

「平成29年度に実施した仕事」の振り返りシート

記入日 平成30年 4月 2日

| | | | | |
|----------|--------------|---|----------|-------------|
| 仕事の内容 | 地域介護予防活動支援事業 | | | |
| 担当部署・課長名 | 高齢介護 | 課 | 地域包括ケア推進 | 係 課長名 伊野宮 崇 |

この仕事は、どの【施策】の課題を解決するための手段ですか。

【施策】 高齢者福祉の推進

(総合計画書 51 ページ)

| | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|--------------|
| 予算名 | 款 4 | 地域支援事業 | 項 1 | 一般介護予防事業 | 目 2 | 一般介護予防事業 | 事業 1 | 地域介護予防活動支援事業 |
| 1 この仕事の目的 | ① 誰(何)を対象にしていますか。 介護保険第1号被保険者及びその支援に関わる者 | | | | ① ①の対象数や量を、あらわすもの(対象指標) 介護保険第1号被保険者及びその支援に関わる者 → ※支援に関わる者についてのデータがないため、2の対象指数においては、介護保険第1号被保険者数を参考とする | | | |
| | ② ①をどのような状態にしたいのですか。[簡潔に] 介護予防に向けた取り組みが主体的に実施できるような地域社会の構築を目指す | | | | ② ②の状態になった数・量をあらわすもの(成果指標) → 高齢者の心身の活動性、健康度 | | | |
| | ③ そのために何をしましたか。 ①ボランティア(介護予防リーダー、体操普及推進員)の養成講座や、ボランティアの活動を支援するための連絡会を実施した。 ②介護予防の普及啓発のため、介護予防教室を実施した(委託)。 | | | | ③ ③をどのくらい行いましたか(活動指標) → ①ボランティアの養成数、連絡会の開催回数、介護予防自主グループ数 ②参加者数 | | | |

| | | | | | | | | |
|------------|------|-------|-----------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| 2 指標の推移 | | | 単位 | 平成27年度実績 | 平成28年度実績 | 平成29年度実績 | | |
| | 対象指標 | ①の数値 | 人 | 21,974 | 22,386 | 22,770 | | |
| | 成果指標 | ②の数値 | | 不明 | 不明 | 不明 | | |
| | 目 標 | ②の目標値 | | | | | | |
| | | | 目標値設定の考え方 | | | | | |
| | 活動指標 | ③の数値 | | ①介護予防リーダー養成数21、体操普及推進員養成数15、介護予防リーダー連絡会開催数 | ①介護予防リーダー養成数0、体操普及推進員養成数20、介護予防リーダー連絡会開催数3、体 | ①介護予防リーダー養成数8、体操普及推進員養成数0、介護予防 | | |

| | | | | | | | |
|---------|---------|-------------|------------|------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 経費 | 事業費(実績) | | 円 | 10,880,564 | 3,649,432 | 6,160,568 | ※人件費の所要人数は、基本的には「人」で表わしますが、一時的な仕事については時間数での表示も可とします。その場合単位を「時間」に変更してください。 人件費(再任用職員以外)年間単価は、8,267,000円 時間単価は、4,300円 で計算してください。 【算出根拠】平成27年度決算数値。(退職手当組合負担金、共済費も含む。) |
| | 財源 | 一般財源 | 円 | 1,360,070 | 462,361 | 770,071 | |
| | | 特定財源 | 円 | 9,520,494 | 3,187,071 | 5,390,497 | |
| | | (うち受益者負担) | 円 | | | | |
| | 人件費(目安) | 所要人数(再任用以外) | 人 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | |
| | | 所要人数(再任用) | 人 | | | | |
| 事業費+人件費 | | 円 | 14,997,064 | 7,782,932 | 18,561,068 | | |

この仕事における市の裁量 市の裁量は大きい

| | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 4 環境変化 | この仕事の開始時期(開始年度)、何を目的に開始していますか。 | |
| | 要支援・要介護状態ではなく、介護予防活動に意欲的な状態にある高齢者を対象に生活機能の維持又は向上にむけた取り組みを目的に開始された。 | |
| | 開始当初と比較し、状況の変化はありますか。 平均寿命の延伸、団塊の世代が65歳に達したことで、高齢化率が25%を超えた。今後は、高齢化率が上昇するだけでなく、75歳以上の後期高齢者の割合が高くなっていくことが予想される。高齢者が主体的に自らの介護予防により組むだけでなく、元気な高齢者は介護の担い手になることが求められている。 | |

| | | |
|-------------|------------------------------------------------------------|--|
| 5 市民等の意見 | この仕事に関して、平成29年度中に寄せられた市民・議会等の意見、また、市民・サービス利用者等の実態やその意識について | |
| | 特になし。 | |

| | | | |
|-----------|--------------|------------|-------------|
| 仕 事 の 内 容 | 地域介護予防活動支援事業 | | |
| 担当部署・課長名 | 高齢介護 | 課 地域包括ケア推進 | 係 課長名 伊野宮 崇 |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 市民協働 | (1)市民協働の取組を行いましたか。ある場合は、取組手法の種類から番号を選択しご記入ください。(複数回答可) | | |
| | 取組みは無い | 取組手法 | ① 【取組手法の種類】 ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換(広報媒体:) ⑦後援・場の提供 ⑧その他() |
| 7 課題 | (2)平成30年度に向け、さらに適した協働の形態とするために「考え」「気付いた」点をご記入ください。 市としてできる支援、できない支援を改めて明確にして、説明を行う。 ボランティア活動の日々の困りごとに対し、共有する場、一緒に解決方法を考える場を設ける等住民の立場を理解すること、寄り添った支援が求められていると感じている。 | | |
| | (1)平成28年度の課題についての解決に向けた取組や、事務改善など、平成29年度に実施したことをご記入ください。 体操普及連絡会、介護予防リーダー連絡会など、市としてボランティア養成者を適宜集め、相談にのったり、フォローアップをするなどの取組みを行った。 | | |
| 8 今後の方向性 | (2)この仕事を振り返り、課題をご記入ください。 ボランティアの担い手が限られる中で、活動を維持・活発化してもらうには、どのような支援が有効なのか。 | | |
| | (1)仕事の方向性(「7 課題(2)」を踏まえた具体的な改革・改善案など) ボランティア活動の調整や、困りごとの解決については、市が把握しつつも、団体内で解決が出来るような仕組みがあるとよい。 | | |
| | (2)上記(1)の改革・改善案を実現するために、克服すべき問題点、必要な調整・準備等を具体的にご記入ください。 ・ボランティアとの連絡会を充実させる。 ・ボランティアの団体が調整役等を担うことが出来るように、必要な支援を検討する。 | | |
| (3)改革・改善案による期待成果 上記(1)の改革・改善案を実施することで、成果面と経費面で現状からどのように変わりますか。 | | | |
| 成果 | 成果を向上させる。 | | 経費 仕事の経費は維持する。 |