

# 東大和市都市マスタープラン全体構想(素案)に関するオープンハウス

## 1. 開催目的

市では、これまでの調査・検討等を踏まえて作成した都市マスタープラン全体構想(素案)について、その内容をより広く市民に周知し、より多くの意見を聴取するため、オープンハウス型説明会を開催しました。

## 2. 開催日時・会場

	令和5年	令和6年	
	12月26日(火)	1月9日(火)	1月10日(水)
会場	イトーヨーカドー東大和店	東大和市役所	TAIRAYA 奈良橋店
時間	午前10時00分から午後3時00分まで		

## 3. 開催概要

項目	内容
開催方法	開催期間中のご都合のよい時間にご来場いただき、会場に設置された全体構想(素案)の内容などのパネル(A1サイズ)をご覧いただきながら、職員等が来場者の質問にお答えするとともに、意見や要望などをお伺いしました。
周知方法	市報、市公式 HP、市公式 SNS、開催会場でのポスター掲示により周知しました。

## 4. パネル構成

No.	内容
1	東大和市の都市づくり（都市マスタープランの概要、見直しの必要性、改定スケジュール）
2	今の東大和市を知ろう！（市の現況・課題：人口動向、土地利用）
3	今の東大和市を知ろう！（市の現況・課題：道路、公共交通）
4	今の東大和市を知ろう！（市の現況・課題：みどり、公共施設）
5	今の東大和市を知ろう！（市の現況・課題：防災、住宅・住環境）
6	20年後の東大和市を考えよう！（現在検討中の将来像、都市づくりの基本目標）
7	20年後の東大和市を考えよう！（将来都市構造図）
8	20年後の東大和市を考えよう！（分野別方針①：各分野の方針と目標）
9	20年後の東大和市を考えよう！（分野別方針②：各分野の方針と目標）
10	皆さまのご意見をお聞かせください！（都市の将来像の候補【アンケート】）
11	皆さまのご意見をお聞かせください！（良い点・改善すべき点【アンケート】）

# 5. パネルデザイン

パネルNo.1  
都市マスタープランとは  
(概要、見直しの必要性等)

パネルNo.2  
市の現況・課題  
(人口動向、土地利用)

パネルNo.3  
市の現況・課題  
(道路、公共交通)

パネルNo.4  
市の現況・課題  
(みどり、公共施設)

パネルNo.5  
市の現況・課題  
(防災、住宅・住環境)

パネルNo.6  
現在検討中の将来像  
・都市づくりの基本目標

パネルNo.7  
将来都市構造図

パネルNo.8  
分野別方針①  
各分野の方針と目標

パネルNo.9  
分野別方針②  
各分野の方針と目標

パネルNo.10  
都市の将来像の候補  
【アンケート】

パネルNo.11  
良い点・改善すべき点  
【アンケート】

## 6. 会場の様子



令和5年12月26日(火) イトーヨーカドー東大和店



令和6年1月9日(火) 東大和市役所



令和6年1月10日(水) TAIRAYA 奈良橋店



## 7. 来場者数及びアンケート(パネルNo.10:都市の将来像の候補)回答者数

開催日	会場	来場者数(人)	アンケート(パネルNo.10)
			回答者数(人)
12月26日(火)	イトーヨーカドー東大和店	59	48
1月9日(火)	東大和市役所	48	23
1月10日(水)	TAIRAYA 奈良橋店	51	33
合計		158	104

## 8. 都市の将来像の候補【アンケート】の集計結果

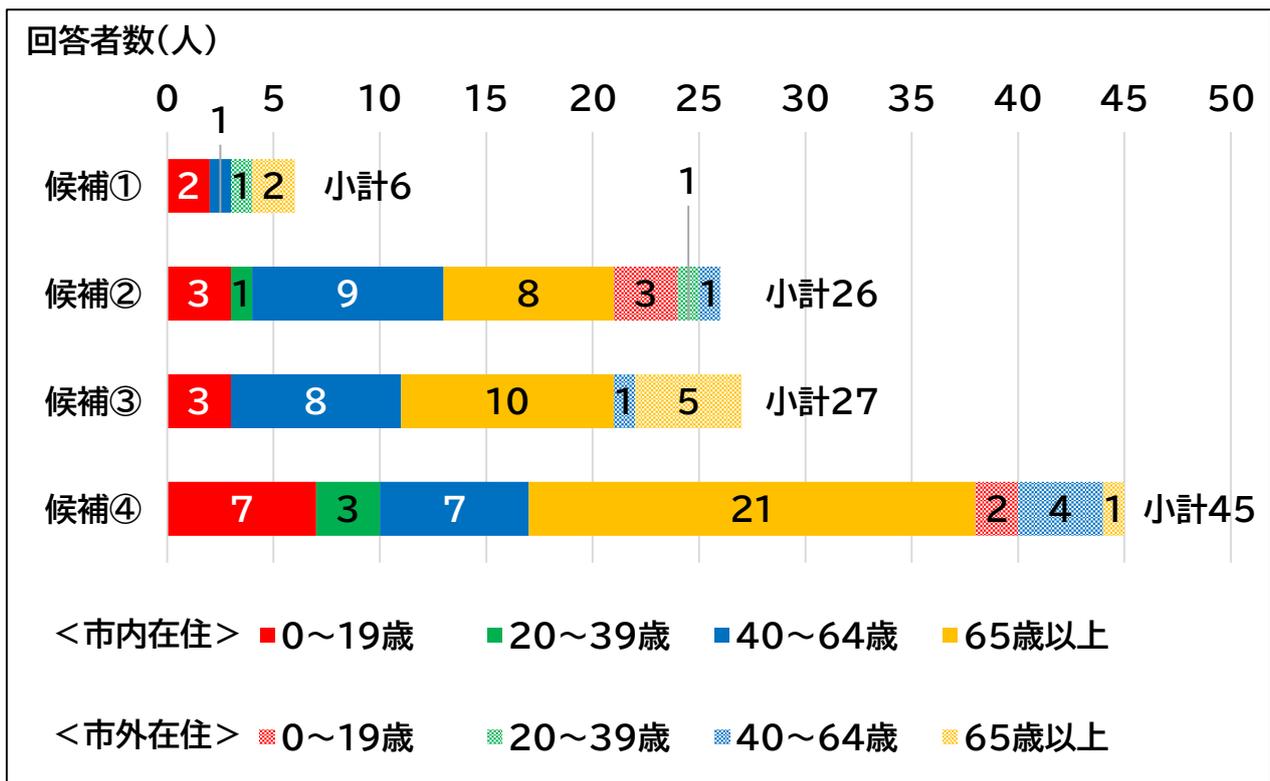
パネルNo.10を用いて、以下の都市の将来像の候補①～④について、来場者のご意見を伺いました。

候補① 「ポテンシャルを発揮し、人と緑とまちが躍動する都市づくり」

候補② 「みどりを身近に感じられ、未来につながるまち」

候補③ 「次世代を担う子どもたちとともに成長するまち」

候補④ 「住みたい・住み続けたいまち」



パネルNo.10:都市の将来像の候補【アンケート】集計結果

## 9. アンケート(パネルNo.11:良い点・改善すべき点)及びオープンハウスで寄せられたご意見

パネルNo.11を用いて、市内の良い点・改善すべき点について、来場者のご意見・ご要望を伺いました。

### 凡例

- 良い点についての意見
- 改善すべき点についての意見
- 自由意見

### ① 土地利用 関連

#### 【主な意見】

#### (1)東大和市駅周辺

- 駅前にゆったりお茶を飲めるところがあると良い。(市内在住・65歳以上)
- 東大和市駅周辺にもっと賑わいが欲しい。(市外在住・40～64歳)
- 駅前のトイレは障がい者などが使いづらく、汚い。(市外在住・40～64歳)
- 駅前の喫煙所とトイレの位置が悪い。(市外在住・40～64歳)
- 電車とバスなどの乗り換えの利便性を良くしてほしい。(市外在住・40～64歳)
- 駅の近くに市役所があるとよい。(市内在住・65歳以上)

#### (2)上北台駅周辺

- 上北台駅の存在価値を高めるためには、南北のネットワークの強化が必要。(市内在住・40～64歳)
- 上北台駅は狭山丘陵の玄関口であるため、駅名を変更してはどうか。(市内在住・65歳以上)
- モノレール延伸で便利になれば良い。(市内在住・65歳以上)

#### (3)その他の駅周辺

- 玉川上水駅の利便性向上のため、郵便局や銀行があるとよい。(市内在住・65歳以上)
- 玉川上水駅や桜街道駅付近に本屋やカフェ等、休憩できるところがほしい。(市内在住・65歳以上)
- 武蔵大和駅前の機能を充実させてほしい。今は寂しい。(市内在住・40～64歳)

#### (4)その他

- 湖畔は住環境を守りつつ、カフェや工房があるなど変化があると良い。(市内在住・40～64歳)
- 湖畔にスーパーやコンビニがない。(市内在住・年代不明)
- 清原はまちづくりプロジェクト等で商業施設が増えているが、仲原などは比較的少ないと感じ、寂しい。(市内在住・65歳以上)

### ② 道路・交通 関連

#### 【主な意見】

- 東大和南公園周辺は道路が広くて散歩がしやすい。(市内在住・65歳以上)
- 中央通り周辺のバス交通の強化(増便、ルート見直し)が必要。(市内在住・65歳以上)
- 丘陵部は高齢者も多いため、足の確保が必要。そのため、デマンドバス等の導入を検討してほしい。(市内在住・65歳以上)
- ちょこバスの運行本数が少ない。(市内在住・40～64歳)
- 交通の便が悪い。市外で働く娘が交通の便の悪さに困っている。(市内在住・65歳以上)
- 東大和市駅のバスの運行本数を増やしてほしい。(市内在住・65歳以上)
- 第四小学校周辺は歩道が狭く危険。(市内在住・65歳以上)
- 狭山公民館周辺は道が狭くて危ない。(市内在住・年代不明)
- 桜街道が狭くて危険。(市内在住・65歳以上)
- 南街交番付近の歩道が狭くて怖い。(市内在住・65歳以上)

### ③ みどり・公園 関連

#### 【主な意見】

- 空堀川沿いにベンチやトイレが欲しい。休憩だけでなく、ベンチに座って自然を堪能する時間ができる。(市内在住・65歳以上)
- 空堀川沿いにトイレや休憩所、コンビニなどを設けてほしい。よく歩くので良いところだと思う。(市内在住・40～64歳)
- 川が綺麗に整備されていて歩きやすい。(市外在住・40～64歳)
- 狭山丘陵は自然を大切にしつつ、飲食や物販ができると良い。また、多摩湖周遊道路に自動販売機すら無いのは、散策やサイクリングに不便。(市内在住・40～64歳)
- 第三中学校北側の緑道が好き。(市内在住・65歳以上)
- 市立狭山緑地にキッチンカーを常設してほしい。みんなが立ち寄れて良い。(市内在住・65歳以上)
- 市役所の木が大きくなってきているので剪定や伐採をしてほしい。(市内在住・65歳以上)
- 上仲原公園の遊具更新後、よく子どもと遊んでいる。木を切ったのが残念。(市内在住・65歳以上)
- 公園は何でもできるような広場があれば良い。(市内在住・65歳以上)
- まとまった緑を残してほしい。緑はまとまっているから価値がある。(市内在住・65歳以上)

### ④ 産業・観光 関連

#### 【主な意見】

- 多摩湖周遊道路は群馬県からもサイクリストが来るくらい魅力がある。(市内在住・40～64歳)
- もっと市内に企業を誘致して、人口を増やしてほしい。(市内在住・65歳以上)
- 働く場所が少ない。(市内在住・65歳以上)
- 郷土博物館にもっと集客できる機能があると良い。(市内在住・40～64歳)
- 多摩湖周辺に宿泊施設があると良い。(市内在住・65歳以上)
- 向原中央公園ではスケートボードで遊ぶ人がいて危ない。若い子たちが遊べる場所としてスケートボード専用の公園を作るとよいのでは。目玉にすれば他市からも人が集まる。(市内在住・65歳以上)
- 狭山公園の駐車場が夕方に閉まってしまい不便。(市内在住・65歳以上)

### ⑤ 安全・安心 関連

#### 【主な意見】

- 新堀1丁目付近では、狭い道や一方通行の道路が多い。(市外在住・40～64歳)
- 防災面から、大きな緑の広場が必要。(在住地不明・65歳以上)
- 昨年、上仲原公園から東京街道団地の辺りで、以前区画整理をしたところにもかかわらず浸水があった。(市内在住・65歳以上)
- ハミングロード周辺は浸水被害が酷い。(市内在住・40～64歳)
- 防災面では、水や電気等の生活インフラの強化が大事。市役所の中庭に池や井戸をつくって、平時は憩いの場として、災害時は生活用水として利用できると良い。(市内在住・65歳以上)

## ⑥ 公共公益施設 関連

### 【主な意見】

- 小学校の跡地利用が全然見えてこない。他の場所では校舎をそのまま活用している事例もある。解体にはお金がかかるし、そういった活用もあるのでは。昔は学校が終わったら学校に戻って遊んでいたが、今はできないし、公園もボール遊びができない。(市内在住・40～64歳)
- 公共施設の問題は全国的なものなので、先行事例を参考にすると良いと思う。(市外在住・65歳以上)
- 公共施設は捨てる時代。公共サービスは捨てない。(市内在住・65歳以上)

## ⑦ 住宅・住まい 関連

### 【主な意見】

- 湖畔は閑静な住宅地であることが魅力。(市内在住・40～64歳)
- 空き家対策をしてほしい。(市内在住・65歳以上)
- 市営住宅の活用の検討を速やかにしてほしい。都営住宅については、都に対し、都有地であろうと市が主体的に主張していくべき。(在住地不明・65歳以上)
- 空き家が多い。自分の家も市に寄付することを考えている。(市内在住・65歳以上)
- 空き家に対してもっと厳しく税金をかけるべき。(市内在住・年代不明)

## ⑧ 都市の将来像の候補 関連

### 【主な意見】

- 将来像の候補に“持続可能”というワードは無いのか。(市外在住・年代不明)
- 駅の周りを便利にすることも大事だが、田舎だと周りに病院がなくて不便という話も聞く。そういうところから、将来像として「住みたい・住み続けたいまち」が良いと思った。(市外在住・0～19歳)
- 将来像には「人が輝く」という言葉があると良いのでは。(市内在住・65歳以上)
- 将来像について、既にみどりはたくさんあるの①と②は無し。まちの主体は子どもだけではないので③は無し。自分は住民ではないが、消去法で④が良い。(市外在住・65歳以上)

## ⑨ その他

### 【主な意見】

- 他の都市を参考にしながら成長してほしい。(市外在住・65歳以上)
- 市の南北で別の街とを感じる。(市内在住・65歳以上)
- 市の情報が伝わってこない。(市内在住・65歳以上)
- 地域コミュニティがまだ残っているので安心する。(市内在住・65歳以上)
- 市が積極的に市民意見を聴く姿勢は良いと思う。(市外在住・65歳以上)