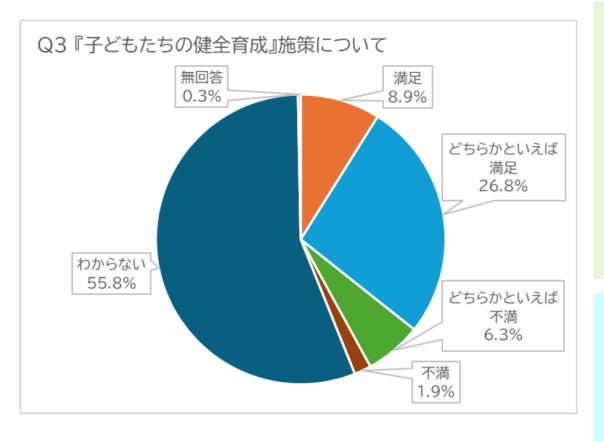
施策1-1 子育て支援(分析)

子ども未来部・健幸福祉部・教育部





R6 市民意識調査 考察 ①







- ・ 満足度は<mark>年々、増加の傾向!</mark>
 - ➡高校生まで医療費完全無償化、各年度の子育て給付金 給食費の無償化 などの施策による効果か 🎝 🚜

(2) 男女別の満足度クロス

- ≪満足を感じている≫ 【男性】3割台半ば < 【女性】が4割
- ➡当事者意識の差と思われるが、<u>男性の意識も改善されて</u> いるのではないかと予想(R5はクロス集計なし)

※1(「満足」の回答数×10点+「どちらかといえば満足」の回答数×5点+「どちらかと言えば不満」の回答 数×-5点+「不満」の回答数」×-10点)÷回答者の母数(1,009人)

施策評価 子育て支援

R6 市民意識調査 考察 ②

(3)年齢別満足度クロス



- ・どの属性においても「わからない」が最も多い 傾向。次いで「どちらかといえば満足」
- ・10代が最も高く、次いで30代、40代が高い
 - → 20代、50代は相対的に満足度低いが、 60代以降は再び上昇
- ・ 経済的な課題や晩婚化などに伴い、20代は 当事者意識がまだ希薄で、関心も薄い
- ・ 50代は子育てもある程度落ち着き、再び関心 が薄くなる。60代以降は孫により、また上昇?

| | | | 回答者数 | 満足 | どちらかと いえば満足 | どちらかと いえば不満 | 不満 | わからない | 無回答 |
|-----|-------|----|---------|--------|----------------|----------------|-------|--------|--------|
| 全 体 | | 件数 | 1,009 | | | | | | |
| | | % | (100.0) | | | | | | |
| 年齡 | 10代 | 件数 | 11 | 2 | 4 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| | | % | (100.0) | (18.2) | (36.4) | (0.0) | (0.0) | (45.5) | (0.0) |
| | 20代 | 件数 | 88 | 11 | 16 | 2 | 3 | 56 | 0 |
| | | % | (100.0) | (12.5) | (18.2) | (2.3) | (3.4) | (63.6) | (0.0) |
| | 30代 | 件数 | 156 | 9 | 58 | 13 | 7 | 69 | 0 |
| | | % | (100.0) | (5.8) | (37.2) | (8.3) | (4.5) | (44.2) | (0.0) |
| | 40代 | 件数 | 175 | 24 | 55 | 13 | 4 | 79 | 0 |
| | | % | (100.0) | (13.7) | (31.4) | (7.4) | (2.3) | (45.1) | (0.0) |
| | 50代 | 件数 | 196 | 23 | 39 | 11 | 8 | 115 | 0 |
| | | % | (100.0) | (11.7) | (19.9) | (5.6) | (4.1) | (58.7) | (0.0) |
| | 60代 | 件数 | 193 | 16 | 49 | 10 | 3 | 114 | 1 |
| | | % | (100.0) | (8.3) | (25.4) | (5.2) | (1.6) | (59.1) | (0.5) |
| | 70代以上 | 件数 | 180 | 16 | 59 | 9 | 1 | 93 | 2 |
| | | % | (100.0) | (8.9) | (32.8) | (5.0) | (0.6) | (51.7) | (1.1) |
| | 無回答 | 件数 | 10 | 0 | 5 | 1 | 0 | 3 | 1 |
| | | % | (100.0) | (0.0) | (50.0) | (10.0) | (0.0) | (30.0) | (10.0) |

- ➡ 子育て当事者世代(30代、40代)の満足度が高いことは、これまでの施策展開として純粋に評価可能
- → 満足度の大小は、「興味関心があるか」に大きく左右される!のではないか

R6 市民意識調査 考察 ③

(4) 地域別クロス

- ・桜が丘地区の満足値が最も多く、R5に比しても 大きく上昇
- ⇒ 能動的(関心事について、自ら情報を取りに 行く)な子育て世代が多く居住
- ・不満足度は奈良橋・湖畔・高木が最も高い
- → 子育て関連の施設が少ないことが要因か
- ・高齢化率が高い清原・新堀では満足度低いが、 不満足もそれほど多くない。表にはないが、清原・ 新堀の「わからない」は、最多(63%)
- ➡ 高齢化率と関心の相関関係



| 地区 | 重要施策1 満足値平均 (満足+どちらかと言えば満足) | 重要施策1 不満足値平均 (不満+どちらかといえば不満) | | | |
|-----------|--------------------------------|---------------------------------|--|--|--|
| 芋窪·蔵敷 | 40.6 | 8.8 | | | |
| 奈良橋·湖畔·高木 | 40.5 | <mark>11. 0</mark> | | | |
| 狭山·多摩湖·清水 | 43.3 | 7.2 | | | |
| 上北台·立野 | 36.5 | 8.8 | | | |
| 中央·南街 | 41.1 | 7.2 | | | |
| 仲原·向原 | 34.5 | 7.4 | | | |
| 清原·新堀 | 34.8 | 6. 2 | | | |
| 桜が丘 | <mark>45. 7</mark> | 10.1 | | | |



施策の方向は、地域性よりも、当事者世代の「関心事」へのアプローチを重視するべきか。

R6 市民意識調査 考察 ④

(5) 自由意見 ↓

- ・ 子育て支援の充実を評価している意見が多い一方で、一時保育室(かるがも)の廃止に関する不満が散見
- ・ 単身者や高齢者、DINKsからは、「子育て施策ばかりで、他が置き去り」との批判も
- ・ 学童保育所の整備に関する要望も多い

→ 当事者世代と思われる市民が何に着目しているか?

今後の施策展開の方向性

- ・ 20代、30代、40代が、適切に子育て情報にたどり着けるような仕組みづくり
- → 子育てアプリの情報・機能充実、メディアコンテンツの魅力向上(リニューアル市報の活用など)
- ・ 一時保育室廃止に対する不満
 - → 大和南 子育で支援センターぽけっと「子育でひろば事業」の拡充
- ・ 現行の無償化事業等の維持に向けた取り組み
- → 国や東京都へのアプローチを続け、補助金を最大限に活用
- ・ 学童保育所の整備
 - → 公共施設再配置において、校内学童を設置

