

# 東大和市 市民意識調査

## 報告書

令和6年8月

東大和市



# 目 次

<b>I 調査の概要</b> .....	<b>3</b>
1. 調査結果の概要.....	3
2. 調査目的.....	6
3. 調査の内容.....	6
4. 調査の設計.....	6
5. 回収結果.....	7
6. 地域区分図.....	8
7. 地域別回収状況.....	8
8. 報告書の見方.....	9
<b>II 調査結果</b> .....	<b>11</b>
1. 東大和市の魅力について（問1）.....	13
2. 東大和市への愛着度について（問2）.....	25
3. 東大和市のブランド・メッセージについて（問3）.....	28
4. 定住意向について（問4～問6）.....	30
5. 東大和市の各施策に対する評価について（問7～問29）.....	49
6. 東大和市の行財政運営について（問30～問31）.....	213
7. 公共施設の利用について（問32）.....	225
8. スポーツ・運動について（問33～問34）.....	246
9. 市のデジタル手続きについて（問35）.....	248
10. あなた自身のことについて（問36～問45）.....	252
<b>III 資料</b> .....	<b>263</b>



## I 調査の概要

---



# I 調査の概要

## 1. 調査結果の概要

本調査は、令和2年12月に第三次基本構想及び第五次基本計画が策定されてから、市民意識を多分野にわたり把握する2回目の調査である。

以下に、本調査結果の傾向を事項別に整理する。

### (1) 東大和市の魅力について（問1）

友人や知人に勧めたい東大和市の魅力は、「狭山丘陵など身近に豊かな自然環境があるところ」と「立川方面への利便性が良いところ」が5割台半ばと最も高く、次いで「買い物など日常生活に便利なおところ」が4割台半ばとなっている。

### (2) 東大和市への愛着度について（問2）

東大和市への愛着度は、「愛着を感じている」と「どちらかといえば愛着を感じている」を合わせた「愛着を感じている」は8割近くとなっており、「どちらかといえば愛着を感じていない」と「愛着を感じていない」を合わせた「愛着を感じていない」は約2割となっている。

### (3) 東大和市のブランド・メッセージについて（問3）

ブランド・メッセージ「東京 ゆったり日和 東やまと」及びロゴマークの認知度については、「知っている」が4割台半ば、「知らない」が5割台半ばとなっている。

年代別（5区分）で見ると、おおむね年齢層が上がるほど「知っている」割合が高くなり、【60代以上】で5割を超えている。一方、【10・20代】は「知らない」が6割台半ばとなっている。

### (4) 定住意向について（問4～問6）

定住意向については、前回調査と同様、「今の場所に住み続けたい」は年齢層が上がるほどその割合が高い傾向となっている。また、居住開始時期が早いほど、定住意向が高い傾向がみられる。

定住を望む理由としては、「日常の買い物が便利だから」が5割近くと最も高く、次いで「家や土地を持っているから」が4割台半ば、「周辺の居住環境がよいから」が同じく4割台半ばとなっている。

一方、転出を望む理由としては、「通勤・通学に不便だから」が3割台半ばと最も高く、次いで「日常の買い物が不便だから」が2割台半ば、「愛着を感じないから」が約2割となっている。

#### (5) 東大和市の各施策に対する評価について（問7～問29）

令和5年度の市の主な取組ごとの評価をみると、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足と感ずる」は「自然環境」の分野が7割近く、「廃棄物処理」の分野が6割台半ばとなっており、「防犯」の分野と「道路、公共交通」がそれぞれ6割近くとなっている。

「自然環境」の分野と「廃棄物処理」の分野を回答者の属性のうち、「年齢別」で見ると、「自然環境」の分野では【50～59歳】【60～64歳】【65～74歳】【75歳以上】が7割を超え、「廃棄物処理」の分野では【75歳以上】が8割を超えている。

#### (6) 東大和市の行財政運営について（問30～問31）

市の行財政運営の取組みに対する評価は、「よく取り組んでいると思う」と「ある程度取り組んでいると思う」を合わせた「取り組んでいると思う」は3割台半ば、「努力が足りないと思う」と「やや努力が足りないと思う」を合わせた「努力が足りないと思う」は1割台半ばとなっている。

市が適正な行財政運営を進めるために重要なことは、「市民の意見を取り入れる」が3割台半ばと最も高く、次いで「情報発信を充実させる」が同じく3割台半ば、「民間活力導入の推進により、事務の費用対効果を向上させる」、「公共施設や窓口のサービスを向上させる」が2割台半ばとなっている。

#### (7) 公共施設の利用について（問32）

市の公共施設の利用については、「利用した」は「図書館」が3割台半ばで最も高く、次いで「公民館」、「市民会館（ハミングホール）」が1割台半ばとなっている。

回答者の属性のうち、主たる職業でみると、「図書館」は主婦・主夫が4割台半ば、アルバイト・パートが4割近くとなっている。また「市民会館（ハミングホール）」では学生が3割近くとなっている。

#### (8) スポーツ・運動について（問33～問34）

スポーツや運動の実施は、「している」が4割台半ばとなっている。

スポーツや運動の頻度は、「週に1～2日」が4割近くとなっており、次いで「週に3～4日」が2割台半ばとなっている。

#### (9) 市のデジタル手続きについて（問35）

市で実施しているデジタル手続きは、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は3割台半ばとなっており、「どちらかといえば不満」と「不満」を合わせた「不満」は1割台半ばとなっている。



**(10) あなた自身のことについて (問36～問45)**

回答者の属性のうち、年代別(5区分)で見ると、「60代以上」が45.6%(前回34.4%)で最も高く、以下「50代」が21.8%(前回22.4%)、「40代」が12.6%(前回17.7%)、「30代」が10.6%(前回14.1%)、「10・20代」が7.9%(前回10.5%)の順となっており、年代が上がるほどその割合が高い傾向となっている。

また主たる職業で見ると、「会社員・公務員」が37.3%(前回41.4%)で最も高く、次いで「無職」が22.3%(前回14.2%)となっている。

## 2. 調査目的

---

東大和市では、東大和市総合計画「輝きプラン」で示す将来の都市像である『水と緑と笑顔が輝くまち 東大和』の実現に向け、第五次基本計画（令和4年度～令和13年度）の施策に基づき、さまざまな事業を進めている。

この調査は、市民の皆様の意識や行動、生活環境等についてうかがい、第五次基本計画に基づく施策について評価し、今後のまちづくりに活かすことを目的として実施している。

## 3. 調査の内容

---

- (1) 東大和市の魅力について
- (2) 東大和市への愛着度について
- (3) 東大和市のブランド・メッセージについて
- (4) 定住意向について
- (5) 東大和市の各施策に対する評価について
- (6) 東大和市の行財政運営について
- (7) 公共施設の利用について
- (8) スポーツ・運動について
- (9) 市のデジタル手続きについて
- (10) あなた自身のことについて

## 4. 調査の設計

---

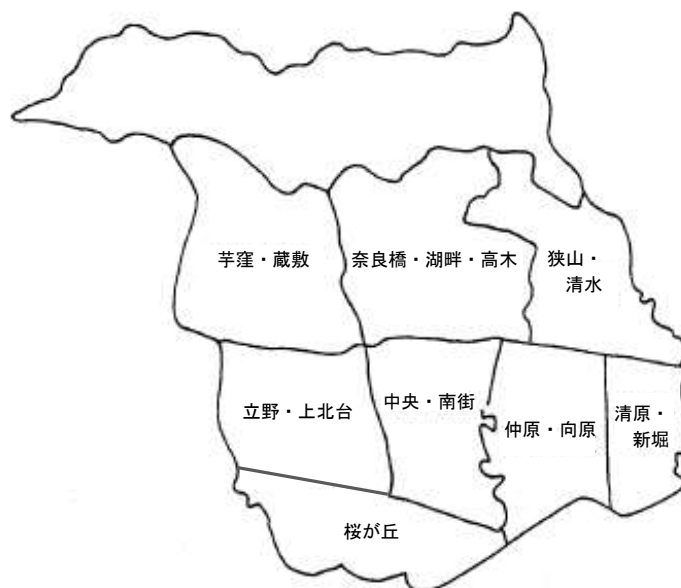
- (1) 調査地域 東大和市全域
- (2) 調査対象  
令和6年2月1日（木）現在における市内在住の18歳以上の市民を無作為層化抽出
- (3) 調査方法  
郵送による配布・回収  
WEBによる回答
- (4) 調査時期  
令和6年2月15日（木）～3月15日（金）

## 5. 回収結果

- (1) 標本数：3,000人  
 (2) 回収数：1,029人(34.3%)  
 (3) 調査対象の内訳

年齢	郵送		WEB	
	回収数	割合(%)	回収数	割合(%)
18～19歳	2	0.3	4	1.4
20～29歳	31	4.2	44	15.3
30～39歳	54	7.3	55	19.1
40～49歳	77	10.4	53	18.4
50～59歳	150	20.2	74	25.7
60～64歳	84	11.3	24	8.3
65～74歳	179	24.2	25	8.7
75歳以上	149	20.1	8	2.8
無回答	15	2.0	1	0.3
合計	741	100.0	288	100.0

## 6. 地域区分図



## 7. 地域別回収状況

報告書での標記	対象地区	回収数		割合(%)
芋窪・蔵敷地区	芋 窪	99	47	4.6
	蔵 敷		52	5.1
奈良橋・湖畔・高木地区	奈 良 橋	95	41	4.0
	湖 畔		27	2.6
	高 木		27	2.6
狭山・清水地区	狭山・多摩湖	106	47	4.6
	清 水		59	5.7
立野・上北台地区	立 野	150	83	8.1
	上 北 台		67	6.5
中央・南街地区	中 央	148	45	4.4
	南 街		103	10.0
仲原・向原地区	仲 原	131	29	2.8
	向 原		102	9.9
清原・新堀地区	清 原	87	40	3.9
	新 堀		47	4.6
桜が丘地区	桜 が 丘	182	182	17.7
無 回 答		31	31	3.0
合 計		1,029		100.0

※本調査は、16地区の区分による調査を実施しているが、報告書への掲載は一部を除き8地区での集計とした。

## 8. 報告書の見方

- (1) n (Number of cases の略) は、質問に対する回答者数であり、回答比率における100%に相当する。
- (2) 回答の構成比は百分率であらわし、小数点第2位を四捨五入して算出している。従って、単一選択式の質問においては、回答比率を合計しても100.0%にならないことがある。
- (3) 回答者が2つ以上の回答をすることができる多肢選択式の質問においての構成比は、各設問の調査数を基数として算出するため、全ての選択肢の比率を合計すると100.0%を超える。
- (4) 集計表や図では、選択肢の語句を一部簡略化してあらわしている。
- (5) その他の回答は、多少文章が異なっても、同様の内容の回答は一つにまとめ、回答数を( )で記載している。
- (6) 問1～45のその他の回答(問7～問30の自由記述の回答を含む)は、原則として原文のまま掲載しているが、必要に応じて、一部修正等している場合がある。
- (7) クロス集計にある設問(性別や年代別など)では、nの値が少なくなることがある。nの値が少ないほどデータの正確さを保証するのは困難であるため、nが少ないもの(n=20未満)については参考として掲載し、数値をあげた具体的なコメントは割愛している。
- (8) 調査結果の図中(グラフ)の<SA>(Single Answer の略)は「択一回答」(○1つ)、<MA>(Multi Answer の略)は「複数回答」、<FA>(Free Answer の略)は「自由回答」を表す。



## II 調査結果

---





## Ⅱ 調査結果

### 1. 東大和市の魅力について

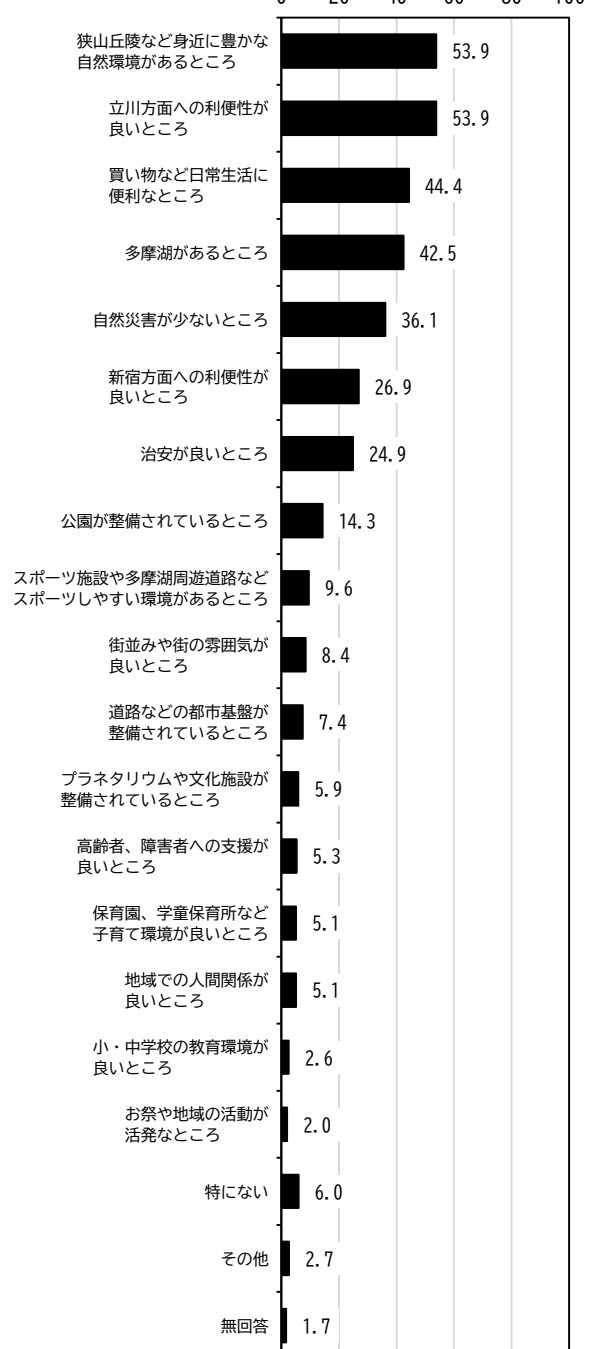
問1 あなたが友人や知人に勧めたい東大和市の魅力は何ですか。〈5MA〉

『友人や知人に勧めたい東大和市の魅力』は、「狭山丘陵など身近に豊かな自然環境があるところ」と「立川方面への利便性が良いところ」が5割台半ばと最も高く、次いで「買い物など日常生活に便利なおところ」が4割台半ばとなっている。

年代別（5区分）でみると、【10・20代】【30代】「立川方面への利便性が良いところ」が最も高く、【40代】以降「は「狭山丘陵など身近に豊かな自然環境があるところ」が最も高くなっている。

	件数	%
狭山丘陵など身近に豊かな自然環境があるところ	555	53.9
立川方面への利便性が良いところ	555	53.9
買い物など日常生活に便利なおところ	457	44.4
多摩湖があるところ	437	42.5
自然災害が少ないところ	371	36.1
新宿方面への利便性が良いところ	277	26.9
治安が良いところ	256	24.9
公園が整備されているところ	147	14.3
スポーツ施設や多摩湖周遊道路などスポーツしやすい環境があるところ	99	9.6
街並みや街の雰囲気が良いところ	86	8.4
道路などの都市基盤が整備されているところ	76	7.4
プラネタリウムや文化施設が整備されているところ	61	5.9
高齢者、障害者への支援が良いところ	55	5.3
保育園、学童保育所など子育て環境が良いところ	52	5.1
地域での人間関係が良いところ	52	5.1
小・中学校の教育環境が良いところ	27	2.6
お祭や地域の活動が活発なおところ	21	2.0
特にない	62	6.0
その他	28	2.7
無回答	17	1.7
調査数	1,029	100.0

問1 東大和市の魅力〈5MA〉 (%)  
(n=1,029)



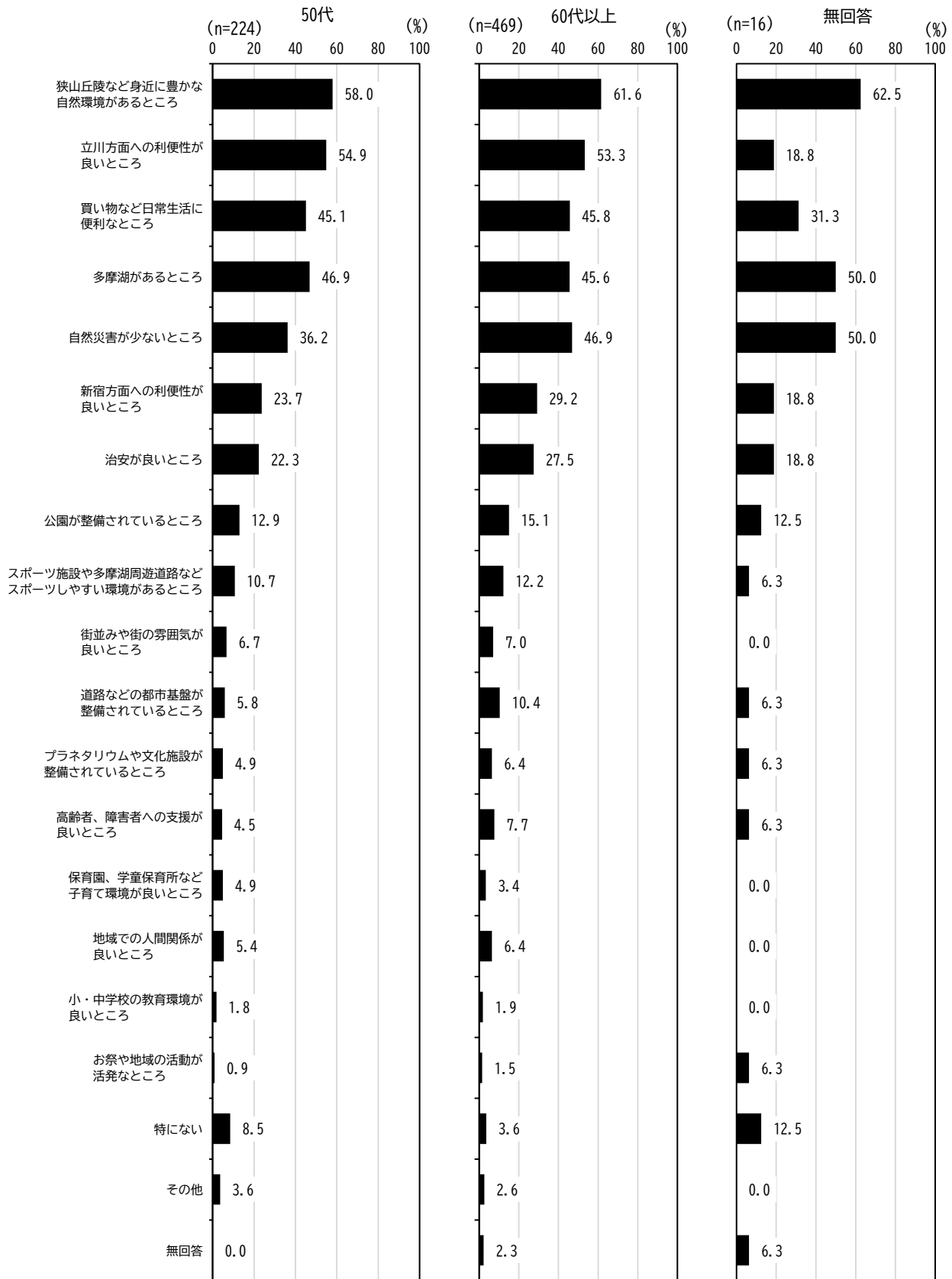
・「その他」の回答（【 】は回答数）

再開発をしたこと。	村山、立川で買い物が多い。	飲食店が多いところ。
桜が多いところ。	インクルーシブ保育施設ができる。	友人、知人に勧めたいと思ったことがない。
スポーツ施設が少ない。	23区と比べ家賃が安いこと。	温和な人が多い気がする。
働きやすい。	引っ越してきてまだよく分からない。	家賃が安い(立川、国分寺と比較して)。
病院が多いところ。	飲み屋が多い。	
神社が多い 空堀川沿いに鳥たちがいて良い。		
大都市ではないので、人混みがなく生活するには、静かだと思う。		
どんどん廃れてる。市役所に希望案件出しても全く無視された。		
市全域が広すぎないので、自転車で市内全域がまわれるところ。		
市役所の手続きで待たされない。職員の方の対応がとても感じがよい。		
都会でも田舎でもない、バランスの良さ。		
冬季、多摩モノレールの窓外に観ることができる美しい富士山の姿が楽しみ。		
かつての郷社、豊鹿島神社は現在最古の神社建築で文化遺産・観光資源としてもっともっと情報発信するべき。		

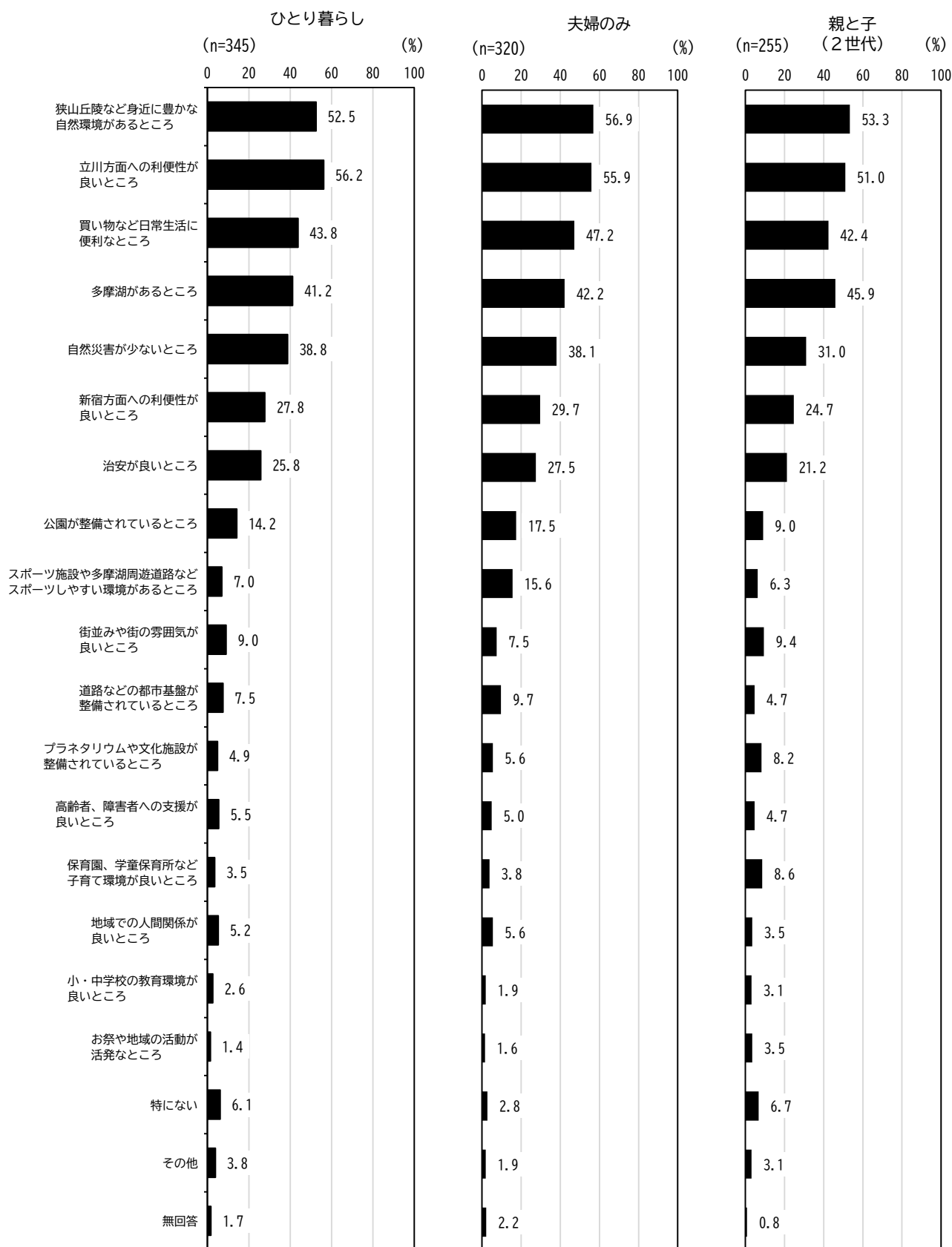
・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問37 年代別（5区分）



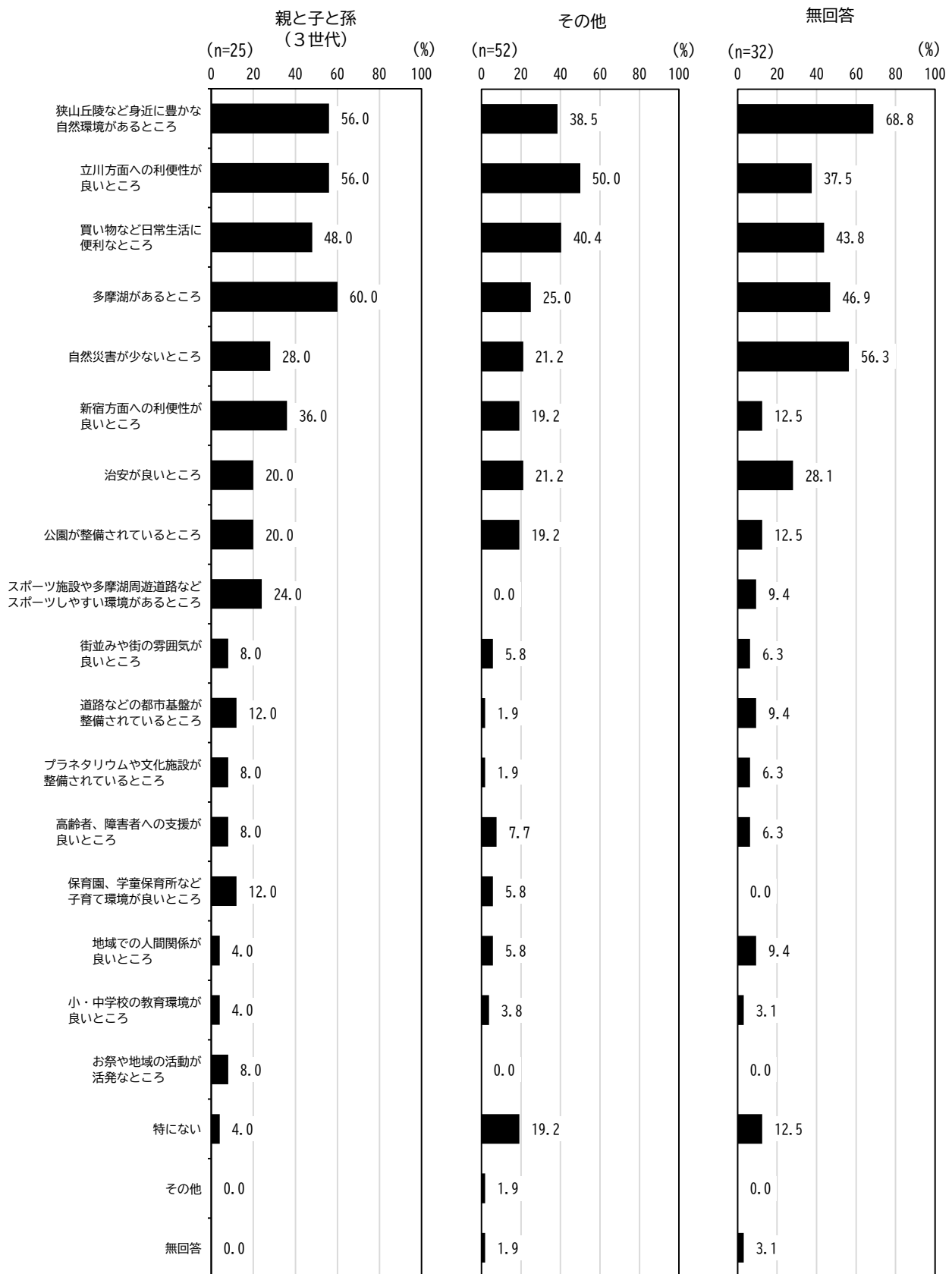
・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問37 年代別（5区分）



・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問39 家族構成別

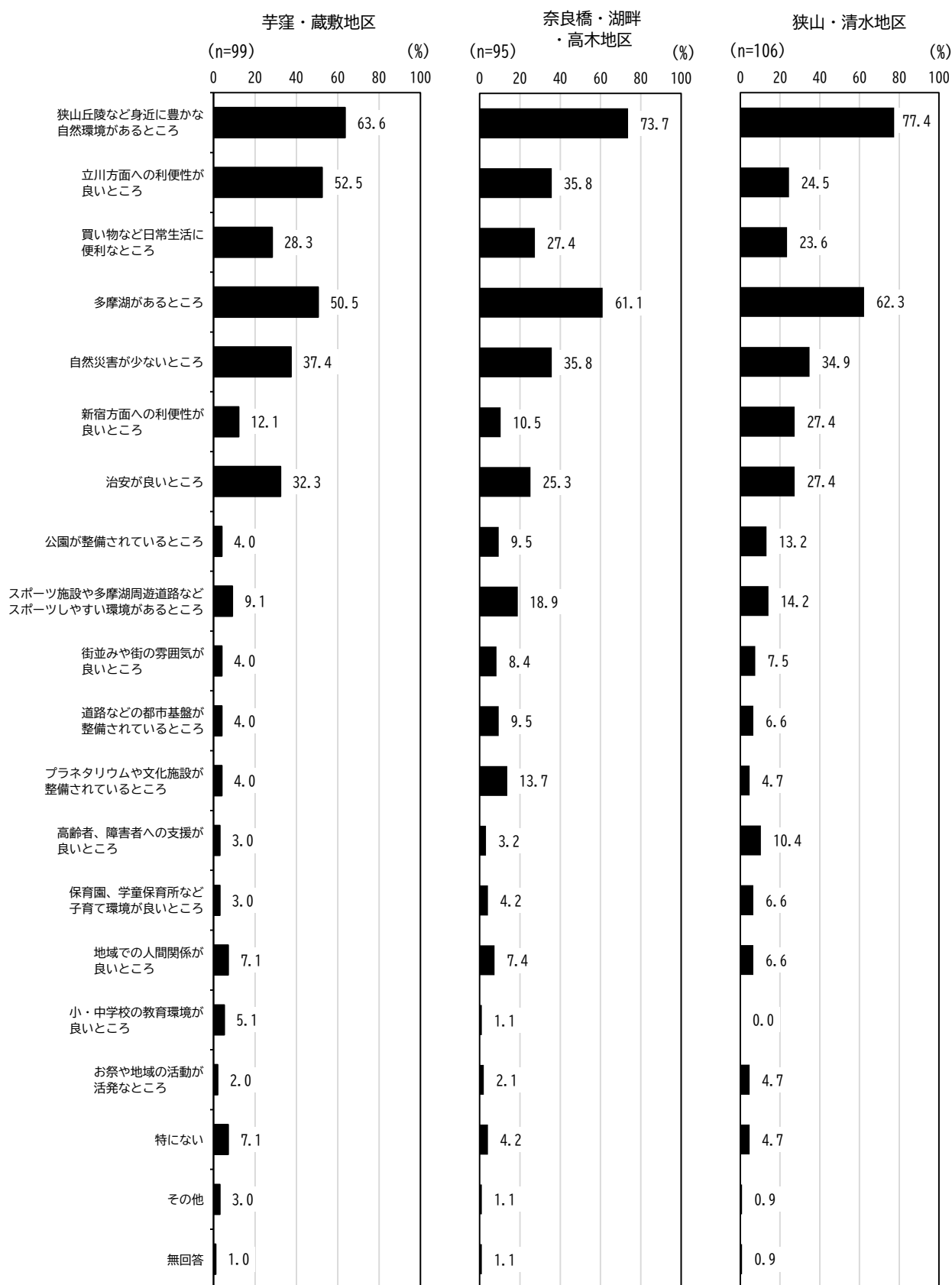


・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問39 家族構成別

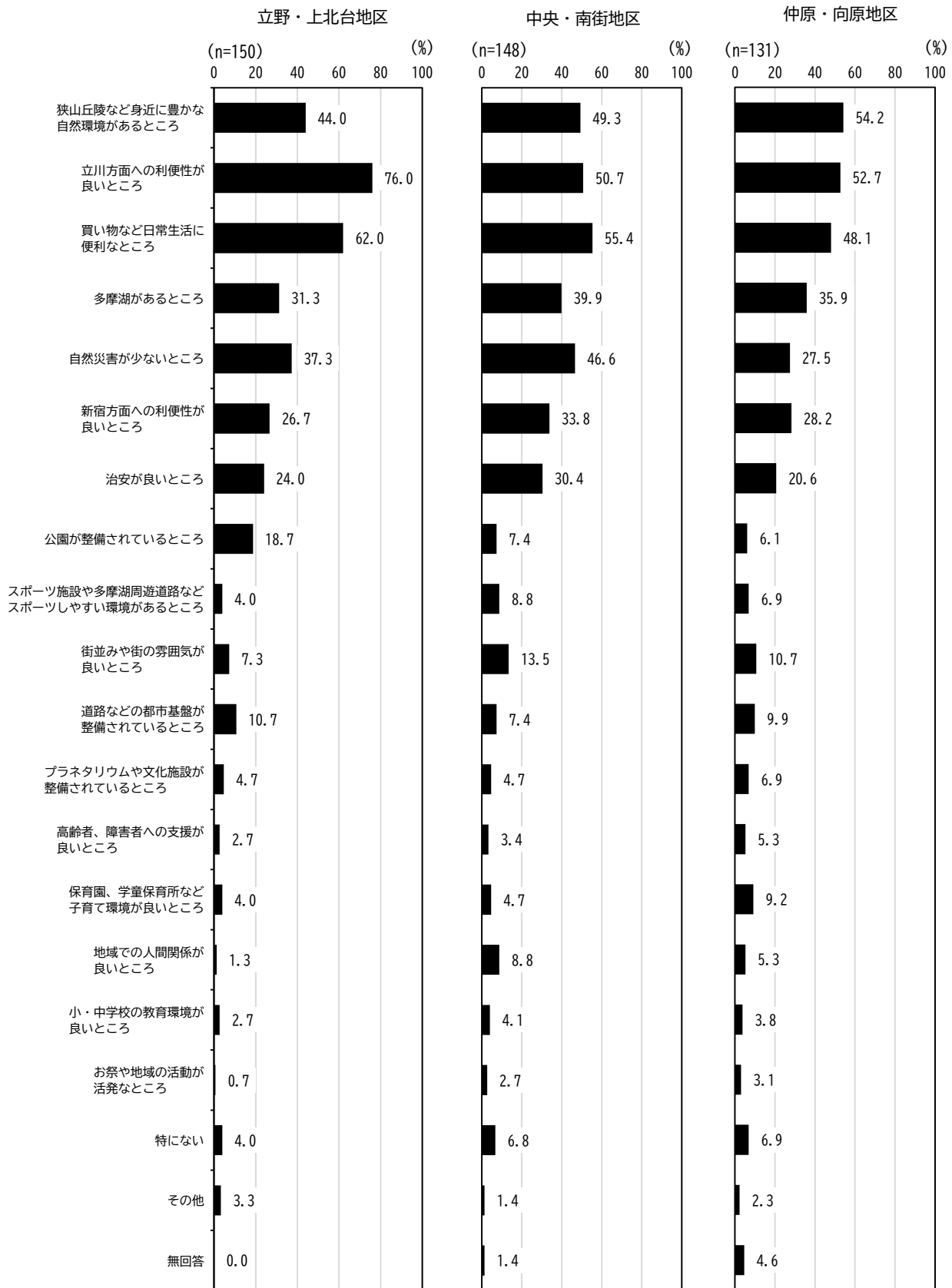


1. 東大和市の魅力について

・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問41 居住地区別（8区分）



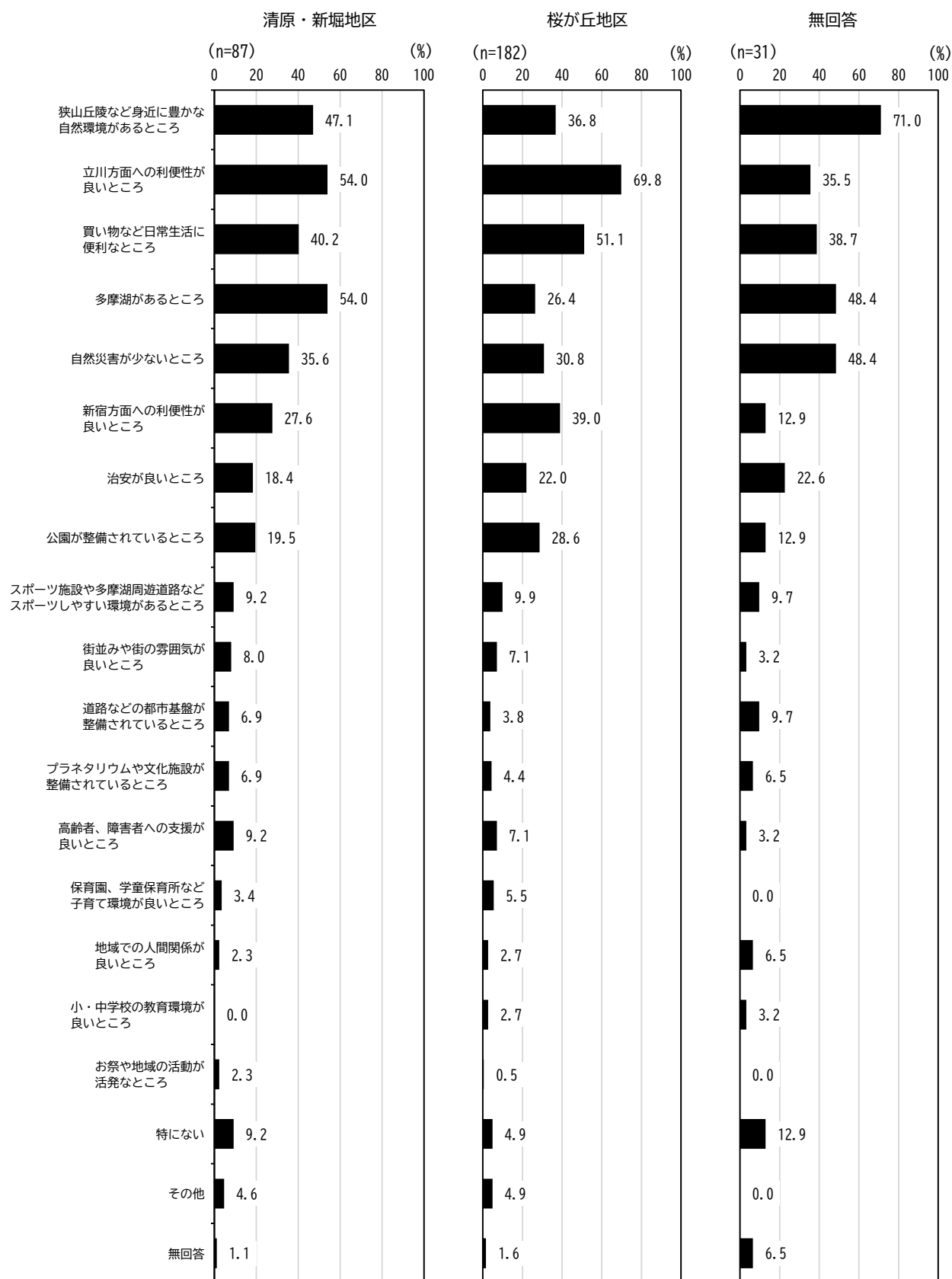
・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問41 居住地区別（8区分）



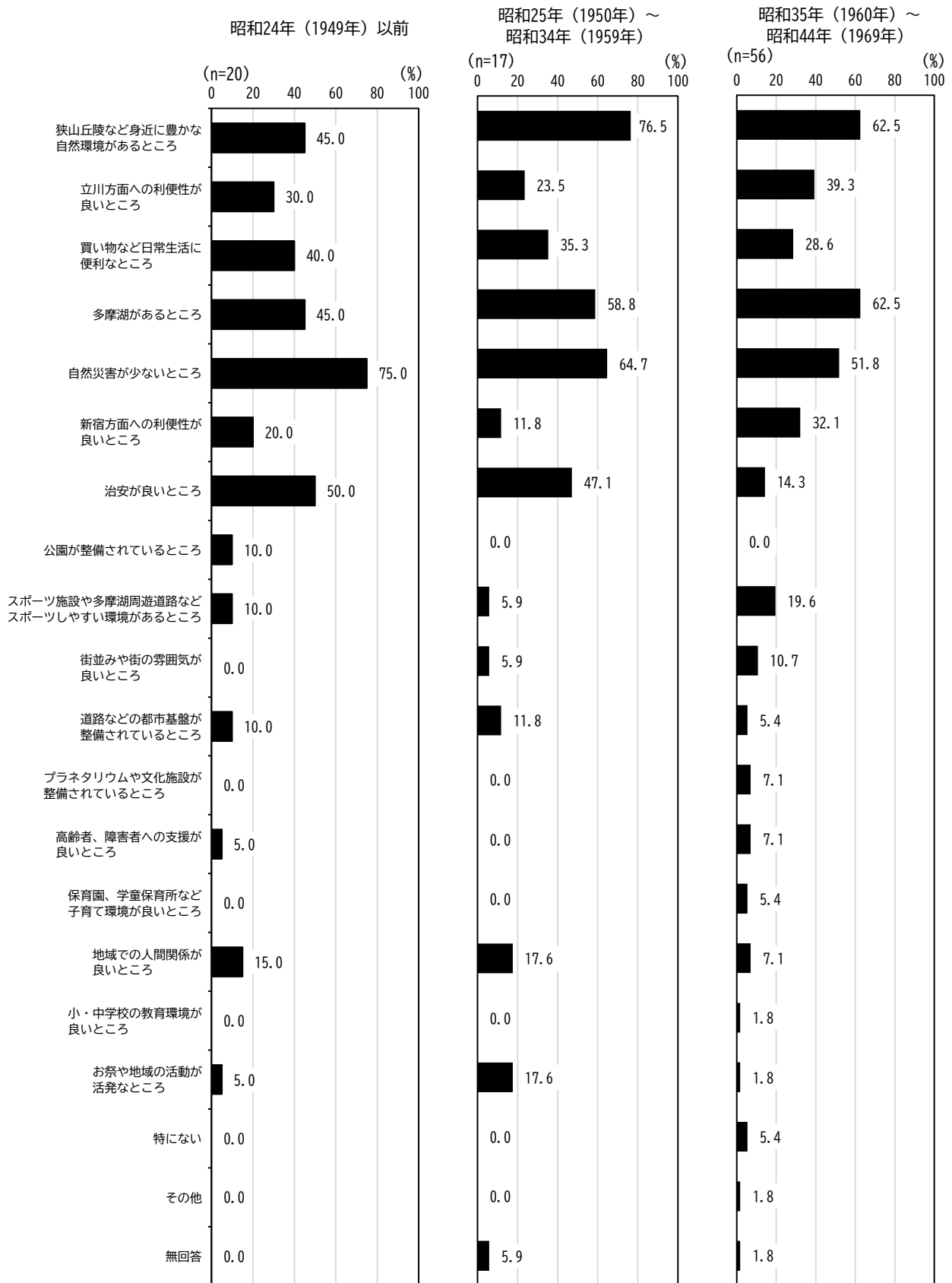


1. 東大和市の魅力について

・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問41 居住地区別（8区分）

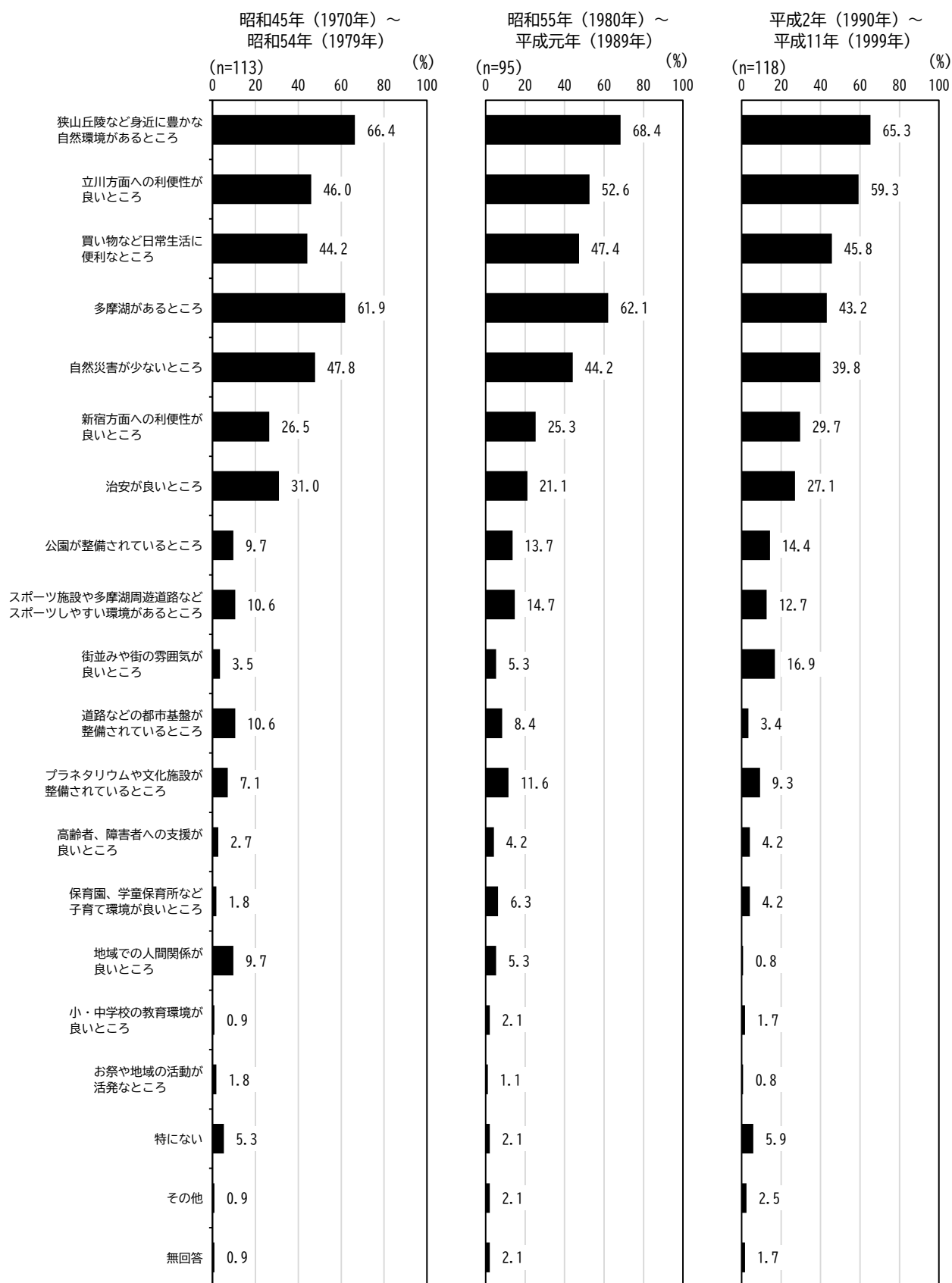


・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問43 居住開始時期別

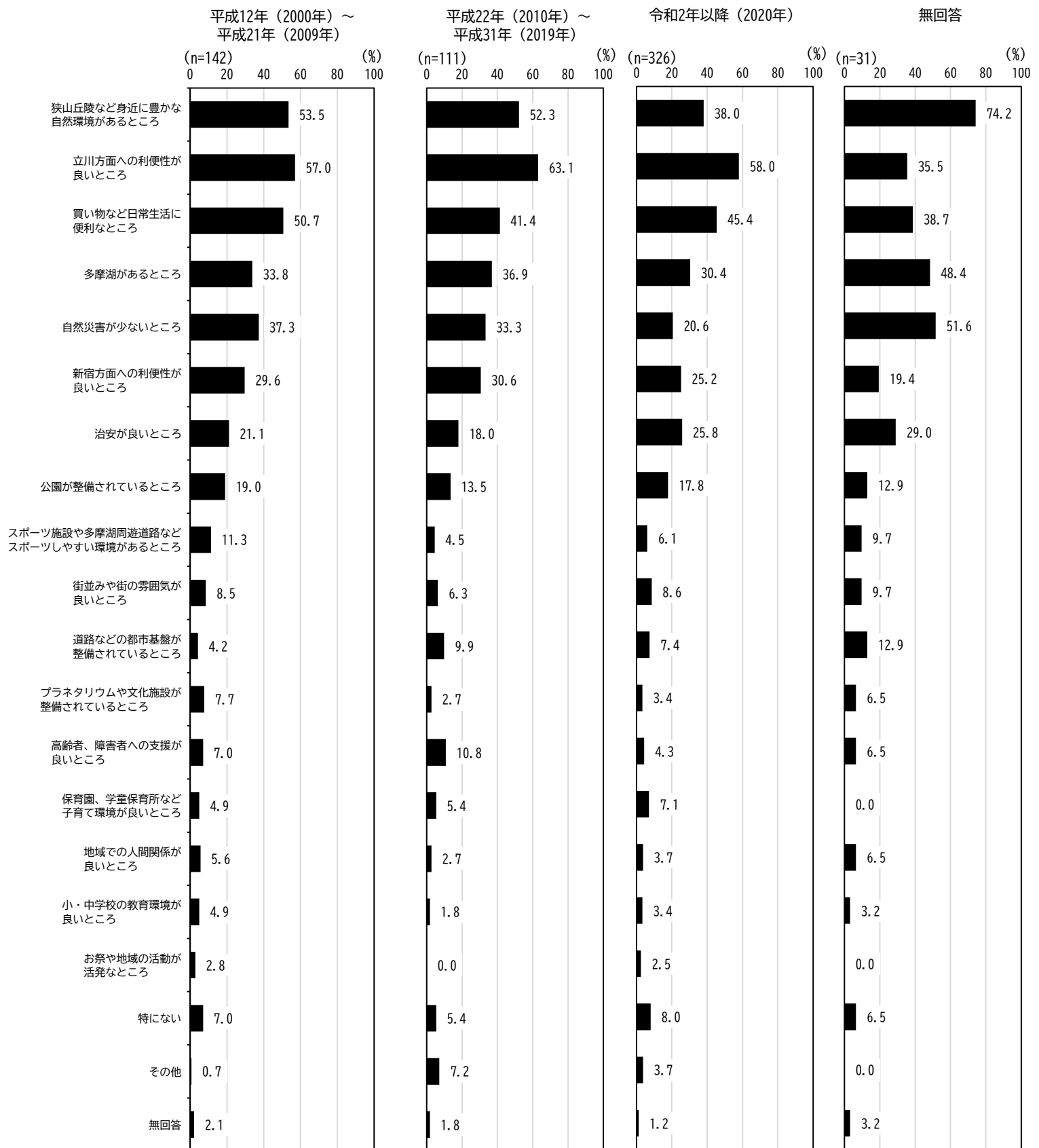


1. 東大和市の魅力について

・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問43 居住開始時期別



・クロス集計 問1 東大和市の魅力 × 問43 居住開始時期別



## 2. 東大和市への愛着度について

問2 あなたは、東大和市に対して「自分のまち」としての愛着をどの程度感じていますか。〈SA〉

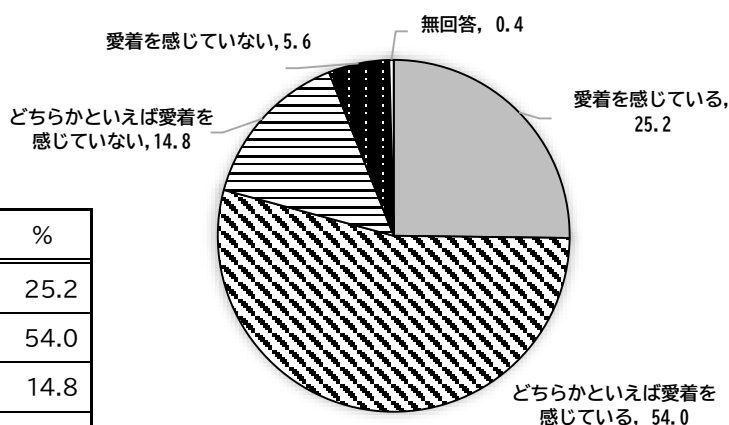
『東大和市への愛着度』は、「愛着を感じている」と「どちらかといえば愛着を感じている」を合わせた「愛着を感じている」は8割近くとなっており、「どちらかといえば愛着を感じていない」と「愛着を感じていない」を合わせた「愛着を感じていない」は約2割となっている。

年代別（5区分）でみると、「愛着を感じている」は【60代以上】で8割を超え、他の年齢に比べ高くなっている。一方、「愛着を感じていない」は【30代】で約3割と他の年齢に比べ高くなっている。

(n=1,029)

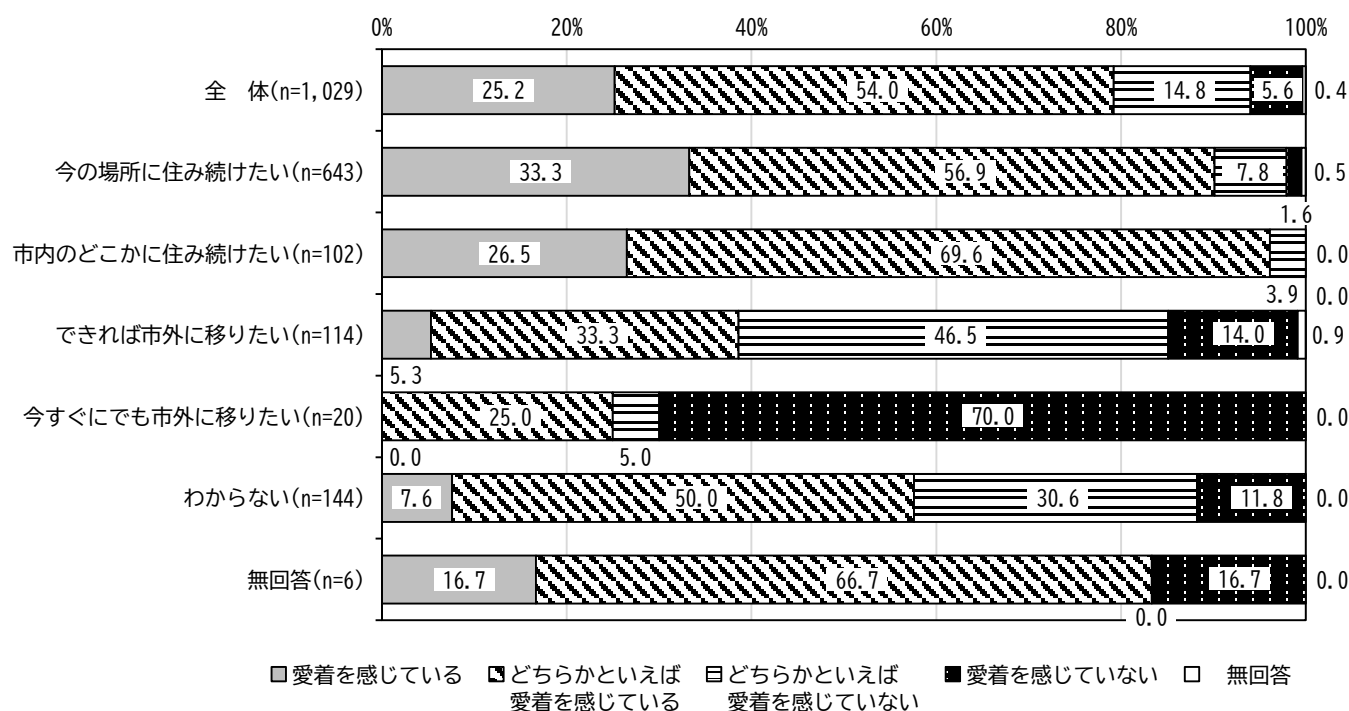
問2 東大和市への愛着度<SA>

(%)

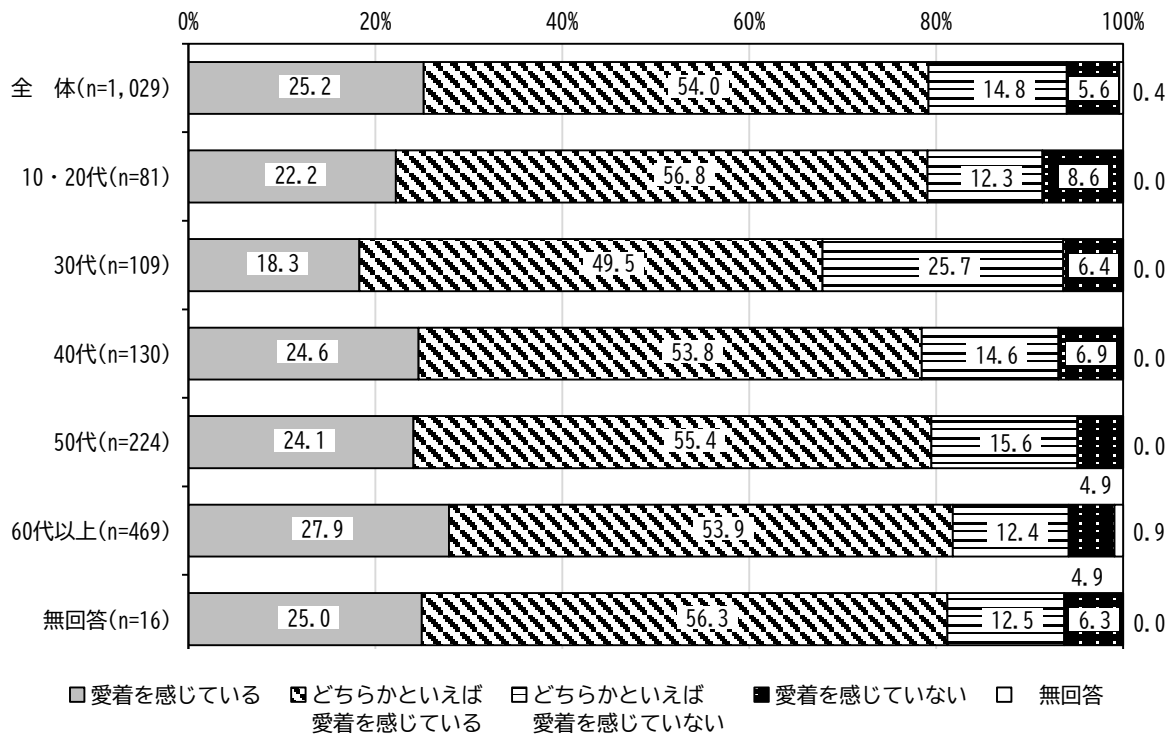


	件数	%
愛着を感じている	259	25.2
どちらかといえば愛着を感じている	556	54.0
どちらかといえば愛着を感じていない	152	14.8
愛着を感じていない	58	5.6
無回答	4	0.4
調査数	1,029	100.0

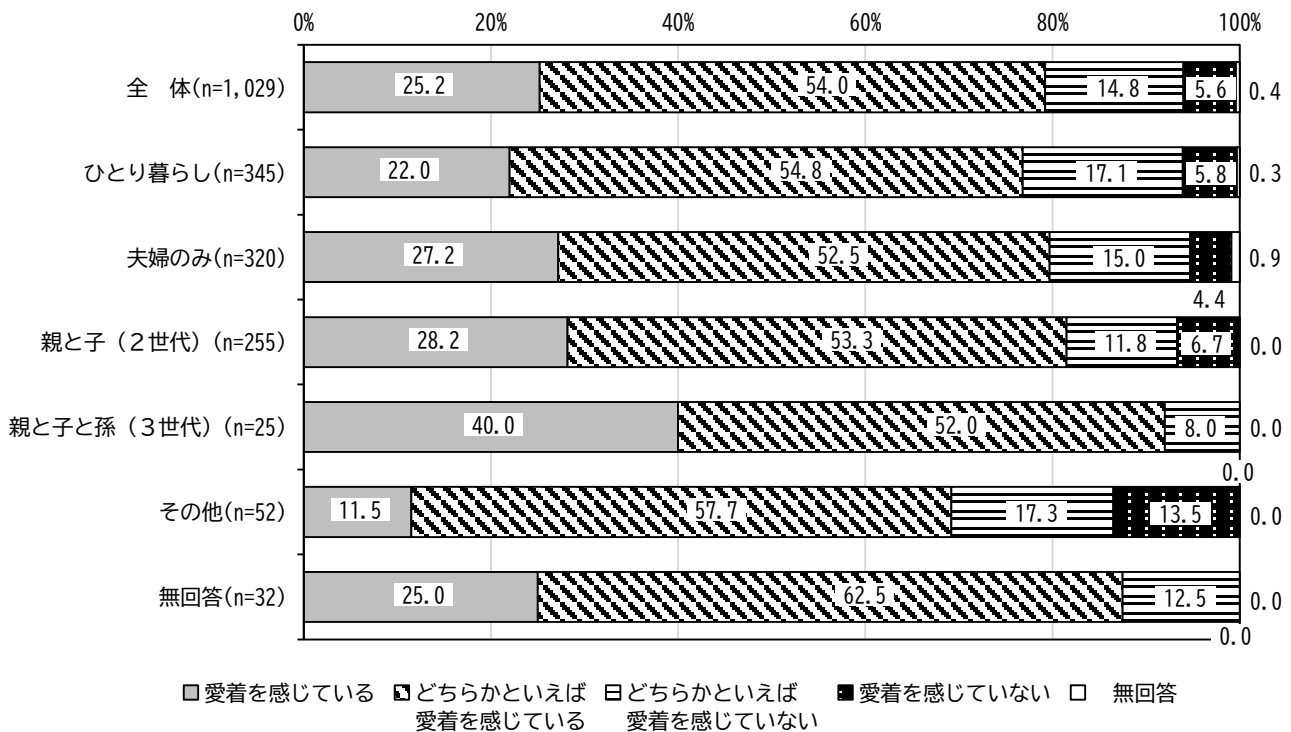
・クロス集計 問2 東大和市への愛着度 × 問4 定住意向別



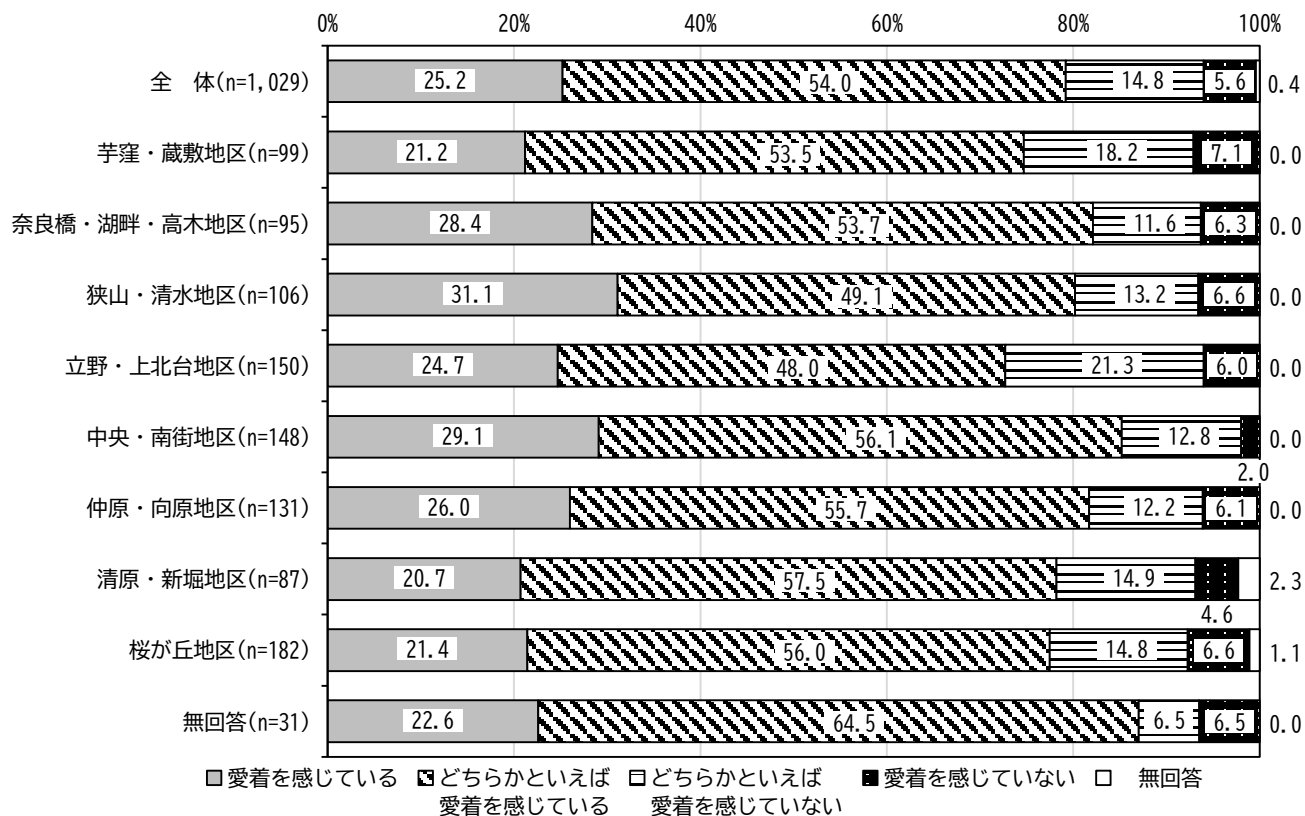
・クロス集計 問2 東大和市への愛着度 × 問37 年代別（5区分）



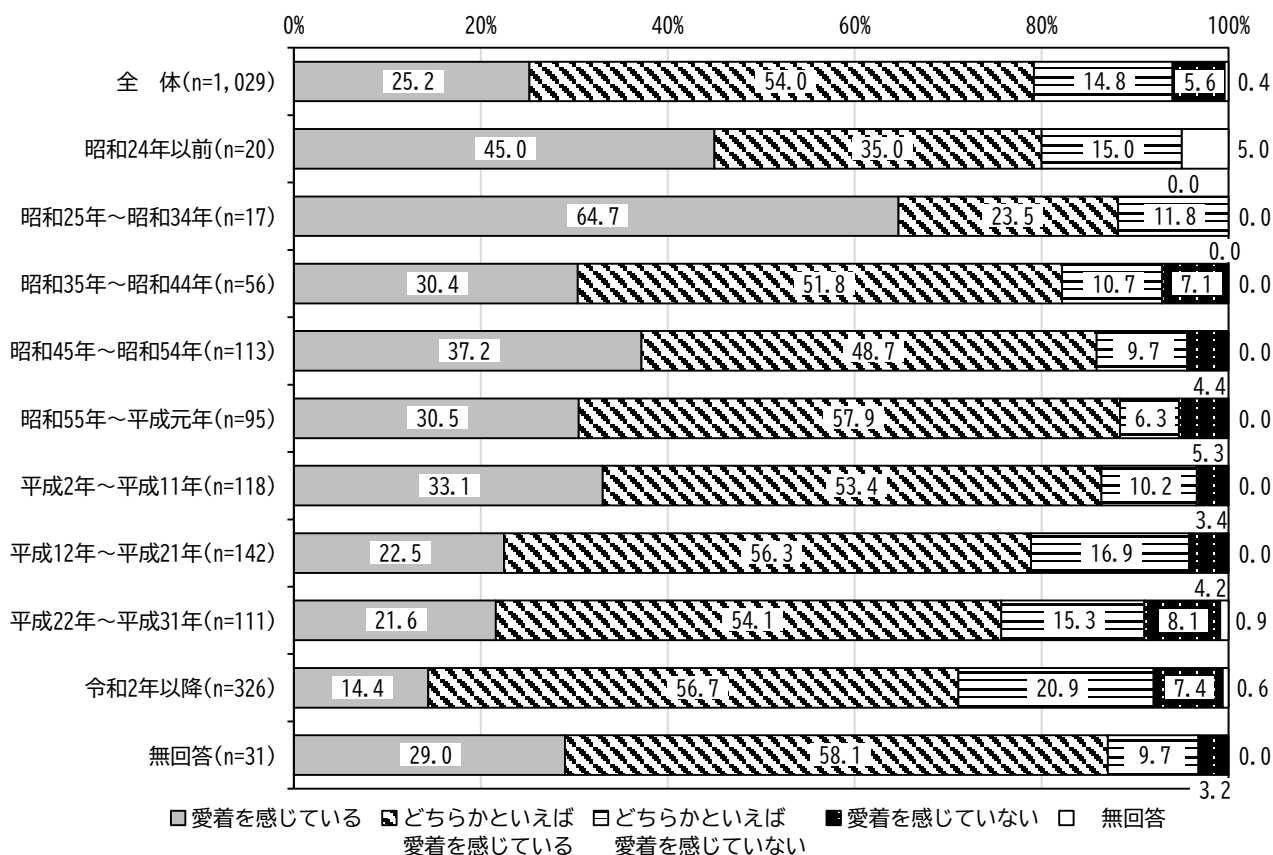
・クロス集計 問2 東大和市への愛着度 × 問39 家族構成別



・クロス集計 問2 東大和市への愛着度 × 問41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問2 東大和市への愛着度 × 問43 居住開始時期別



### 3. 東大和市のブランド・メッセージについて

問3 あなたは、東大和市のブランド・メッセージ「東京 ゆったり日和 東やまと」及びロゴマークを知っていますか。〈SA〉

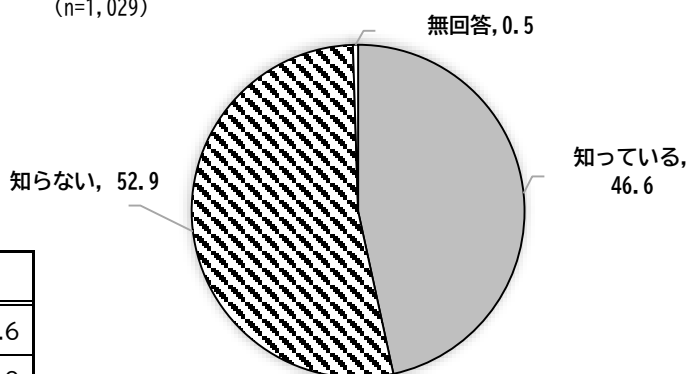
『ブランド・メッセージ及びロゴマークの認知度について』は、「知っている」が4割台半ば、「知らない」が5割台半ばとなっている。

年代別（5区分）で見ると、おおむね年齢層が上がるほど「知っている」割合が高くなり、【60代以上】で5割を超えている。一方、【10・20代】は「知らない」が6割台半ばとなっている。

問3 ブランド・メッセージ及び  
ロゴマークの認知度〈SA〉

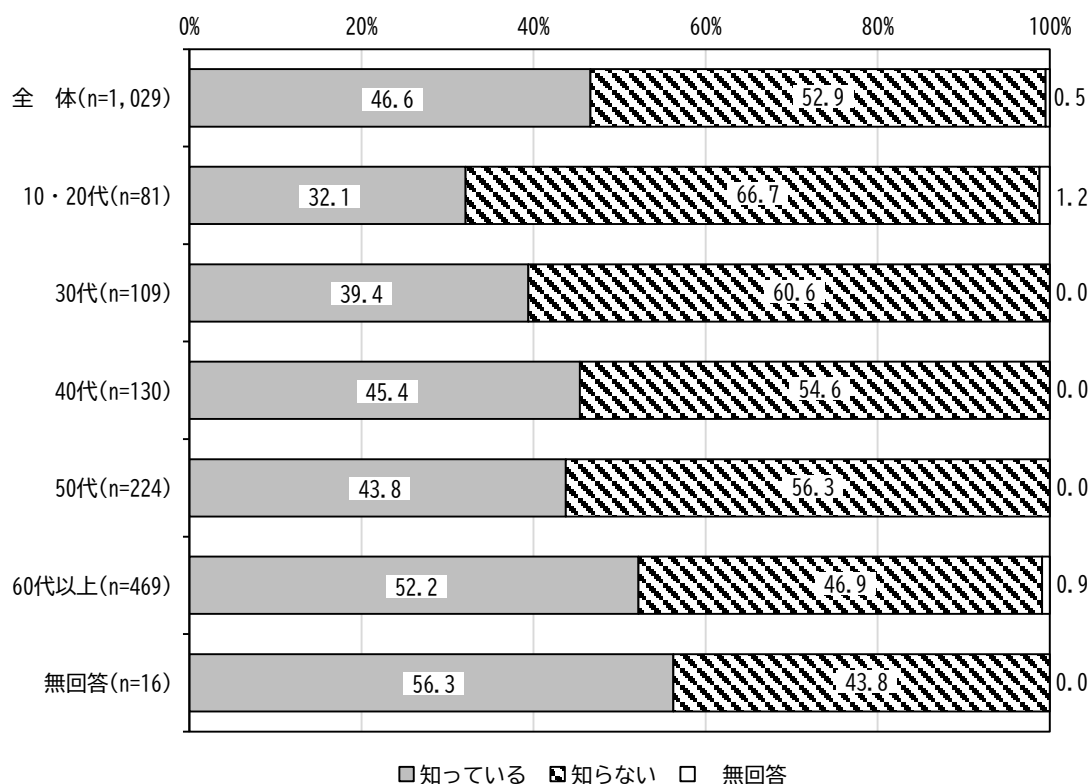
(%)

(n=1,029)



	件数	%
知っている	480	46.6
知らない	544	52.9
無回答	5	0.5
調査数	1,029	100.0

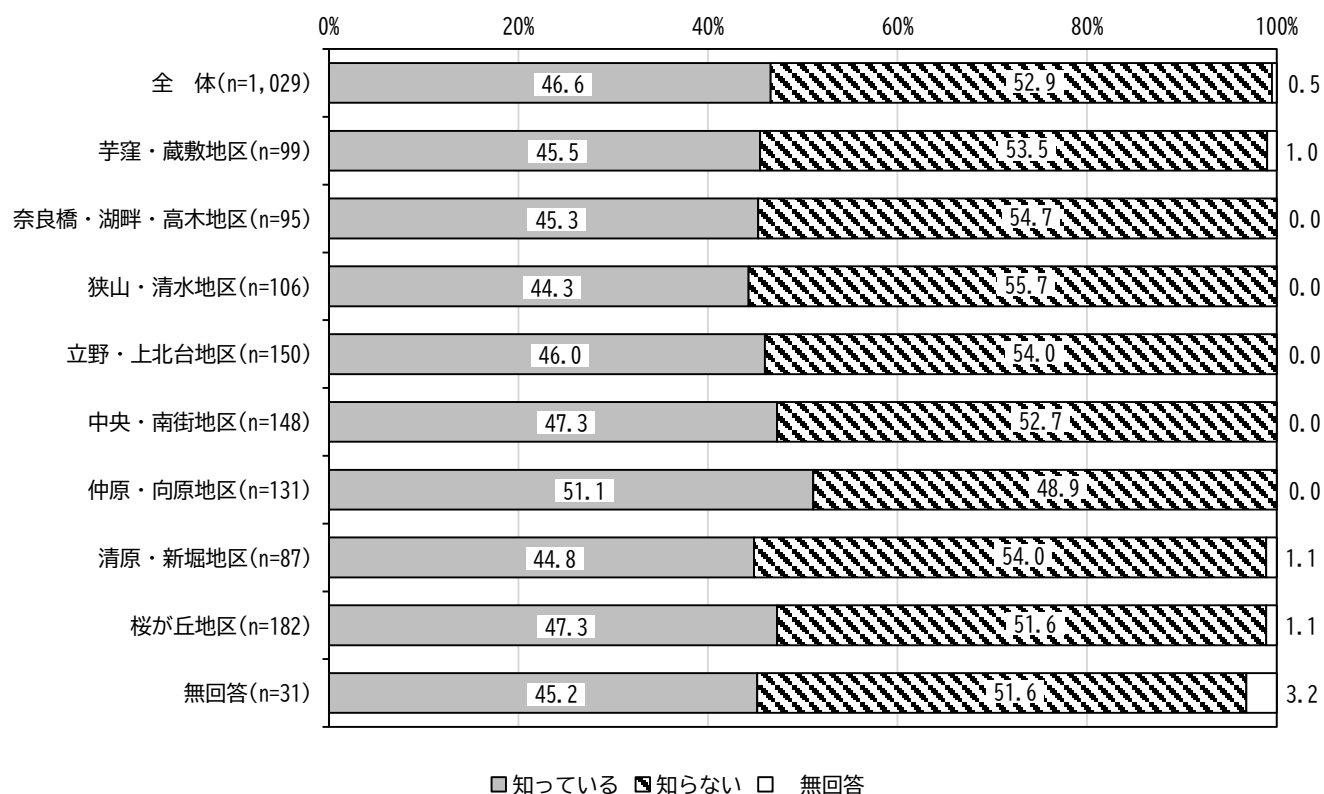
・クロス集計 問3 ブランド・メッセージ及びロゴマークの認知度 × 問37 年代別（5区分）



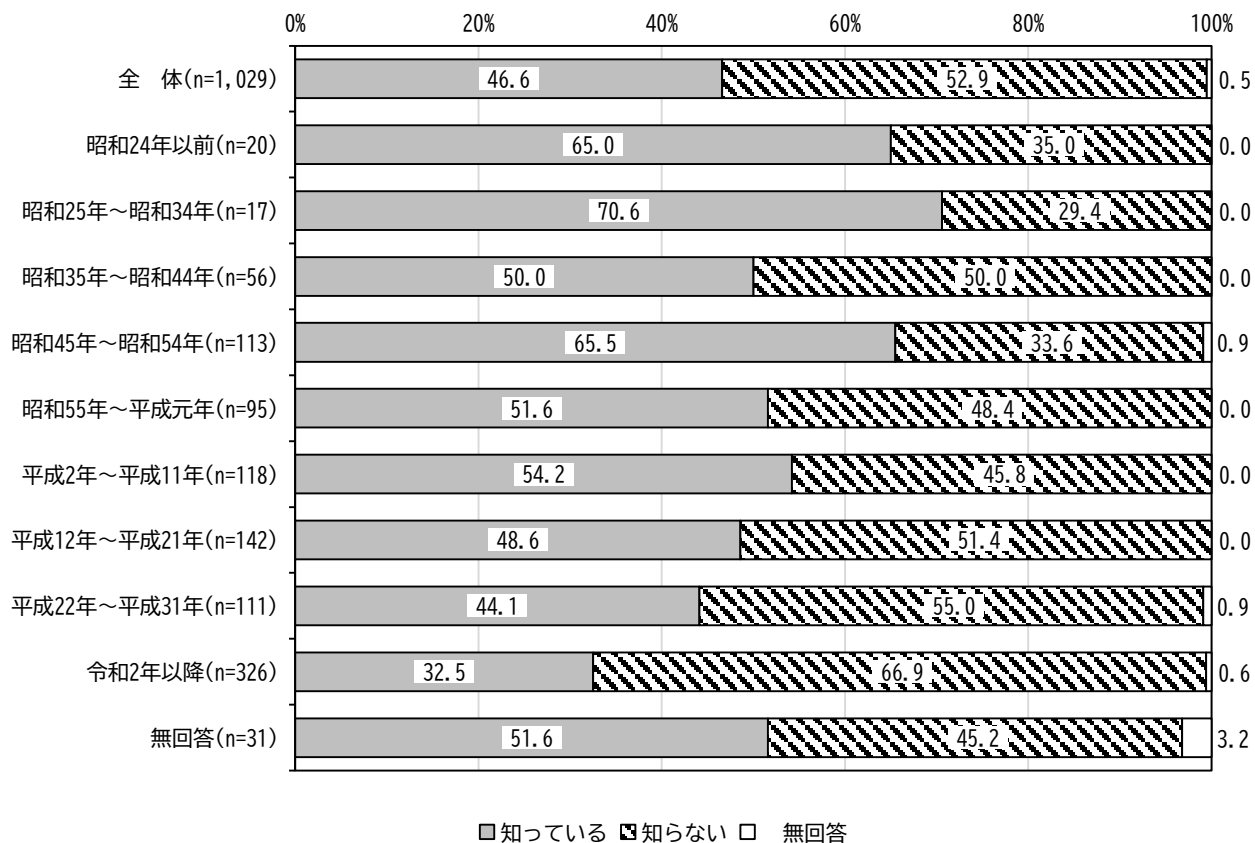


3. 東大和市のブランド・メッセージについて

・クロス集計 問3 ブランド・メッセージ及びロゴマークの認知度 × 問41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問3 ブランド・メッセージ及びロゴマークの認知度 × 問43 居住開始時期別



## 4. 定住意向について

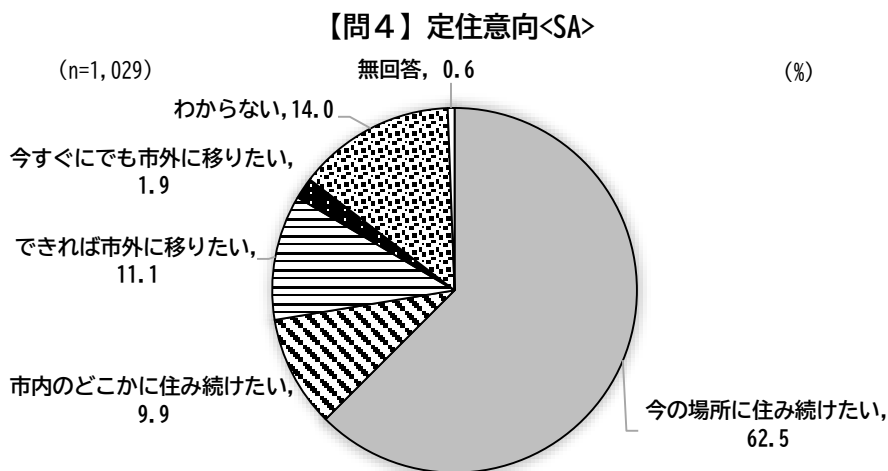
### 問4 あなたは、これからも東大和市に住み続けたいと思いますか。〈SA〉

『定住意向』のうち、「今の場所に住み続けたい」と「市内のどこかに住み続けたい」を合わせた「定住したい」(72.4%)は7割を超えており、令和4年度(66.7%)と比べ5.7ポイント増加している。一方、「できれば市外に移りたい」と「今すぐにも市外に移りたい」を合わせた「転出したい」(13.0%)は、令和4年度(13.6%)と比べ0.6ポイント減少している。

年齢別でみると、おおむね年齢層が上がるほど「定住したい」の割合が高くなり、【65～74歳】と【75歳以上】では8割台半ばと最も高くなっている。

居住地区別(8区分)でみると、「定住したい」は【清原・新堀地区】で8割を超えて他の地区に比べて高くなっている。

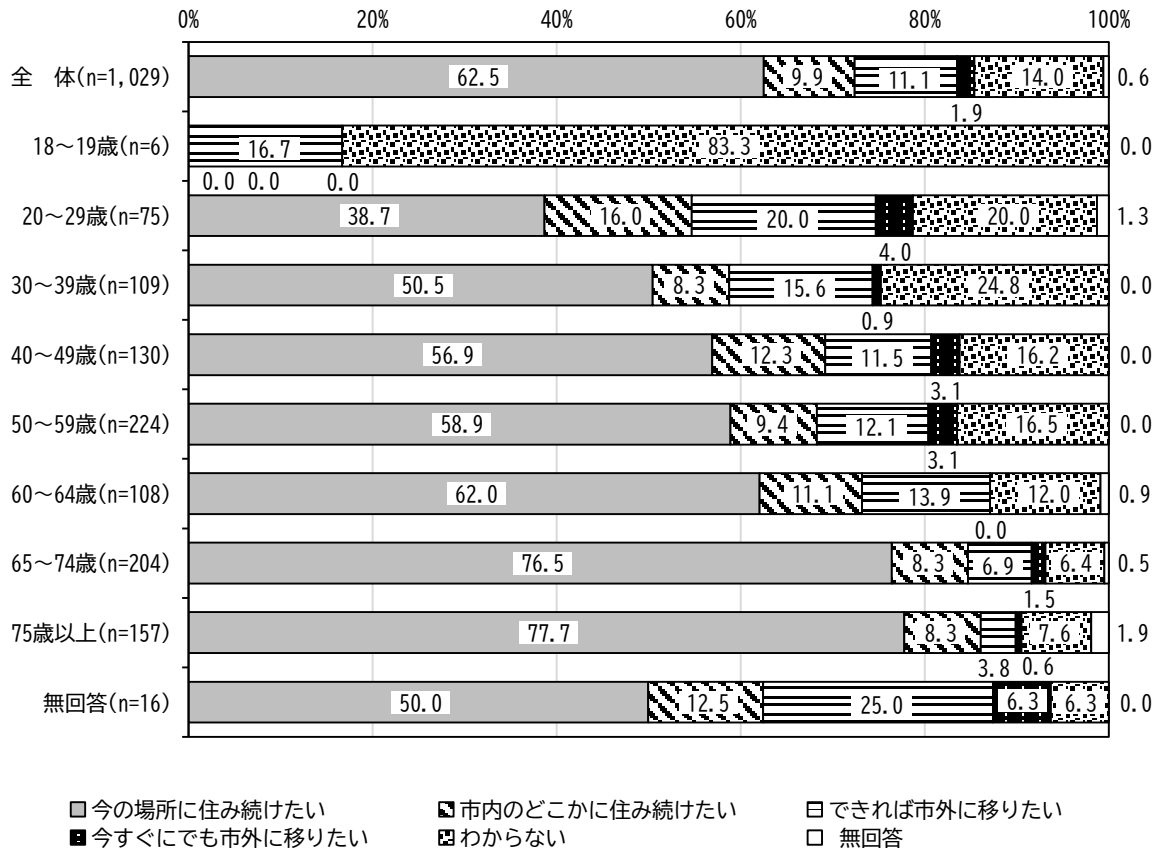
居住開始時期別でみると、おおむね居住開始時期が早いほど「定住したい」の割合が高い傾向にある。



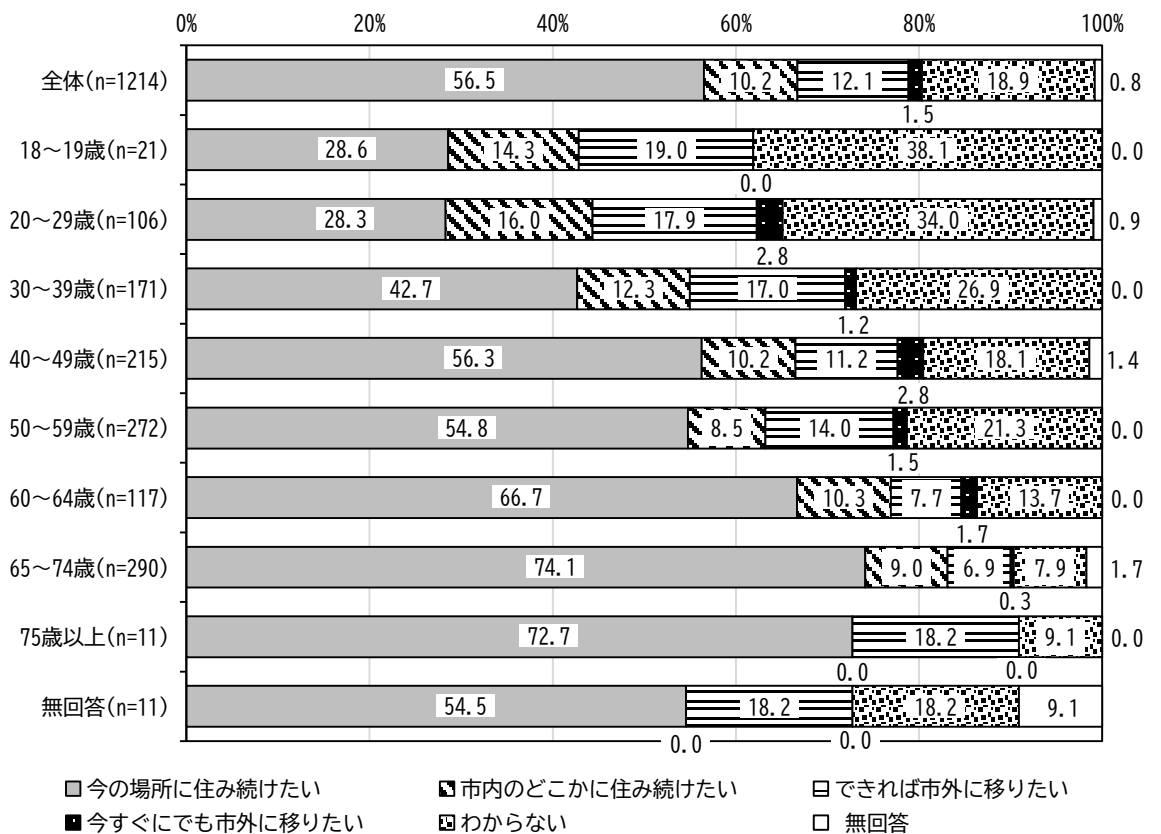
	件数	％
今の場所に住み続けたい	643	62.5
市内のどこかに住み続けたい	102	9.9
できれば市外に移りたい	114	11.1
今すぐにも市外に移りたい	20	1.9
わからない	144	14.0
無回答	6	0.6
調査数	1,029	100.0

・クロス集計 問4 定住意向 × 問37 年齢別

【令和5年度】

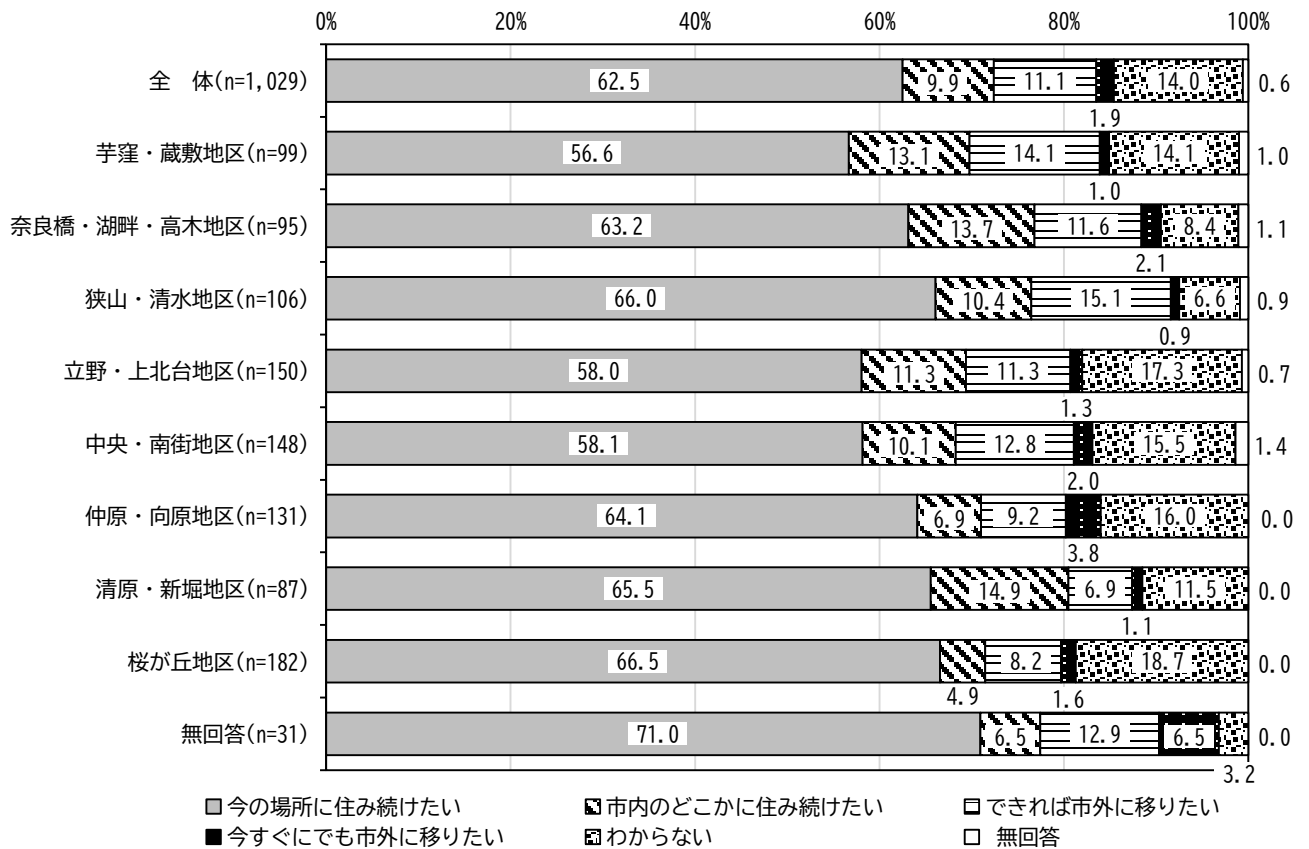


【令和4年度】

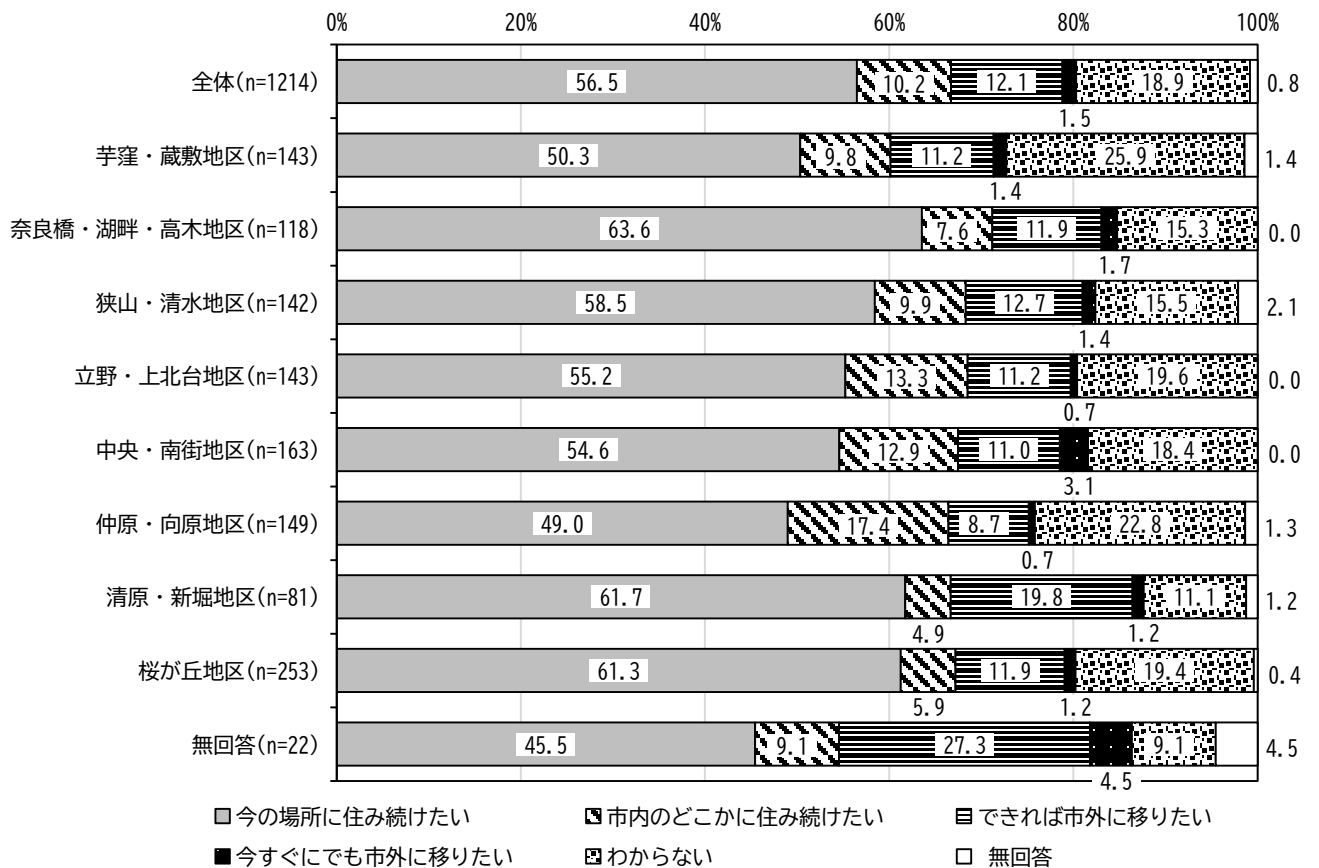


・クロス集計 問4 定住意向 × 問41 居住地区別（8区分）

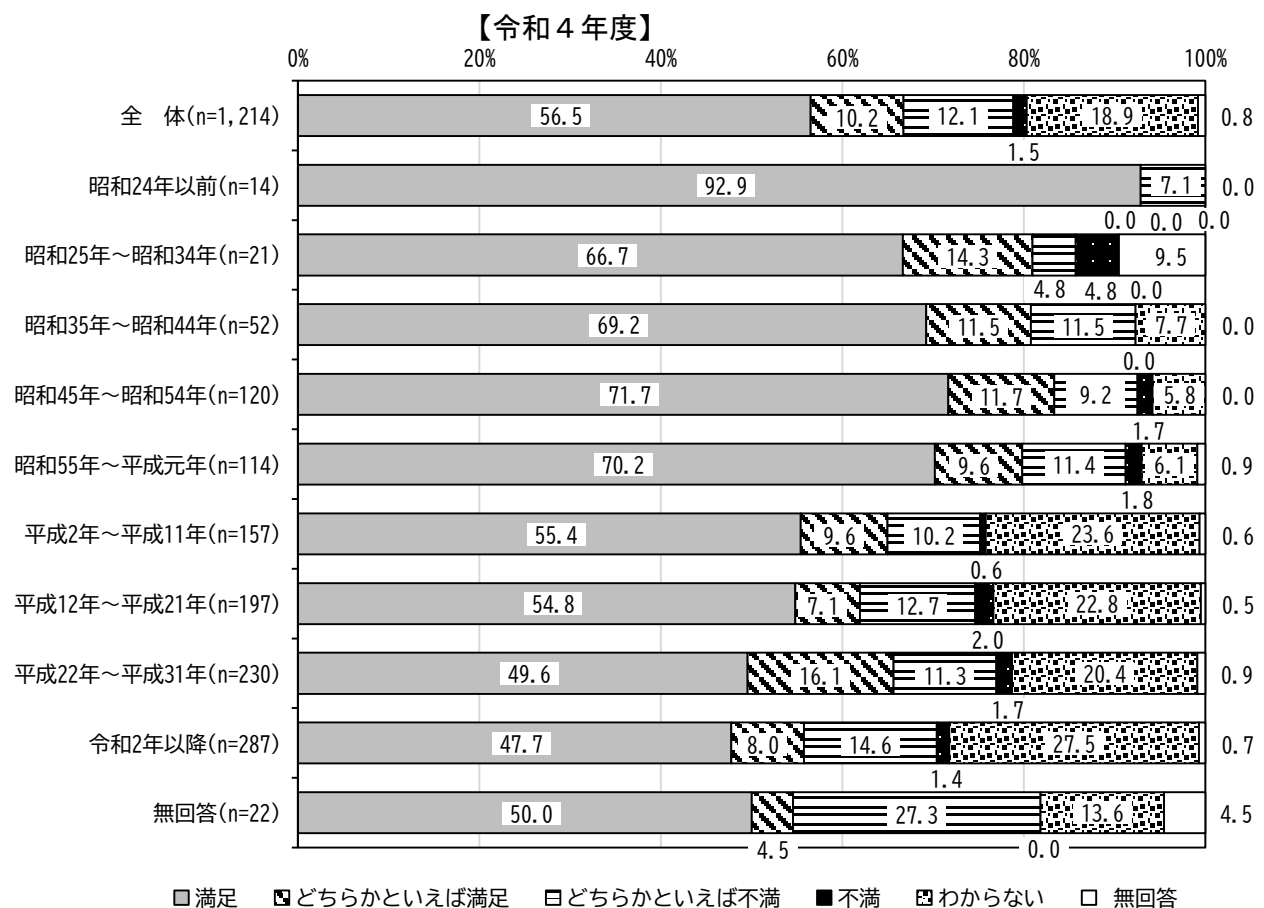
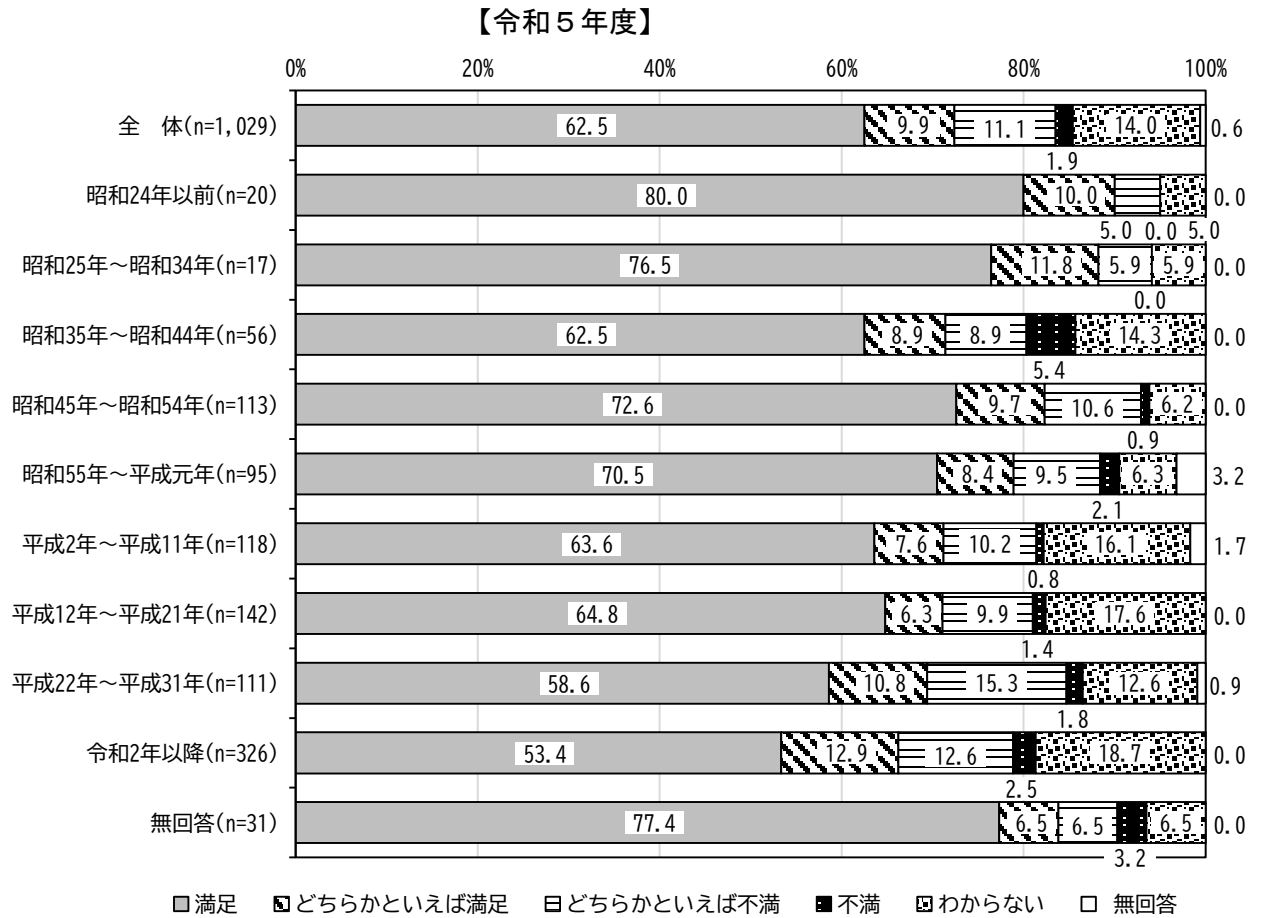
【令和5年度】



【令和4年度】



・クロス集計 問4 定住意向 × 問43 居住開始時期別



(問4で「1 今の場所に住み続けたい」、「2 市内のどこかに住み続けたい」とお答えの方)

問5 あなたが住み続けたいと思う理由は何ですか。〈3MA〉

『住み続けたいと思う理由』は、「日常の買い物が便利だから」が5割近く、「家や土地を持っているから」「周辺の居住環境がよいから」が4割台半ばとなっている。

定住意向別でみると、「日常の買い物が便利だから」は【今の場所に住み続けたい】で5割を超えて高くなっているが、【市内のどこかに住み続けたい】では4割近くにとどまっている。また「家や土地を持っているから」は【今の場所に住み続けたい】で5割を超えているが、【市内のどこかに住み続けたい】では2割近くにとどまっている。

年齢別でみると、「日常の買い物が便利だから」は【65～74歳】で5割台半ば、「家や土地を持っているから」は【50～59歳】で5割台半ばと、他の年齢に比べて高くなっている。

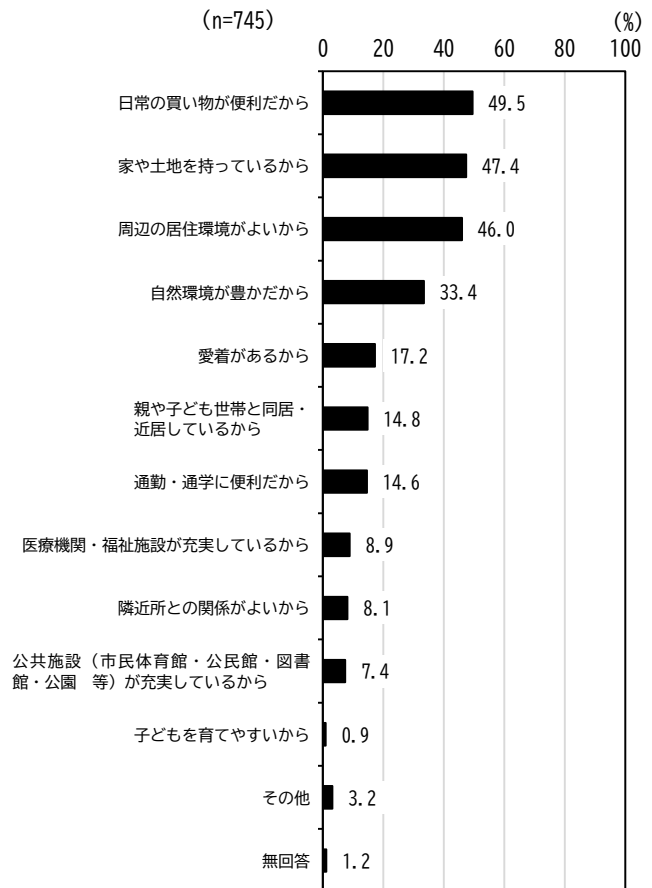
居住地区別(8区分)でみると、「日常の買い物が便利だから」は【立野・上北台地区】で7割を超え、「家や土地を持っているから」は【奈良橋・湖畔・高木地区】で6割近くとなっている。

問5 住み続けたいと思う理由<3MA>

(n=745)

(%)

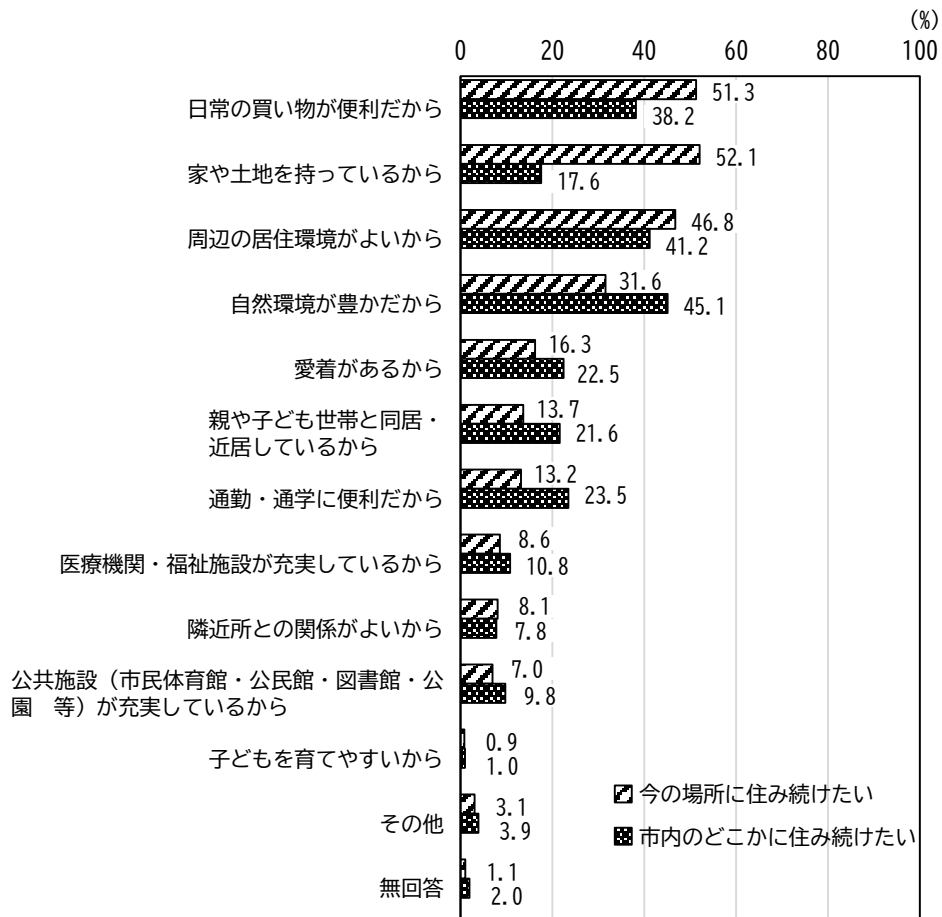
	件数	%
日常の買い物が便利だから	369	49.5
家や土地を持っているから	353	47.4
周辺の居住環境がよいから	343	46.0
自然環境が豊かだから	249	33.4
愛着があるから	128	17.2
親や子ども世帯と同居・近居しているから	110	14.8
通勤・通学に便利だから	109	14.6
医療機関・福祉施設が充実しているから	66	8.9
隣近所との関係がよいから	60	8.1
公共施設(市民体育館・公民館・図書館・公園 等)が充実しているから	55	7.4
子どもを育てやすいから	7	0.9
その他	24	3.2
無回答	9	1.2
調査数	745	100.0



・「その他」の回答（【 】は回答数）

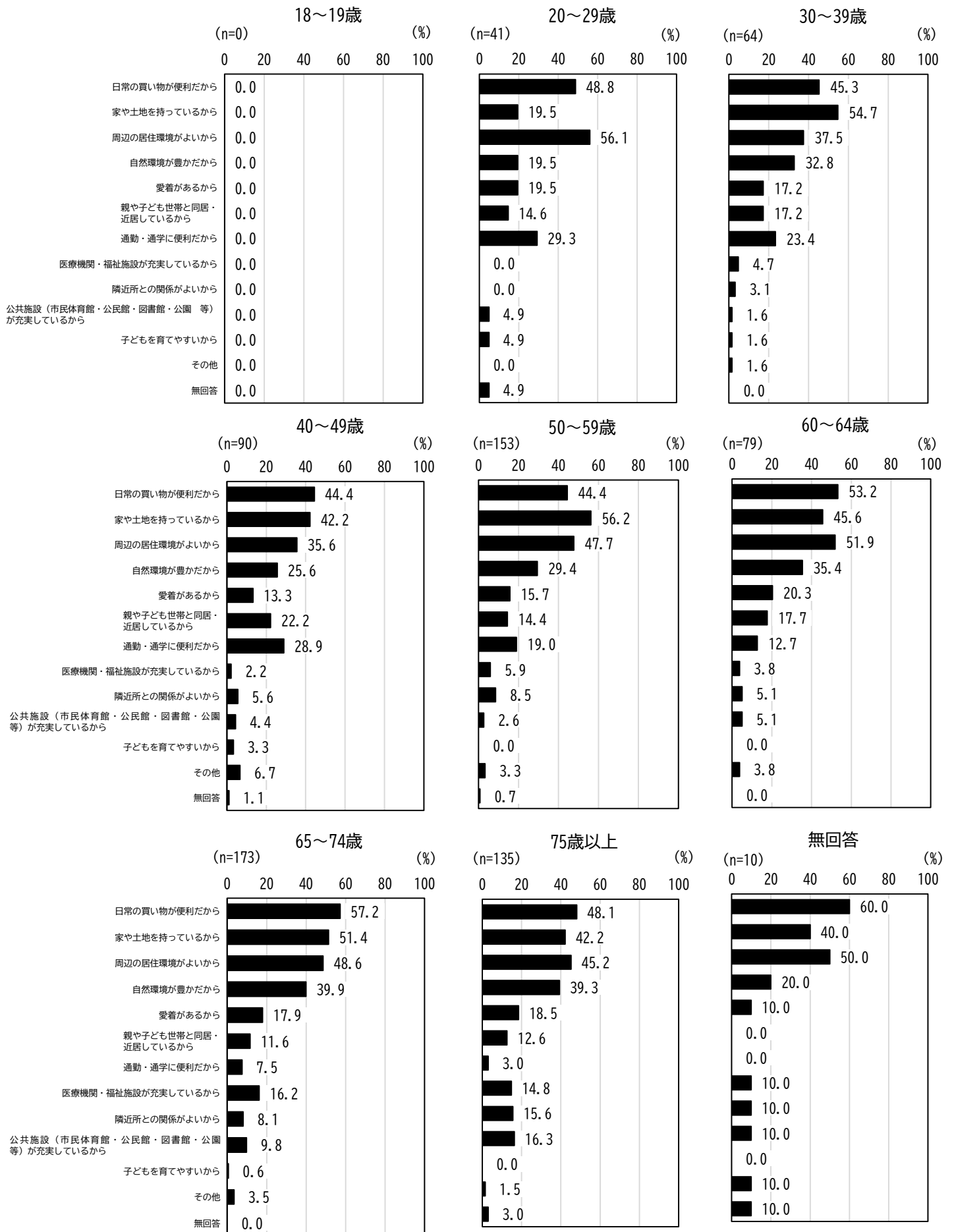
駅に近いから。	西武線、モノレール、バス。	引っ越しが面倒。
道路の利便性が良い。	家賃が安いから。	引っ越す当てがない。
他に移るのが大変だから。	都営住宅に入居しているから。	知り合いがいる。
飲み屋が多い。	家族が近くにいるから。	住み慣れてきたから。
東京に上京した時、東大和だったから。	福祉を頂けたので、都会すぎず田舎すぎず。	
神社が近くにある、空堀川沿いの鳥たちや自然が好き。	今借りている家がとても心地よい為。	
都会過ぎず田舎過ぎない程よさ。		
都営住宅に住んでいるので、このまま住み続けたいと思う。		
不便な市だと思う。交通が。もっと年を取ったら別の市に移る。		
加齢してからの移動、引っ越しは身体に負担なので。		
保護を受けているので、その手続きが多く、歩くのに今、住んでいる所が近いので（市役所）、でも、今は2人で住んでいるから住んでいられるけど、一人になったら家賃が高いので安いところへ引っ越しをしなくてはいけないと言われた。引っ越さないといけないのか？		
会社を東大和市で設立し、住居も移動させたので良い街づくりをしたいと考えております。		

・クロス集計 問5 住みたいと思う理由 × 問4 定住意向別

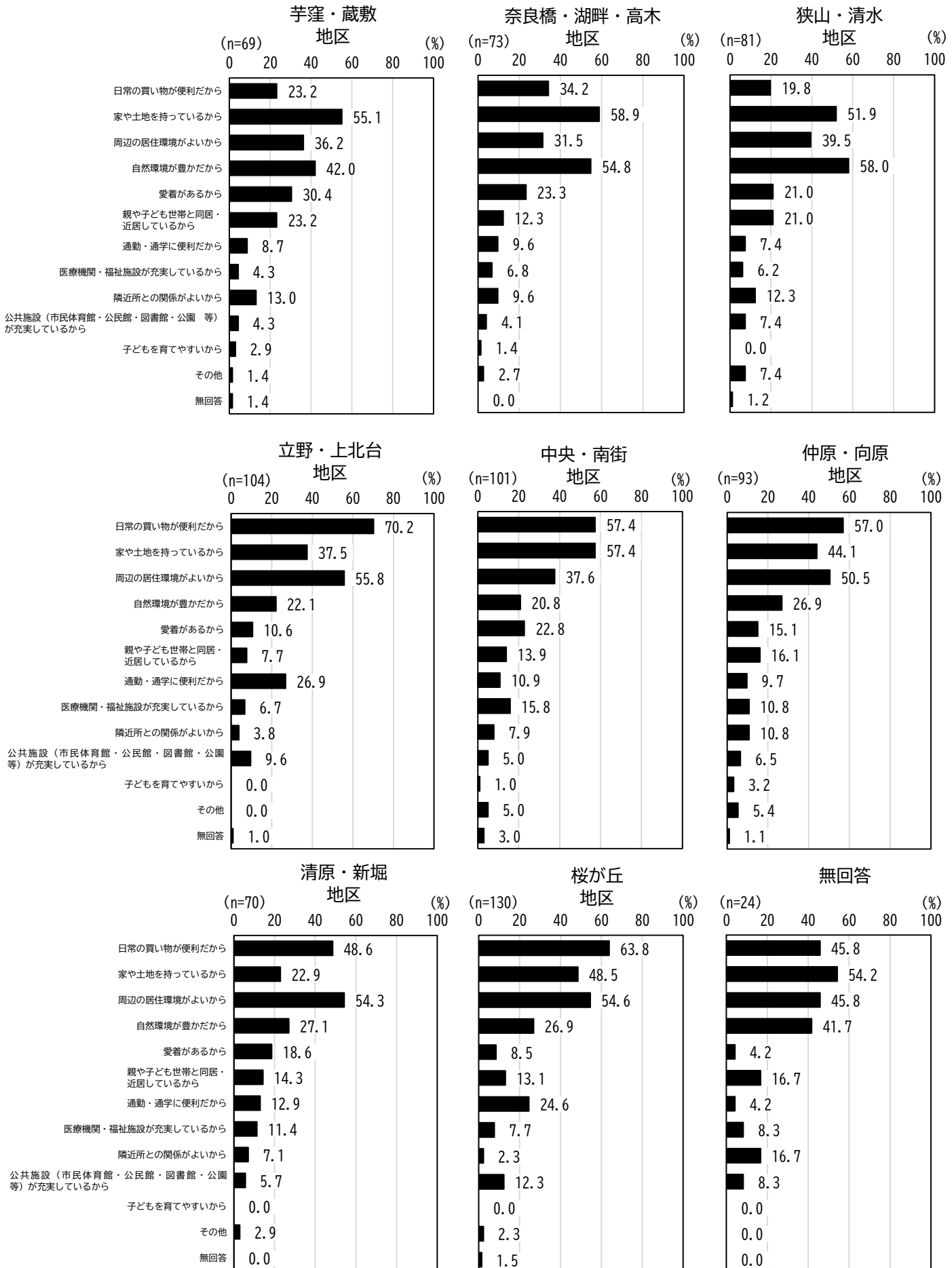




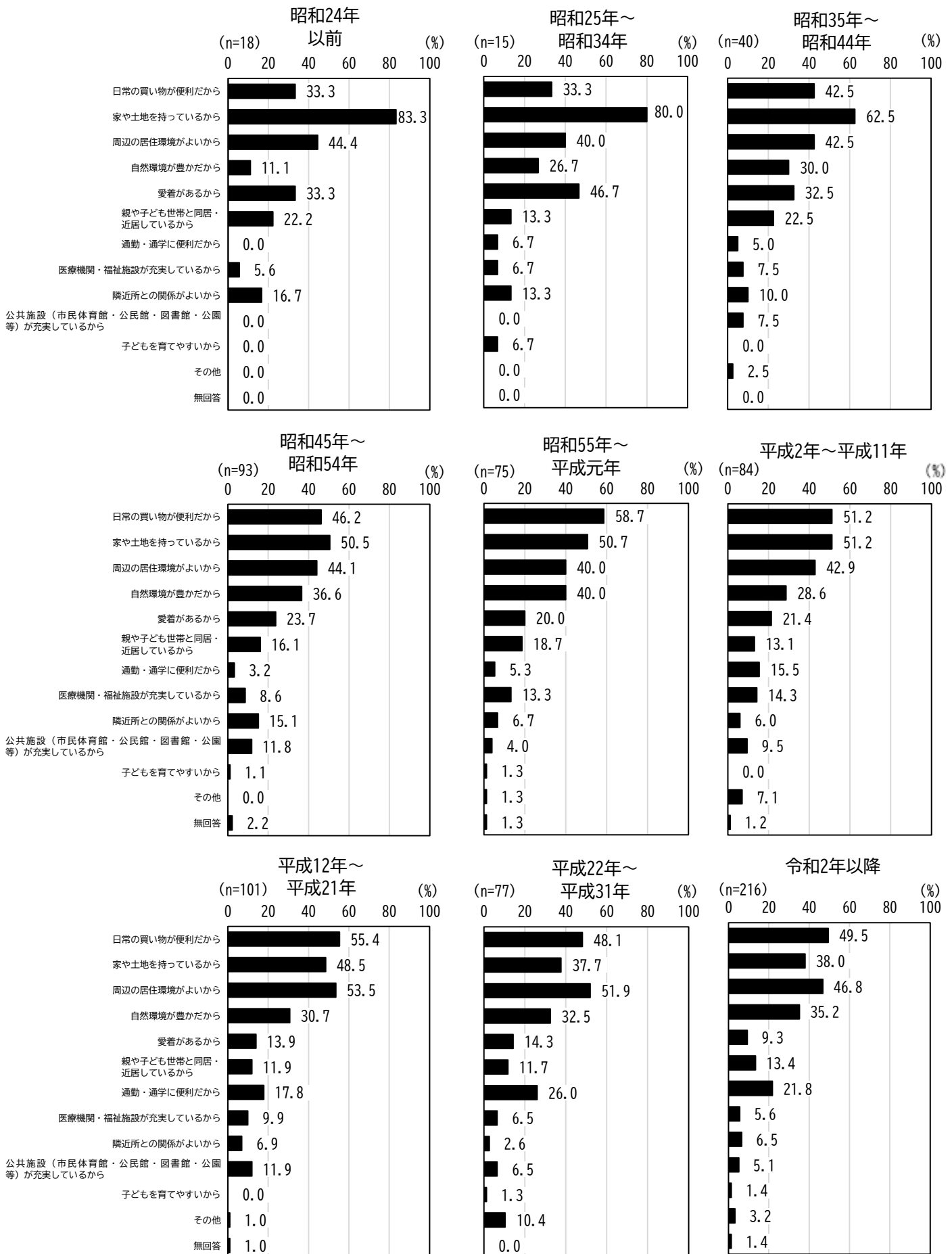
・クロス集計 問5 住み続けたいと思う理由 × 問37 年齢別



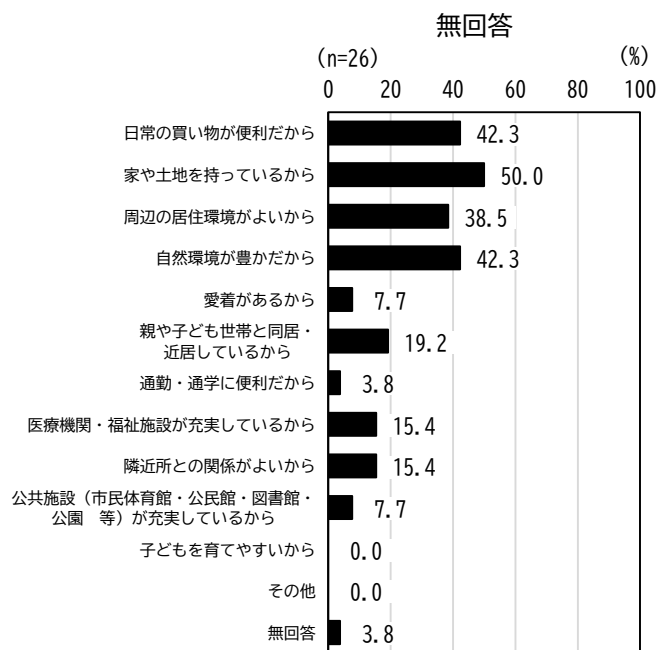
・クロス集計 問5 住みたいと思う理由 × 問41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問5 住み続けたいと思う理由 × 問43 居住開始時期別



・クロス集計 問5 住み続けたいと思う理由 × 問43 居住開始時期別



(問4で「3 できれば市外に移りたい」、「4 今すぐにでも市外に移りたい」とお答えの方)

問6 あなたが住み続けたいと思わない理由は何ですか。〈3MA〉

『住み続けたいと思わない理由』は、「通勤・通学に不便だから」が3割台半ばで最も高く、次いで「日常の買い物に不便だから」が2割台半ば、「愛着を感じないから」が約2割となっている。

問6 住み続けたいと思わない理由〈3MA〉 (%)

(n=134) 0 20 40 60 80 100



	件数	%
通勤・通学に不便だから	46	34.3
日常の買い物が不便だから	35	26.1
愛着を感じないから	30	22.4
医療機関・福祉施設が不足しているから	27	20.1
周辺の居住環境がよくないから	19	14.2
借家・借地だから	17	12.7
公共施設(市民体育館・公民館・図書館・公園等)が不足しているから	16	11.9
親や子ども世帯と同居・近居していないから	12	9.0
隣近所との関係がよくないから	9	6.7
子どもを育てにくいから	5	3.7
自然環境が少ないから	3	2.2
その他	53	39.6
無回答	0	0.0
調査数	134	100.0

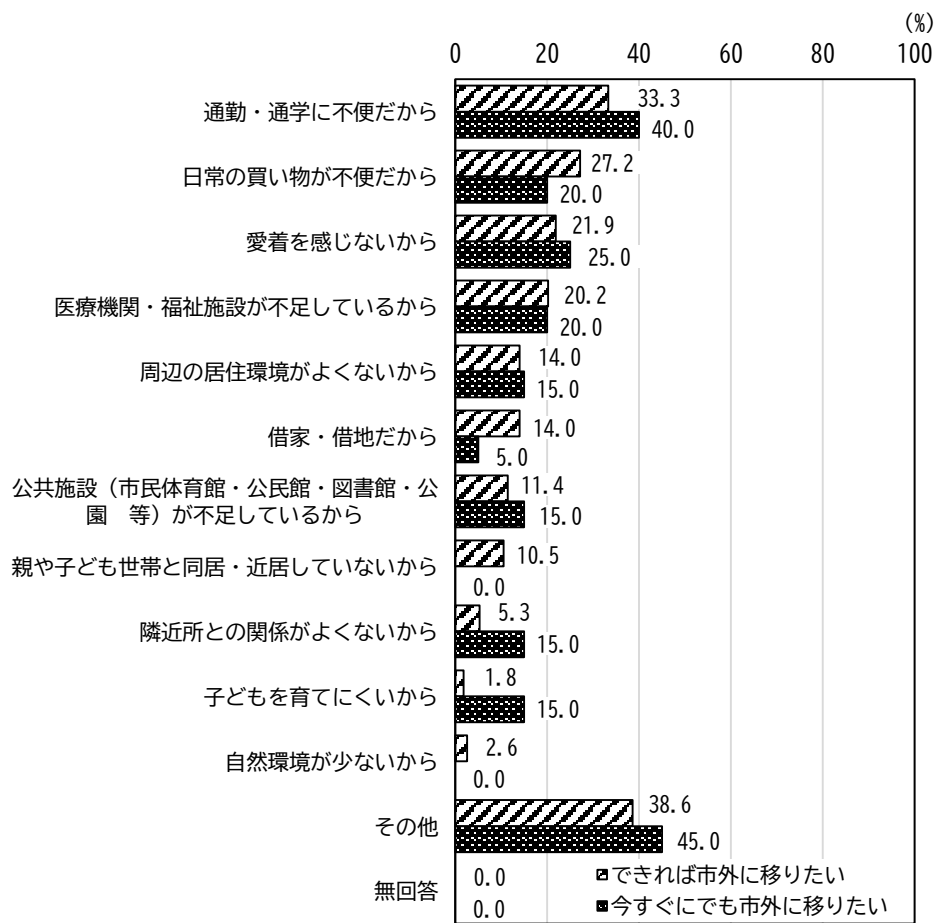
・「その他」の回答（【 】は回答数）

私生活に問題があるから。	市長の名前を知らない。	知り合いがいないから
税金が高すぎる保険税が高すぎる。	住みたいのですが、生まれ育った区に戻りたい。	
小川駅、東大和市駅の間。最悪です。	小学校区が広く遠い。通学路が未整備で危ない。	
立川市に比べて、福祉、助成金などが少ない。	いずれ誰も知らない場所へ移りたい。	
街並みが雑然としていて美しくない。	都心部に住むのが密かな夢だから。	
市の催しなど、何に関しても保守的すぎて、23区に一度でも住むと退屈すぎる。		
個人経営の病院の先生が、横柄な態度の人が多から。		
市の財政が少ない為か、公的扶助やサービスが他市と比較して劣る。		
マンション・戸建てばかり増え、企業が集まらない貧乏市、税金も蓄えあっても健保が高い・ゴミ袋が高い。給食費値上げ。比較的新しいはずの七小、九小統合建替？モノレールが通れば人口が増えることを見込んでの統合なのか？		
税金だけ払って、思ったより不便。車で市外に行くことが多い。たまたま、東大和にマンションがあった為。		
地元の生活が私に最適である為、人口の多い東京が苦手なことが理由であり。東大和市に問題があるわけではありません。		
母が施設に入ることになり、私は再婚し移住となる為。		
働く場所や洋服などの買い物など、立川へ行かないと何もないから。		
医療機関のレベルに不安。大和病院が牛耳っている。		
転勤で引っ越してきました。他県に家があるので、いずれはそちらに戻ります。		
水害・災害対策は他の市と比較し、真剣に取り組んでいない（水害に困っている。お願いしたが、対策はなし。）		
アパートの階段が急だから。腰痛、ひざ痛にはきつい。		
年齢が高くなってきたので、駅近に住みたいと思ってる。		
道が悪い。生活道路（新青梅街道など）と幹線道路の分離ができていない。		
大型商業施設が少ないから。場所によって通信環境が悪い。		
都心のようにリテラシーが進んでいない。犬の遊べる公園ない。ドッグフレンドリー、LGBTQ フレンドリーではない。		
年々夏の暑さがキツくなってきたので、北海道に移れたらいい。		
ガラの悪い人が多い。横断歩道で待っている人がいても、止まらない車が多い。		
ここではできない事をやりたいと思っているから。		
東大和市駅周辺の道の開発が良くない。北側の右折信号も無くしたし、渋滞も頻繁。清原周辺を開発してるが、それに見合う道路や交通手段が無さそう。特に東村山方面。小川や玉川上水の方に街づくりが負けてると思う。		
右折車線が整備されてない交差点や、信号のタイミングの見直しをしていない交差点が多く、渋滞解消対策ができていない。		
休日に出掛けられるような魅力的な複合施設など特に無く、つまらないから。		
ゴミ袋が高すぎる、最寄り駅（桜街道）と自宅間の動線にコンビニが無くて不便、玉川上水周辺から小学校・中学校が遠すぎる。		
治安が、あまりよくない。都心部へのアクセスが悪い。		
広報誌から読み取る財源の乏しさ、東大和市ゴミ袋が同色で大中小サイズだけ。		
婚約者の職場が近い為、現在は東大和市に住んでいる。将来的に子供を授かったり、一軒家の購入を考えた際に、東大和市も候補の一つではあるが、個人的に他に住みたい市町村がある。		
最寄りの交通機関が多摩モノレールのみなのだが、交通費が高く、電車の本数が少ない。また、以前住んでいた立川市と比較し、デジタル化が進んでおらず、各種手続きが不便（例：粗大ごみの申し込み手続き		

4. 定住意向について

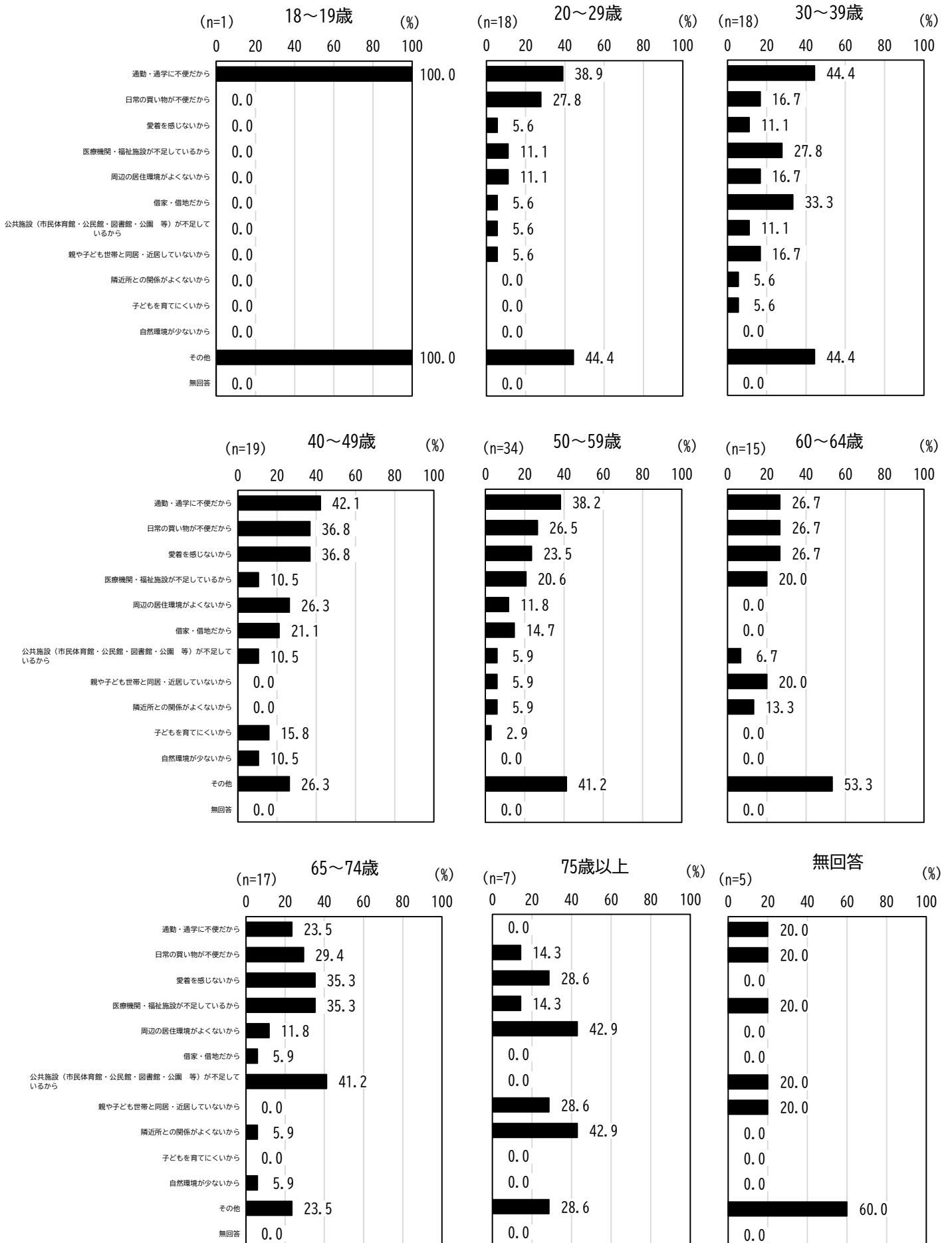
<p>がネットではできない)。他、市役所が駅から遠い事や病院が少ないこと、郵便ポストが少ないなど、日常生活で不憫を感じる点がある。また、周辺の路地は街灯が少ないため、夜になると真っ暗になり、外出が怖い。</p>	<p>1</p>
<p>他にない、ここから発信出来るような有形無形の特徴が無い。例えば、空き店舗や空き地を利用した、有名無名の芸術家や音楽家、それらに括られないパフォーマーへの発表、活動エリアの提供。あるいは、チョコバスに代わる画期的な移動手段。例えば電気／水素自動車や無人運転車の、試験運行からの参画等々。小さい街だからこそ出来る、小回りが効いてスピーディーなトライアンドエラーを強く望みます。例えエラーがあったとしても、短期間での修正、やり直して良いものを作り上げることが出来る街、になって欲しい。</p>	<p>1 1</p>
<p>子供ができたときに両親の近くに住めればいから。</p>	<p>2</p>
	<p>3</p>
	<p>4</p>
	<p>5</p>
	<p>6</p>
	<p>7</p>
	<p>8</p>
	<p>9</p>
	<p>10</p>
	<p>11</p>

・クロス集計 問6 住みたいと思わない理由 × 問4 定住意向別

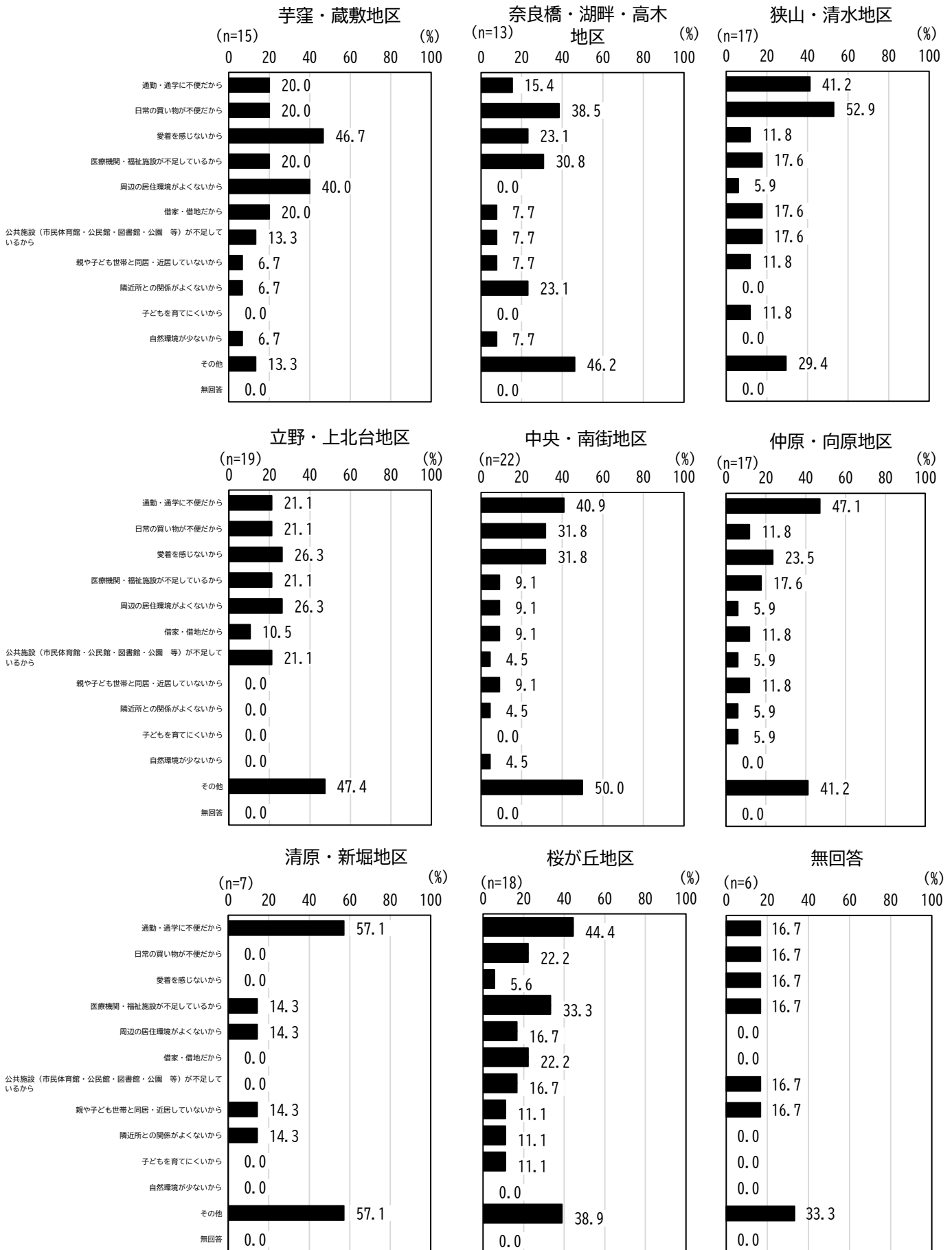




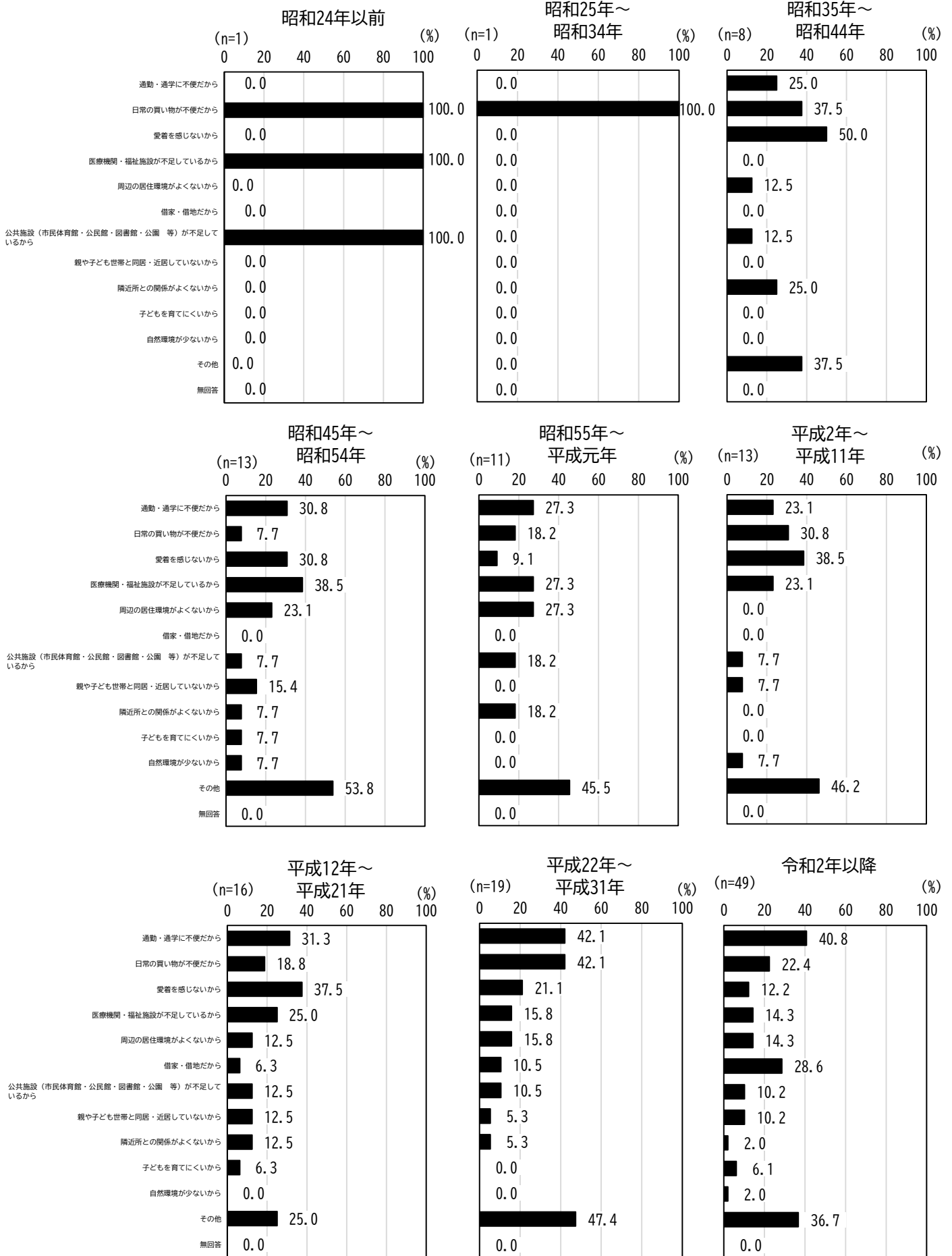
・クロス集計 問6 住み続けたいと思わない理由 × 問37 年齢別



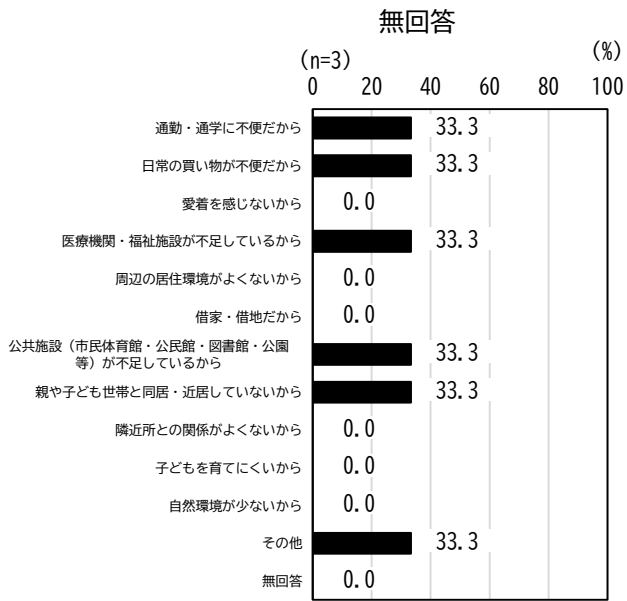
・クロス集計 問6 住みたいと思わない理由 × 問41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問6 住み続けたいと思わない理由 × 問43 居住開始時期別



・クロス集計 問6 住み続けたいと思わない理由 × 問43 居住開始時期別



## 5. 東大和市の各施策に対する評価について

東大和市の各施策に対する評価についてうかがいます。

		調査数	満足	どちらかと		不満	わからない	無回答
				いけば満足	いけば不満			
「子育て支援」分野	件数	1029	59	171	37	19	632	111
	%	100.0	5.7	16.6	3.6	1.8	61.4	10.8
「子どもたちの健全育成」分野	件数	1029	52	209	33	22	668	45
	%	100.0	5.1	20.3	3.2	2.1	64.9	4.4
「学校教育」分野	件数	1029	96	221	32	23	613	44
	%	100.0	9.3	21.5	3.1	2.2	59.6	4.3
「保健、医療」分野	件数	1029	154	417	69	49	313	27
	%	100.0	15.0	40.5	6.7	4.8	30.4	2.6
「高齢者福祉」分野	件数	1029	94	334	68	41	469	23
	%	100.0	9.1	32.5	6.6	4.0	45.6	2.2
「障害者福祉」分野	件数	1029	75	250	45	24	607	28
	%	100.0	7.3	24.3	4.4	2.3	59.0	2.7
「社会保障、 地域福祉」分野	件数	1029	93	304	79	44	476	33
	%	100.0	9.0	29.5	7.7	4.3	46.3	3.2
「防災」分野	件数	1029	117	410	64	31	378	29
	%	100.0	11.4	39.8	6.2	3.0	36.7	2.8
「防犯」分野	件数	1029	157	452	80	34	286	20
	%	100.0	15.3	43.9	7.8	3.3	27.8	1.9
「都市づくり」分野	件数	1029	87	320	96	50	447	29
	%	100.0	8.5	31.1	9.3	4.9	43.4	2.8
「道路、公共交通」分野	件数	1029	136	471	136	105	165	16
	%	100.0	13.2	45.8	13.2	10.2	16.0	1.6
「人権尊重」分野	件数	1029	104	281	41	30	545	28
	%	100.0	10.1	27.3	4.0	2.9	53.0	2.7
「地域コミュニティ」分野	件数	1029	82	312	53	35	525	22
	%	100.0	8.0	30.3	5.2	3.4	51.0	2.1
「生涯学習」分野	件数	1029	129	378	48	31	421	22
	%	100.0	12.5	36.7	4.7	3.0	40.9	2.1
「平和、歴史文化」分野	件数	1029	120	384	33	24	446	22
	%	100.0	11.7	37.3	3.2	2.3	43.3	2.1
「スポーツ、 レクリエーション」分野	件数	1029	141	399	45	24	395	25
	%	100.0	13.7	38.8	4.4	2.3	38.4	2.4
「自然環境」分野	件数	1029	285	432	30	19	246	17
	%	100.0	27.7	42.0	2.9	1.8	23.9	1.7

		調査数	満足	どちらかと いえば満足	どちらかと いえば不満	不満	わからない	無回答
「廃棄物処理」分野	件数	1029	231	452	79	57	190	20
	%	100.0	22.4	43.9	7.7	5.5	18.5	1.9
「生活環境、地球環境」分野	件数	1029	150	425	33	31	369	21
	%	100.0	14.6	41.3	3.2	3.0	35.9	2.0
「商工業、勤労者支援」分野	件数	1029	84	277	44	17	582	25
	%	100.0	8.2	26.9	4.3	1.7	56.6	2.4
「都市農業」分野	件数	1029	134	345	49	28	453	20
	%	100.0	13.0	33.5	4.8	2.7	44.0	1.9
「消費生活」分野	件数	1029	92	304	44	19	547	23
	%	100.0	8.9	29.5	4.3	1.8	53.2	2.2
「観光、 ブランド・プロモーション」分野	件数	1029	182	400	70	42	315	20
	%	100.0	17.7	38.9	6.8	4.1	30.6	1.9

問7 「子育て支援」分野の評価について<SA>

「子育て支援」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が2割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が3割を超えて最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

妻から聞きました。	保育園に入りやすい。
子どもは既に就職している。	この分野の子供が少ない為。
孫が一時預かりでお世話になり助かった。	幼児など、小さな子供が居ない為、実感がない。
孫の子育てを見てそう思いました。	通学路に防犯カメラがあるのはすごい。
子育ての経験がなく、詳しいことは言えないのですが、急用ができたときに、子供を預けることができるのは、とても助かると思います。子供は、地域で守っていけたらと思います。	
自分が子育てしているときより支援が充実していると思う。	
年齢的にかかわりはありませんが、働くお母さんにとってはありがたいですね。私の現役時代にこのような体制があれば助かりましたが。	
共働き世帯が増える中、保育サービスが充実していて育児と仕事を両立しやすい環境が整っているため。	
まだよく知らないが、子育てにいい市だと聞いて引っ越してきた為。	
子供が少ないので分かりませんが、悪い話がないのでストレスを感じることはありません。	
大学生や専門学生の子に非常に学費がかかるので、その世代を育てている家庭に学費や医療費などを補填できる支援がほしい。	

<不満/どちらかといえば不満>

子供が少ないから。	待機児童がいる。	子育て広場、イベントが少ない。
今頃、遅すぎる。	考え方が古くさい。	南公園に遊具がない。児童館が狭い。
保育所の預かり時間の延長を望む。	保育士等の待遇、賃金、人員などの大幅な改正。	
公園、陣痛タクシーがない、幼稚園が少ない。	同居の小3の孫の様子、知人からの情報。	
一時預かりの抽選で外れたら動けない。もっと増やしてほしい。土日祝も預けて仕事しないと生きていけない。夕方6時頃まで預かってほしい。		
病児保育の対応施設が少なすぎて需要とサービス提供できるキャパが違いすぎる。また、受け入れ時間が始まるのが遅い。午前7時～など保育所と同じ時間にして欲しい。働き、子育てをしている身としては、病児保育の施設が少ないと、もう一人産み育てようとは思えない。		
保育など福祉の充実を聞きますが、現状はそうではないと感じている。子育て世代のお母さんからの声を聞くと、困っていることも多いからです。		
子育て支援がますます充実していくと良いなと思った。		
病児保育はすぐ満員で入れないと知り合いから聞いている。もっと増やした方がいいと思う。		
下2つの項目については、あまり見聞きすることがなかった。上2つは、ホームページなどに記載があるのか、不明確または記載が分かりづらい。妊活中のため、色々調べているがあまり分からなかった。明記された箇所が見つけづらい。		
保育料が高い、子育てによる出費が多いので、助成金や手当の増額をしてほしい。		
取組を知らない方や使用しづらかったりしませんか？		
支援よりも減税優先にすべき。そもそも支援するほど子供の数は多くない。		

<わからない>

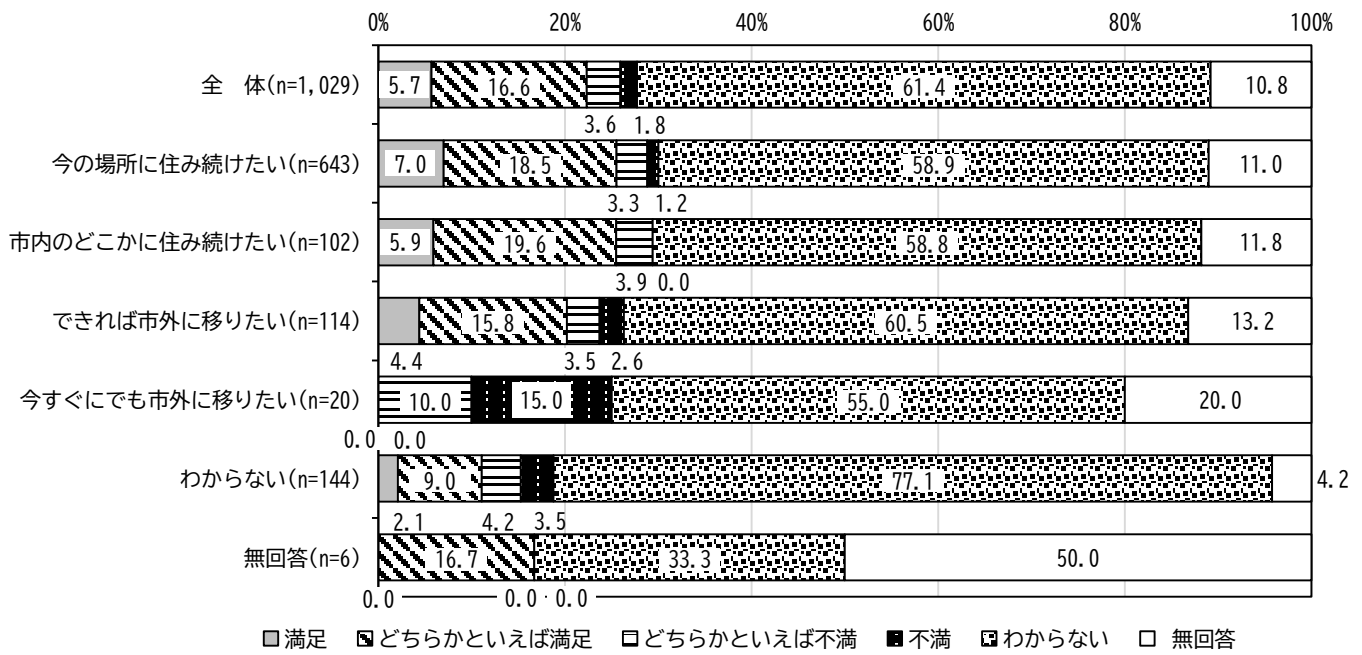
子どもがいないため。【40】	独身のため。【5】	子育てをしていない。【5】
未婚で子供がいないので。	妻から聞きました。	該当事項がないため。
待機児童がいる。	老人一人なので。	関わりがない。
子育て広場、イベントが少ない。	子育て世帯ではないため。【2】	今頃、遅すぎる。
実施したことを知らない。	独居老人なので。	子育てが今は無いので。
考え方が古くさい。	三人の子供はすでに成人。	内容を知らないから。【2】
保育園に入りやすい。	子育てに関わっていないため。	未婚の為。
子供 既に大きくなり。	子どもは既に就職している。	この分野の子供がいない為。
子育て終わり、関心が薄いので分かりません。	子がないので実感がありません。	
孫が一時預かりでお世話になり助かった。	幼児など、小さな子供が居ない為、実感がない。	
子育てはとっくに終わっている。	保育所の預かり時間の延長を望む。	
子育てが終了しているため。	同居の小3の孫の様子、知人からの情報。	
子供がいないので7～9問回答できません。	該当年齢の子どもがいないので。	
小さい子供が居ないので分からない。	引っ越して3カ月なのでまだよく分からない。	
子どもがいないので実感することがない。	子供がいないが、おおむね良いと思う。	
利用していないので、分からない。【3】	身近に対象者がいないため評価不能。	
老人のこと考えて。老人なので年金だけ心配。	子育てが終わっている。	
保育士等への待遇、賃金、人員などの大幅な改正。	どこの市と評価していいのか？	
自分との関係性が無いのでわからない。	南公園に遊具がない。児童館が狭い。	
私は子育ては終わっているので、これ以上ほかの子供に税金を払うのは嫌です。私たちはすべてお金を払って育ててきている。もうこれ以上私達から取らないで下さい。老後が心配なのに、これ以上取らないで。		
現在74歳で二人の娘を東大和市で育てたが、もう30年近い昔なので、現在の制度はよくわからない。		
貧しい家庭の子供への支援がどうなのか分からない。		
私は独身。子供がいないので、満足かと問われるとわかりません。主な取り組みについては評価します。		
子育ても終わり、孫もいないので現状については分かりません。		
子育て時期を過ぎて久しいので、現状が分からない。		
子育てを終え、今の行政の子育て支援を理解していない為。		
子どもがいないので、あまり関心がない。		
分かりませんが、取り組まれてる事が分かりよかったです。		
市内で子育てをしていないので実情を把握していない。		
子供がいないので、支援について具体的に実感する機会がない為。		
勉強不足でベビーシッターなどわからない部分があった為。		
子・孫がいないので、サービス支援が見えない。市報を読む限り、他市に比べると予算が少ない気がする。		
子供が大人になってから越して来たので詳しいことは分かりません。		
子育て家庭ではないので知ろうとしてませんでした。		
私が子育てをしたときは今と違う。母子家庭で、生活も大変で、そんなときに交通事故にあい生活保護相談に行ったが窓口で断られて、何の手立てもなく大変だった。		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		
子供がいないので子育てに関しては知らないことばかり。		
自分が子育てしているときより支援が充実していると思う。		



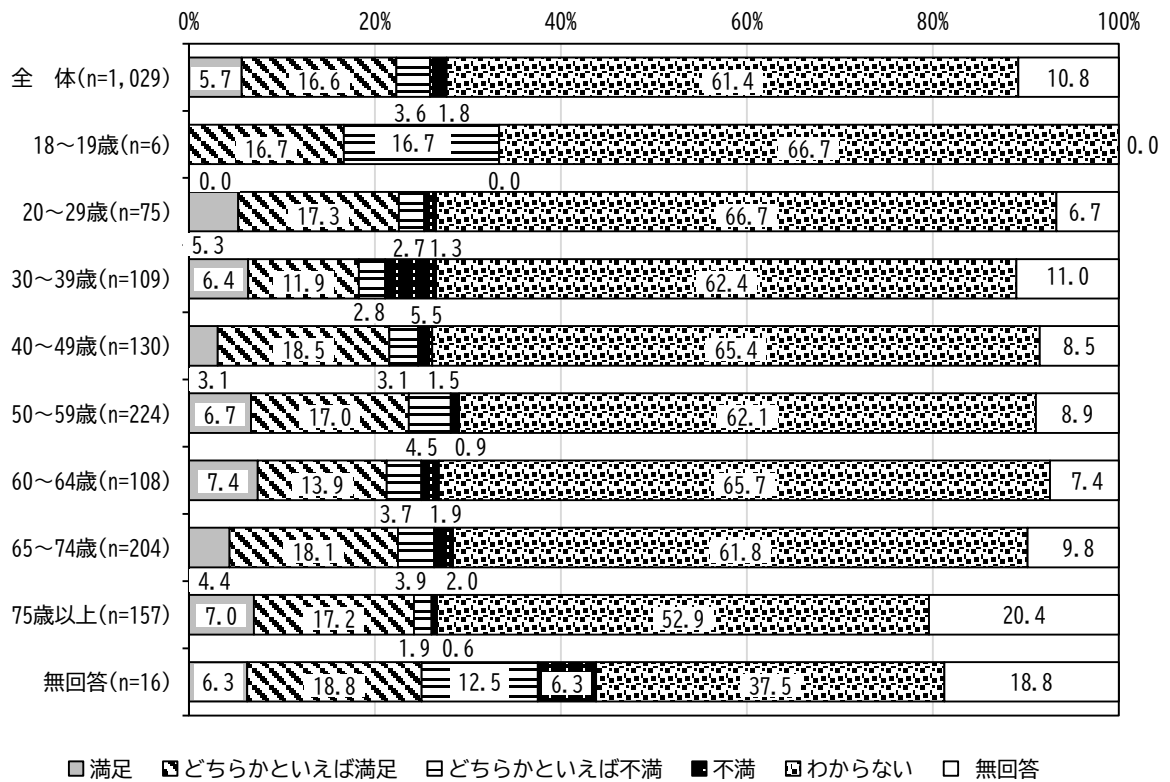
5. 東大和市の各施策に対する評価について

子育て支援がますます充実していくと良いなと思った。	1
子育ては子供が大人になってしまい、今はしていないので現在どうなのか分からない。	1
共働き世帯が増える中、保育サービスが充実していて育児と仕事を両立しやすい環境が整っているため。	1
子供がいないので実際は分からないが、内容だけ見れば良いと思う。	1
主な取り組みにおいて、他市でも実施している内容だと認識しています。他市サービスと比較してどこが優れているのか、力を入れて実施したのか判断ができないため。	2
既に子育ては終了しているので、現在の事としては回答できないので。	2
我々夫婦には、子供がいないのでよく分からない。	3
東大和市に住み始めて3ヶ月程度であるため評価できない。	3
子供の元気な姿をよく見かけるが、自分には子供がいないのでよくわかりません。	4
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。	4
保育サービスが充実していて、子育て広場など子育て中の親が集まれる場所があるから。	5
子供がいないため、「子育て支援」についての知識が全くないから。	5
身近に幼児等がいませんのでわかりませんが、大変良いことです。	6

・クロス集計 問7 「子育て支援」分野の評価 × 問4 定住意向別

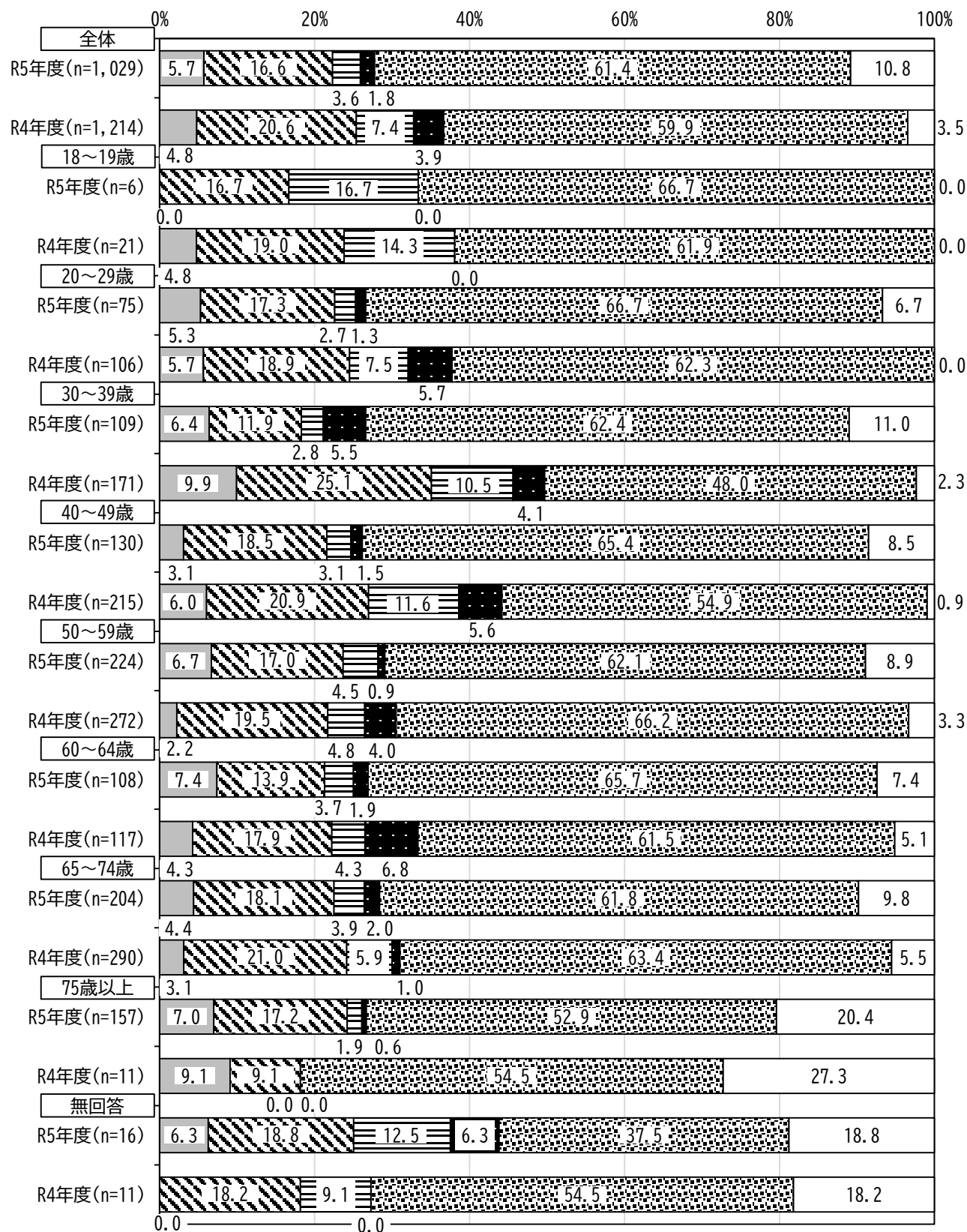


・クロス集計 問7 「子育て支援」分野の評価 × 問37 年齢別



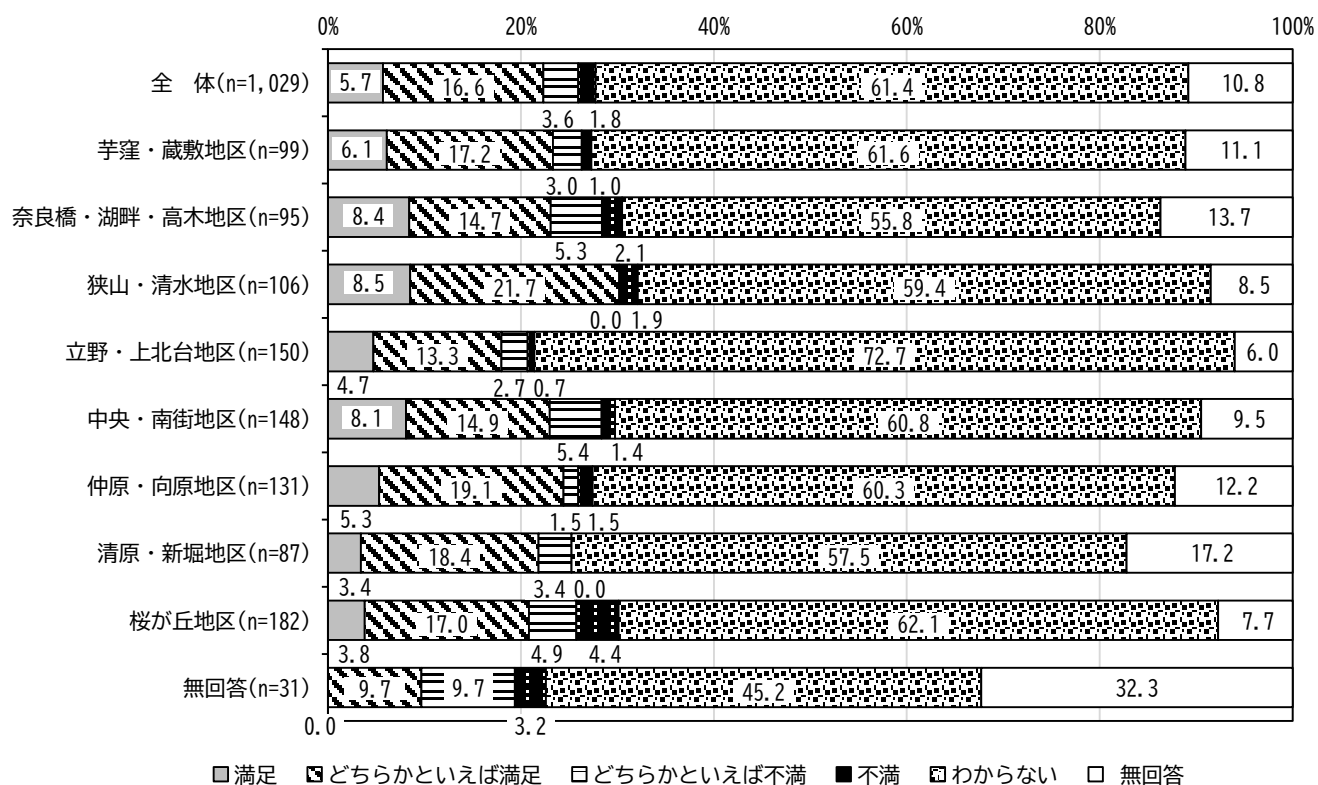
5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問7 「子育て支援」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



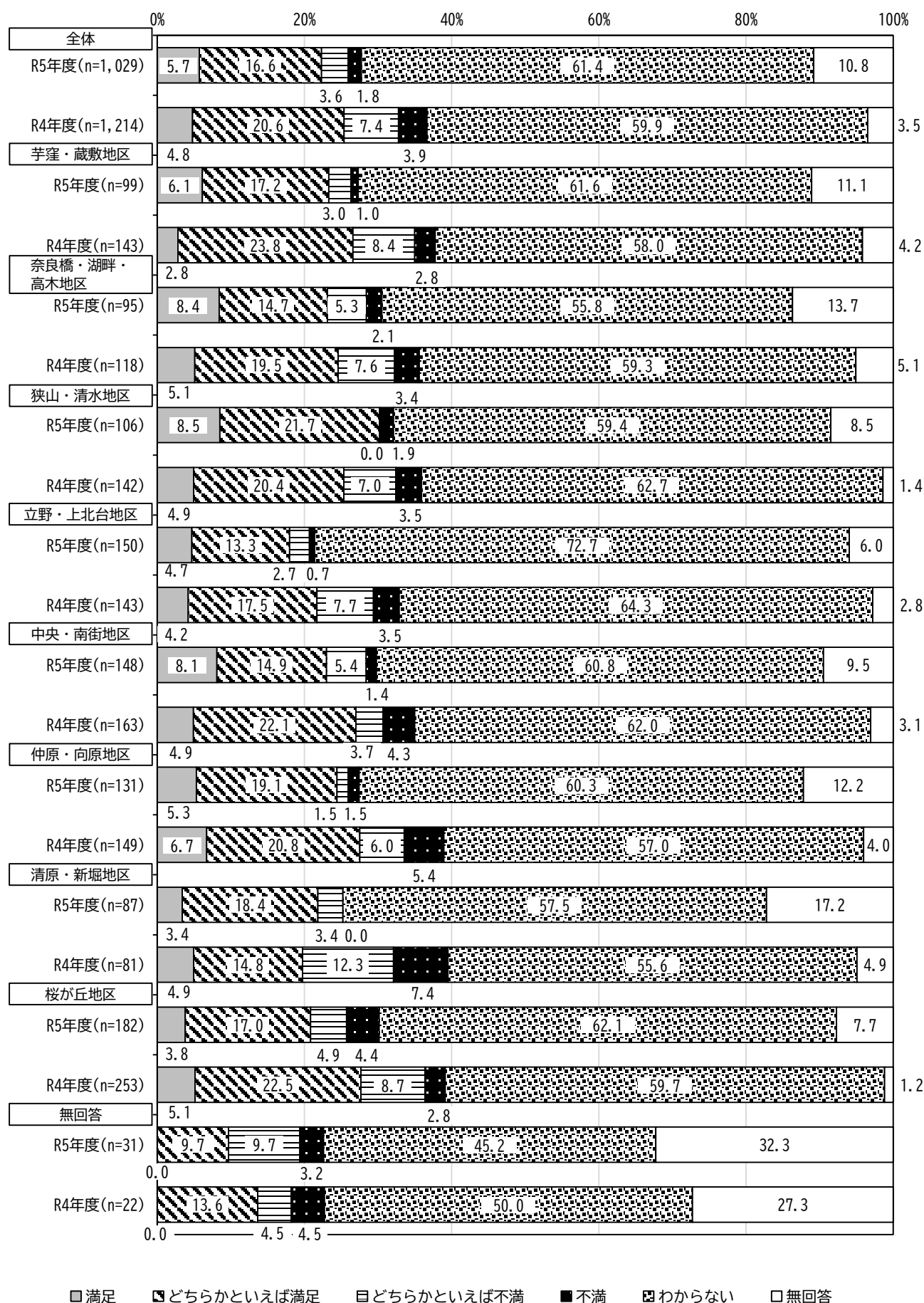
□満足 □どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

・クロス集計 問7 「子育て支援」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問7 「子育て支援」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価について<SA>

「子どもたちの健全育成」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が3割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【中央・南街地区】が3割近くと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

放課後教室など、良いと思います。	共働きにとってはとても役立ちました。
野球等ができる広場の充実を希望。	まだ引っ越して2ヶ月なのでよく知らない為。
ボールを使って思い切り遊べる公園が少ない。	
これ以上負担は嫌です。学費も払ってきたのに。子育てしている方から負担してほしい。私達は払ってきました。	
近くに学童保育所があり、子供さんが元気に活動している。	
良い取り組みであれば満足です。	
幼児など、小さな子供が居ない為、実感がない。	
学校内に学童保育所が出来るのはとても良いです。	
学童や放課後子ども教室は利用させてもらい助かりました。	
内容的には満足。実際に子供が利用したことがない為、今後の評価が変わることもある。	
子供がいないので分かりませんが、悪い話がないのでストレスを感じることはありません。	

5. 東大和市の各施策に対する評価について

<不満/どちらかといえば不満>

今頃、遅すぎる。	もっと推進してほしい。
学校内学童保育をもっと増やせるはず。	学童保育所の民間委託には賛成できない。
発達障害や特別な児童のサポートが薄い。	教員の賃金、人数の増強、就労時間の減少。
立川と同じ。給食費無料はいつになりますか。	
放課後子供教室で6年前ぐらいにボランティアで手伝いをしていた方が責任を取りやめさせられた。クビになったようで可哀しい。	
学童入所は、低学年だと入所できやすいが、高学年になると入所できないことが多いので、入所施設を増やすか受け入れ人数を増やしてほしい。フルタイムで働いていると長期休み期間、子供だけで留守番させるのは心配。長期休みの時期だけでも、学童で朝8時～預けられるように、児童館も同様の対応をして欲しい。	
何もおかないでのびのび遊べる広場がない。子供の体力を強化できない。	
ボランティアに頼りすぎな部分があるように感じる。	
学童保育所を民間委託したことにより、子供への支援が不十分。ルールばかりが先行しているように思われる。	
教育の質が一向に向上しないままになっている。何をやっても時間と税金のムダになっていると感じている。	
学童保育に障害のある中学生の受け入れを市に要望したが、小学生の待機児童が解消されてない状況の中で中学生まで受け入れることはできないと断られました。早く小学生の待機児童を0にしてください。東大和市には障害のある中学生以上の子どもが安全に過ごす場所がないため、親は働きにくい状況です。放課後デイサービスも少ないので他市の事業所を利用しています。	
学童で、18時のお迎えをどうしても過ぎてしまったことがあったが、子供は外で待たされていた。	
放課後、自由に安全に過ごせる場所が不足。野球やバスケットボール、テニスの壁打ちなどできる場所がない。	

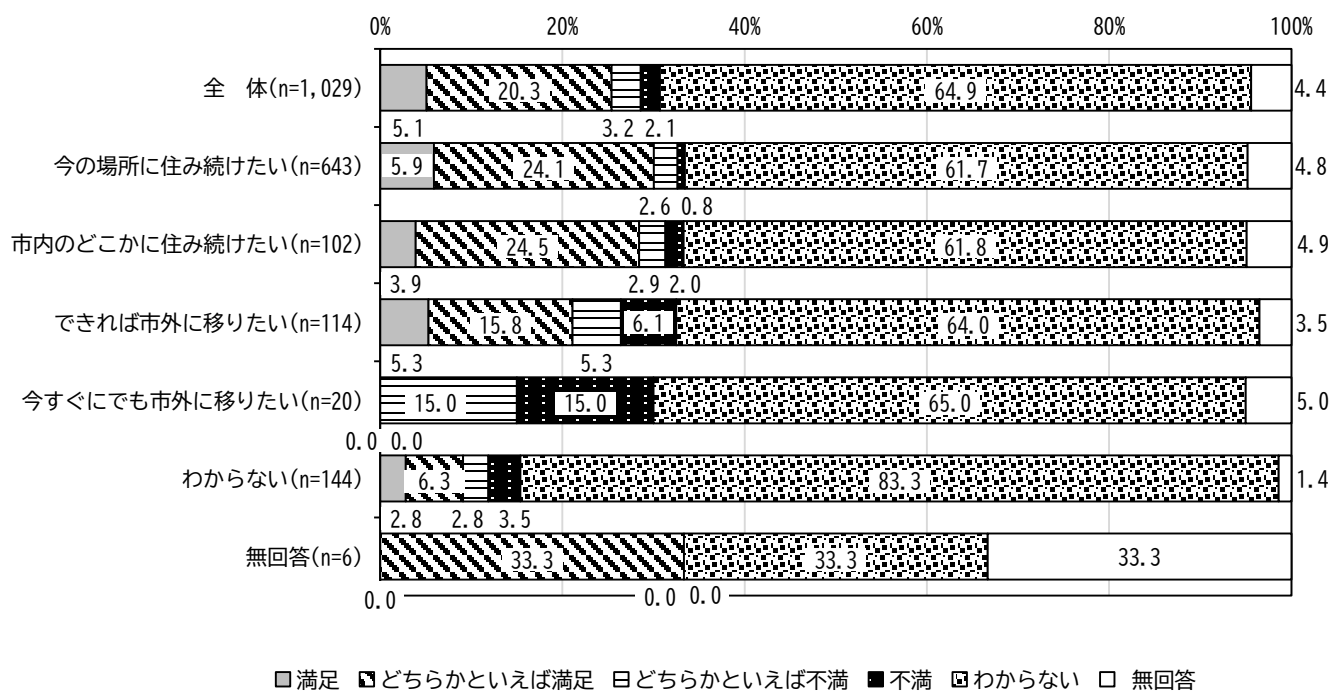
<わからない>

子どもがいないため。【20】	子育てをしていない。	子供や孫がいない。
引っ越してきたばかりの為。	単身の為分かりません。	子育て世帯ではないため。
食育にも力を入れてほしい。	かかわっていない為。	実施したことを知らない。
独身だから。【3】	利用していないため。	小さい子がいない。
子供は成人しているの。	該当事項がないため。	児童が我が家にはいません。
対象者がいない。	子育てに関わっていないため。	内容を知らないから。
自分に子供がいないため不明	この分野の子供がいない為。	
小学校の様子はまだよく分からない	小・中学生がいないのでわかりません。【2】	
身近に該当するものが存在しない為。	子育て世代ではない。	
身近に対象者がいないため評価不能。	老人のこと考えて。老人なので年金だけ心配。	
自分との関係性が無いのでわからない。	取組内容を見ると良いように見える。	
子供達も独立して市外にいるので。		
民間活力など言葉遊びのような気がする。		
私は独身。子供がいないので、満足かと問われるとわかりません。主な取り組みについては評価します。		
該当年齢の子どもがいないので。		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		
子育ては子供が大人になってしまい、今はしていないので現在どうなのか分からない。		
お母さんたちが安心して仕事ができると思います。		
引っ越してきたので、東大和市の学校に通ったことがない。		
子供たちとの触れ合う機会がないので、不明というか満足度がわからない。		
施設が古く、遊び道具の入れ替えなど、その世代に合わせたアップデートをして欲しい。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

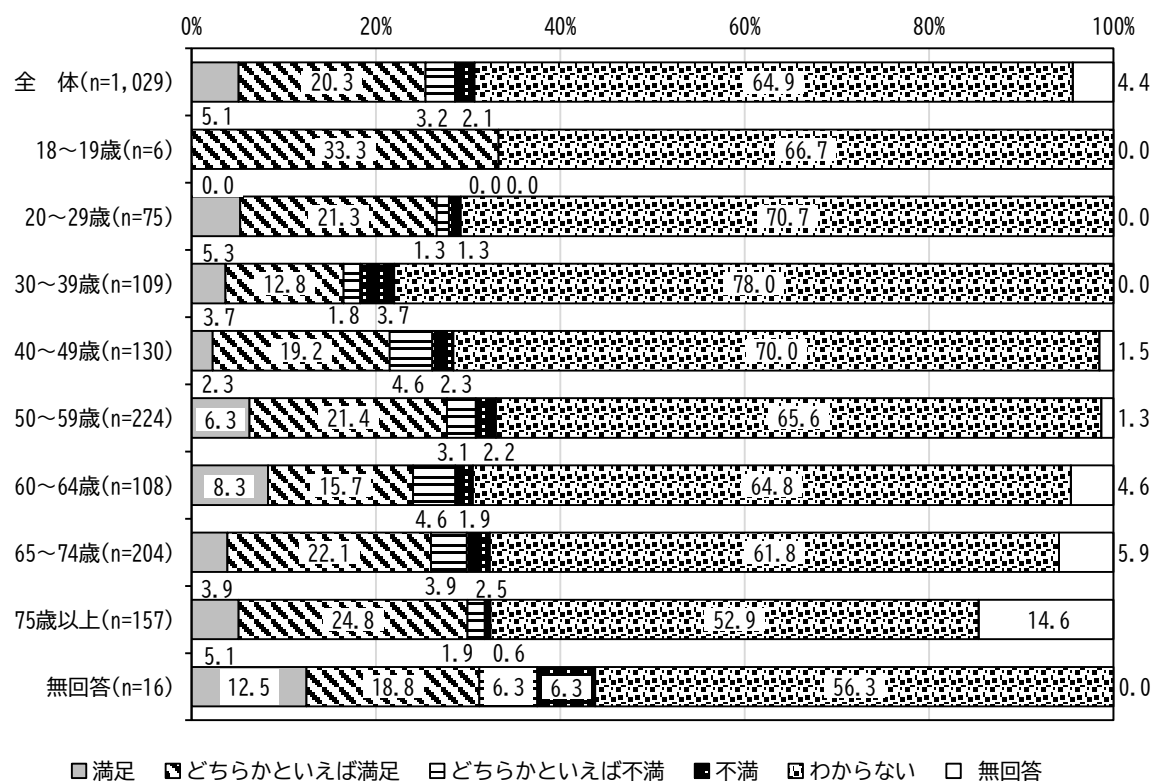


5. 東大和市の各施策に対する評価について

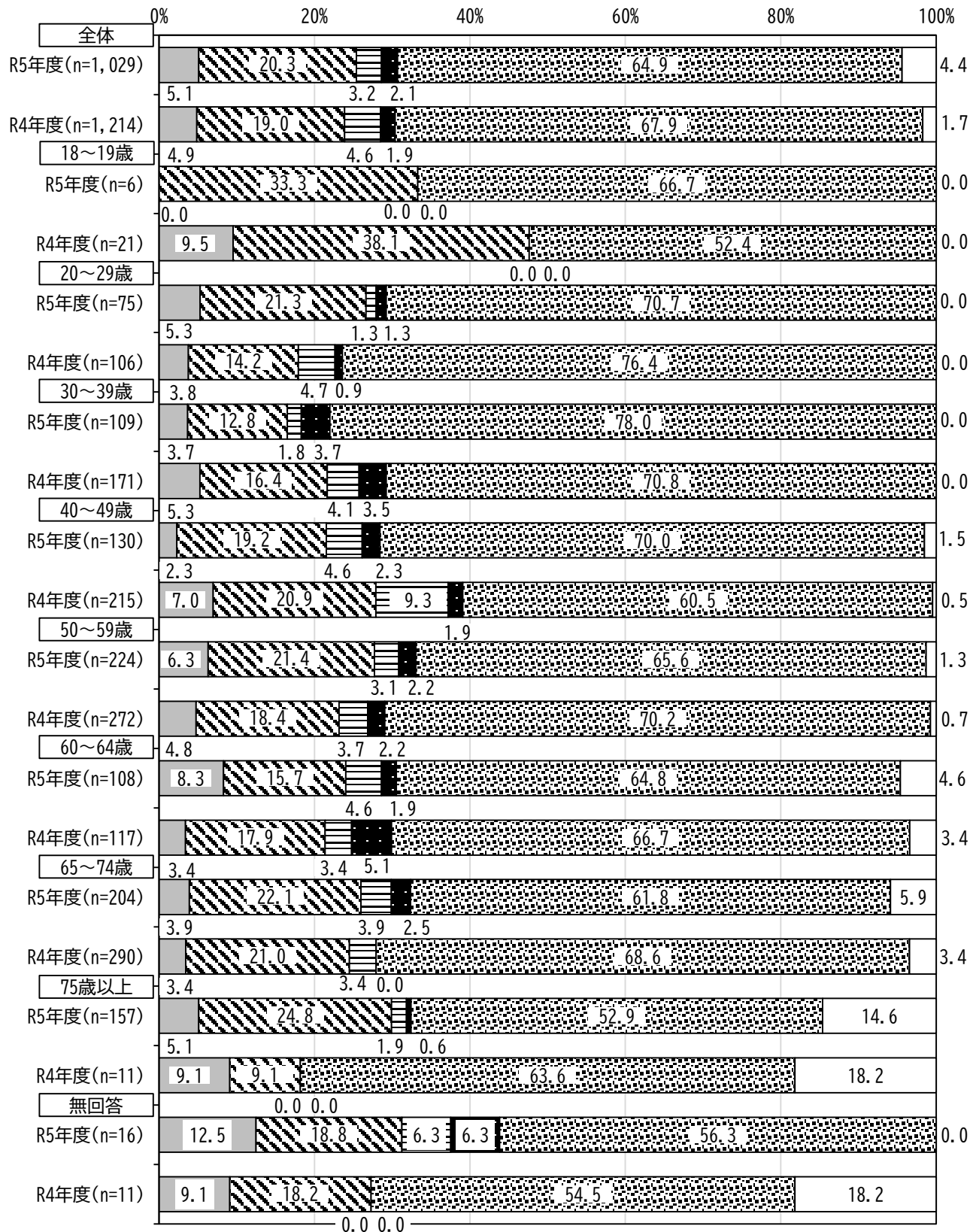
・クロス集計 問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価 × 問4 定住意向別



・クロス集計 問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価 × 問37 年齢別



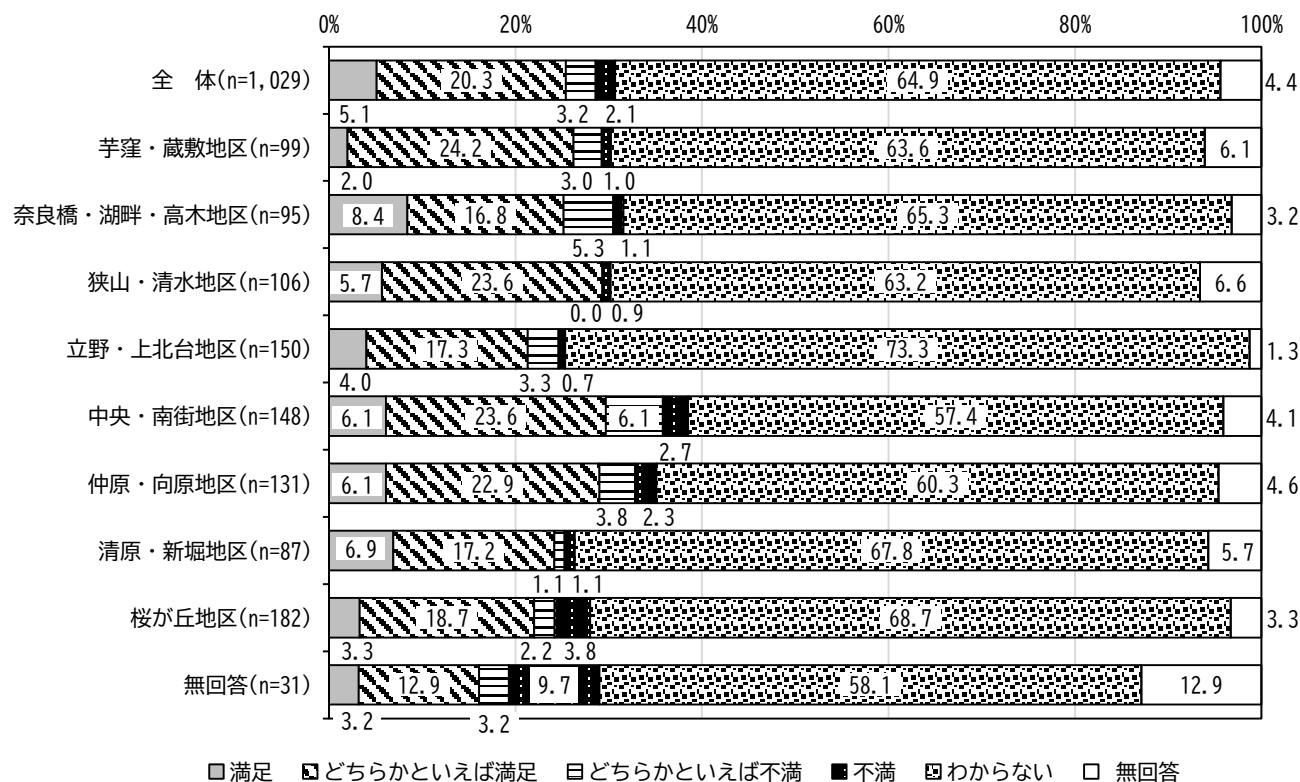
・クロス集計 問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 日どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

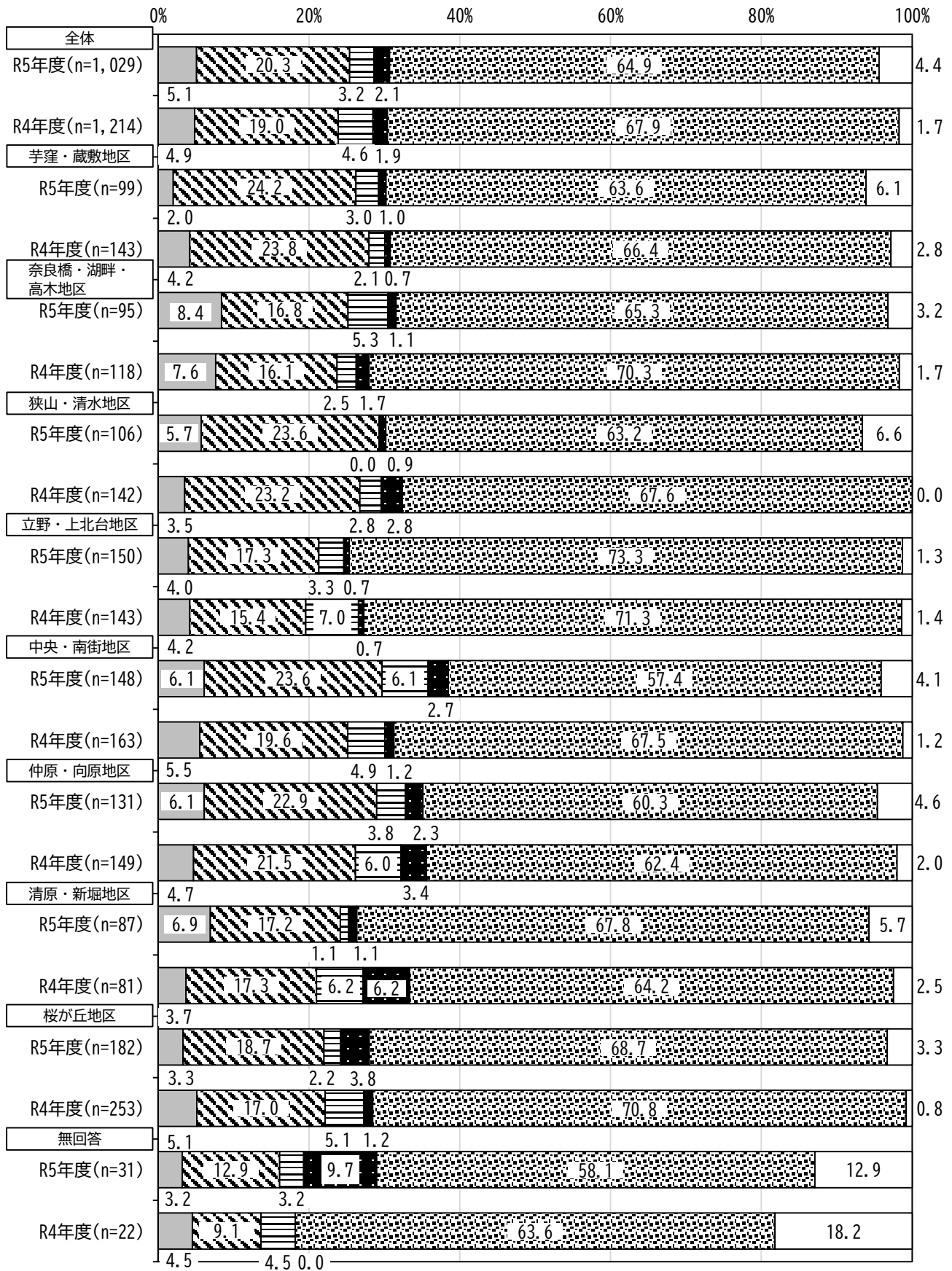
5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

・クロス集計 問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 ▩わからない □無回答

問9 「学校教育」分野の評価について<SA>

「学校教育」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【65～74歳】が3割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が3割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

中学生の時にいじめられていたので評価します。	新しい取り組みは増えていて良いと思った。
子供の声を聞ける環境にしてあげてほしい。	まだ引っ越して2ヶ月なのでよく知らない為。
もっと国際交流の場があれば良かった。	教育は必要。
オンライン英会話を評価する。	
子どものスマホでのいじめや事件に巻き込まれてしまうニュースが多いです。学校での子供へのアンケートも重要だと思います。親の虐待にも、学校は児童からのSOSを一番に受け取って向き合って預けることが大切だと思います。	
学費や給食費などすべて払ってきました。これ以上私達に負担させないで下さい。私達は大変でした。今も大変です。	
子育てを終え、今の行政の子育て支援を理解していないが、子供たちにとって良い取り組みであれば満足です。	
時代に沿った教育は、日本に足りない部分なので、高く評価致します。	
校内サポートルームは、不登校傾向の児童が行きやすくなるので、いいと思います。	
内容的には満足。実際に子供が利用したことがない為、今後の評価が変わることもある。	
子育てに関わっていないが、いずれの施策も必要と思われる。	
取組内容を見るかぎり、よくやっているのではないか。	
都内の市区町村の中で学力が低いというのがあったが、最近はそれが改善されているのかどうかも気になる。	
孫はクヌギ教室に通っているが、クラスの担任が細かく対応してくれているのを感じる。	
未来を担う子供たちを育てるために大変良い施策と思います。	

<不満/どちらかといえば不満>

もっと推進してほしい。	子供支援員の配置が少ない。	特別支援教室をふやして。
給食の無償化を実現できれば幸いです。	1人1台端末の起動が遅い。	
小学校の統廃合計画に反対である。	この分野の子供がいない為。	
障害（発達障害も含む）の程度の手厚い教育がまだ貧弱ではないかと思えます。		
英語はもっと実用的に学びを増やしてほしい。スイミングに通わずとも、学校の水泳で最低限泳げるようにしてほしい。書道は、地域の専門の指導者を呼ぶなど正しく指導できるようにしてほしい。形だけの学びは無意味。		
保護者の色々な事柄の無知により、他の子供の心を傷つけている。言動をやめさせる教育をした方が良い。		
子供は小1でまもなく小2になるが、タブレットを自宅に持ち帰ってきたことは一度しかなく、活用されているのか不明である。また、端末が重すぎる。タブレット（iPad）のようなものにすれば良いと思う。新事業があっている事すら認知していない。このアンケートにより初めて知ったので、もっと発信等してほしい。		
不登校傾向の児童のサポートはしているかもしれない。反対に皆勤賞目指して頑張っている子供、徒競走で1位になりたいから頑張っている子供に対してのサポートがない。人生、頑張っていくことも教えないといけないと思う。		

学習用端末は不具合が多く子どもが使用しづらいし、親による宿題チェックも難しい。英語にもっと力を入れてほしい。参観で見る限り物足りなく思う。
入学・卒業式に日の丸国旗どうして出せないのか。君が代を歌わせてないのか。
ひどいじめは警察の介入で犯罪扱いとして下さい。(届けてください。)
ハード面の改善はあるのだと思うが、先生が足りない。もっと子供の事に寄りそって教育できる環境を作してほしい。
AI やオンラインに頼りすぎはNG。いじめによる犠牲者を出さない市にすべし。
地域の組織、人材との連携 部活や校庭の利用。
AI 型教材では多くの研究機関で手書き教材と比較した場合、30%以上も低い効果なのに推進している意図に疑問を感じている。いじめにも向き合っているのか疑問。
東京都いじめ問題対策連絡協議会って集まって何するのか？いわゆる天下り先ってやつですか？条文を読んだけど、何するのか曖昧模糊だし、問題児童と直接やり取りするわけでもなさそうだし、問題児童を強制転校させられるわけでもなさそうで、無能にしか見えない。
給食費の無償化について、東京都でありながら23区や他の市町村よりも実施に遅れがある。
子どもの学力に関する各種データを見ると、東大和市は多摩地区でほぼ最下位レベル。なぜなのか？本当に悲しい。原因をきちんと調査して対策してほしい。このままでは市の未来はないです。
障害のある児童が普通学級に通えるよう、介助員をつけてくださるのはとても有り難いのですが、介助員の研修システムがないのでそれぞれの力量に任されている。もっと具体的に何をすれば伸びるのか等の明確な手段を提案する専門家が必要だと思う。そして学校と介助員と保護者で共通理解を得るため定期的に会合も必要だと思う。
そもそも、文科省の自虐史観方針がおかしい。本当は日本はこんな国である、というような史実に忠実なかつ、エネルギー、食糧自給率向上に繋がるフリースクール事業に予算をさくべき。
英語教育をどの視点で捉えるかが大切かと思う。試験を目的にした英語学習なら今まで何も変わらずの役立たず英語になると考える。グローバル対応型を育成したいなら東大和市内だけでも、英語を共通言語にしては？他県、他市からたくさん人が集まると思います。

### <わからない>

子どもがいないため。【17】	独身のため。	小中学生がいないので。【3】
実施したことを知らない。	子供は成人しているの。	該当事項がないため。
対象者がいない。	内容を知らないから。	
自分との関係性が無いのでわからない。	医療的ケア児に対する取り組みを知りたい。	
身近に該当するものが存在しない為。	AI 型教材ソフトの良さがわからない為。	
子育て世代ではない。	児童がいませんので具体的にはわかりません。	
身近に対象者がいないため評価不能。		
オンライン授業等は、会話のキャッチボールが丸投げになりはしないか心配している。英語は必要なら努力すれば自然に身につくと思っている。それよりも自分の考えや意思の伝達、相手を理解する為の日本語のボキャブラリーを充実するべき。		
他市区町村と比べて特別に特化したものではなく、どこも導入に向けて進めている取り組みなのでは？		
子供がおらず、実施した効果が不明のため。導入した結果、具体的にどのように変化したのかが分からないと判断できません。また、費用対効果の検証も必要です。		
色々やっているという事は聞いていますが、評価できない。		
問8・問9についてはとても難しいことだと思います。		
該当年齢の子どもがいないので。		
小さい子がいない。		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

<p>老人なので年金生活のみで生きていけない。老人のことを考えて。</p>	1
<p>無理に DX 化を推進する必要があるのか？現場の負担が大きそう。ICT はすぐ型落ちするからもっと耐久年数が長いもの。例えば、良い顕微鏡を1台導入するとかの方が費用対効果大きいと思う。</p>	1
<p>取り組みの内容は素晴らしいと思いますが、教職員の方が忙しそうにしています。</p>	2
<p>小学生のパソコンがとにかく立ち上がりが遅いため、やる気が削がれる。結果、家にあるもので対応することになり、使用されていない。</p>	3
<p>市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。</p>	4
<p>学校教育で求められていることがよく分からない。</p>	5

5

6

7

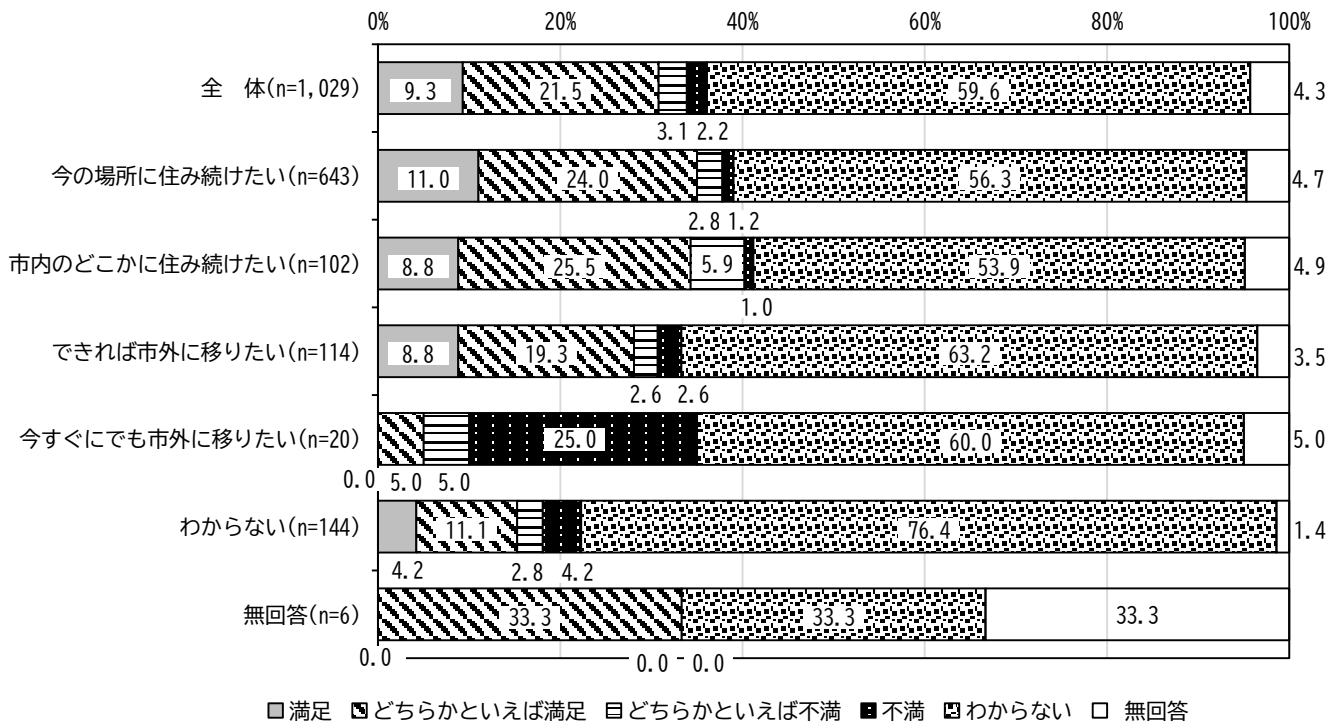
8

9

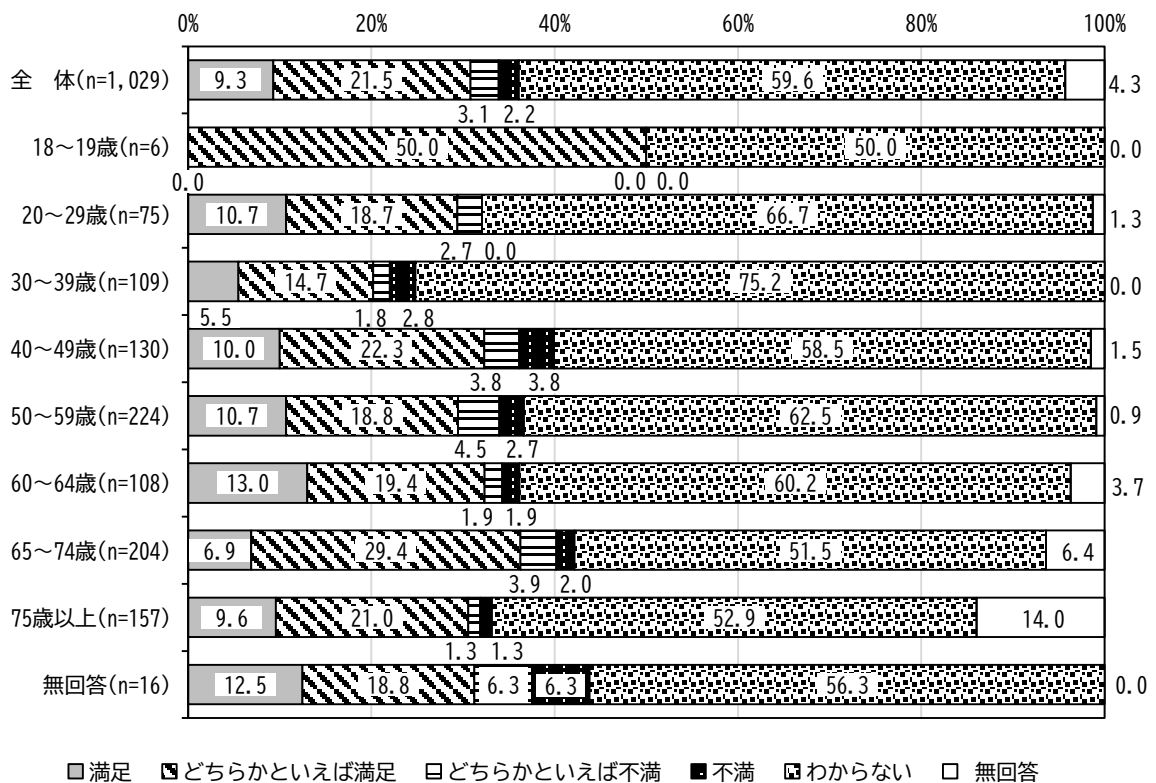
10

11

・クロス集計 問9 「学校教育」分野の評価 × 問4 定住意向別



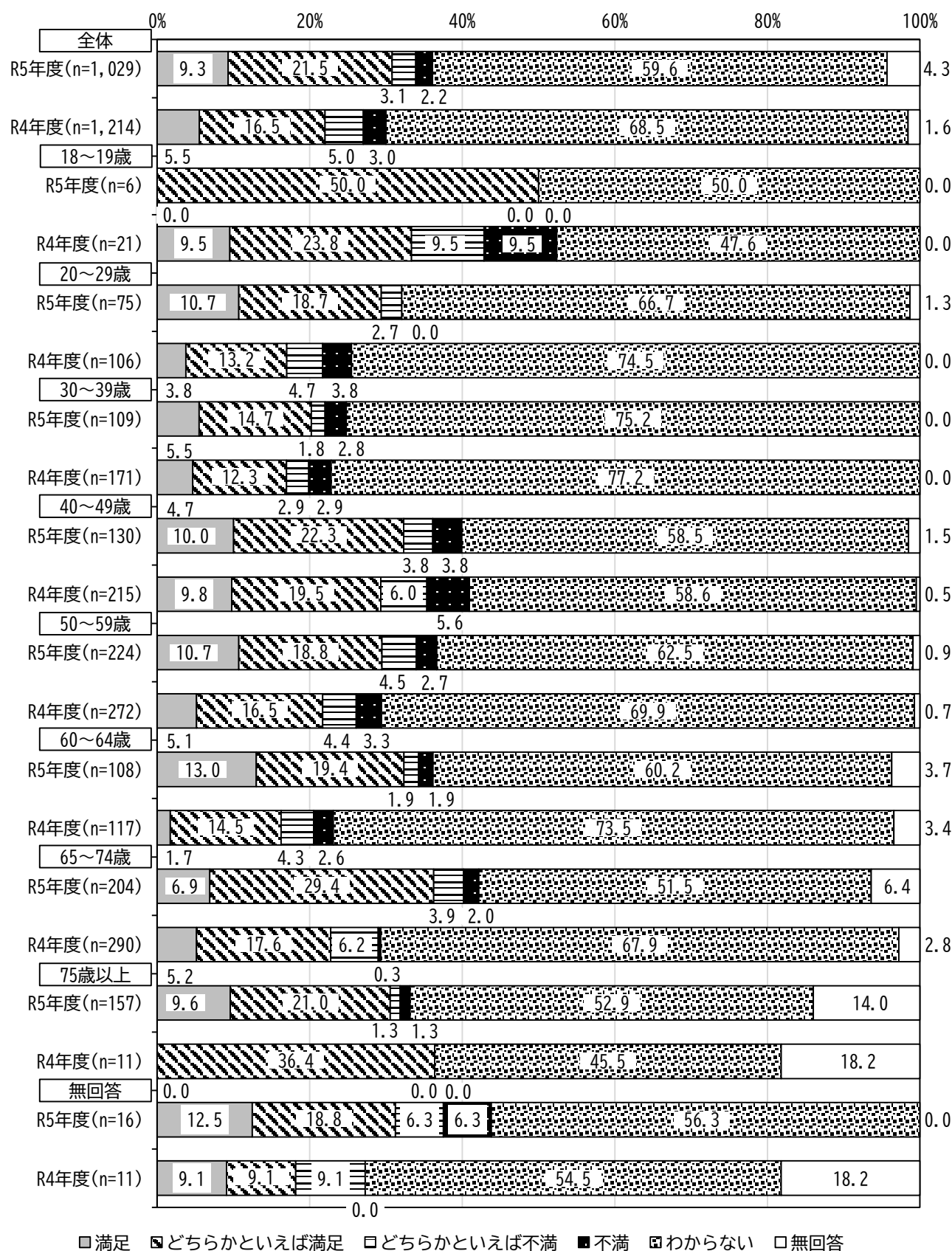
・クロス集計 問9 「学校教育」分野の評価 × 問37 年齢別



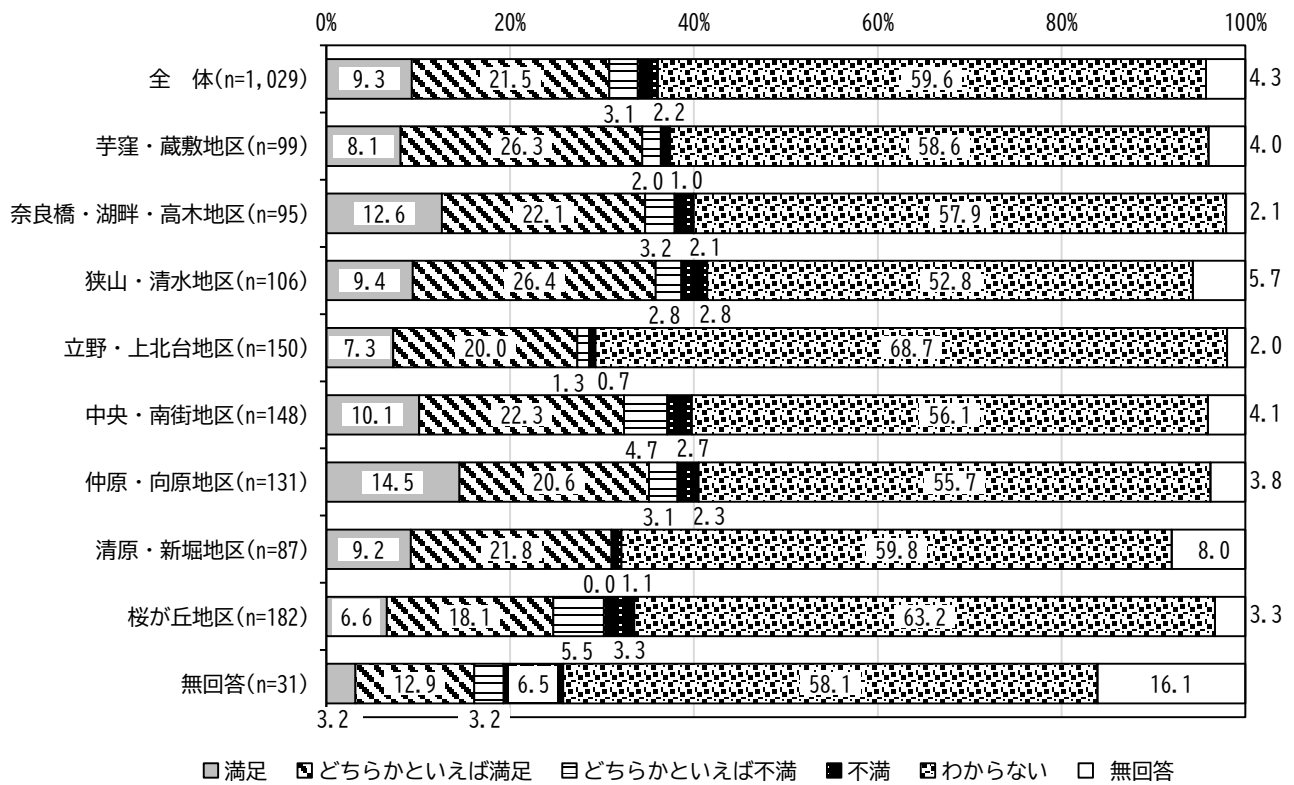


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問9 「学校教育」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

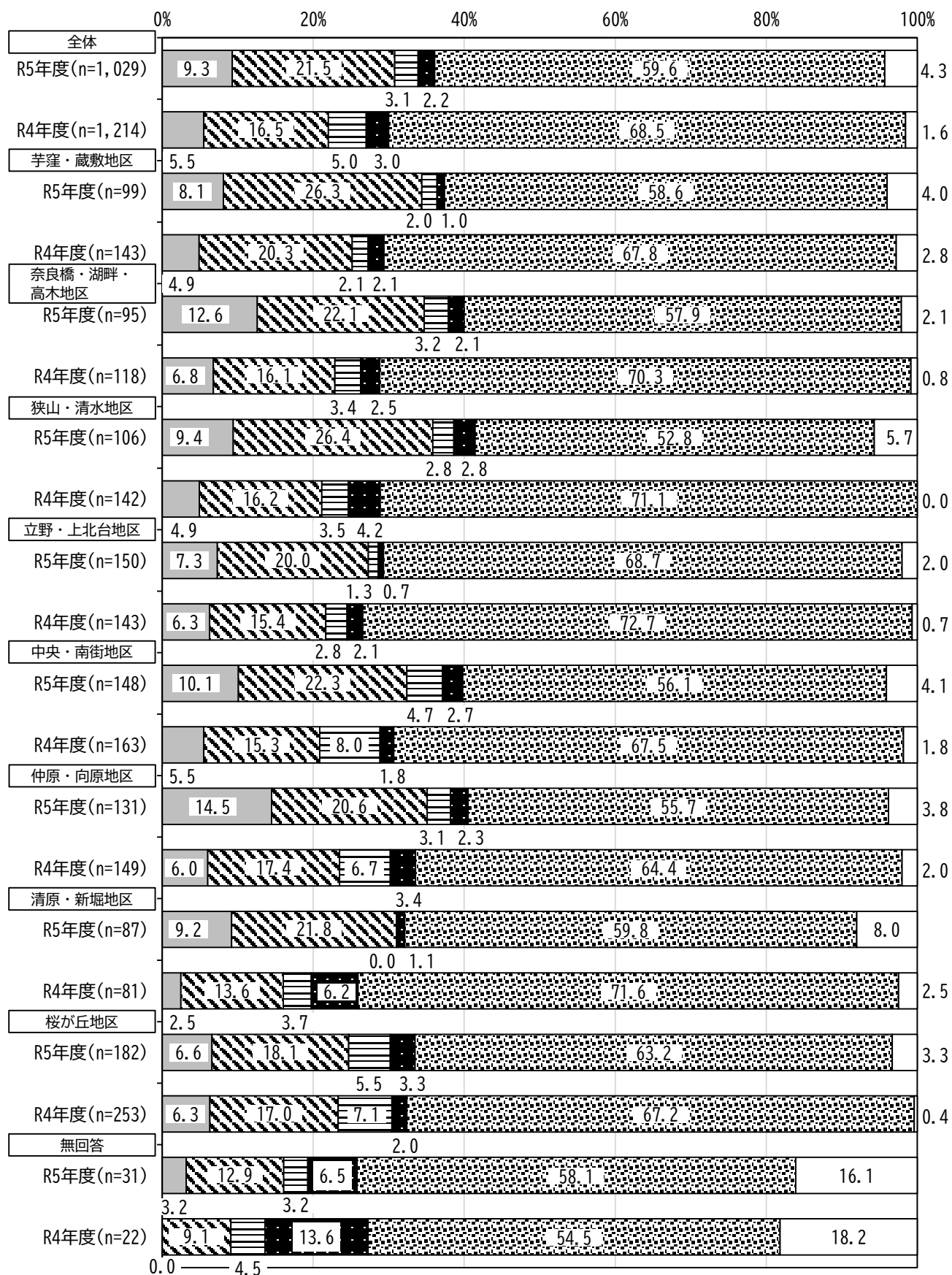


・クロス集計 問9 「学校教育」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問9 「学校教育」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 ▩わからない □無回答

問10 「保健、医療」分野の評価について<SA>

「保険、医療」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた《満足》は年齢別にみると【75歳以上】が6割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【清原・新堀地区】が6割近くと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

市の広報誌での情報で解かる。	今やガンは2人に1人に…。	助かります。
がん検診を受診しました。	健康診断はとても大事ですね。	带状疱疹しました。
利用したいと思う。	医療支援は必要。	がん検診受けてます。
案内がきたため。	がん検診は評価できる。	検診を利用したから。(家族が)
近隣、病院多い。	孫がお世話になっているので。	整形外科が少ない。
がん検診は今後も継続して欲しいです。	おたふくの予防接種を無料にしてほしい。	
ワクチンしようか考えていたので、助かりました。	がん検診がそんなにあったかなと思う。	
各種がん検診が夜間も実施される日があっほしい。	どの取り組みも良い取り組みだと思う。	
「どちらともいえない」の回答がより適当。	がん検診は継続して実施してほしい。	
まだ引っ越して2ヶ月なのでよく知らない為。	妊娠時にギフトをいただけ助かった。	
家の近くに必要な医療施設が集中している。		
妊産婦・乳幼児への健康相談や指導は、とても良いことだと思います。特にお母さんにメンタル面での対応も大事だと思うので、若いお母さんたちとの交流が大事だと感じます。		
子育て応援ギフトが助かる。買おうと思っていた物や、手に取りにくい物も交換してみようと思えるから。		
比較対象、あるいは、ビフォーアフターの状態変化についてなどが判らないので、評価は難しいです。データを見たいです。(全ての分野で言える事かと。)		
ワクチンについては評価できる。がん検診については市内の病院やクリニックに積極的に関わりたいと思わないのでそれがつらい。子育ては評価できない。		
都内に長く住んでいて、12年くらい前に長女のついで場所で何かあれば、長女が4人子供がいても何とかしてくれる。		
がん検診はすべて無料ですか？有料だと検診率が下がります。		
がん検診の種類をもっとふやしてもらえると有難いです。		
各種がん検診を受けることが、分かりやすく受けられた。		
娘が出産に至るまで、大変よくしていただきました。応援ギフトもとても喜んでいました。		
带状疱疹の人が増えています。そのワクチンを打てるハードルが低くなることは良い事だと思います。		
実際に自分が妊娠・出産したときにこういうものがあるんだと今、知れたから。		
带状疱疹ワクチンの助成金は他市に比べると少ないです。【2】		
带状疱疹ワクチン助成金、市によって金額が違うようなので、東京都で一律にしてほしい。		
带状疱疹ワクチン、妊産婦や乳幼児に訪問指導が良い。		
他の自治体では助成があっても高額な自己負担が必要な風疹のワクチン接種が無料で出来たのがよかった。妊娠出産や乳幼児、がん検診等の分野は転入したばかりなので分からない。		
取組内容を見るかぎり、よくやっているのではないかな。		
近くに新しく病院ができ助かっている。土日も対応していたり、救急病院もあるので、多少安心している。健康診断も受けたければ受けられる体制が整っていると思うが、人間ドッグを扱う病院が近くにあるといいなと思う。		
【新】带状疱疹ワクチンに係る予防接種を今年行う予定です。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

<不満/どちらかといえば不満>

祖父母を大事にしてほしい。	周知が行き届いていない。	助成金額が低い。
带状疱疹の助成金が少ない。	他の市もやっている。【2】	病院が少ない。
老人のこと考えないの？	小児科が少ない。	
子供や妊婦に特化しすぎだと思う。	带状疱疹以外の助成をしてほしい。	
がん検診は知らされていません。	医療費の無償化が実施されていない。	
医者や医療機関の人間性が自分と合わない。	もっとわかりやすく、お知らせをして欲しい。	
取り組みが住民に伝わっていないのではないかと。	東大和市には、問題のある病院がある！	
带状疱疹の事を市及び医者に聞いてもなにも知らない、判らない。		
带状疱疹の助成金が東大和は五千円という事は何なんですか？ ほかの市は1万とか出ている。保険税が高いのに何で五千円なんですか。納得できません。変わらんですね。国からは出ていないのですか？		
健診の項目が少ない。医療機関や健診日の選択が不自由。他の自治体と比較して残念です。胃カメラ、大腸カメラ、乳がん等、希望者全員が必ず受けられるようにして下さい。		
(がん検診の)案内や通知が来ていないので、知りませんでした。		
がん検診の補助が足りていない。以前住んでいた所では(静岡市)、もっと充実していました。		
定期健康診断に胃カメラと頸動脈エコーの項目追加。人間ドック・脳ドックの補助金の増額。		
(带状疱疹ワクチンの助成金は)立川市に比べて助成金が少ない。		
带状疱疹ワクチンの助成はありがたいが、まだまだ高価で接種をためらう人もまわりに多数いる。もっと安価にしてもらいたい。		
市町村によって違いがあるが各保健医療の各種健康診査が抽選で全員が出来ない事。		
人間ドックの助成対象年齢を引き下げてほしい。30代から積極的に検査を受けたいが、金額面で一歩前向きになれないため、費用の助成があると助かる。		
带状疱疹の助成金が近隣の市より半額なのは少なすぎる(例えば小平市は接種代のおおよそ半額1万円の助成!)。入金も遅いし。		
带状疱疹ワクチン、助成する以前に受けたのもっと早くしてほしかった。		
子育てに関わっていないが、子育て応援ギフトは本当に必要とされているものを配布するよう都度見直すと良い。成人のがん検診の他、脳ドックも費用補助があると良い。		
医療費助成について、所得制限により自己負担がある。23区では全額助成が当たり前であり、同じ東京都の自治体でありながら格差が大きい。これにより高所得者は東大和市への転入を不利と感じ、近隣の医療費助成がある市を選択する可能性があるため、結果的に貴重な税収を失いかねない。		
コロナワクチン接種について立川より遅れていると思ったから。		
記載の主な取り組みではありませんが、新型コロナウイルスによる緊急事態宣言後のワクチン接種においては、その対応の遅さが非常に残念でした。市民全体へのワクチン接種の開始が遅く、特に高齢者への接種が進まなかったことは、命に関わることだったため、非常に憤りを感じました。保健所設置ではない「市」であるため、難しいことだったのかもしれませんが、首長の違いで、体制整備のスピードが大きく違うことがわかりました。市内には、中小規模病院のみしかないので、緊急時の医療のアクセスも良いとは感じていません。次の緊急時に、市で動ける体制が確立できているのか、今も不安が強く残るため、不満としました。		
西洋医学盲信の方針がそもそも違う。更には病床が少な過ぎる。		
病院不足。良い医者がいない。(带状疱疹だった際に、その判断がされず悪化したことがある。セカンドオピニオンで発覚。)		
市内の医療機関は、経済性優先で救急医療対応、親切な対応に欠けることが多い。(一部親身な医療施設もありますが。)		
東大和市内で良いお医者さんに巡り合えない。市外の医者を使わざるを得ない。		
転居してきて一年未満のため、この分野についてまだ分からない。		

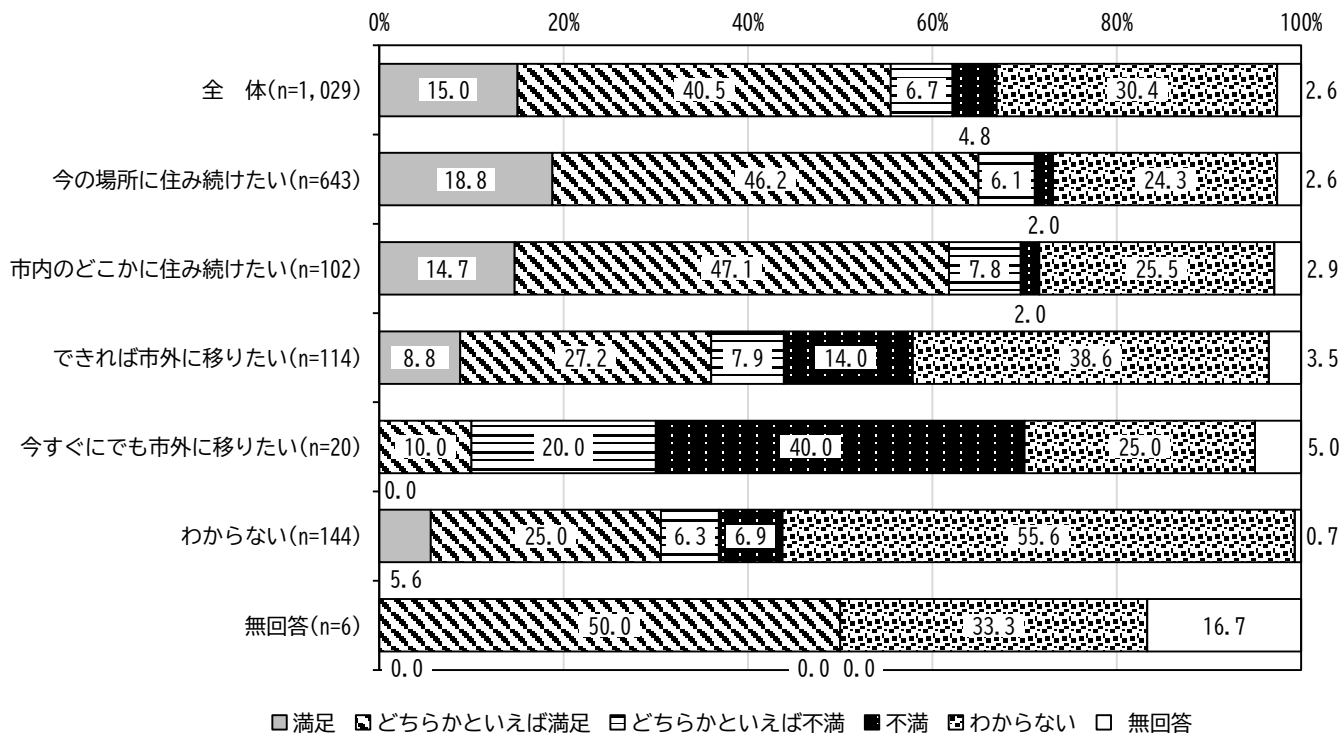
どこでも実施していそうなサービスを提供しても評価はありません。もっと東大和市独自のこの分野でのサービスをしてほしいです。

<わからない>

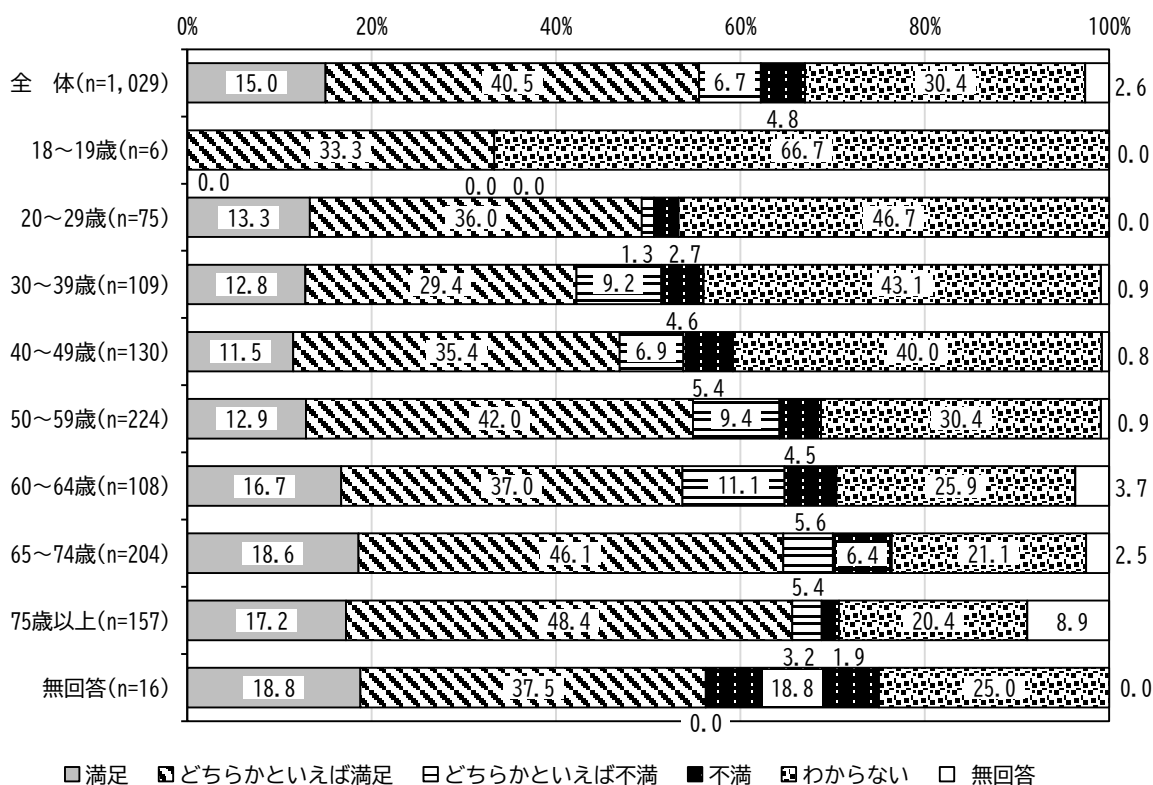
案内等見た記憶がない。	検診を受けていないため。	該当事項がないため。
事業の内容が伝わって来ない。	実施したことを知らない。	利用していないから。
全て該当していないため。	可もなく不可もなく。	結婚していない為。
特に受けたことが無いため不明。	医療不信があるのでわからない。	
実施したという情報を、知らない。	带状疱疹ワクチンは知りませんでした。	
知らなかったです。ワクチンも検診も。	子供なし。自分のは何も来ていない。	
どれも受けていないので分かりません。	近くに病院なく、タクシーで行く。	
直接自身と関わりが薄いので。		
該当項目がなかったため（取組内容と自分において。） 実施や配布、相談はありがたいものだと思いますが、その内容が十分かどうか不明につき、分からないとしました。		
少子化の問題？そこばかりに力を入れているように思う。		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		
該当年齢の子どもがいないので。		
取り組みの内容は聞く限りでは良いと考える。		
ワクチン予防接種の助成金ที่เขา自治体に比べて少額すぎる。2回目は断念。年寄りが住むには難しいところだ。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

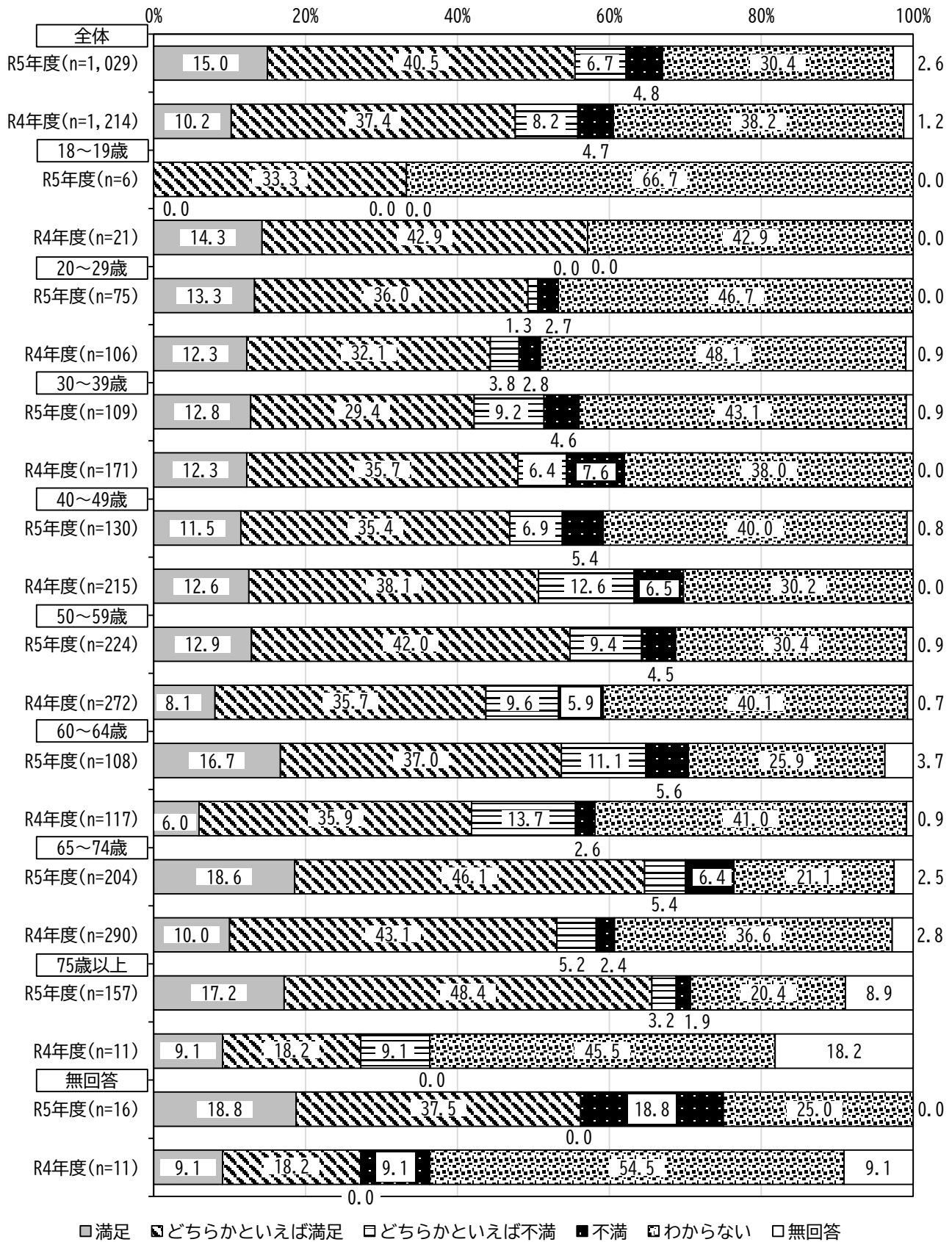
・クロス集計 問10 「保健、医療」分野の評価 × 問4 定住意向別



・クロス集計 問10 「保健、医療」分野の評価 × 問37 年齢別



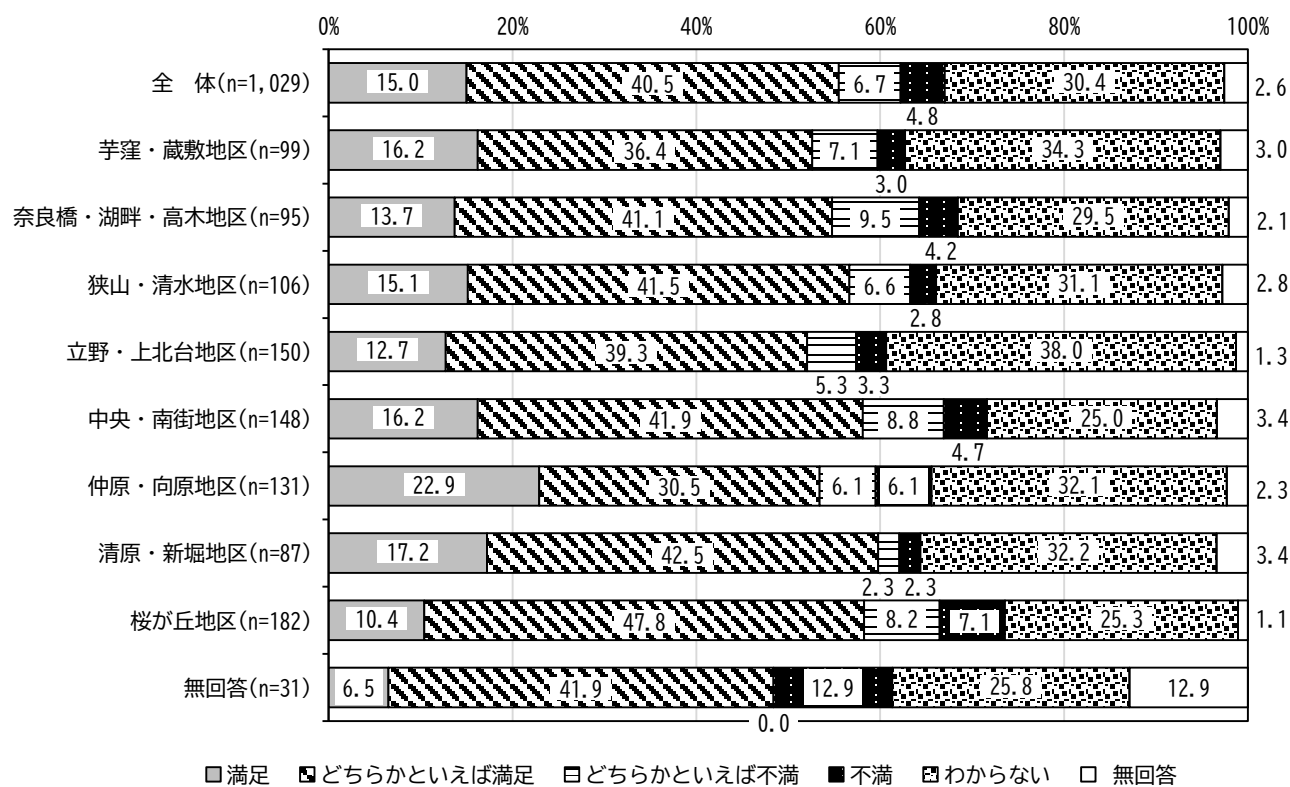
・クロス集計 問10 「保健、医療」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



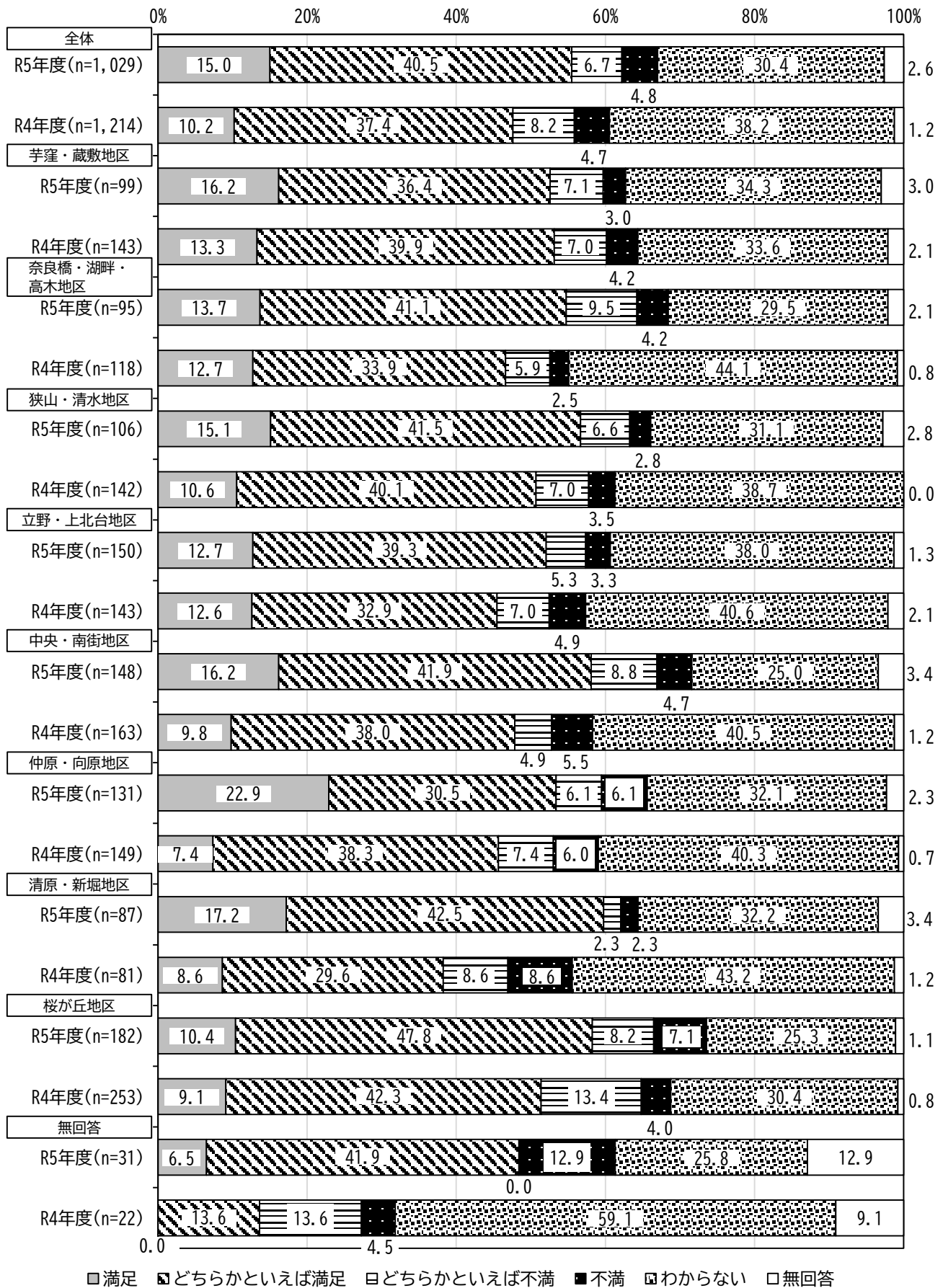


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問10 「保健、医療」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問10 「保健、医療」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問 11 「高齢者福祉」分野の評価について<SA>

「高齢者福祉」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた《満足》は年齢別にみると【75歳以上】が6割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【清原・新堀地区】が5割を超え最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

市の広報誌で情報を理解しました。	内容が良く分かりません。
可もなく不可もなく。	これから期待している。
親が認知症で大変お世話になったから。	高齢者が増加しているのでいい事だと思います。
まだ引っ越して2ヶ月なのでよく知らない為。	
これからの高齢社会への対応を、今から考えていくのは良いことです。特にこれから認知症の方が4人に1人となる現実を考えていくと、介護職の人材不足が大きな課題です。もっと高齢者と若者との交流ができる場を作ることができたらと考えます。良いアイデアが必要です。	
高齢者対策は積極的に行ってほしいと思うので。健康増進や一人暮らしの方に対しても手厚い支援をお願いします。	
取組自体には満足ですが、利用実態の把握、公表をお願いしたいと思います。	
要支援、要介護を受けられない在宅生活者に対しても物理的な支援の補助も考えてほしい。	
主人、私もまだ受けたことがないので分かりませんが、介護保険施策に力を入れて頂いてること有難く思いますが、問題があり出掛けることはないと思います。	
認知症の父の介護認定が現状維持してもらえ、サービスが継続して使っていて、家族、特に介護者(母)が助かっている。	
策定した、実施した事により、どう良くなったの知らないと回答しづらい。	
どんどん進めてください。私は元気なので、参加したことはありません。	
知識としては知っている取組もあるが、具体的に実感していない。私の夫は70才未満で認知症となり、有料老人ホームに入居。おむつの援助はなかった。経済的負担が大きかった。市に問い合わせたら、この市は貧乏だからと言われた。	
母は93歳まで生き、私も母に見習って長生きしたい。夫は72歳まで生きたので、親は私一人。子供達は忙しいので、自分の事は自分でできる範囲で、ここに居たいです。	
私も80才です。これからもよろしくお願い致します。色々なことに感謝致します。	
一般の人にはわかりにくい分野です。高齢者は一人にしておいてはいけないと思います。10年間両親と同居してみて、いろいろわかりました。お世話になりました。ケアマネ、デイサービス、訪問ショートステイ、リハビリ等。	
高齢者がいつまでも自宅に暮せていけるようになれば一番いいです。1人暮らしになってもいろんなサービスを受けられれば安心なので。	
104歳の義母を抱えています。特に問題なく介護保険適用などで元気にやっています。	
こういう取り組みをしてくださっていることで高齢者の方や介護を必要としている人が安心できると思うから。	
高齢者も自助努力させ、支援が偏らず、必要な人に行き届くよう目配りしてほしい。	
高齢者の健康寿命を実際に把握し、施策の効果を省みる必要がある。	
さらに力を入れて取り組んでいただきたいと感じています。	
家族が認知症でしたが、病院と見守りぼっくすさんの連携が素早く、いろいろと助かりました。	
私の会社は孤独死のお片付け代行を行っております。可能であれば水道メーターやアップルウォッチ、カメラなどを利用して生存確認をできる環境があると良いと思います。	
義父母を介護していた時に、細かく対応してもらえた。	

街に出るとお年寄りが多いと感じる。昔から住む人達が住替えせずにいるイメージがある。
実施された事業を知らず、又適正に運営されたかどうかの判断資料を有していない為。
これからどんどん増える福祉の問題だと思うから、いろいろ事業が始まっているのはいいと思いました。

<不満/どちらかといえば不満>

実施したことを知らない。	シルバーピアの増設。	保険料が高すぎる。
事業の伝達が不明確。	積極的にPR。(告知不足)	役所の人々の対応。
高齢者にお金を使う意味が理解出来ない。	左記内容について知らない。周知不足。	
次世代の健全な育成を優先してほしい。	認知症事業をもっとわかりやすくやって欲しい。	
福祉についてクレームだらけ。		
特定な場所で集団で行う行事は参加しにくい。個々が簡単に利用できる体力増進をできる場所、小さな施設を設けてほしい。		
実施については評価できるが、事業についての説明がないので、何をやってるか分からない。		
取り組みについて、何も知りませんでした。		
高齢者に優しすぎる。若い世代に投資をまわすべきである。		
福祉課、敷居が高い。相談しにくい。相談方法も分からない。		
実施したことが活用されているかのチェックはされているか。「やった」だけで行政は満足している。		
元気ゆうゆうポイントははじめて知ってよくわからない。高齢者の健康促進のためにスポーツやマッサージ、その他は補助のクーポンを発行して欲しい。		
介護保険の仕組みから利用する場合、必ず負担が発生します。それを気にして利用を控えている方が多くいます。また、ケアマネやヘルパーさんの担い手不足の改善が急務と言えます。		
認知症に対して更新取り組みをしてほしい。若年性も見捨てないで下さい。		
介護従事者です。市の高齢福祉施設に勤めて不適切な介護が行われているのを、知っているから。		
認知症の診断がおりた後の家族のケアも視野に入れてほしい。(介護を一人で背負ってしまう人のため、情報発信を多くわかりやすく。)		
介護利用料金がどんどん上がったり、サービスが縮小したり、もっと手厚くしてほしい。		
介護予防リーダーをやっているが、ゆうゆう体操ばかりに力を入れている。サロン等にももっと応援して欲しい。		
敬老全廃止により、見守り対象者発見が見落としがちになっている。		
私自身が背骨骨折で動けなかったとき、すぐ介護人の援助が得られず評価が出たころが一番苦しい時期を過ぎていた。		
介護使いたいけど、料金が高いと思う。		
介護保険料が高すぎるというか負担すぎます。		
高齢者ほっと支援センター事業所がより遠くなった。事業所受付担当範囲の組み替えだと思いますが。		
高齢者が増えているので他にも出来る事があると思う。		
福祉分野の制度を利用するのが大変。土日祝日は窓口が開いていなので相談するのも苦労する。WEB 確認も情報量が多すぎて確認に時間がかかる。そもそも本当に困っている時は目の前の出来事に対応するのが手一杯で、制度案内などの書類を送付されてもじっくり読む時間なんてない。書類再発行を電話で相談することがあったが「平日の日中に窓口に来ていただくか、ホームページから書類をダウンロードして郵送してください」と言われて、書類印刷、郵送手配、電話代の負担と手間がかかった。様々な事業実施はありがたいが、先ずは誰もがいつでも相談ができる窓口体制にさせていただく方が良く思う。		
認知症防止改善を最優先課題にし、高齢者の食環境に対して予算をさくべき。		
高齢者への具体的なサービスが不明瞭。市が何に取り組んでいるのかわからない。		
介護保険認定がきびしい。東大和市の対応はお役所的で、紋切り型。実際の解決につながらないことが多い。		

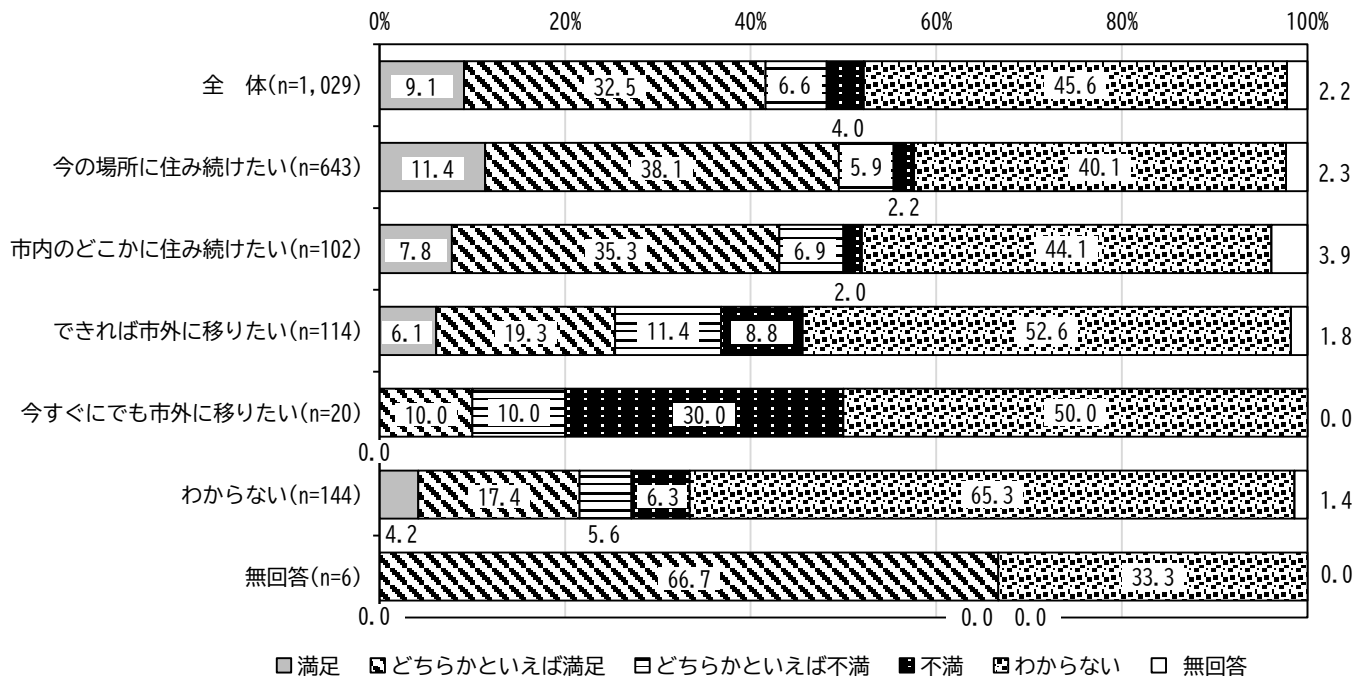
5. 東大和市の各施策に対する評価について

<p>延伸を後押ししても実際問題、国全体の介護保険料は増えるばかりで、何の解決問題にはならないと思う。響きの良い政策は要らない。</p>
<p>アピール不足。どのような取組を行っているかわからない。</p>
<p>介護保険料の納付について、早急に電子納付(ペイジー、paypay 等)を可能にしてほしい。他自治体では、納税も含め、普通に実施しているところがほとんど。</p>

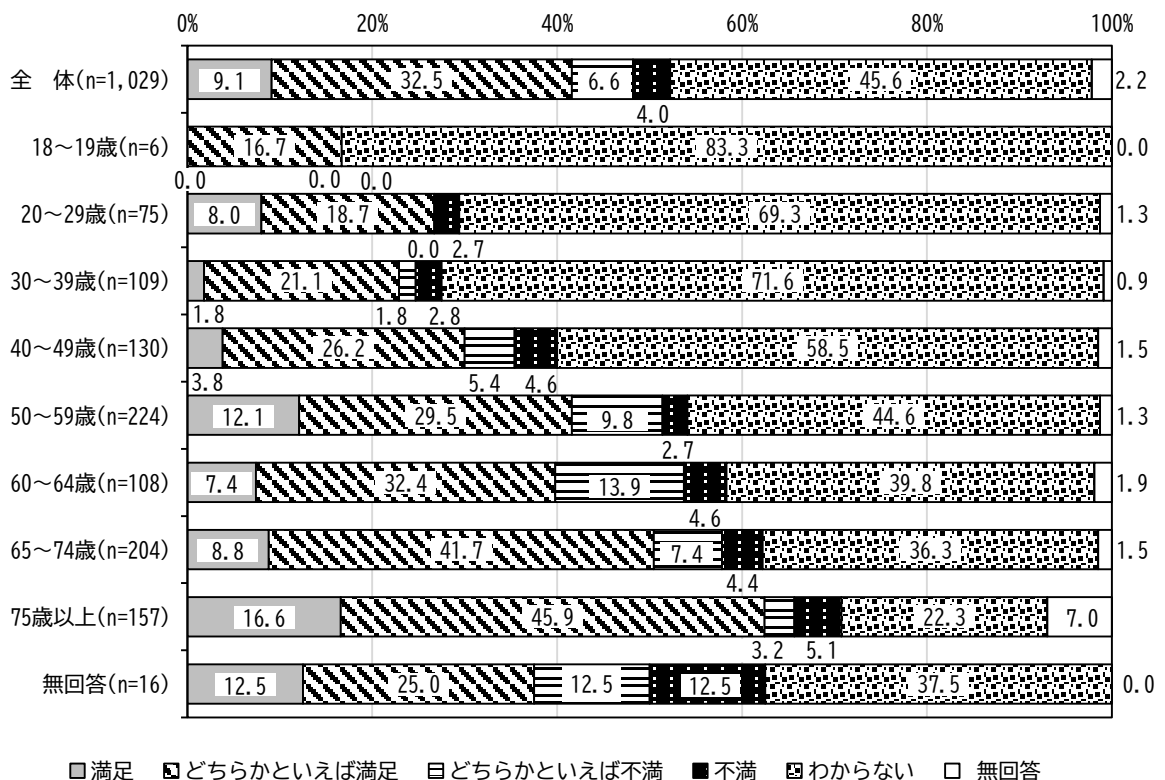
<わからない>

まだ利用していないから。	実施したことを知らない。	良く知らないから。
利用した感じがいないから。	高齢者がいないため。【3】	内容を知らないから。
取組内容を承知していないため。	まだ働いていて活用等していないので。	
高齢者がいないので、分かりません。	どの取組に関しても認識がない為、よくわからない。	
特に関わることが無い分野のため不明。	実感としてまだわかりません。	
現在は保険料の未支払い状況ですが、年々、年をとり年金暮らしは苦しくなるばかり。実質お世話に成らぬ様努力したい。		
以前コロナの前には無料のお風呂が何か所にもありましたが、また復活して欲しいという方もいます。高齢で、年金生活で少ない年金で介護保険料も取られ、介護保険も1度も使用していないのに92才です。		
現在、私は、幸いにして動くことに不便はないので、パートタイマーをしている。案内も何とか元気なので「高齢者福祉」を利用していない。よって、東大和市の取組の他地域との比較ができない。		
全体に他の市との比較がないので分からない。(介護保険事業について:「適正」が分からない。)		
実施したという情報を、知らない。		
現在恩恵を受けている身ではないが、取り組みの内容はとても良いと考える為。		
居住してまだ3年なので、よく分からない。介護などの支援をまだ受けていないので、回答できない。これからの事については不安に感じる。今年(来月)75歳になるので。		
初任者資格を持っているので知識はありますが、市がどのような支援をしているのか具体的にはわかりません。高齢者の割合は多いと思う。		
殆どの設問に「分からない」ばかりで申し訳ないです。60歳も数年過ぎてからこちらに引っ越して10年、周辺に何があるのか市役所や公民館の場所等も皆目わからない状態でした。同じアパートの方とお会いするのも年に1~2回、友人もご近所もなくなりました。家賃もお安い所を選びましたので、最寄りのスーパーまで徒歩15分、よく頑張ってくれたと思います。昨年でしたか、東大和市報をお願いすれば届けて頂けることを知り申し込みました。又、最近LINEでつながれることも知り、やっと少しずつ市の情報に接することができるようになりました。		
自身が利用していないことへどう評価すべきですか?		
全部知らない。広報のみの知識。何をやっているかは不明!!!		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		
該当事項がないため。またその結果、どう反映されたのかが不明。		
該当者ではあるものの、直接恩恵にあずかっていないため。(今のところ)		
主な取組に対して問題はないと思う。その時になった場合は、協力をお願いすると思う。		
こんなに色々して下さっていた事を知りませんでした。		
高齢者が多い町というイメージがあるため、それなりに高齢者世代からの支持、満足感はあるのではないかと思います。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要!所詮、根回し議会なんでしょ?議員も執行部も仕事してるかわからん。		

・クロス集計 問11 「高齢者福祉」分野の評価 × 問4 定住意向別

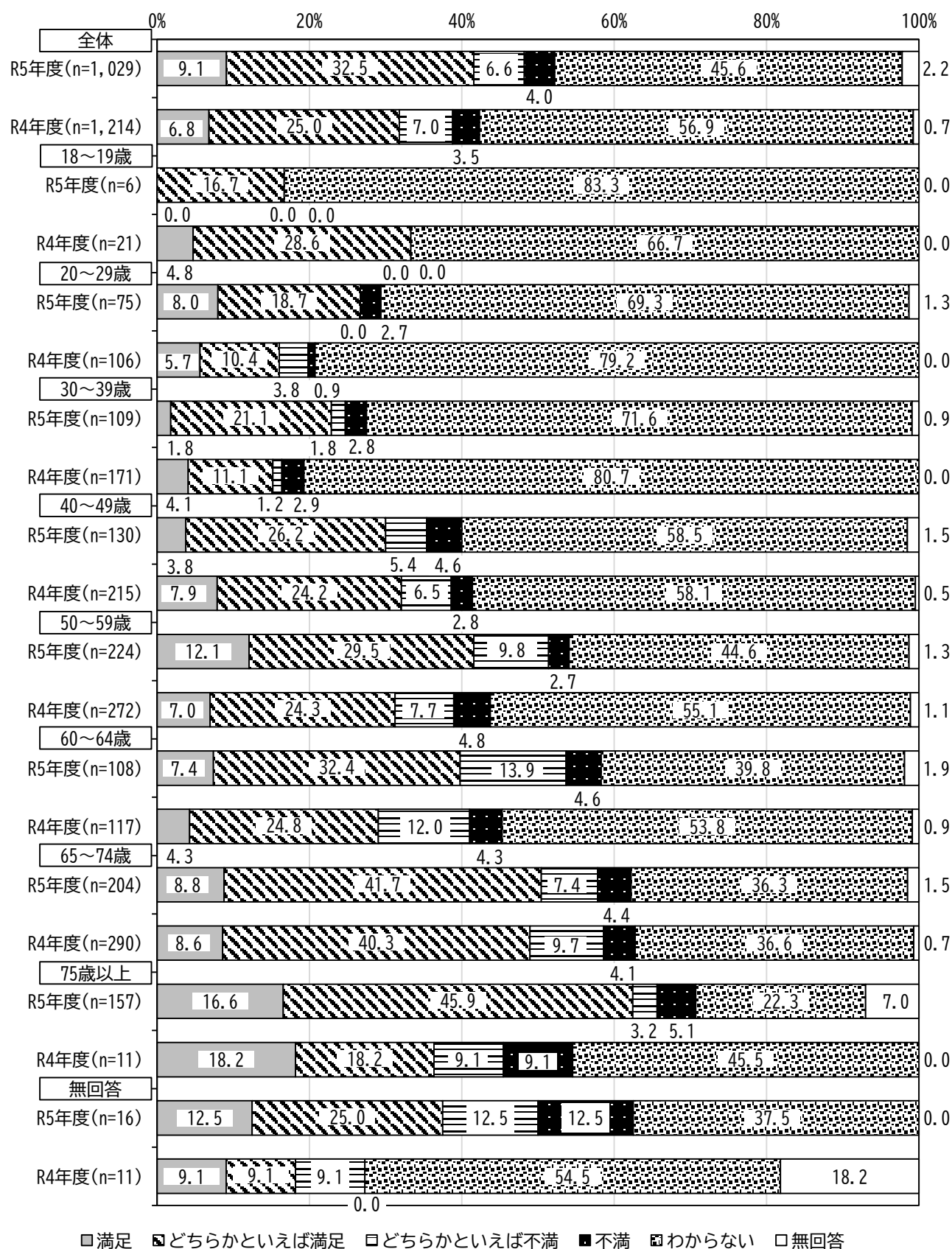


・クロス集計 問11 「高齢者福祉」分野の評価 × 問37 年齢別

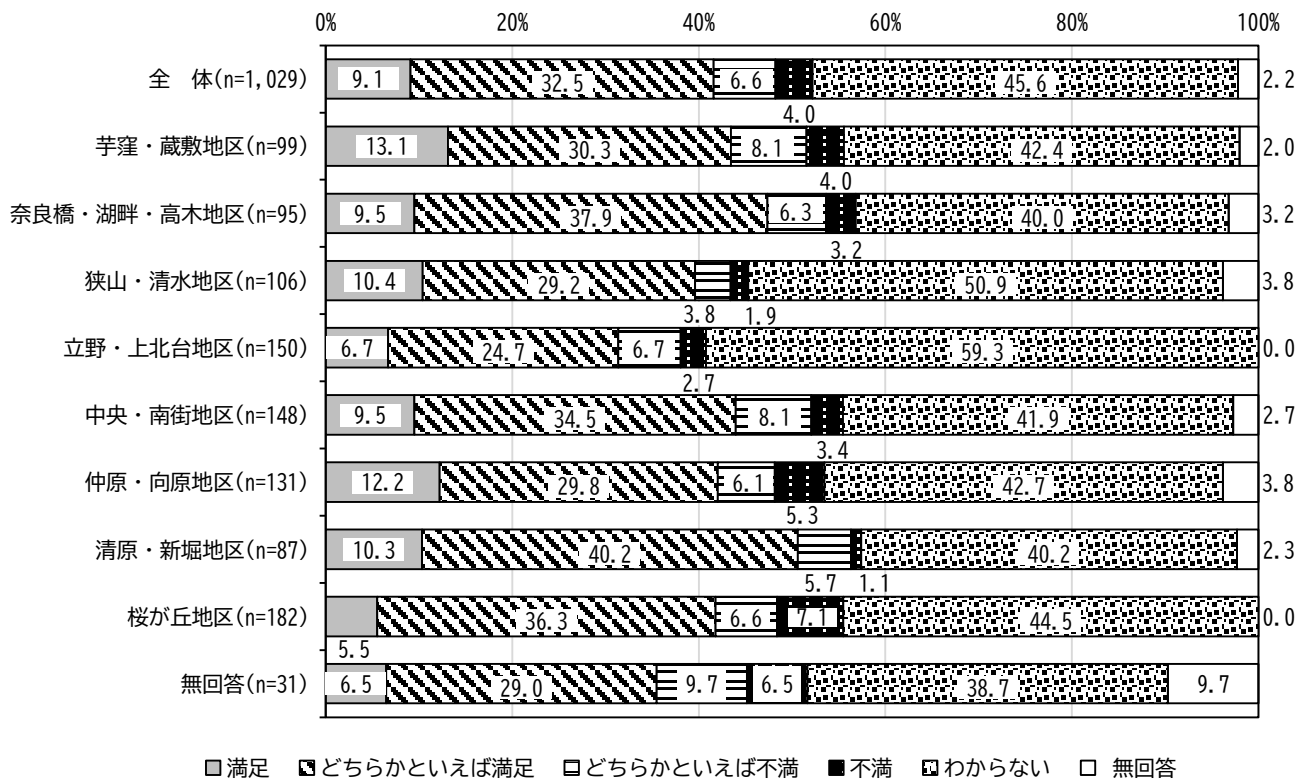


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問11 「高齢者福祉」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



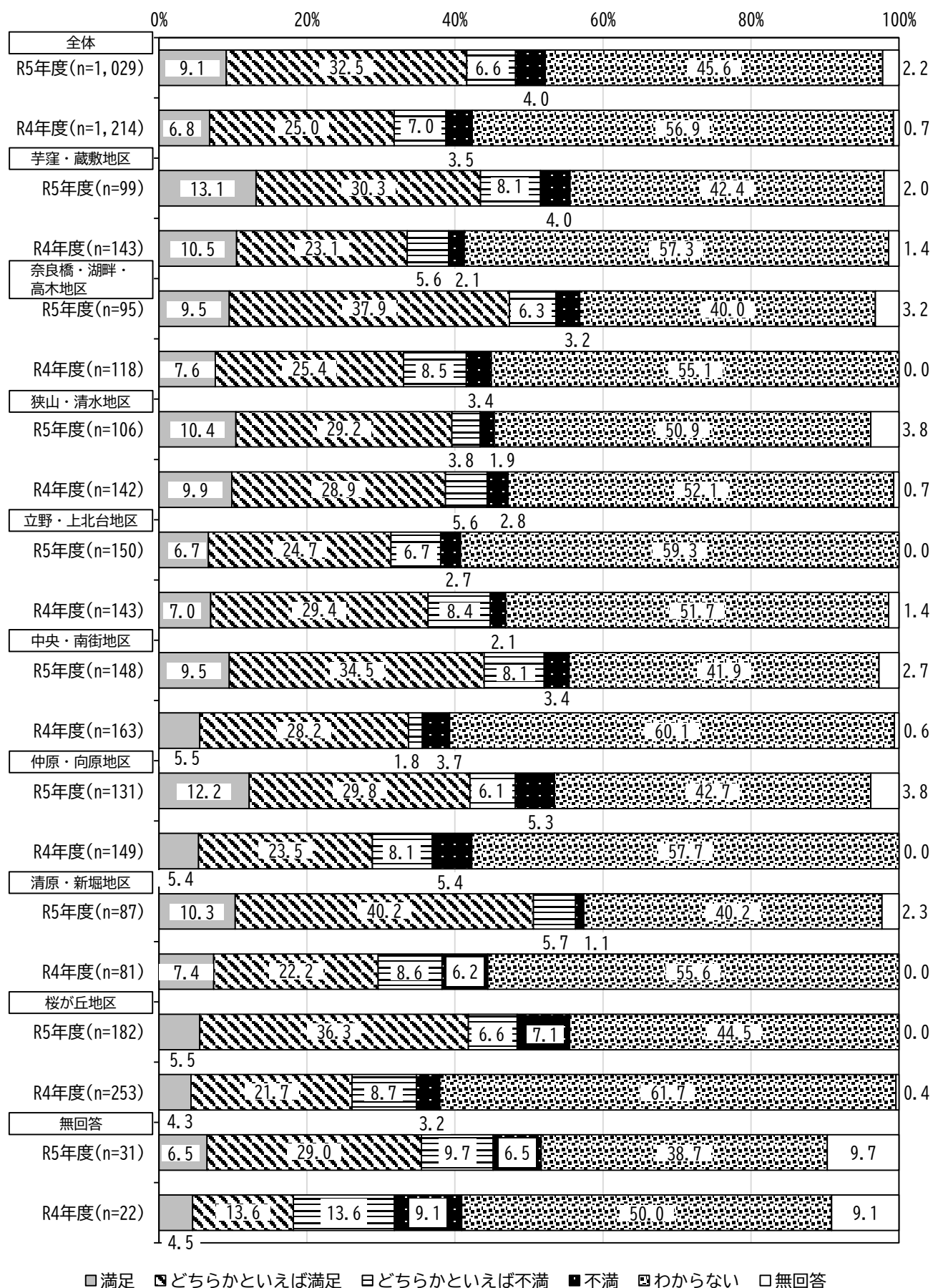
・クロス集計 問 11 「高齢者福祉」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）





5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問11 「高齢者福祉」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 ▩わからない □無回答

問 12 「障害者福祉」分野の評価について<SA>

「障害者福祉」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が4割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【清原・新堀地区】が3割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

は一とふるにお世話になった。	障害者に対していいと思います。
まだ引っ越して2ヶ月なのでよく知らない為。	運営内容又、実施事業を知らない為。
今は、バリアフリーなどにより障がい者の方々が、外出できる社会になってきたことはとてもうれしく思っています。健常者、障がい者が一緒に生活を過ごすことが大切だと思います。	
今は利用していませんが、今後は利用させていただく可能性があるのです。	
近くに「は～とふる」があり、いろいろな事業を行っている。	
策定した、実施した事により、どう良くなったの知らないと回答しづらい。	
近くに住む方が利用されているケースもあり、かなり充実しているのでは、と想像している。	
様々な事業が実施されるのは良いと思いますが、障害の状況は個別性が高いので、評価をしながら改善をしていくまでが重要だと思います。	
現在、は一とふるさんにてお世話になっている為。	
さらに力を入れて取り組んでいただきたいと感じています。	
支援の手が必要な方に、できる限りの手を差し伸べてあげて欲しいから。	

<不満/どちらかといえば不満>

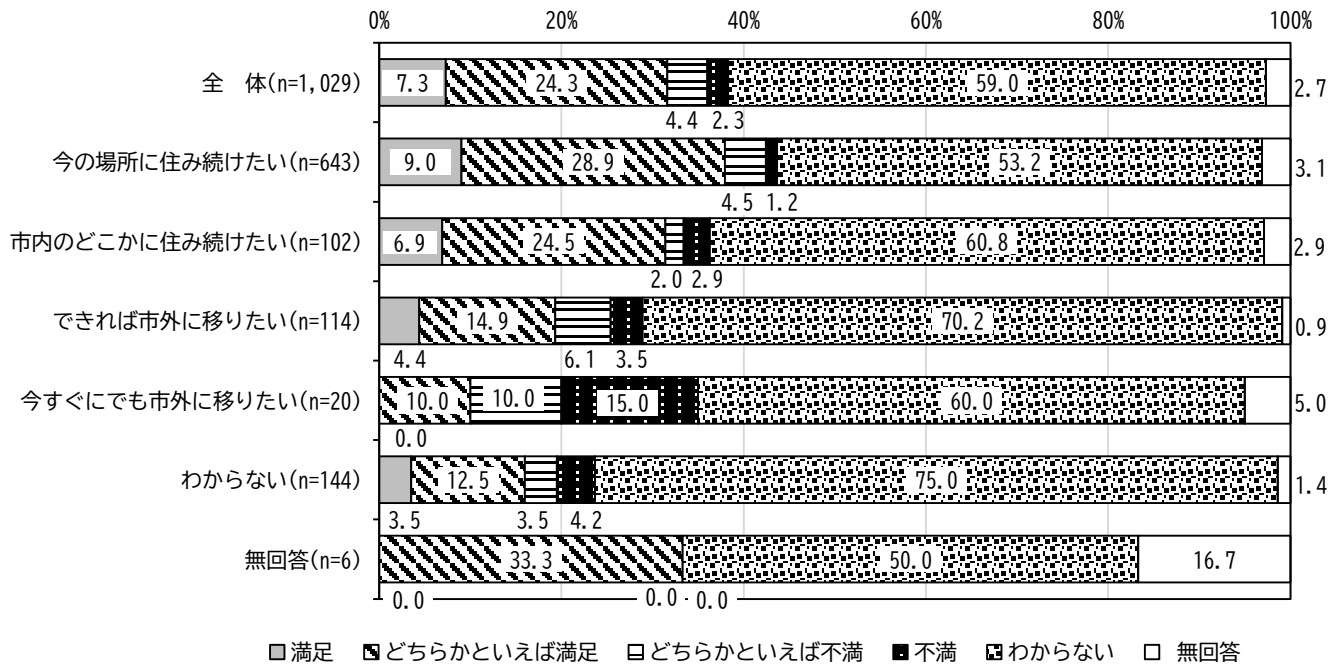
知らない。	聞いた事もないです。
車イスなどの生活ができない。道の狭さガタガタ。	事業の内容が伝わらない。
新青梅街道を車椅子で通る時に凸凹で通りにくい。	これもアピール不足。
障害者に対し支援が足りなさ過ぎる。	バリアフリーでない施設がまだある。
「は一とふる」の開始には期待したが、ちょっと気軽に入りづらい雰囲気を感じている。	
障害者以外の人々の評価やベネフィットが不明。（費用対効果を透明化して公開してほしい。）	
持養や有料の悪評。	
老人施設に親を入れ、見取りのお願いの契約書を書いたのに、老人施設のナースが救急車を呼んでしまい（ナースが面倒くさいからだと思いました。）、療養病院で高い費用。8か月もかかり不満でした。見取りをお願いしていたのに…ひどいナースでした。	
各個人における経済的支援の充実化に注力してほしい。	
軽度の障害者や精神障害者の居場所となる施設がない。	
東大和市には放課後デイサービスが少なすぎる。障害があり一人で留守番ができない中学生以上の子を持ちながら働くためには子供の預かり先が必要です。学童保育は小学生で終わります、その先の居場所を早急に作って欲しい。	
障害児施設が貧弱「あけぼの学園はもっと拡充してほしい」 障害者施設（民間）全般が東大和市は遅れている。	
ウチの主人は、障害者手帳を持っていますが、余り実感がありません。	

5. 東大和市の各施策に対する評価について

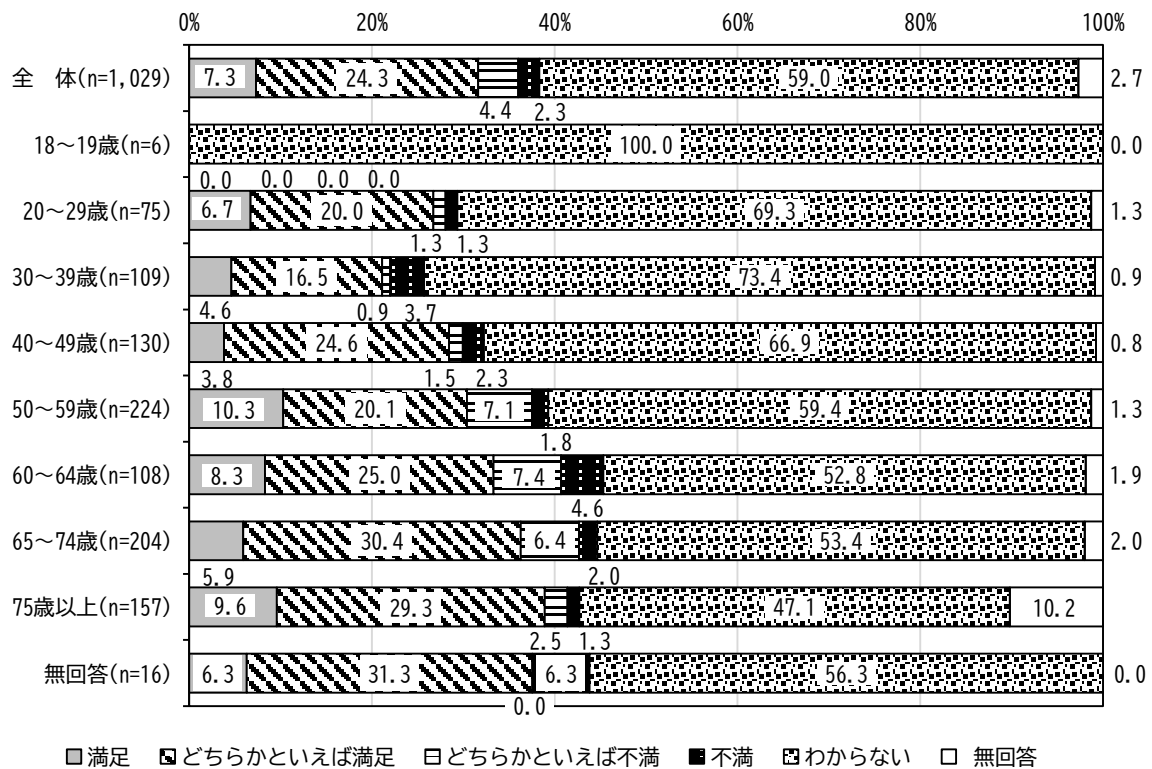
<わからない>

まだ利用していないから。	実施したことを知らない。	内容を知らないから。
この分野は若い人向け？	身近に対象者がいないため。【2】	
自分が生活している中で目にした事がない。	実施したという情報を、知らない。	
取組内容を承知していないため。	まだ何も支援を受けていないので。	
勉強不足でわからない事が多かったです。	利用する機会が未だないので分かりません。	
障害者がいない。	身近に障害者が居ないため。	
特に関わることが無い分野のため不明。	わからないが、支援厚いかと！	
自分との関係性が無いので確認できず評価不能。	市の取組の効果や成果がわからない。	
運営実施の評価をするには、どの位の利用者がありニーズに対応しているのかが不明。		
利用したことがない。及び他市との比較がないので、分からない。		
主人は令和4年に心臓手術をし、障害者1級ですが、令和5年12月迄、在職しておりましたので(建築基準法資格者)働いており、受けておりませんので、分かりません。私はまだ元気です。		
現在恩恵を受けている身ではないが、取り組みの内容はとても良いと考える為。		
今後さらに増加が考えられるから、運営ができるように独自のものを作り上げられるといいと思う。		
ポスティングチラシや送迎用バスや車など施設は多いように思われます。		
最寄駅やスーパーまで、徒歩15分と大変ですが、部屋の広さの割に安かったから。(10年前は)		
障害者の方のいろんなサービスについては正直わかりませんでした。		
自身が利用していないことへどう評価すべきですか？		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		
該当事項がないため。またその結果、どう反映されたのかが不明。		
こんなに色々して下さっていた事を知りませんでした。		
「ういずねっと！」は初めて聞いた名前の為、活動の様子が判らない。		
障害者福祉分野もまた取組に関して認知してない為よくわからない。		
障害があり生活保護を受けている場合、医療券を使える病院が分かりにくい。自分で調べてください。と言われる。そういう事が出来ない障害があったりサポートしてくれる親族が居ないから、生活保護を受けている訳で、それでなくてもこういうシステムは一般人には分かりにくいのに、市役所の対応が雑。不親切。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

・クロス集計 問12 「障害者福祉」分野の評価 × 問4 定住意向別

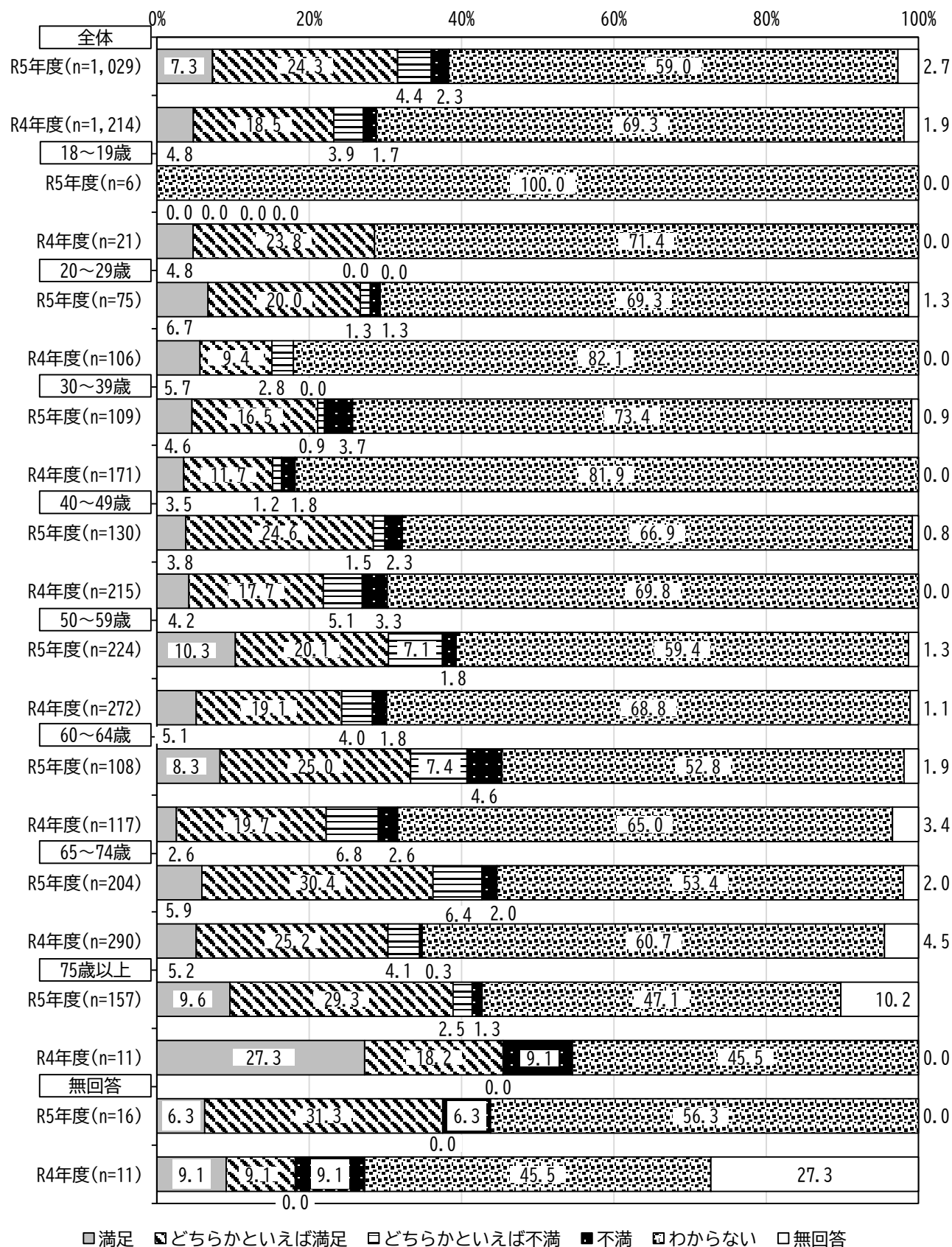


・クロス集計 問12 「障害者福祉」分野の評価 × 問37 年齢別

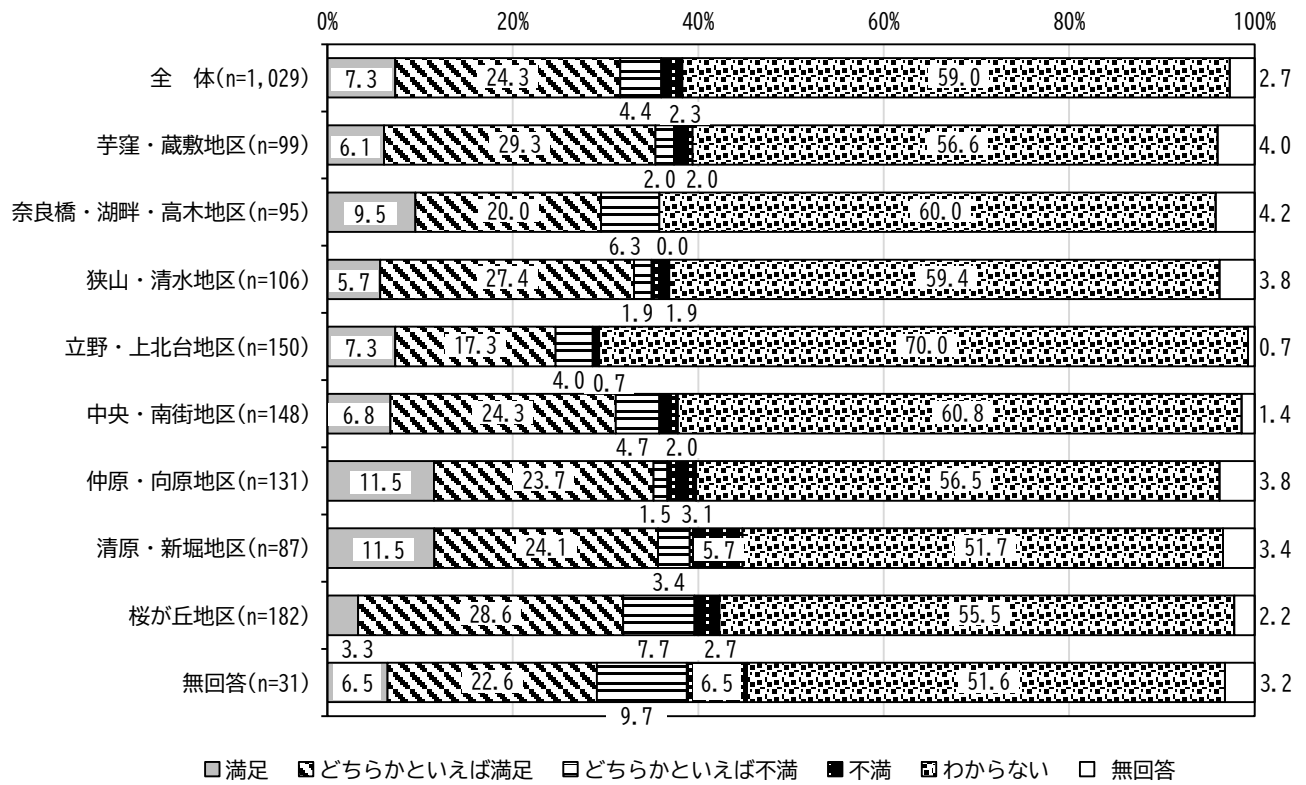


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問12 「障害者福祉」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

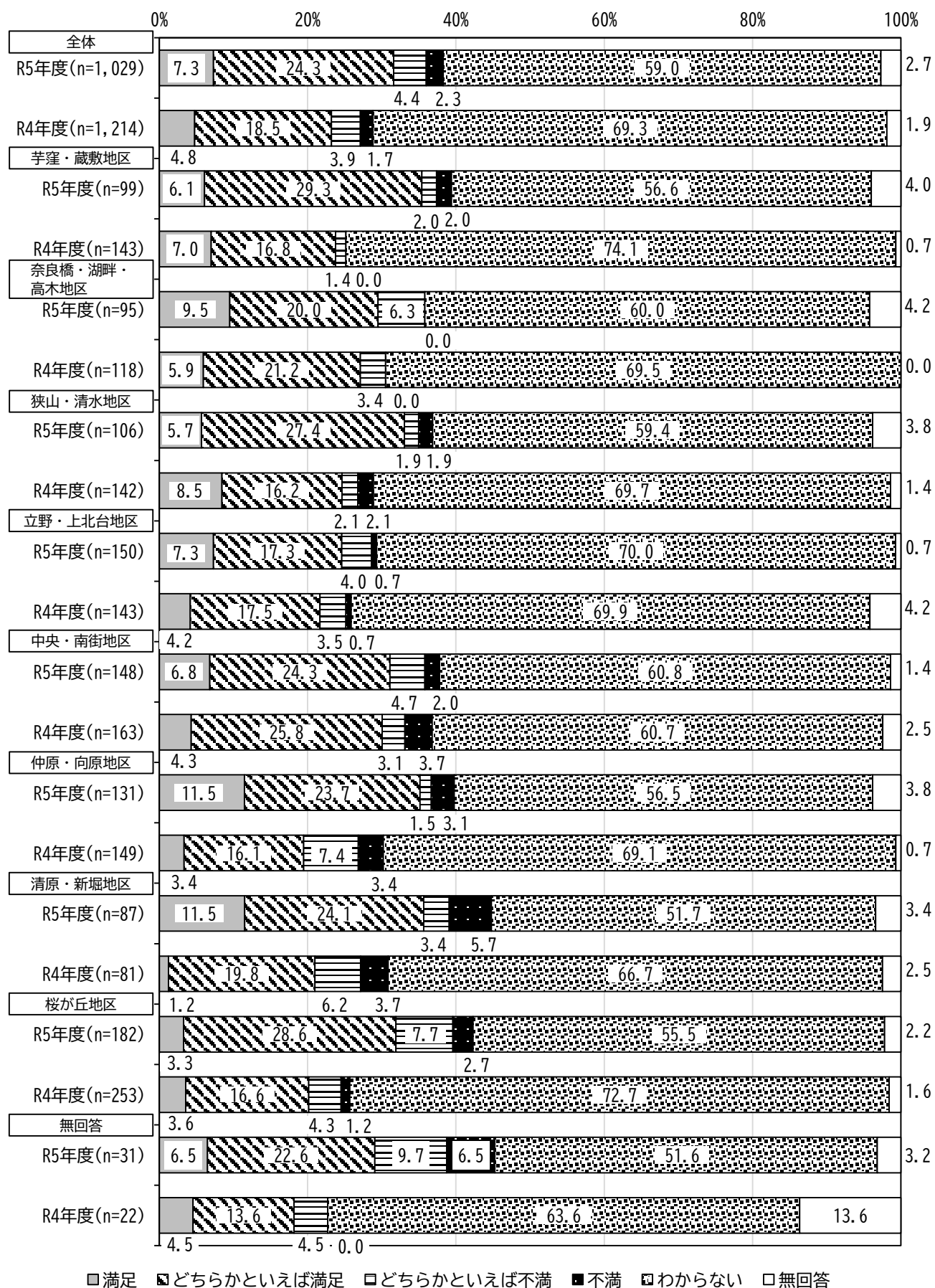


・クロス集計 問12 「障害者福祉」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問12 「障害者福祉」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問 13 「社会保障、地域福祉」分野の評価について<SA>

「社会保障、地域福祉」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた<満足>は年齢別にみると【75歳以上】が5割を超え最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【仲原・向原地区】が4割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

社会保障や福祉は大切な課題だから。	「そえる」の活動に満足している。
健康保険税は公平に負担すべき案件なので。	もっと力を入れていいと思います。
すぐに相談に乗ってもらえました。	運営、支援、実施等の内容を知らない為。
私事ですが、県外に妹がいます。姪が精神障がい者ですが、市の職員さんが良い支援をしていません。マイナスの方向に悪化しているのです。そのために、妹（家族）はメンタルを傷つき病んでいる状況です。もっと精神患者の家族へのケアも大事にしてほしいと考えます。関わる職員さんも専門的資格を持ったほうが良いと思います。	
策定した実施した事により、どう良くなったの知らないと回答しづらい。	
社協の方のきめ細かな仕事ぶりにとても満足した。	
生活困窮者になっても助けてもらえたらいつまでも自宅で暮せるから。	
福祉に力を入れているのは良いと思う。でも、疑問に感じることも少しあります。	
国民健康保険税が他市と比べて高い!!と聞いています。実際我が家も高額だなあと思うので、もう少し改善していただけたらと思っています。	
満足ですが、私共も生活困窮者への支援を行える力があるので、できる限り協力をしたいと考えております。	

<不満/どちらかといえば不満>

保険税が高い。有効に使ってほしい。	妻の健康保険加入時の役所の対応に不満があった。
保険税が収入に対して高すぎ。	結果を公評して欲しい。
個人情報に対して配慮が足りない。	結果が見えてこないし、感じられない。
国民健康保険税高くて辛いです。	事業の伝達が不明確。
国保税が高すぎる。低くして下さい。	取組の結果がよくわからない。
保険料が高すぎる。	当地区の民生委員が何年も不在のままです。
金がかかるから仕方ないとは思いますが。	税金が高い割に恩恵を感じない。
まだ引っ越して2ヶ月なのでよく知らない為。	23区と比べると、給付金の支給がとても遅い。
これもアピール不足。	保険税が他市と比べて高い。
ひとり親向けの支援をもう少し充実させてほしい。	
他の方は保険税が高くなりすぎて払えないという方が多いです。市役所には取立ての仕事をしている方がいると聞きましたが本当ですか？生活保護の方の受け入れが多すぎではないですか？保護の方の分までこちらが負担してますよね。あまり受け入れない方がいいのではないですか？外国人も何か補助しているのですか？コロナの時代も東大和は、どんどん保険税を高くして他の市は据え置きだったのになぜ私達を苦しめますか。	
生活困窮者の支援のハードルが中途半端なので何の支援も受けられない。	
生活保護を受けている人が多すぎるため、負担が大きいと思います。元気で、身体も丈夫で暇してるのに。受給条件をもっと厳しくしていただきたい。	
引きこもりの原因が、周りの親たちの言動である場合が少なくない事を理解すべき。PTA 会長の立場を利用し教員ではなく、親主催の保護者会など、理解できない。	



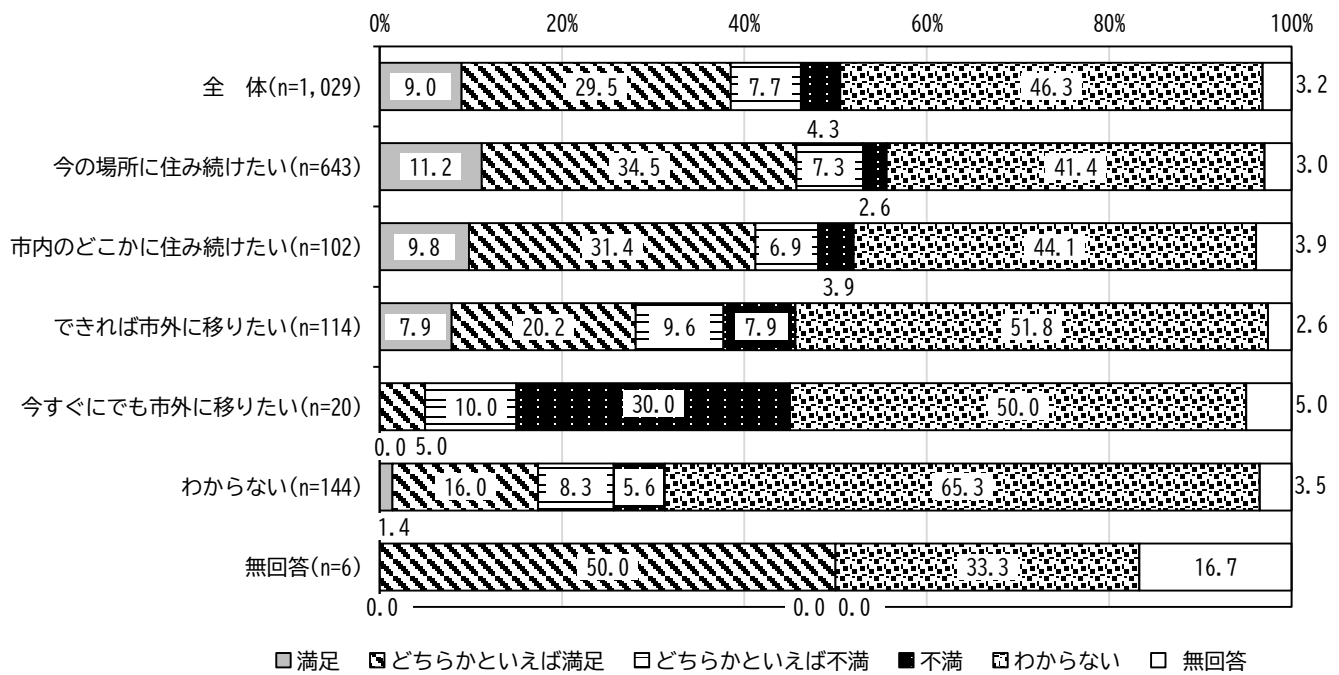
5. 東大和市の各施策に対する評価について

ひきこもりは、環境の影響が大きいのではないかと。無駄な予算は使うべきではない。対応は家庭にまかせるべき。
生活保護は本当に困っている人には支援を、働かない人には支援は必要ない。
取組の効果が見えない。医療費適正化は何を指標に見ているのかが不明。
来年度は国保税の値上げは据え置いたが、毎年6年間ずーっと上がっている。都・国の政策もあると思うが、三多摩の中でも高い国保税である。
難病20年以上、がんでも働いています。生活保護が仕方ない方もいると思いますが、本当に必要な方なのか、きちんと確認必要かと。
生活保護費用はもっと下げるべきです。ズルしてもらってる人、沢山いるので市はきちんと調べてください。内縁関係や偽装離婚の話は沢山聞きます。
国民健康保険税や市町村民税が近隣の市にくらべ高い。
取り組みの結果が現状であるなら、不十分または不適切。
情報が入ってこないのので、どういった内容の事をしているのか分からない。
独身、フルタイムで税金を沢山納めているが、独身者に対する恩恵がない。
何故ひきこもりが起きているかの根本的原因を解明していないし、してたとしても誤解している。自虐史観をやめ、日本人としてのアイデンティティ再構築教育をしないと引きこもりや自殺は減らない事を学ぶべき。
生活保護制度に関して、適切に運営されていても、その成果がわからない。
国民健康保険税高い 調査やアンケートはするが、施策の取り組みは遅い。
生活保護費の不正受給対策が緩い。受給申請を厳しくするのではなく、追跡調査をしっかり行うべきと考えます。実態調査員等の配置が適切ではないでしょうか。

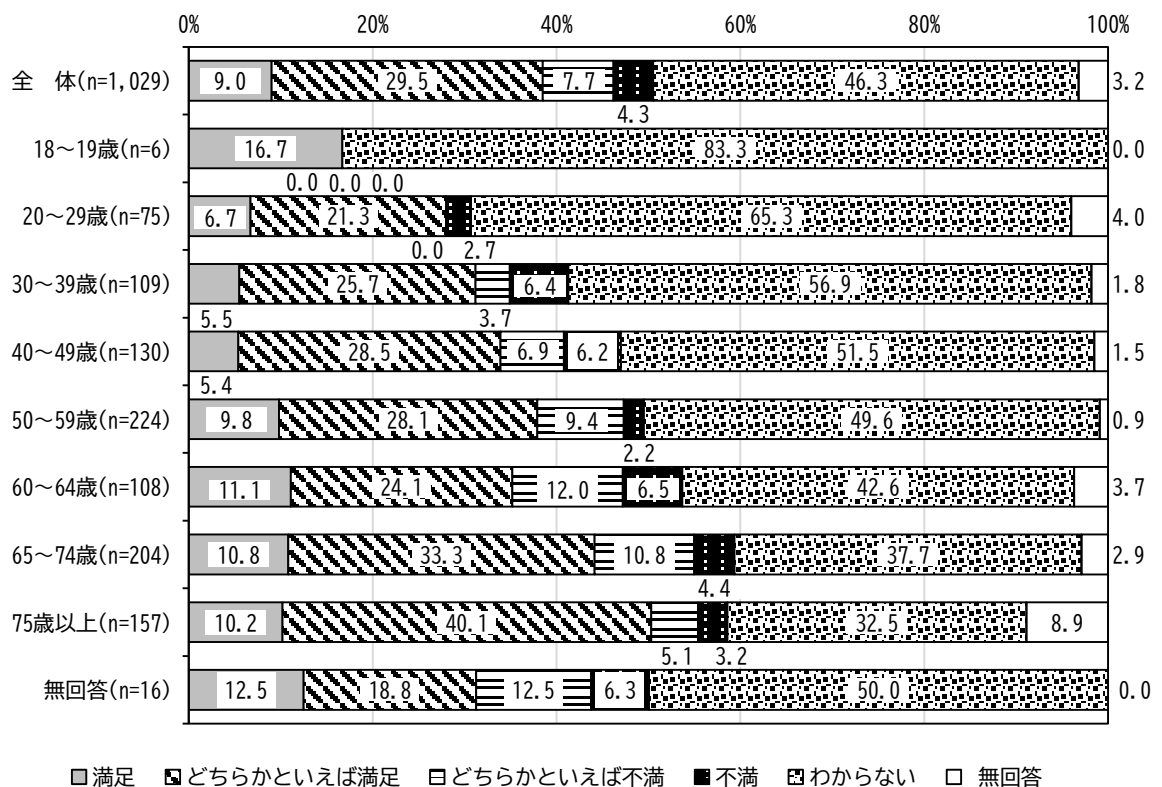
<わからない>

実感がない。	直接の関わりが少ないため。	内容を知らないから。
たぶん役人各々の自己満足。	活動不明。	実施したことを知らない。
生活困窮者への取組を知りたい。	対象の方との接触が少なく、よくわからない。	
特に関わる事が無い分野のため不明。	生活保護制度の適切な運営とは？	
そえるにはお世話になっています。	相談窓口ってちゃんと機能している？	
国保税は高い。その他は利用してないから分からない。		
「国民健康保険税の収納率の向上や医療費の適正化に取り組んだ」について：とても高く困っている。		
社会福祉協議会の活動は分かりますが、シルバー人材センターとか情報がないので分からない。		
具体的な支援内容が不明（承知していない。）で、自分自身が利用していないため。		
医療費適正化の実感はないが、取り組みの内容はとても良いと考えている為。		
自身が利用していないことへどう評価すべきですか？		
ひきこもりはよく頑張っているのを目にする。若年性認知症もよろしく。		
該当事項がないため。またその結果、どう反映されたのかが不明。		
こんなに色々して下さっていた事を知りませんでした。		
生活の中で直接接する内容ではなく、評価が難しいため。		
地域福祉のウェルカムの方々にはお世話になっています。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

・クロス集計 問13 「社会保障、地域福祉」分野の評価 × 問4 定住意向別

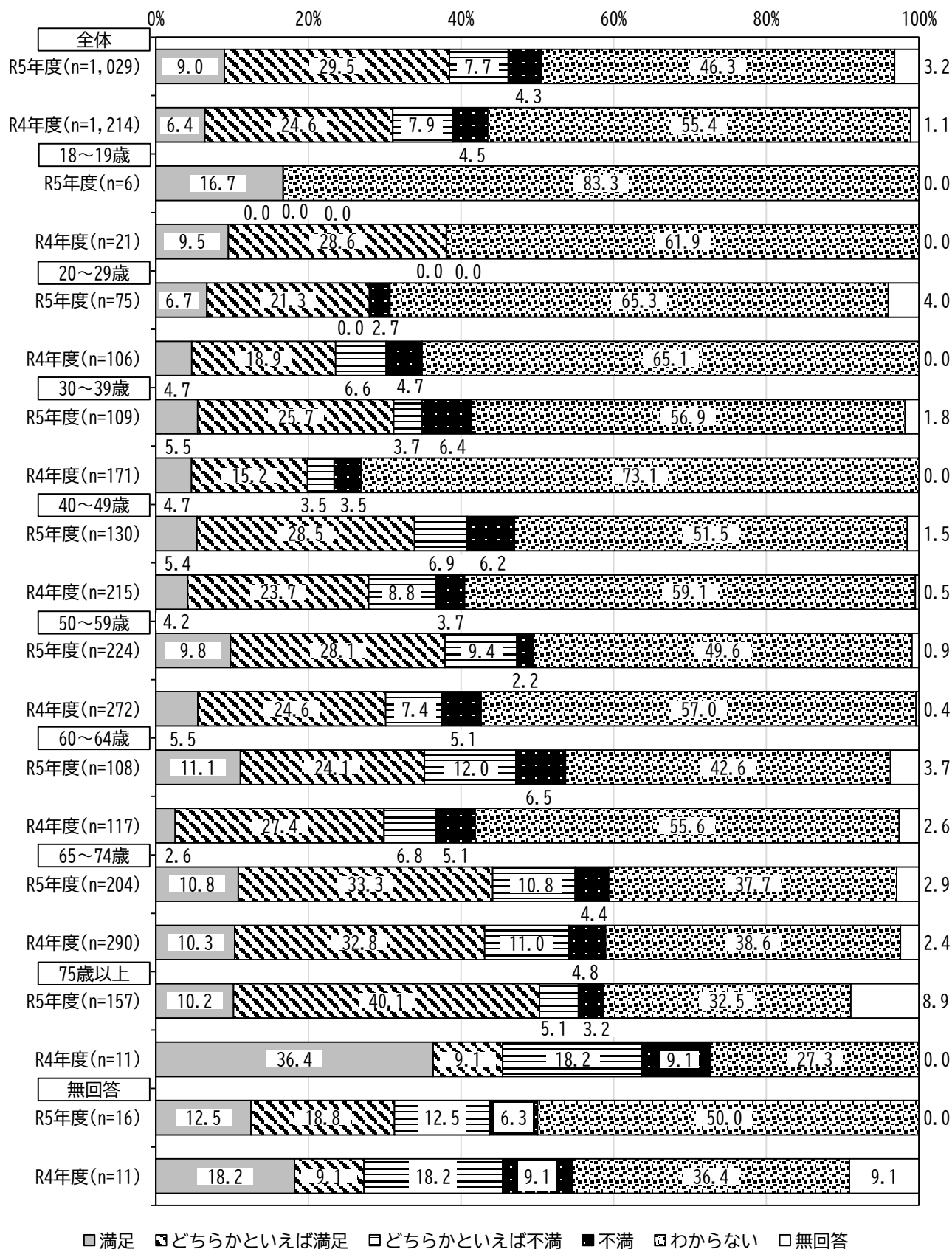


・クロス集計 問13 「社会保障、地域福祉」分野の評価 × 問37 年齢別



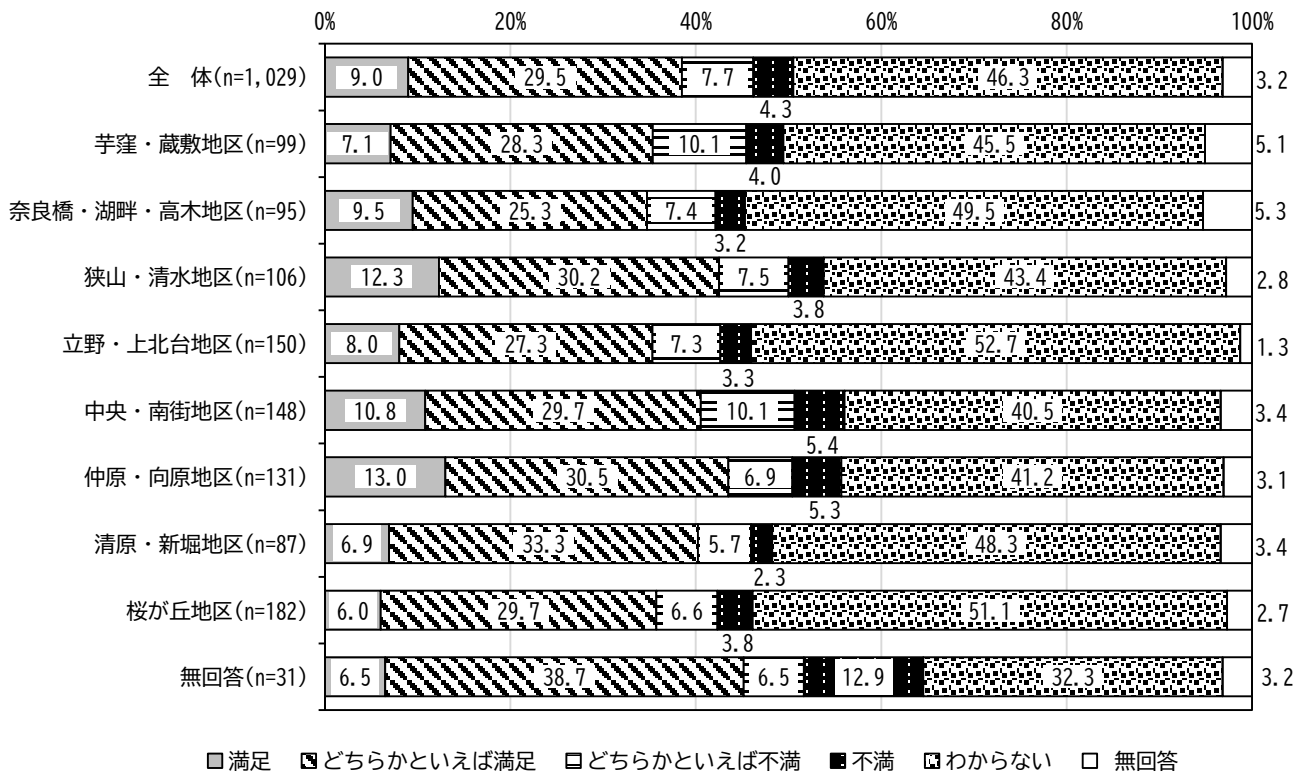
5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問13 「社会保障、地域福祉」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



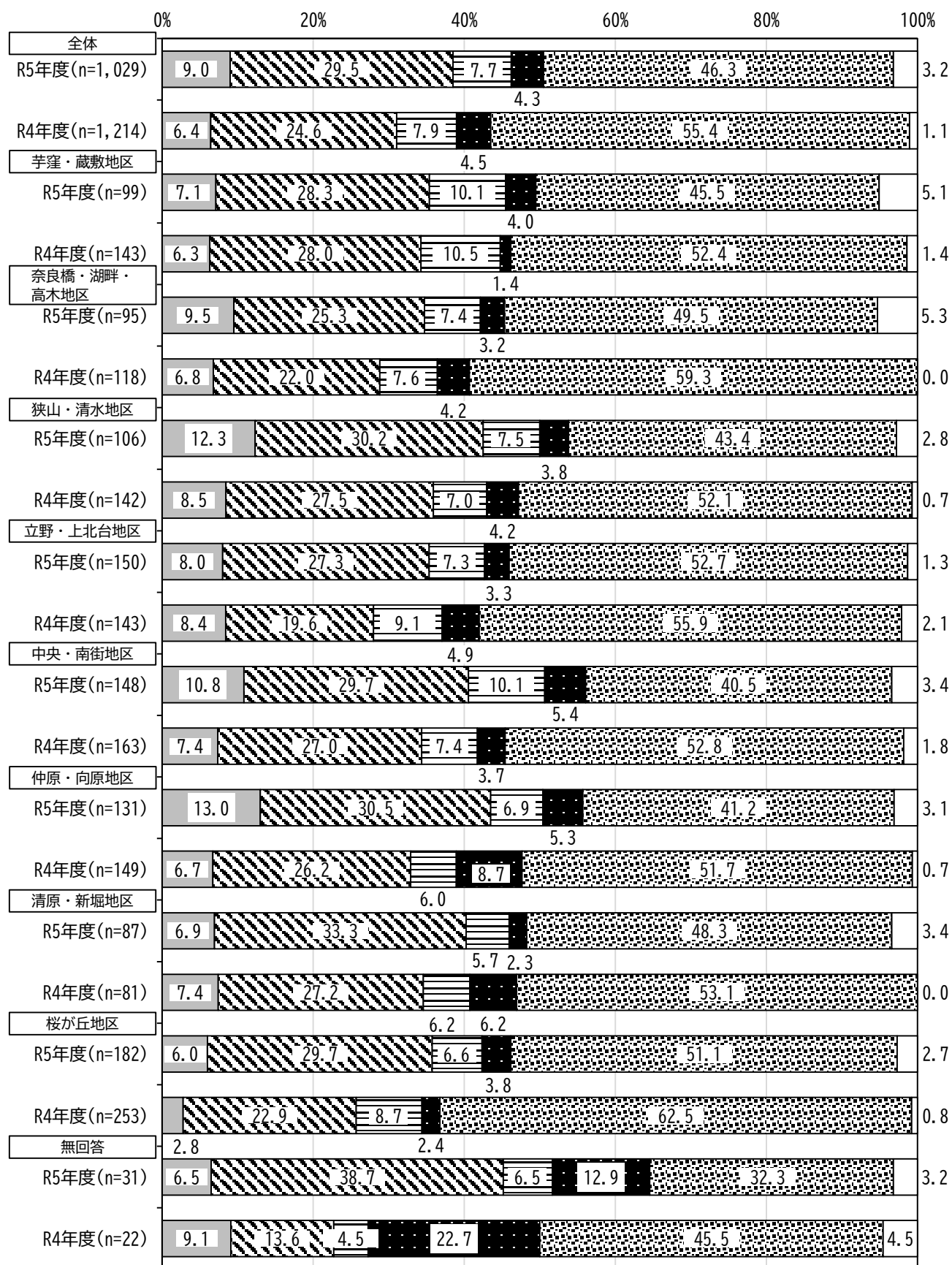
□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

・クロス集計 問 13 「社会保障、地域福祉」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 13 「社会保障、地域福祉」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

問 14 「防災」分野の評価について<SA>

「防災」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が6割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が5割台半ばで最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

重要な取り組みだと思います。	地震が年始からあったので力を入れてもらいたい。
色々と整備されていると思う。	
備蓄食料の3日分では少ないのではないのでしょうか。可能であれば、もう少し増やした方が安心です。	
これから先、今まで以上に地震などの自然災害が多発するので良いと思う。	
防災分野における官民一体の重要性が十分に取り入れられていると思う為。	
災害は今後、増えてくるだろう。防災に力をいれるべき。	
災害用の備蓄がもらえれば安心。とりに行くことができない人には届けて欲しい。	
公園や市役所、公民館など災害の時にすぐに市民が使用できるように設備を充実させてほしい。	
積雪や雨天時の通行止めの情報等がLINEでリアルタイムに届いて良かった。	
色んな事をして下さっている事を知りませんでしたので感謝しています。	
大規模地震が近い将来起こる事を想定して防災に備えている事はとても大事だと思う。	
市内全般的に、基本的に、洪水や火災などの危険性が低い。(川沿いの一部地域除く。)	
年末などのときでも消防団？の人たちがよく見回っている。ありがたい。	

5. 東大和市の各施策に対する評価について

<不満/どちらかといえば不満>

他の都計道が施工されていない。	住民への周知は？	防災無線が聞こえない。
いつまでもやっている工事があるように思える。	どこにどのようになど詳しいことがわかりません。	
全て規定レベル。それ以上でも以下でもない。	3日分で足りるのかなと思いました。	
住民を自治会単位で考えるのをやめてほしい。	情報の告知案が不足している様に感じます。	
老人なので避難場所に歩いていけない。	「防災訓練」等々をもっとやるべき。	
身近な情報提供がほしい。		
防災訓練がマンネリ化している。近未来に起こるであろう地震、立川断層に近接している地域の被害、富士山の噴火等の被害対応等について市民に周知。		
市内各所災害や防災救急車や消防車等に入れない区間がある。ブロック塀等の指導。		
災害発生に備え設置場所をわかりやすく見やすく設置してほしい。		
各自治体を通じて、紙面でなく説明会を開催した方が良い。		
10年以上前から常に道路工事をしており、歩道も歩きづらく、きれいな街とは思えない。		
周知が不十分で取り組みを知らない。災害に関することはどの家庭でも重要なので、周知を十分にしたいです。		
道路整備・管理不足。自転車走行中、下水道と道路の境のコンクリート突起陥没箇所等で怪我をした。		
大災害の時の市のハザードマップを充実して各家庭に配布して欲しい。高齢者はスマホ等見れない。		
災害などあった際、どこに避難すればよいか分からない。(市報も配布されないのでも)		
道路が昔のまま、曲がりくねり、細く、行き止まりが多すぎる。		
災害の備えはまだまだ不十分だと思う。避難所となるであろう地域の小中学校の体育館は状態が悪い。		
災害時に各自のやるべき事が具体的に分かりにくい。		
補修工事をすべき道路や擁壁がまだたくさんあります。今後も引き続きお願いします。		
災害用の備蓄の3日分は少ない。石川県の事を参考に確保の見直しを。		
通学路のコンクリートブロックを撤去するよう補助金を出して、子供の安全をはかってほしい。ハザードマップで浸水するところに、公共施設を作らないでほしい。		
何をやっているのか全く市民に伝わっていない気がする。能登の地震を参考に、早急な街ぐるみの活動をやるべきでは？		
内容的に物足りない。例えば、避難所が開設される際の訓練は、どこまで職員に浸透しているか不明。抜きうち訓練とかやり方はいくらでもあると思う。		
防災訓練等の日程のお知らせが欲しい。(身近な問題)		
旧耐震建物の耐震診断・耐震補強の費用補助のみでなく、1981年(昭和56年)6月から2000年(平成12年)5月までの建物についても、費用補助を行うべき。		
大雨時の冠水対策が全くできてない。起きる確率の高い防災が何であるかを学び直し、それ最優先事項に修正すべき。		
市民に対して、防災に対する意識向上の取り組みや市からの投げ掛けがない。		

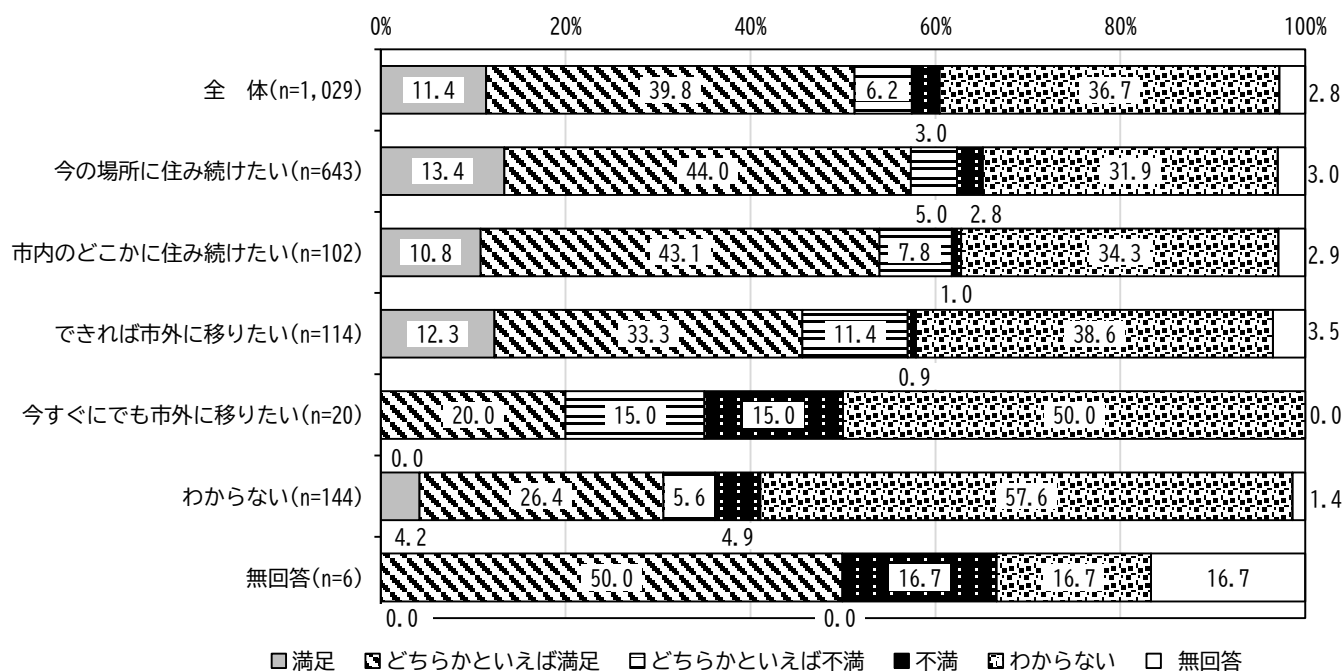
<わからない>

携帯電話は使用していない。	実施したことを知らない。	いつ訓練したのですか？
全部知らない。	実感するものがない。	内容を知らないから。
他地域がどこまで取り組んでいるか判らないので。	市内の補修工事は今後も積極的に行ってほしい。	
普段の生活と関わる事が無いため不明。	まだよく知らない。	
災害なんだから、駅やスーパーとかに避難場所、食糧についてなど、多くの人が目に出来なければいけない。お便りは家に届いても見るか分からない。		
備えについては感謝。毎回問題となっているトイレ問題への備えもお願いしたい。		
目標や成果をデータで分析し、市民に伝えられること。		
冠水に対しての対策が改善されていないと感じるから。		
都からお知らせはありますが、市はネットを見ないと最新情報はわからない。		
今後の災害に備えての定期的な対策をお願いします。		
自治会に入っていない人は災害時に非常食はもらえないのでしょうか？		
引っ越しした翌年の夏、家のまわりが冠水して大変だった。		
何が起きるか予測できないことなので、命や被災者の心をを守るための準備に予算を使うのは必要なことだと考えています。		
自分でいろいろ対策を立てているが、災害が起きた時が不安。特に火災。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

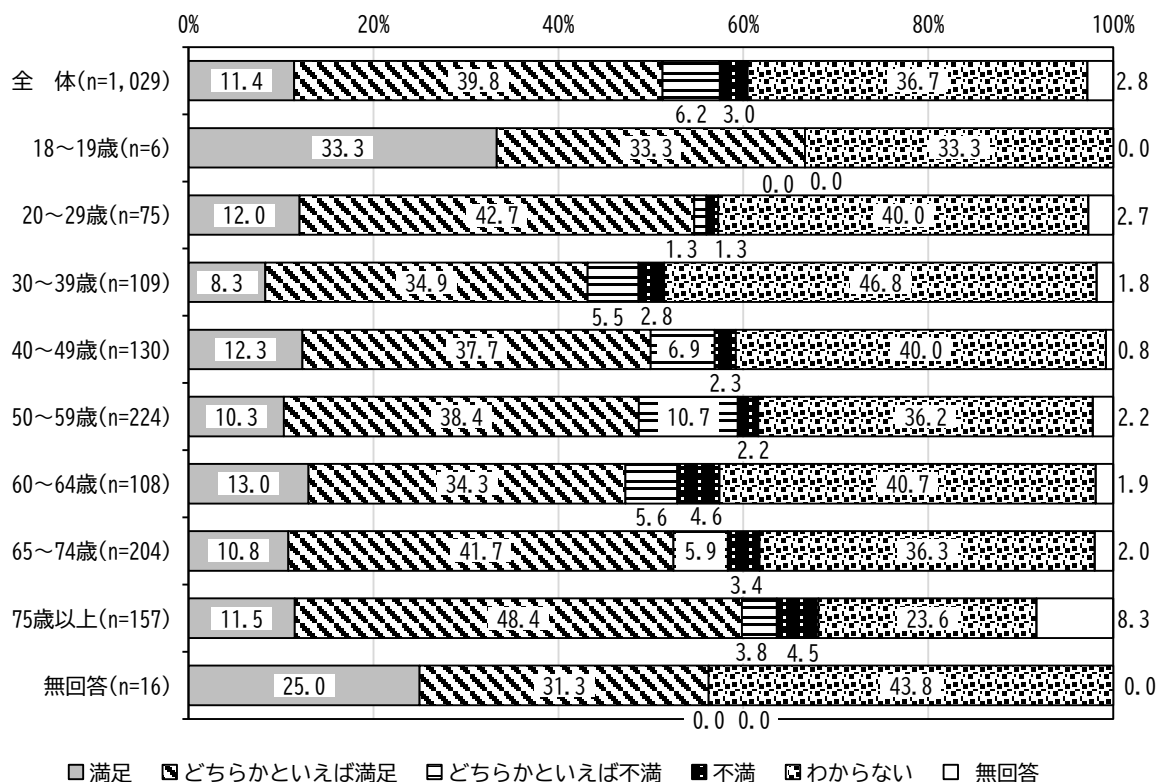


5. 東大和市の各施策に対する評価について

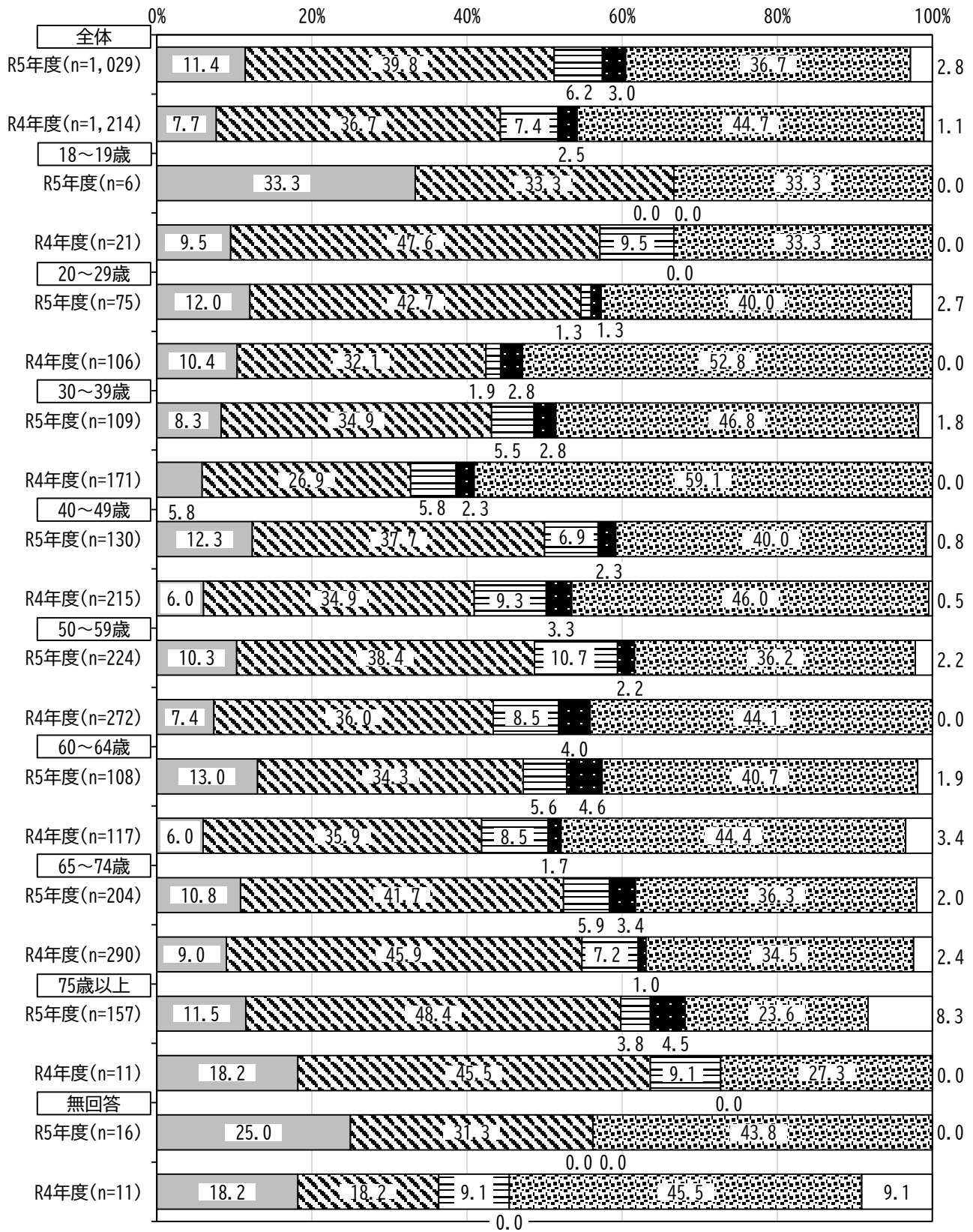
・クロス集計 問14 「防災」分野の評価 × 問4 定住意向別



・クロス集計 問14 「防災」分野の評価 × 問37 年齢別



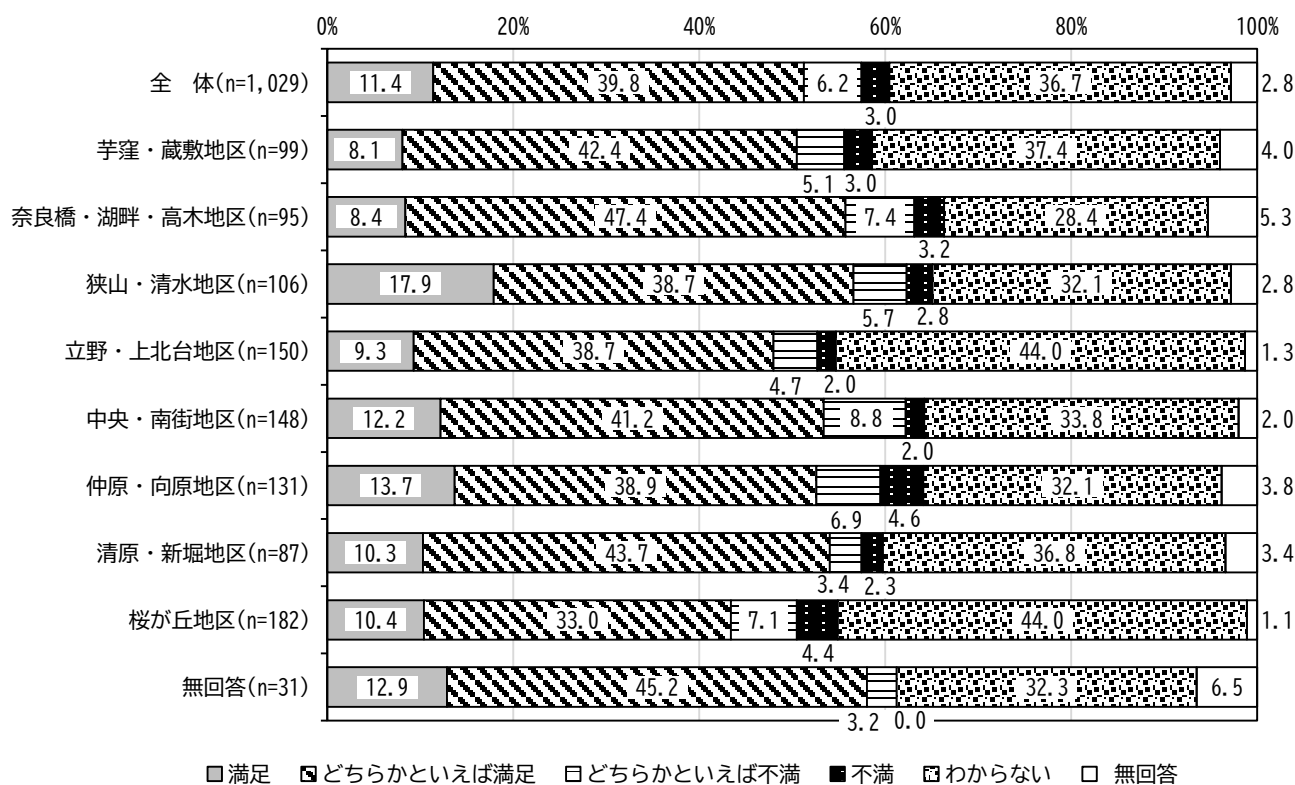
・クロス集計 問14 「防災」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



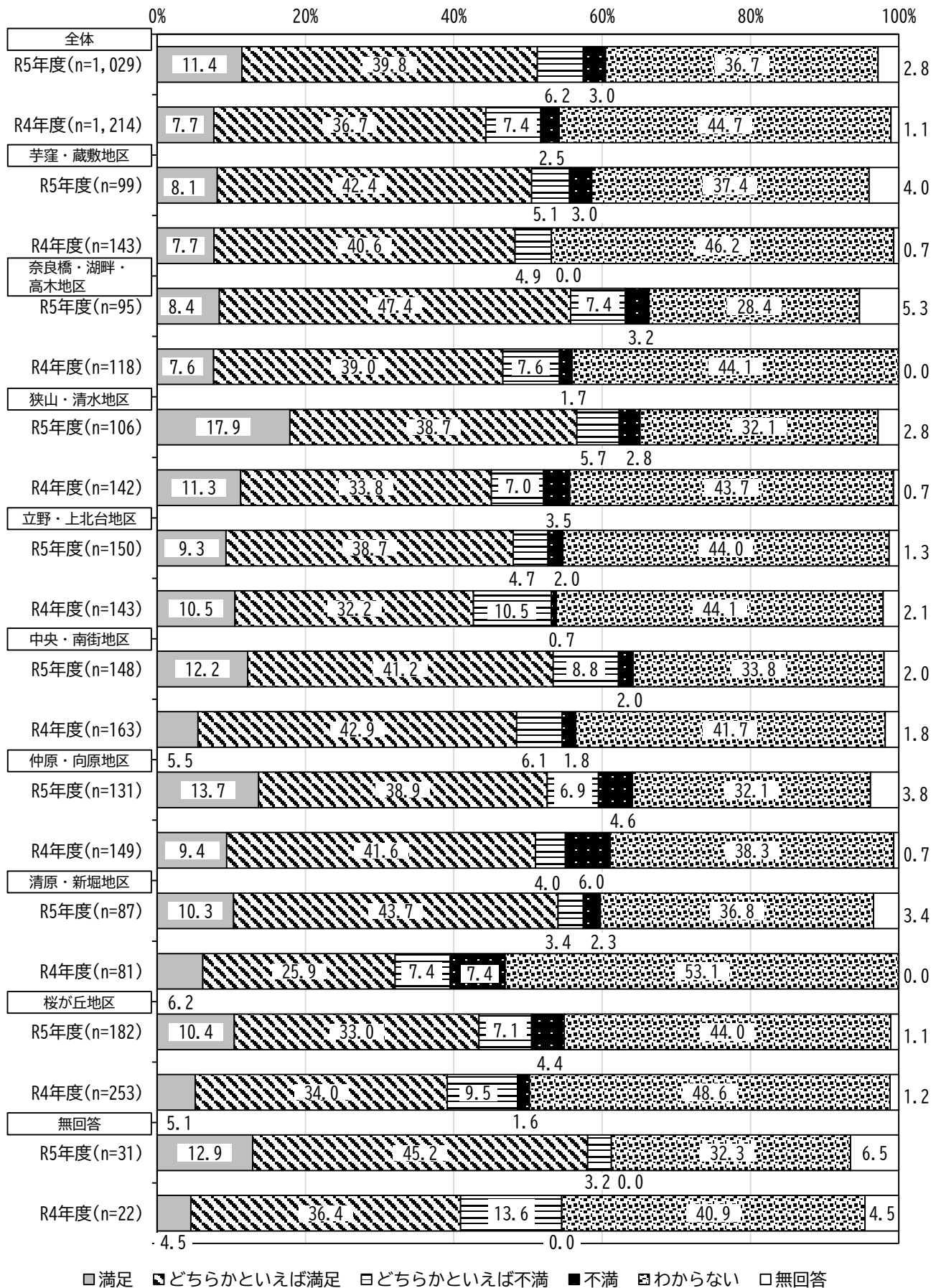
□満足 □どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 □不満 □わからない □無回答

5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 14 「防災」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問14 「防災」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問 15 「防犯」分野の評価について<SA>

「防犯」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が7割を超えて最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が6割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

不審者情報の提供	安心です。	安全安心に生活したいです。
学校周辺に防犯カメラを設置したい。	安全、安心の確立につながる為。	
（市の主な取り組みを）市内で見たことがある。	特殊詐欺注意の呼びかけ	
空堀川の街路灯は設置されてよかった。	多摩湖周辺にも、街路灯を増やしてほしい。	
深夜の未成年者の徘徊が見受けられます。	引き続き防犯も強化してほしい。	
青色パトロールは必要です。	防犯は有難いことです。	
日本各地で殺人、強盗などの犯罪が多いので良いと思う。		
安心して住めなければ、人口はもっと流出するだろう。取り組みを高く評価する。		
防犯パトロールをして下さることで、人の意識は少なからず変わらと思うから。		
住宅が多く、遅い時間帯の帰宅は暗いため、防犯上心配があります。取り組みをさらに強化してもらえると、仕事をしながらでも住みやすさがよくなると感じています。		
前は暗くて細い道などがある印象だったが、最近は明るい道も多く過ごしやすと思う。		
市内の落書きは全て消して欲しい。空き家やゴミ屋敷と呼ばれる家についてのさらなる対応をお願いしたい。個人宅でのセンサーライトについて助成金が出るようにして欲しい。		
空堀川沿いはまだまだ夜暗い。奈良橋のもと川が流れていたところの遊歩道は暗過ぎて夜は怖くて通れない。もっと街頭増やしてほしい。		
パトロールカーの巡回は時折見かけるが、不審者等の情報提供について実施されている事を知らなかった。		

<不満/どちらかといえば不満>

もっと推進してほしい。	警察ともっと協力してほしい。	夜、街灯が少ないと感じるから。
まだまだ不足している。	全体的に街路灯が少ないと思う。	見たことがない。
もっとパトロールを夜にもやって欲しい。	もっと街灯を増やしてほしい。夜は暗くて怖い。	
あまりパトロールカーは見かけないため。	まだ暗い道も多い。	
LEDで省エネ。もっとほかの場所でも明るくしてほしい。		
自治会でパトロールをしていますが、回数が少なく防犯まで行き届いていないと思う。		
空堀川周辺は街路灯が少なく、夜道は危険な気がする。		
情報送信サービスは誰に、いつ送信したのか市民に伝達されていなく、どのような形態で人選したのでしょうか？		
パトロールを見たことがない。		
空堀川は都がさくら並木通りにするという話を聞いていたのに、ずっと進展しておらず、散歩したいと思わない。		
横断歩道の電気(街灯)が薄暗く、冬は黒を着ている人が多いので、渡っているのが見にくいと連絡したのに、変化なし。(南公園西側は時に。)		
公園の街灯(高木団地)が切られてしまい、評価できない。夜、公園にたむろうので通りにくい。		
効果はどうだったのかが不明。「やった」だけでは評価できない。		
玉川上水から東大和市駅へ向かう道が暗くて、危ない。		

通学路や子どもが遊ぶ場所（学童・児童館・公園・小学校・保育園など）に防犯カメラが少なすぎる。犯罪が起きた時、カメラ映像による犯人特定などにも活用できると思うし、安心して子どもを遊ばせたりできると思う。早急に検討して欲しい。
市内巡回はどこの区、あるいは市でも行っており、当たり前の施策。
家の近くの空堀川はまだ整理されていない為、街路灯がない。
パトロールなど強化して下さっていると思いますが、子供達が危ないと思った事がよくあります。不審者、不審者に見えない不審者が多くいます。
交通マナーの悪い自転車や、自動車が多い。特に自転車。
あまり治安がよいとは思っていないため。（全体として）警察にも問題があるのだが。
青色回転パトロールについて。サッと家の前を通り過ぎていく。何を言っているのか、全く聞こえない。スピードをゆっくりにして、聞こえるように走って下さい。
監視カメラの導入はしているのかわからないが、学校の近くに必要では？
もう少し街灯があった方が良くと思う。家の周りが真っ暗なので。
防犯カメラの増設など、今後もっと細やかに調達し実施して欲しい。
街路灯の数は、まだまだ少ない。明るさも足りない。子供の帰宅時間でも特に冬は暗いので、もっと設置してほしい。
市民全体が防犯活動をしているという雰囲気作りが必要。左記の実施例くらいでは防犯にならない。
パトロールを増やすのも良いが、東大和市駅前に交番が欲しいところ。夜にちかん多すぎ。（向原）
何度も屋根が壊れているなどと来て、とても怖い思いをした。
安全安心情報送信サービス（メール）は受け取ったことがない。存在を知らなかった。
防犯パトロールが来ない、近所の通りに街路灯がなく夜は真っ暗で怖い。
夜は人気がなく暗がりが多く感じるのももう少し明かりが欲しい。
パトロールカー、見たことないです。1日何回巡回していただいていますか？また、街灯はもっと増やしていただきたいです。東大和市駅周辺は明るいかもしれませんが、1小1中区域はまだ暗いです。
深夜の新青梅街道の爆音バイクがうるさ過ぎる。他に不満は特になし。
まだ街灯が暗く感じる場所もあり、夜通る時は怖く感じる。夜遅い塾帰りの子供たちの安全を心配しています。
これでは不十分。例えば全世帯に対し、施錠の二重化、窓枠ロック、防犯ライト、防犯カメラなどに対する半額支援を行うなど、まだ考えられる事はいくらかでもあるはず。数年前の不法滞在外国人集団などによる多摩広域の地域的な窃盗事件は未解決のはず。何故そのような想定が出来なかったのか。各戸の防犯が全て厳重であれば起きてないこと。
市内のパトロールが少ない。特に暗い時間帯は必要。車の運転が荒々しい人がいるが、パトロールが足りていないからだと感じる。（1人で夜歩いていたら、車が急にスピードを下げ、助手席の窓からいきなり大声で何かを叫ばれ、恐怖を感じた経験あり。）
パトロールカーの巡回はよく見かけますし助かるのですが、細い路地に入ってしまうとまだ危険な箇所が多いです。子供の多い道なのに街路灯が少なく、たまに事故になるのではと思う瞬間があります。
板橋区から都営住宅へ引っ越しをして来たその夜に、目の前の工事現場でリンチ事件があった。
強化足りない。空き巣や強盗が減らないし未解決が多すぎ。
防犯カメラによる抑止、それを周知させることが必要と感じています。

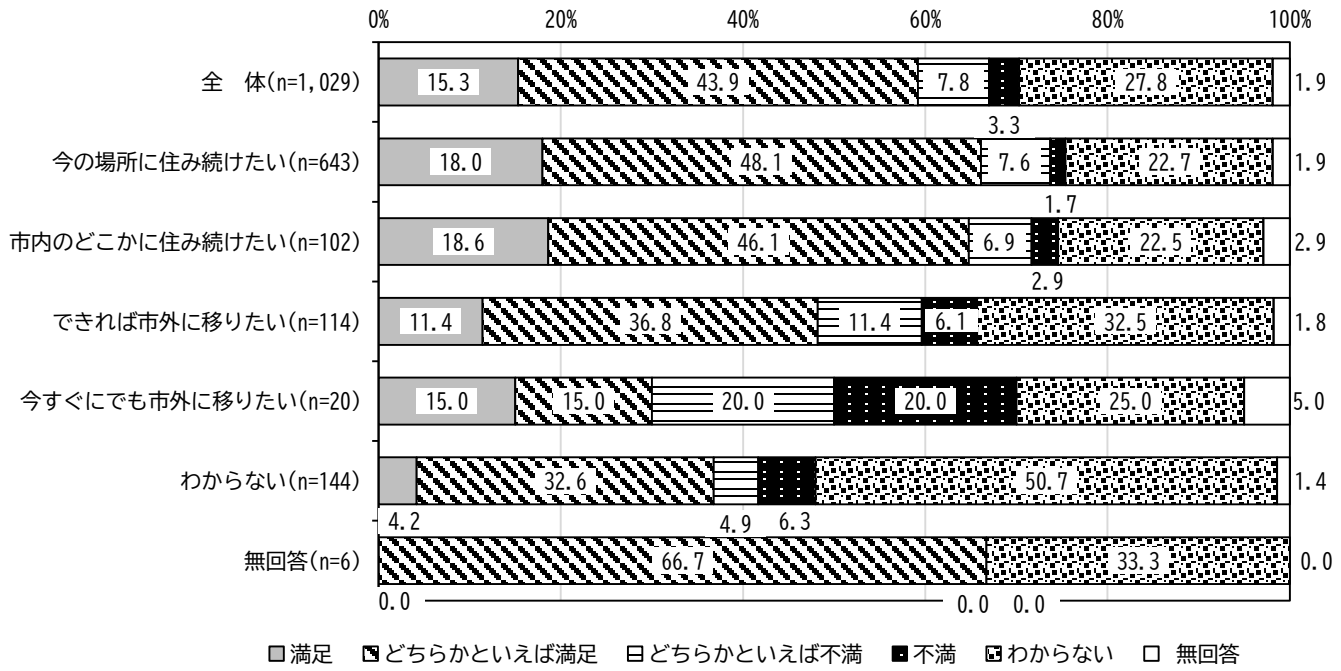
5. 東大和市の各施策に対する評価について

<わからない>

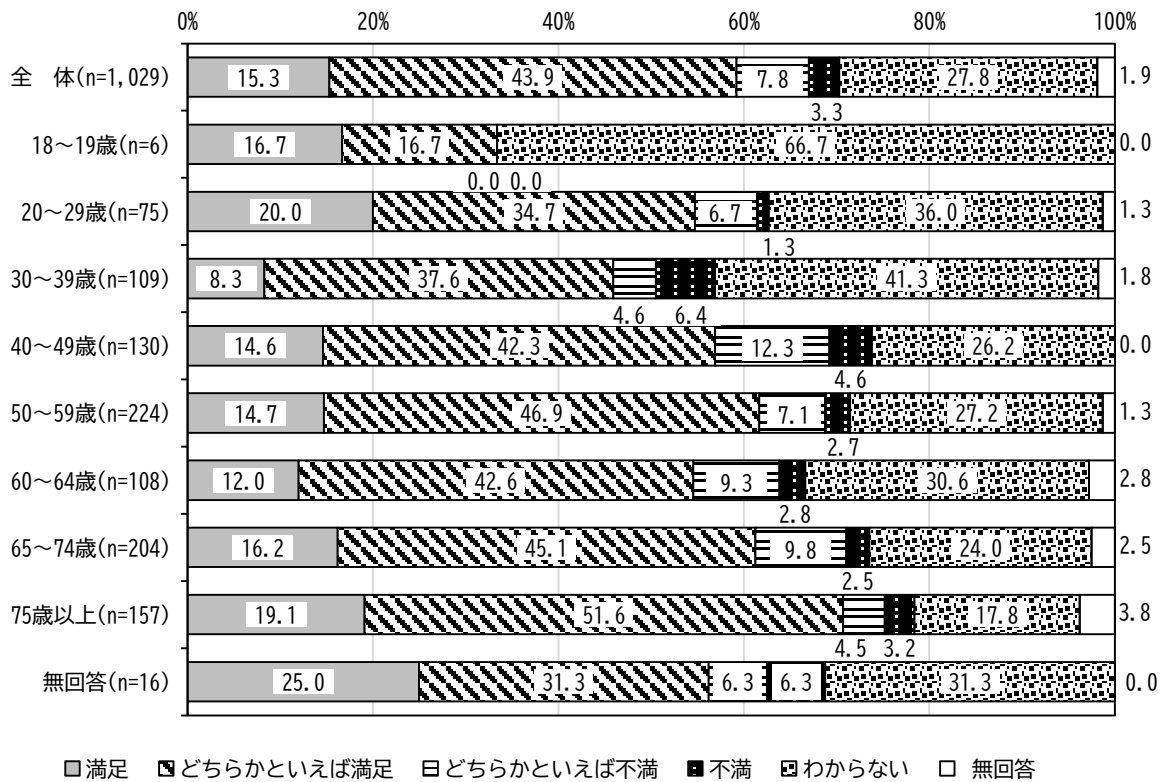
パトロールを見たことがない。【3】	取り組みがあることを知らなかった。
実施したことを知らない。	
内容を知らないから。	まだよく知らないです。
通学路や公園に、防犯カメラの設置はありますか？	
仕事に行くことが多く、市内にほとんどいないので分からない。	
全く知りませんでした。パトロールカーを見たことがない気がします。	
安全安心情報発信サービス等の周知がもっと必要だと思う。	
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。	

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

・クロス集計 問15 「防犯」分野の評価 × 問4 定住意向別



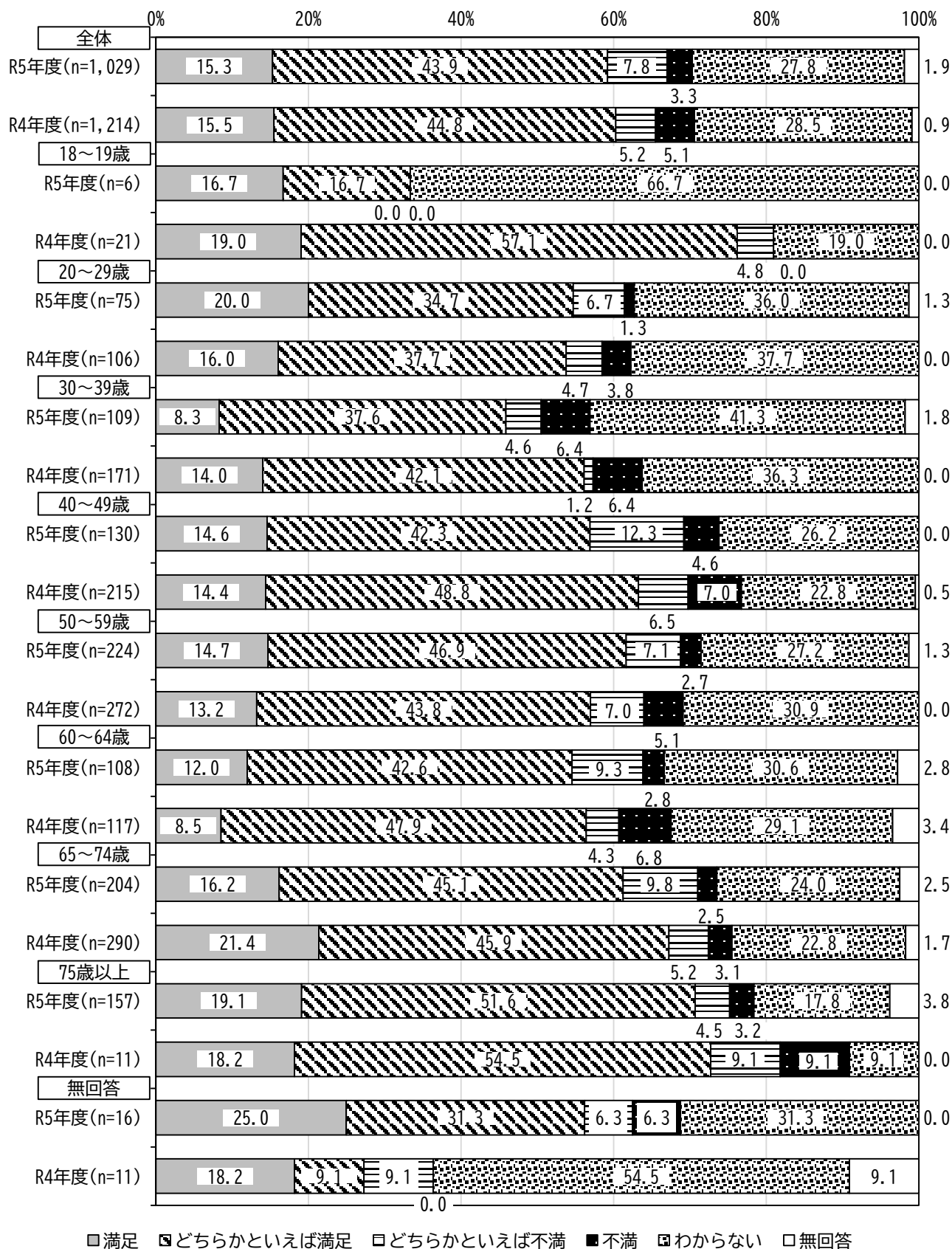
・クロス集計 問15 「防犯」分野の評価 × 問37 年齢別



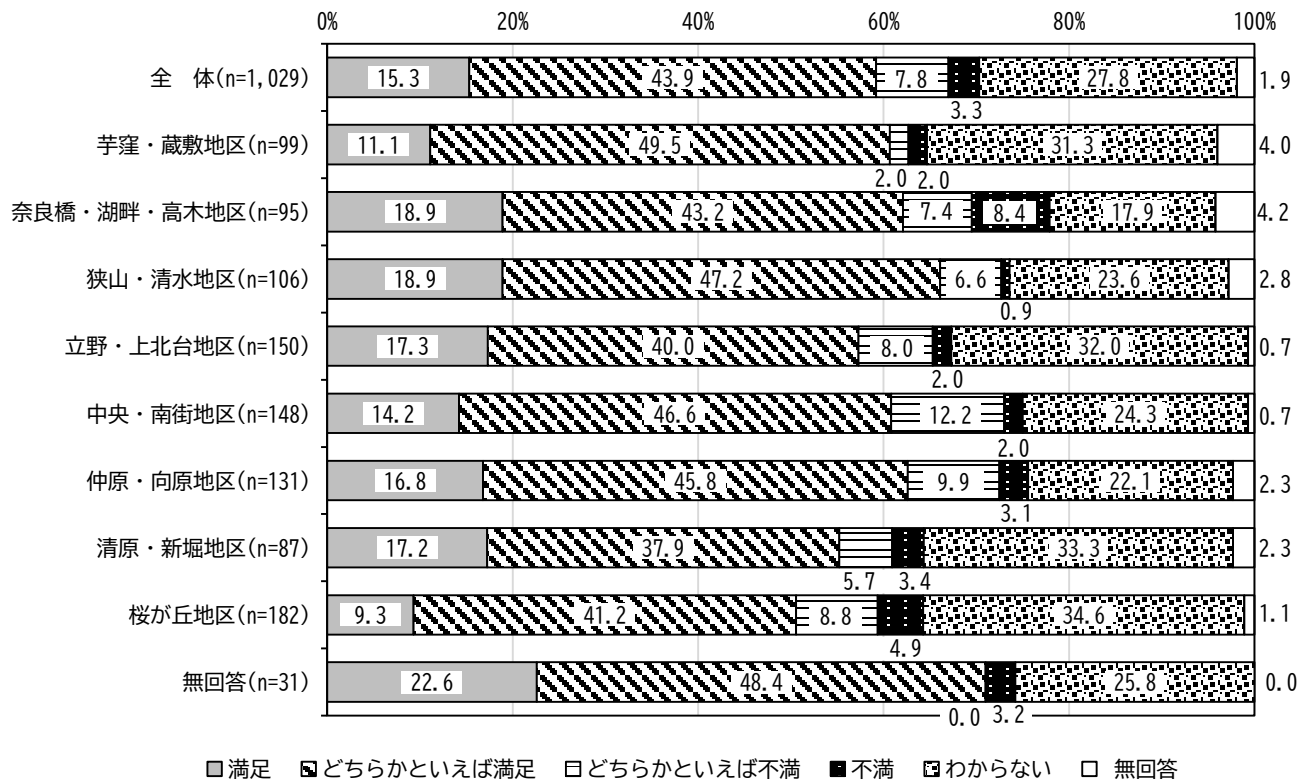


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問15 「防犯」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

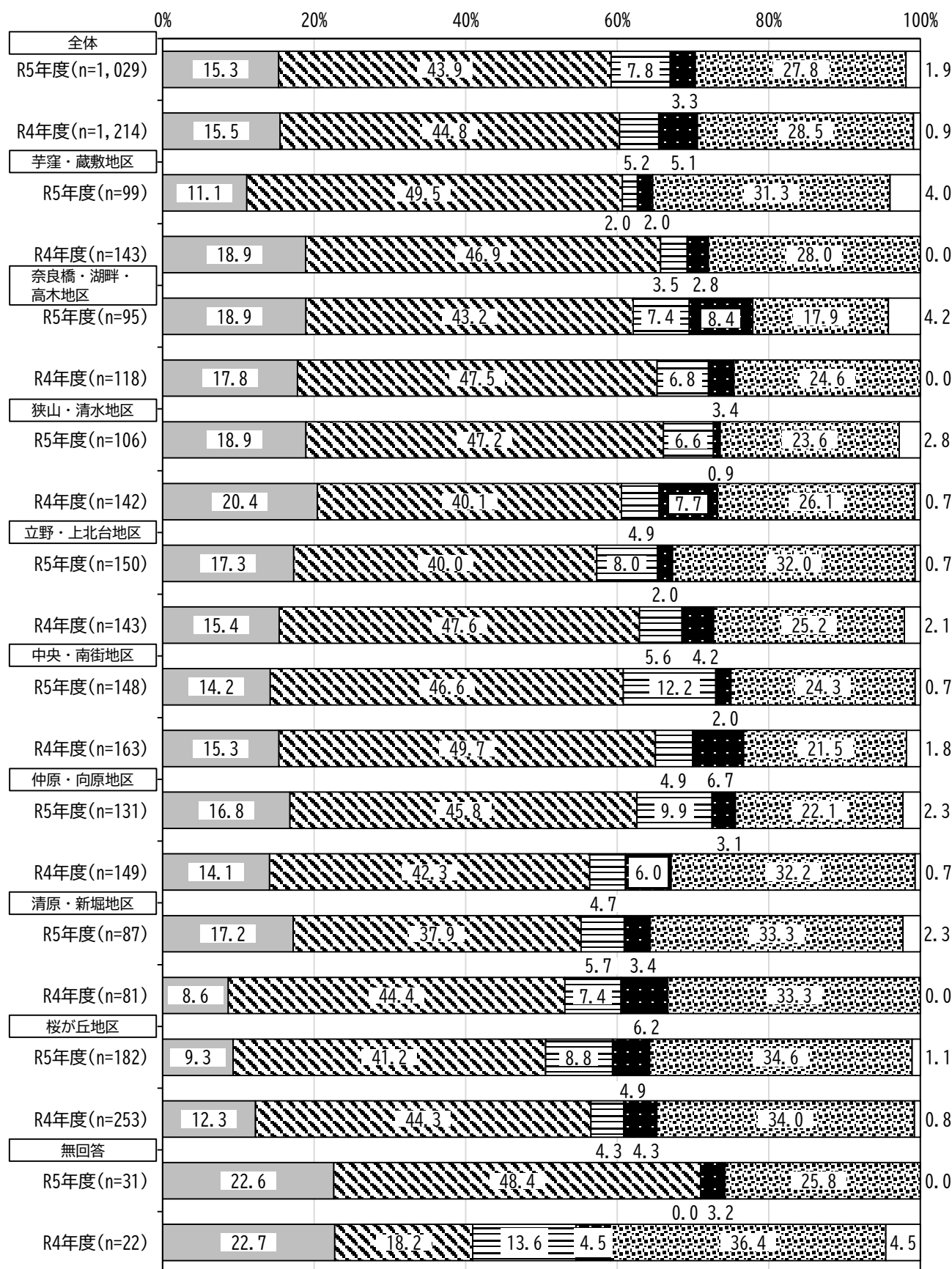


・クロス集計 問 15 「防犯」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問15 「防犯」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 □どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 □不満 □わからない □無回答

問 16 「都市づくり」分野の評価について<SA>

「都市づくり」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【20～29歳】が5割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【清原・新堀地区】が5割を超えて最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

問題がよく分からない。	住みやすい街ではあると思う。
情報がないので分からない。市報でしょうか。	
財政難にならなように、もっと魅力的な街にしていこう。働ける人は、他の街から移住してもらおう。	
清原の方を開発するのは良いと思う。もっとチェーン店を誘致してほしい。	
大型商業施設が少ないから。場所によって通信環境が悪い。	
自分が住んでいる所の、周り360度全部が工事現場と言うのもキツイものがある。	
都営住宅、市営住宅の建設をお願いします。	
商店街と呼ばれる道の整備、新しい店の誘致など、積極的にして欲しい。	
街づくりの実施内容を知らず、又、住環境の向上を示す客観的評価を見ていない為。	

<不満/どちらかといえば不満>

実感がないので、分からない。	同じ市の中で差がありすぎる。	商業施設を増やして欲しい。
駅前再開発早くしてください。	プラゴミが有料袋	開発事業の結果が見えない。
この分野は特に望んでいない。	具体的な事がまだわからない。	廃れて来ている。
近くの空き地利用不明期間が長かった。	狭い道が多く、車や歩行に危険を感じる。	
あまり良くわかりませんでした。	建売が増え、自然が少なくなっている。	
取組の評価のための情報がない。実感はない。	樹々が刈り取られすぎます。病気ではないのに。	
多摩湖周辺の利便性を上げてほしい。	市街化を進める際に、緑への配慮がなさ過ぎる。	
利用されていない空き地が目立つ。	もう少し栄えてもらえると嬉しい。	
渋滞や信号待ちが多い待ちと思う。	高校生等が遊びに行ける場所が少ない。	
必要性の高い市内開発が見えない。		
規制ばかりした国はよくなるが、その他がともなわない。		
武蔵大和駅にロータリーがないため非常に不便。タクシーも停車スペースがない。送迎車も乗降スペースがないため危険で本当に困っている。		
まだまだだと思う。都市計画の遅れ。武蔵大和周辺の商業施設が充実していない。（駅周辺）駅近くに公共商業等施設。		
どんな協議をされているのか知らないが、進展していないことに不満。たえず、道路工事をしている街だと思う。		
横断歩道の電気(街灯)が薄暗く、冬は黒を着ている人が多いので、渡っているのが見にくいと連絡したのに、変化なし。(南公園西側は時に。)		
道路整備・管理不足。自転車走行中、下水道と道路の境のコンクリート突起陥没箇所で怪我をした。ただスーパー誘致によりプラス加点。		
良くなっているとは思えない。無計画と思える。道路工事が多すぎる。		
良好な市街地だとは思わない。南北の移動がしづらい。立川～所沢に抜けるのが混む。		
スーパー(安いところ)が少ない。生活が苦しい。		
上北台周辺は銀行もなくクリニックも評判よくない。カフェやパン屋といったものもなく、もっと楽しく住みやすくなるとよい。		

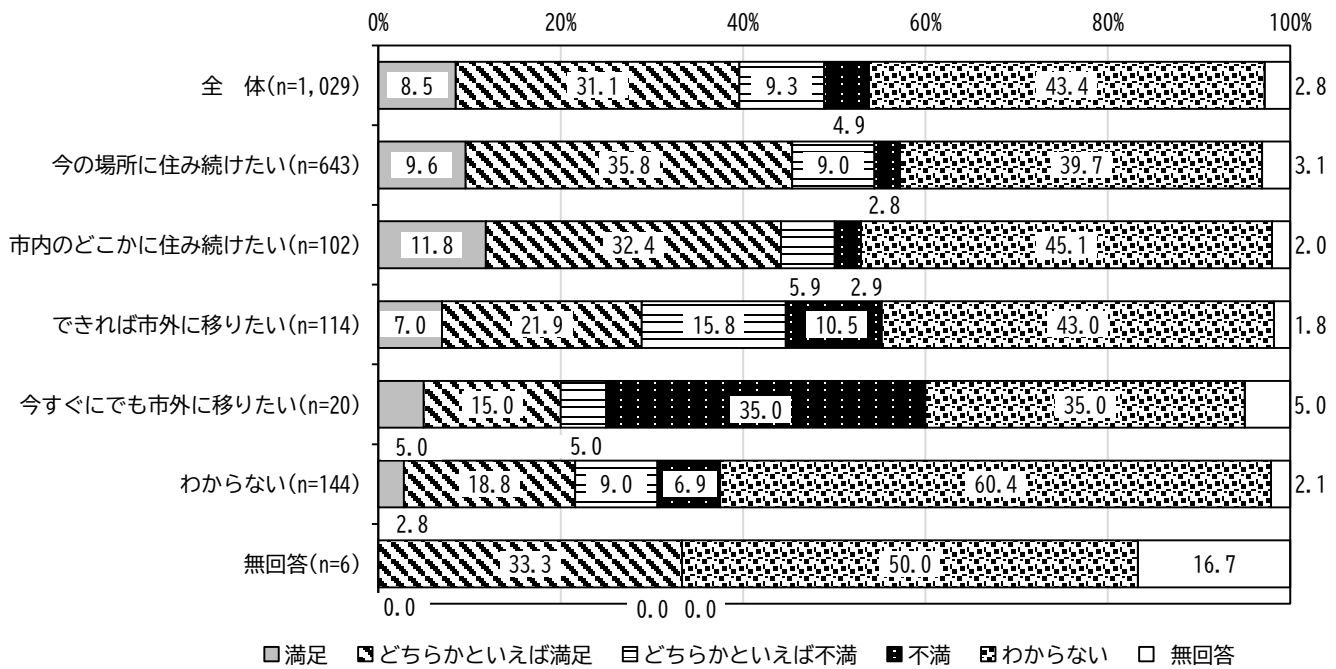
5. 東大和市の各施策に対する評価について

商業(商店)の活性が昔からまったく出来ておらず、街に活気がない。積極性を求めます。
古い計画は中止して、今の時代に沿った計画にしてほしい。
110m <sup>2</sup> 規制により、家が売りにくいし買いにくいいうえに、時価が上がって建築費も上がっているため引っ越せないでいる。空き家が多くなっていることを(60坪前後)把握して欲しい。
良好な市街地形成も大事だが、市の収益を上げるためには企業誘致も必要。
芋窪は東大和市の恩恵を感じられない。何をするにも遠い。
これだけ毎日渋滞が起きていてどこが良好な市街地形成なのか甚だ疑問である。交通動線を基本的に理解してない。
都市づくりに関して、どう良く変化したのかわからない。市の活動が目に見えない。
市街地の形成、再開発、再事業等がバブル崩壊期以降、ほとんど進んでいない。
空き地が多く見られるので、魅力的な商業施設ができれば嬉しいです。
空き地になれば乱立に新築住宅ばかり作られ、景観、環境は全然保たれていないと思う。もっと市独自で建築制限を。
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。

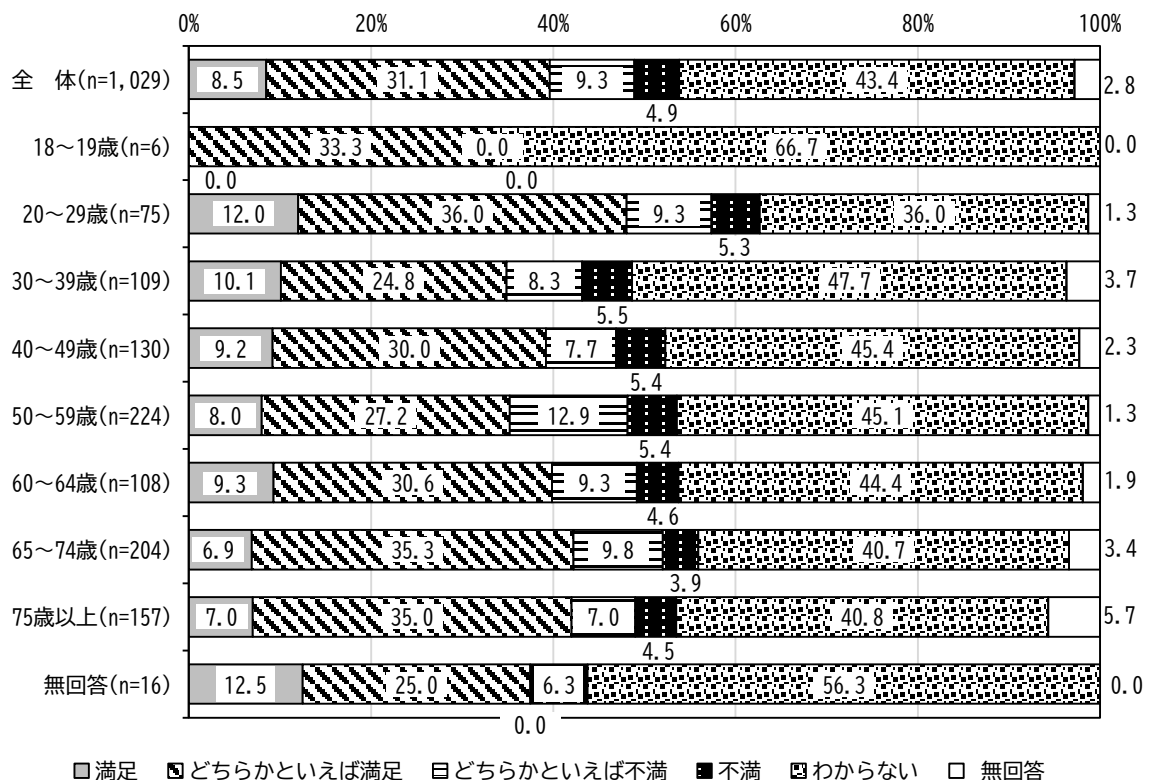
<わからない>

実施したことを知らない。	実感がない。【2】
特に良くなったと感じるところはない。	具体的な内容を承知していないため。
東大和市に転入してからまだ2年弱のため不明。	内容を知らないので評価不能。
どこのことかわからないから。	内容を知らないから。
多摩モノレール計画をはじめ、もっと住民に分かりやすくしてほしい。※東京都の管轄とは言え、特別支援学校が立つことを知ってる人は少ない。	
実感はないが、取り組みの内容は、とても良いと考える。	
武蔵大和駅周辺にもう少し商店や飲食店があるとうれしい。	
開発事業者との協議は必要だと思うが、一番はそこに住んでいる住民との協議がどうなったのか不明なので評価はできません。	
取り組みがあることを知らなかった。	
これだけパチンコ屋の多い市はないかと。何故？環境よいと思いますか？	
取組内容が抽象的で実感がない。変化が目に見えてこないのも実感がない。少しでもいいので明確なものがあると実感しやすいと思う。	
どういった取組をされたのでしょうか？街づくりって自然を壊してまでするのでしょうか？東大和市から自然がなくなってませんか？特に湖畔、狭山、清水ら辺です。いっぱい緑があったのに、なくなっています。住宅を建てるのがそんなに良いものなんですかね？よくわかりません	
内容がよくわからない。ジオラマなどで分かりやすく見える化してほしい。	

・クロス集計 問16 「都市づくり」分野の評価 × 問4 定住意向別

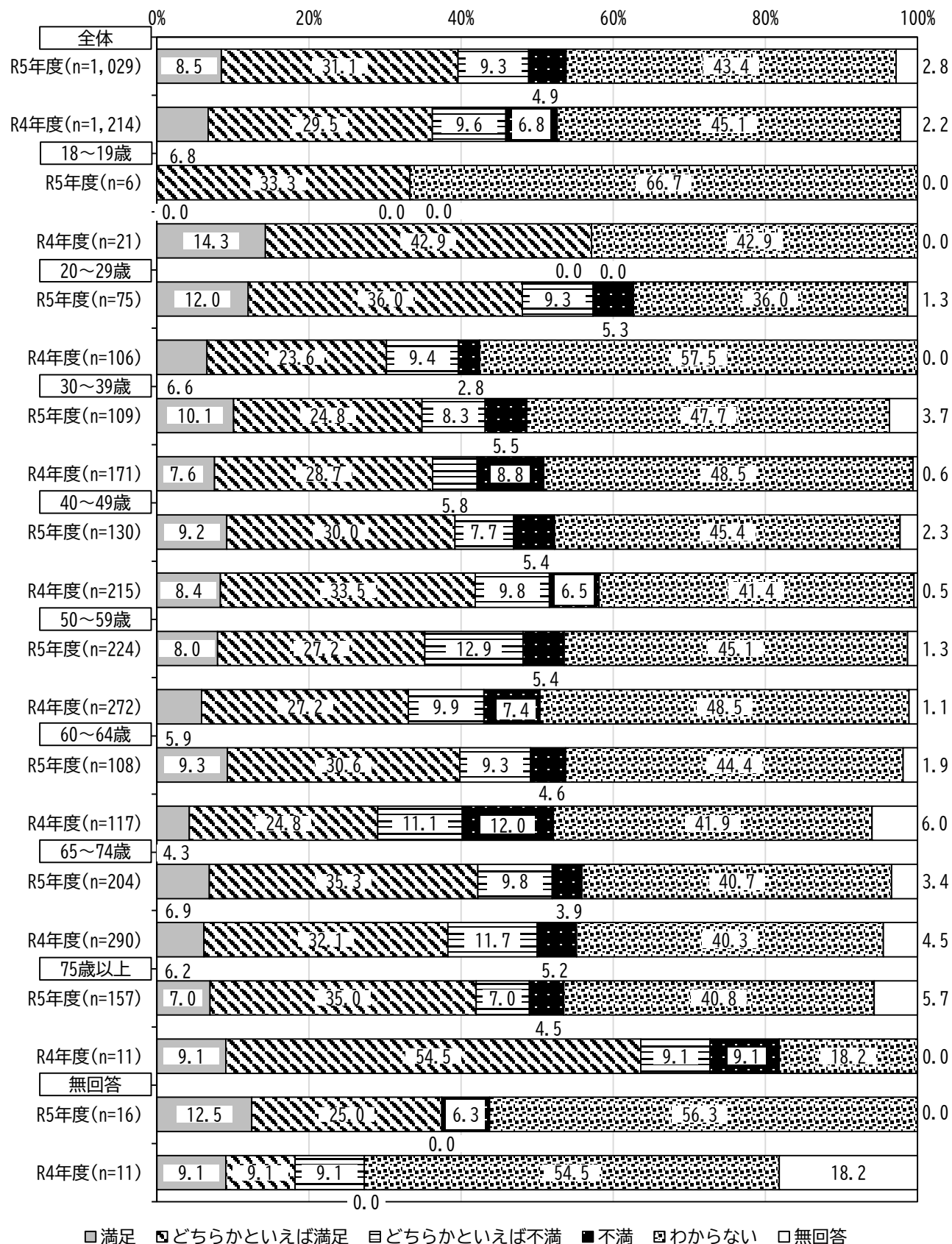


・クロス集計 問16 「都市づくり」分野の評価 × 問37 年齢別

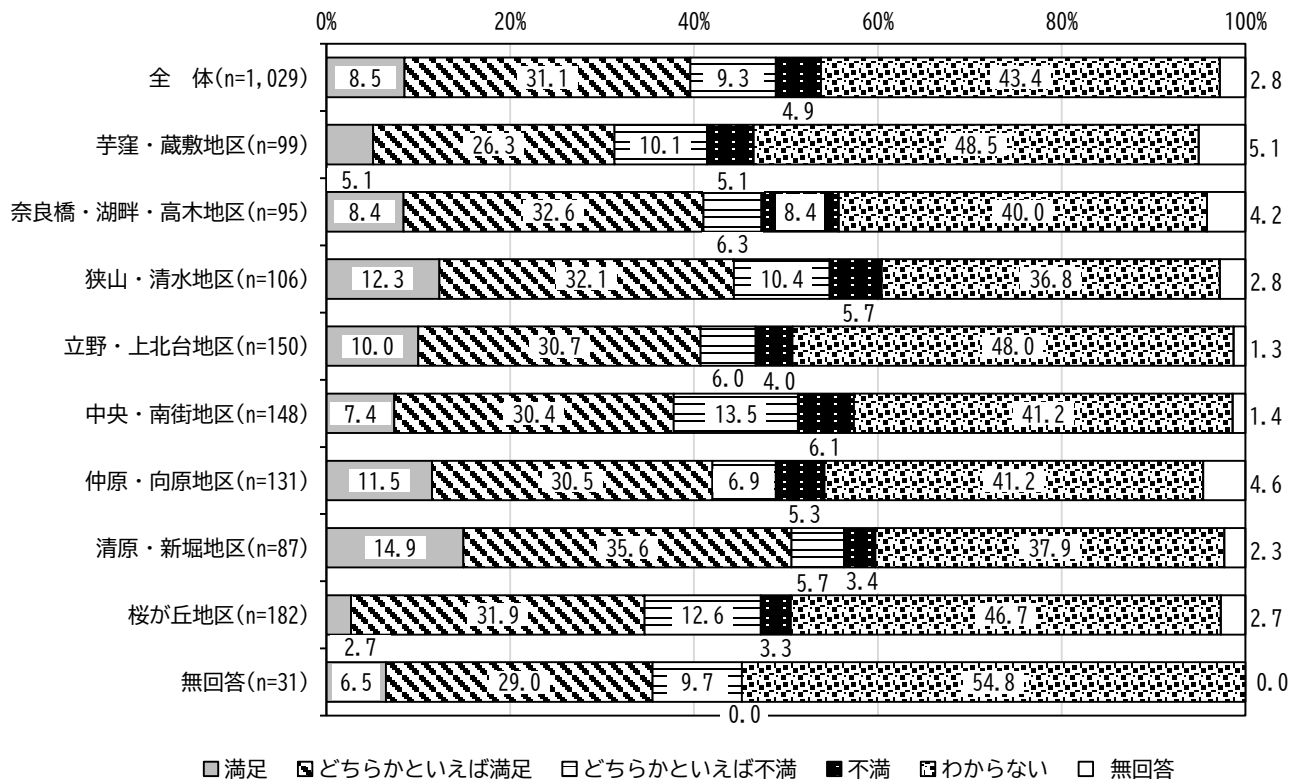


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問16 「都市づくり」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



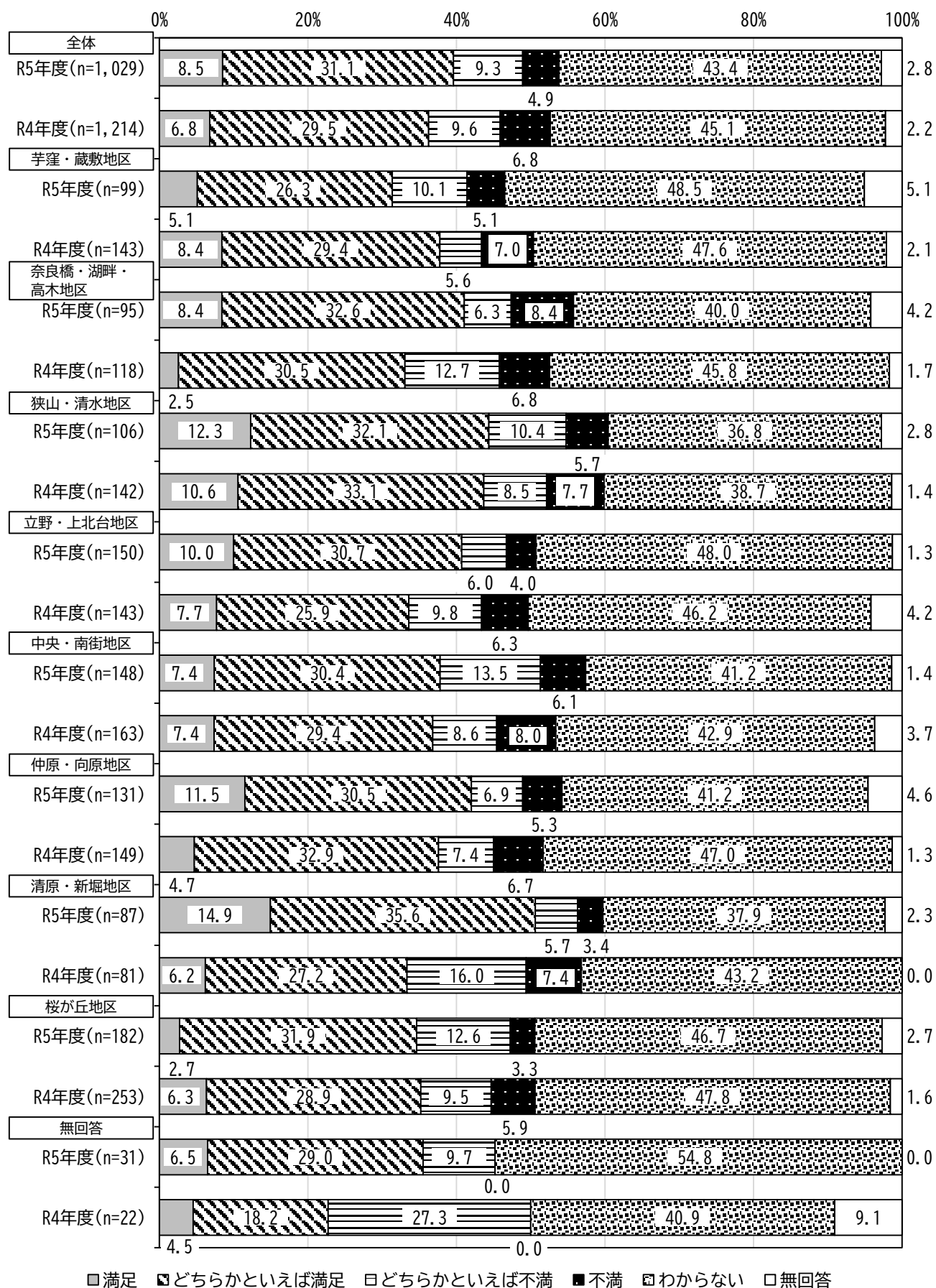
・クロス集計 問 16 「都市づくり」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）





5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問16 「都市づくり」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問 17 「道路、公共交通」分野の評価について<SA>

「道路、公共交通」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた<<満足>>は年齢別にみると【65～74歳】が6割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【立野・上北台地区】が6割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

道路の整備が良い。	ヘルメット、助かりました。	ちょこバスの増便。
放置自転車対策とは？	町や道路がきれいです。	あまり渋滞がみられない。
通勤時に使用する道路が修繕されていたから。	自転車道を充実させてほしいです。	
ちょこバスの運行本数を増やしてほしい。	ヘルメット補助は良いと思う。実際に活用した。	
ちょこバスは毎時運行なので、分かりやすい。	ちょこバスを利用するため → 便利で助かる	
ヘルメット補助は助かりました。	道路設備によって、一部修繕された。	
前から思っていたのですが、ちょこバスはなぜ駅にバス停がないのですか？ 本数も少なく利用する人はどのくらいなのか？ 知りたいです。足の不自由な方は、駅までだと助かると思うのですが。		
奈良橋の近くの橋の歩道がはずれそうになっているのでそこも直してほしい。		
自転車に乗る方はルールを守って道路を走ってほしい。歩道を横になって走っている人もいる。危険。		
狭い新青梅に自転車レーン書いてあるが、車にも自転車にも両方危ない。作ればいいってもんでもないと思う。		
友人が30分位遊びに来てくれる間に、自転車に放置マークを貼られる。（昼頃でも。）		
自転車のヘルメットをしている人をあまり見かけません。また、交通ルールを守らない人もいるため、自転車のマナー改善を求めます。（自転車専用道路があるにもかかわらず歩道を走行、右側走行 etc.）		
最近、自転車を購入したので、ヘルメット購入補助金助かった。比較的他市に比べ、東大和は道路整備が良いが、街路樹の植樹に注意してもらいたい。		
近くの道路は、その都度良く修理していただいております。		
ヘルメット購入費補助事業は特に良いと考える。（実感はないが、取り組みの内容はとても良いと考える。）		
横断歩道の電気（街灯）が薄暗く、冬は黒を着ている人が多いので、渡っているのが見にくいと連絡したのに、変化なし。（南公園西側は時に。）		
1時間に1本ですが、ちょこバスがあるお陰で市役所にも行け、コロナの接種も受けることが出来ました。有難いです。（コロナ予防注射接種の為、ちょこバスを利用しようと思いましたが、西武バスが代行していた時で乗り外し大変焦りました。）		
放置自転車対策は、他国で必要とする場所に送ってほしい。		
ちょこバスの運賃を後期高齢者は100円均一で乗車可能にして欲しい。		
ちょこバスのバス停をもう少し増やしてほしい。通学路になっている住宅街の狭い道路は子どもたちの距離が狭く危ないので、ガードレール的なものを設置して欲しい。		
デコボコだった道路がきれいに修繕されて歩き易くなった。		
放置自転車がなくなり、駅周辺がすっきりきれいな景観になった。		
ちょこバスは本数が少なく利用しづらい。料金も昔のように100円だと乗りやすい。		
工事する時期がいつも同じ（年度末）なのが不思議。もっと他の時期に散らせないものか。（自転車用ヘルメット購入費補助事業の事は）知らなかった。		
ちょこバスで乗り換えなしで東大和駅まで行かれるとよい。		
家の前に自転車を止めてある家庭・歩道で杖をついた人が通る際危ないのでパトロールなど徹底していただきたい。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

駐輪場有料化に伴う実質的縮小化は永久に恨んでいる。維持コストがかかり過ぎるのを嫌ったんだろうけど、利用の可能性がある台数未達の規模になったのは腹が立つ。
自転車用ヘルメット購入費補助制度があるうちにヘルメットの購入をしたいと考えている。歩道の幅が狭い所を広くして欲しい。
歩行、車、公共交通機関での移動には特に不満無し。
ヘルメット補助の情報は、知らなかったが、良いと思います。
モノレールが延びる。東大和より武蔵村山へまた、南は町田まで早めの開通望む。
ちょこバスは、他の自治体も同様であるが、既存の運輸事業者に配慮しすぎて、経路、時間本数ともに中途半端で不便。この程度の事業ならいっそのこと廃止した方が良い。維持するのであれば、本格的に見直すべき。
場所によっては自転車が多く歩道を走っていて、ぶつかりそうでけっこう怖い。
新堀1丁目のバス運行を増やして欲しい。
中央通りにバスを通していただきたいと思います。
小川橋から駅前までの道の混雑や、道路標識が分かりづらいためなのか、警察のネズミ捕りの様なやり方もあり、線路を超える道路の整備がイマイチだと思う。難しいことではあるけども、通りやすい道が人の循環を生むと思う。
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。
信号の無い横断歩道に対する安全確保が不完全である。
引っ越してきて感じたのは、横断歩道以外で横断する人が多く、1度当て逃げをされた事もあるように、交通意識が低いように思われる。また近くの小学校前の道路が狭く、自転車の横断もよく見受けられるため危ないと感じる。
ヘルメット補助事業を実施しているなど広報が足りない。ちょこバスのバス停が自宅から遠く使えない。ちょこバス利用法もうすこし改善して。はじめからきちんと計画しなおしてほしい。

<不満/どちらかといえば不満>

まだ、通りづらい歩道がある。	ちょこバスが通行しない。	渋滞が解消されてない。
ちょこバスの本数を増やせば…	交通マナーの悪さ	まだまだ危険な道がある。
まだまだ不足している。	見直し必要	ちょこバスは不便すぎる。
駐輪場が有料	道が狭く自転車との接触が怖い。	ちょこバスの本数が少ない。【5】
ヘルメット購入費補助があることを知らなかった。	運営困難とは言え年寄りの足には高料金すぎる。	
ちょこバス本数少なすぎ。不便で車が手放せない。	ちょこバスをもっと増やしてほしい。	
ヘルメット補助の情報が届いていない。	自転車道がととても狭すぎます。	
ちょこバス。高齢者は無料にして欲しい。	どの地域でも行っており、特筆すべきはない。	
情報を各家庭にもっとわかるようにして欲しい。	ヘルメット購入費補助が少ない。	
自転車レーンが途切れている。	東大和市は、シルバーパスの利用が出来ない。	
限られた予算とは思いますが不十分。	購入費補助事業 → 案内不足です	
ちょこバスの便を増やして欲しい。	ちょこバス等公共交通か市内移動に不便である。	
歩道のガタツキを修繕して欲しい。	この分野への予算は希望していない。	
ちょこバスの運行本数が少ないから。	ちょこバス本数も少なく、近くを通らないため。	
ちょこバスは利便性にかける。	駅前の定期駐輪場が不足している。	
ちょこバスの運行頻度と運行経路の見直し		
ちょこバスの運行時間が少ない。	湖畔地区の交通が不便。ちょこバスの便が少ない。	
電信柱を全撤去する様に都にプッシュして下さい。	補助事業などについて知らないことがあったため。	
自転車道路が危ない。新青梅街道の自転車道危険	ちょこバスの本数が少なく、不便だから。	

ちょこバスは東側しか回っていない。蔵敷、芋窪は放置？
道が狭い。水がたまる。モノレールに期待している。
未だ車が往来するところの歩道整備が未発達。電信柱などのせいで子供が車路を歩く。住宅密集地は車がすれ違えないところが多く、一方通行が少ない。
ちょこバスは最近、少しずつ乗客が増えているが、このままでは市民の足にはならない。始めたときの百円ワンコインの頃が一番良かった。シルバーパスで乗れるようにするなど、抜本的な取り組みが必要。このままでは税金の無駄遣いです。
ちょこバスが1時間1本でバス賃も高めであまり利用する気にならない。でもあった方がよいとは思いますが。
自転車用レーンが設けられているが、狭くて危険。ちょこバスはバス停が利用範囲になく、使っていない。
ちょこバスの料金を下げて欲しい。ちょこバスの便数を増やして欲しい。
公共交通分野については、山、坂のある地区の交通を考えていただきたいと思います。
東大和市駅から西方面(桜街道)の歩道は、装飾修繕が進んでいるのに、東方面(用水北通り?)のバス通りの歩道は全く修繕されず、健康な人でもデコボコして歩きにくい箇所があり、ベビーカーや車椅子、つえの人はもっと歩行困難だと思います。早急に修繕希望。
道路が整備されてなく、雨の日は水溜りが出来、車が通ると水しぶきを浴びます。
武蔵大和駅の階段が危険。以前の方がまだ良かった。何度か転んでいる人(雨の日)に巻き込まれて事故になりそうな様子を見えています。八坂駅のように改変してほしい。危険です。東村山市と協議してほしいです。
久米川方面行きの車道と歩道の舗装修繕を願いたい。足の悪い人にとっては特に歩道が歩きにくいです。
ちょこバスを30分に1本運行してほしいです。市役所での乗り継ぎが確実にできる運行時刻にしてほしいです。
駅の裏道など、整備が未修繕。早く直してほしい。
ちょこバスは使い勝手が悪い。芋窪街道の慢性的渋滞。
ちょこバスの運行回数が少なく利用しにくい。
ちょこバス、全く意味なし。東大和市駅ロータリー、雨の日は水浸し。新堀郵便局前の歩道も同じく。雨の日は歩けません。
桜街道の歩道を広くしてほしい。自転車と歩行者がぶつかりそうで危ないので。
自転車を日常使用したいとは思っているが、道幅が狭い場所も多く、昔に比べて自転車のマナーも厳しくなる中で怖い使用を控えている。
家の前の市道がボロボロであるため、凹凸があり子供がつまづきやすい。
ヘルメット → このアンケートで知った。ちょこバス → 運行が少なすぎ。
私は実家を出てから14回引っ越ししてきているが、道路が整備されず、とてもきれいな街だと思えない。
ちょこバスは助かります。本数が増えるとありがたいです。駅前に定期利用でなくても使える屋根付きの自転車置き場が欲しい。(武蔵大和駅)
普段利用している中砂橋を渡る道が狭く、民家からの木が出ていたりすることがあり、危険なので、利用する道が安全になると嬉しいです。
三中と六小の間の道路(陥没)、中央通りきよはら児童館横あたりがコンクリ隆起。
ちょこバスについて。本数が少なく、運賃が上がってしまった事が残念です。
家の周りの道路はガタガタ。ちょこバスのバス停は近くにない。武蔵大和にバイクが置けなくなった。
歩道が狭すぎ。デコボコがありすぎ。傾斜がありすぎる。
自転車で毎日車道の端を通るが、ガタガタが多く自転車のかごから物がよく落ちる。修繕箇所を見ると、隙間を少し荒い砂利で埋めただけで、すぐまたガタガタになった。
ヘルメット購入が市内に限定はとても不満でした。

5. 東大和市の各施策に対する評価について

ちよこバス利用を改善してほしい。はじめからきちんと計画し直してほしい。	1
新青梅街道沿いに、大店舗が集中していて、東西どちらかから車で東大和に入ると渋滞が始まり、自分が住んでいるところなのに、嫌になる。	1
ちよこバスはポンチョより、ハイエースコンピューターくらいの大きさが良いと思う。	1
ちよこバスの料金が安い。気軽に利用する料金ではないと思う。	2
歩道が狭いところがあるため、拡張を視野に入れて頂きたい。ちよこバスの本数増加。武蔵大和駅周辺の利便性を上げてほしい。(タクシーやレンタサイクル等)	2
市道の歩行者道がボコボコのままで、早く舗装してください。	3
ちよこバスが運行していない地域に住んでいるので年配になった時が不安。	3
ヘルメットも助成金が出る前に買ってしまった。やるのが遅いです。ちよこバス1時間に1本は田舎よりひどい。	4
自転車が欲しくても買えないので欲しい人に譲ってほしい。	4
上北台からイオン方面に行くバスが出るとありがたい。	5
ちよこバスは不満。行きたい所へ行けるような交通がない為、免許証返上出来ない。	5
ちよこバスの回数が少なく、上北台までの道が遠回り。市民に寄り添っていない。	6
けやき通りの歩道がでこぼこで、歩きにくい。空堀川の遊歩道も所々ブロックがはがれたままで、自転車で走りづらい。	6
歩道・車道共用のところを、自転車ヘルメットもかぶらずスピード上げて行く。お巡りさんでも共用を堂々と自転車で行く。歩いている人が避けている。取りしめるべきだ。	7
玉川上水の駅周辺の道路の悪さ、歩道のつまづき、桜の切り倒しのまま。	8
ちよこバスや市所有の車両は、積極的に環境配慮型の車両に切り替えて行くべき。東大和市駅ロータリー(スケート場)と駐輪場の間は、強雨になると水溜まりになるため、排水整備をすべき。	8
ちよこバスの運行頻度が少なすぎる、お金がないのも理解するがやりようはいくらでもあるはずだ	9
武蔵大和駅前交差点から新青梅街道への『やまもも通り』にある信号機から1つ目の横断歩道(以前死亡事故があった。)の両側の車両に注意を促す赤い塗料が剥げており、赤信号で詰まる車が横断歩道上に停車していることが多い。そのため対向車が歩行者を認識するのが遅れてしまい、とても危ないと感じる。	10
ベビーカーでの移動がしづらい、ちよこバスのルート外。	10
ヘルメット購入費補助事業の存在も知らない、かつ購入店舗でも案内がなかった。	10
芋窪地域にちよこバスが来ないため、市役所へ行きにくい。車も運転できず、妊婦で自転車も控えているため母親学級も諦めた。	10
居住地区は、主要駅に出るまでのアクセスが非常に悪いです。バスの路線も少なく、ちよこバスの運用は課題があるかと思いますが、市内の移動方法が改善されると良いと感じています。	10
新青梅街道の車道の幅が狭い。大型のトラックも通ってるので、危ないと思う。車道に自転車の表示もあるが、車道に出る事でかえって事故に巻き込まれる可能性が高いので、ほとんど稼働していない上に、その様なところを子どもが自転車で走っているときもあり、非常に危険。歩道も狭いので、すれ違うのが難しい場所もある。また、狭い道も50キロ前後で走り抜けてきたり、一時不停止、巻き込み確認が出来ていないドライバーが多い。引越してきてから、あわや事故になりかねないヒヤリとする場面が多々あった。ドライバーの質は他市に比べて低い。道路の整備やドライバーの質の向上は必須	10
道路の整備をしていただくのはありがたいですが、通行止めにするのならば、100メートル先から工事中の看板出してください。直前まで行かないと通行止めとわからない所がありました。	10
東大和市駅周辺をもっとスムーズな流れにしないとダメかと。北側からの右折信号を無くしたのは危険過ぎる。右折タイミングも難しいので車流れず混む要因だし。	10
東大和駅前の朝夕の慢性渋滞を解消する方法を施策してない。その他各交差点(奈良橋庚申塚等)南北方向の右折車線の増設が可能なのに都道の管理者である都に働きかけを強化する等、やる事はまだまだたくさんあるのにしてない。	10
旧青梅街道や志木街道にもグリーンベルトではなく、歩道やガードレールを設置する様、東京都に対して	10

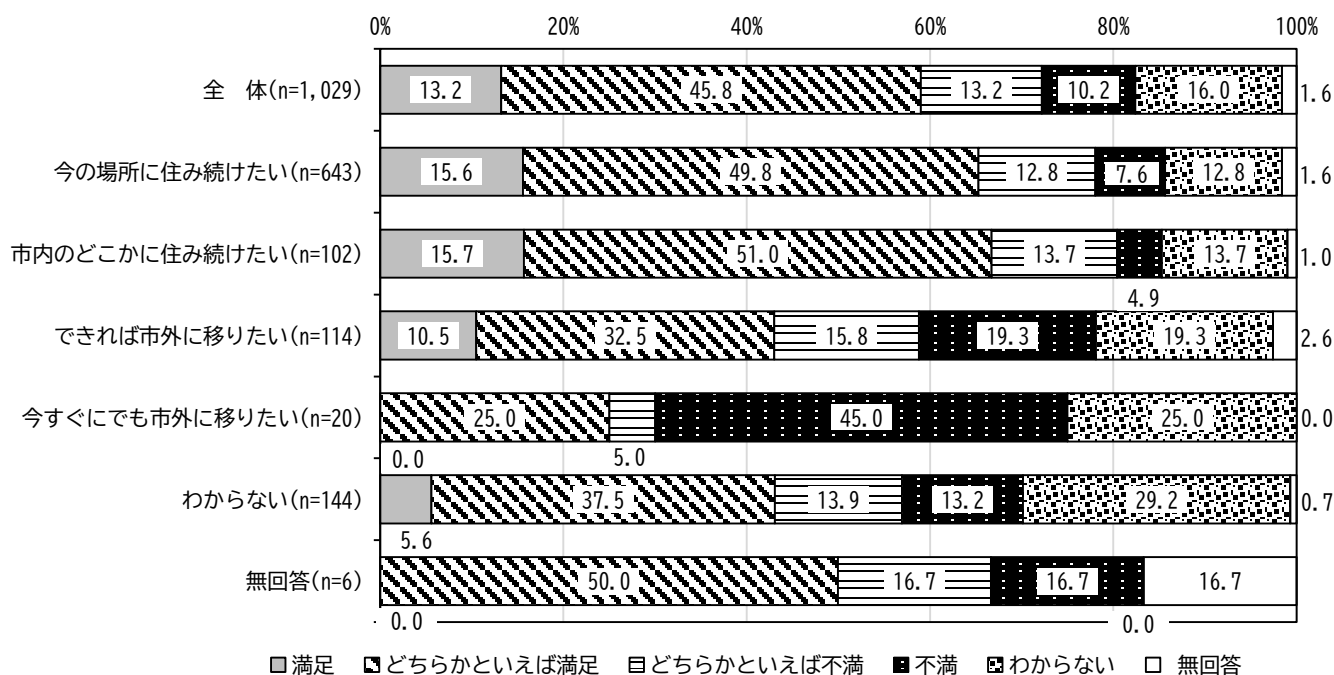
積極的に働きかけてほしい。
歩道を走る自転車に何度か衝突されそうになったことがあり、また、夜になってもライトをつけずに走行している自転車が多いです。
暴走族が、走り易く出来ていて、安心安全ではない。
ちょこバスに乗るのに一度市役所に行かないとならない。ヘルメットをヤサカとかヨーカドーとかでも補助してほしい。
自転車が通る車道が悪くて、車道を走るのが怖い。腰が痛くなる。例：東大和市駅から立川方面（はま寿司方面）。
歩道のアスファルトがぼこぼこしていてシルバーカーが押しにくい場所が多い。
市道等の修繕実施場合や規模を知らない為。ちょこバスは一回しか利用した事がなく、評価対象外。

<わからない>

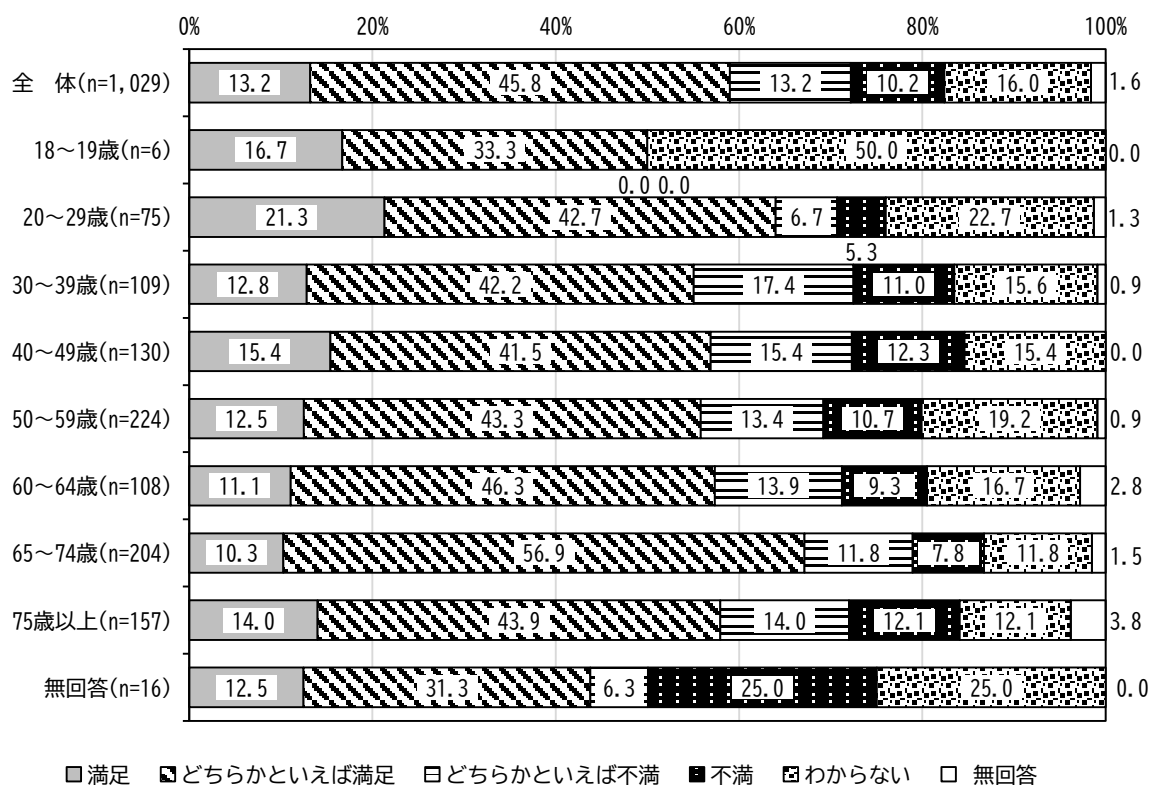
実施したことを知らない。	全部知らない。	ちょこバス通っていない。
わからない。	自転車専用の道路スペースを増やしてほしい。	
自転車ヘルメット購入費補助などありましたか。		
ちょこバスを利用したいが、利用者が少ないこともあってか本数が少ない。		
予算の問題だろうが、ちょこバスが運行開始当初より本数も少なく、利用価値がなくなり残念。		
子供も安全に走れる自転車道を作って欲しい。通学路の危険なところに信号をつけてほしい。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

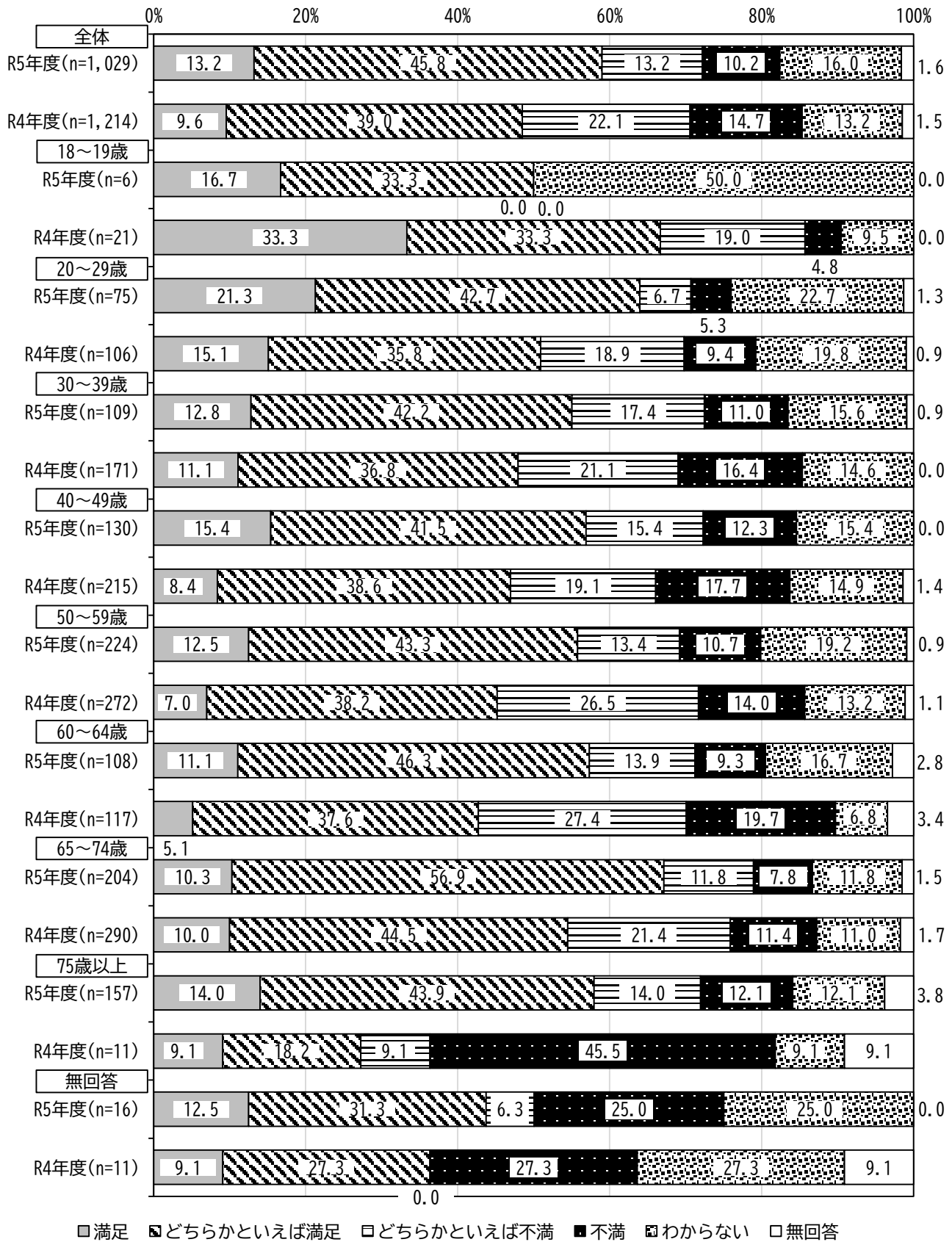
・クロス集計 問17 「道路、公共交通」分野の評価 × 問4 定住意向別



・クロス集計 問17 「道路、公共交通」分野の評価 × 問37 年齢別



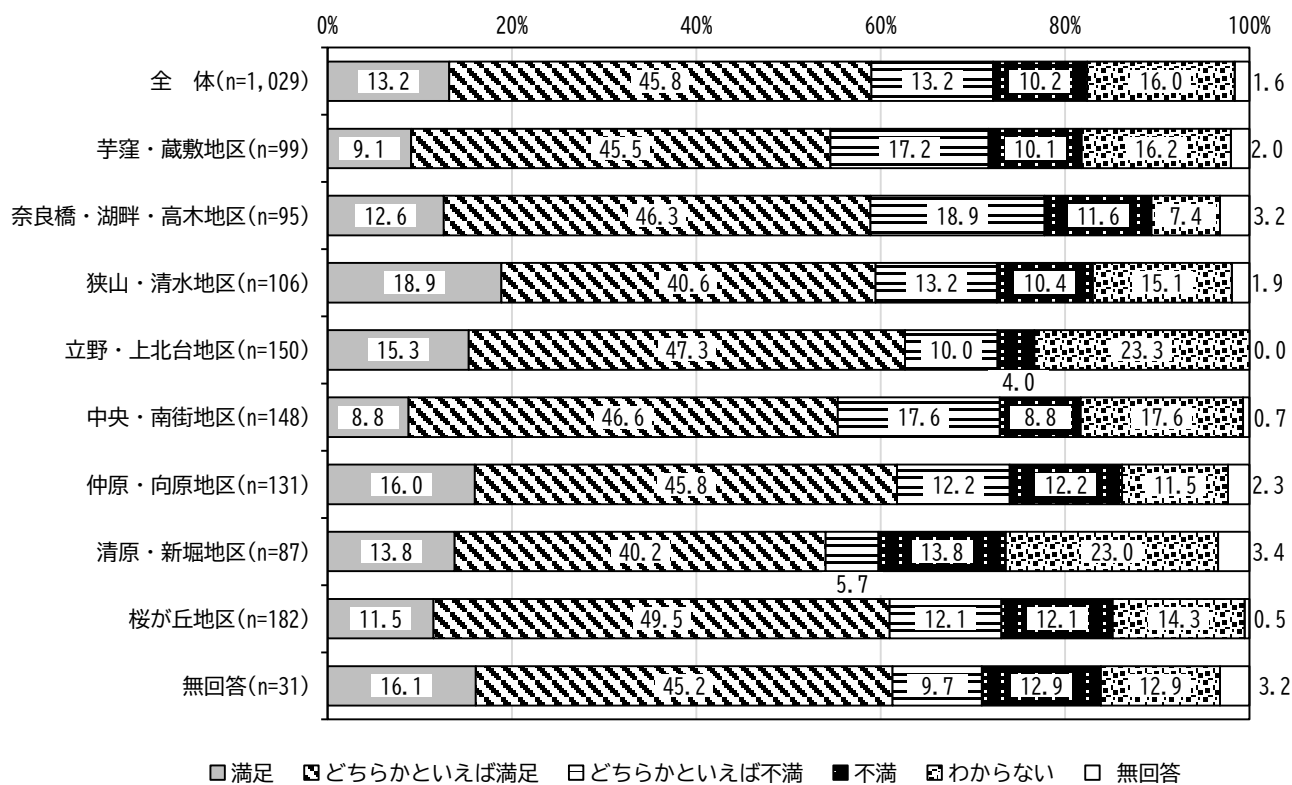
・クロス集計 問17 「道路、公共交通」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



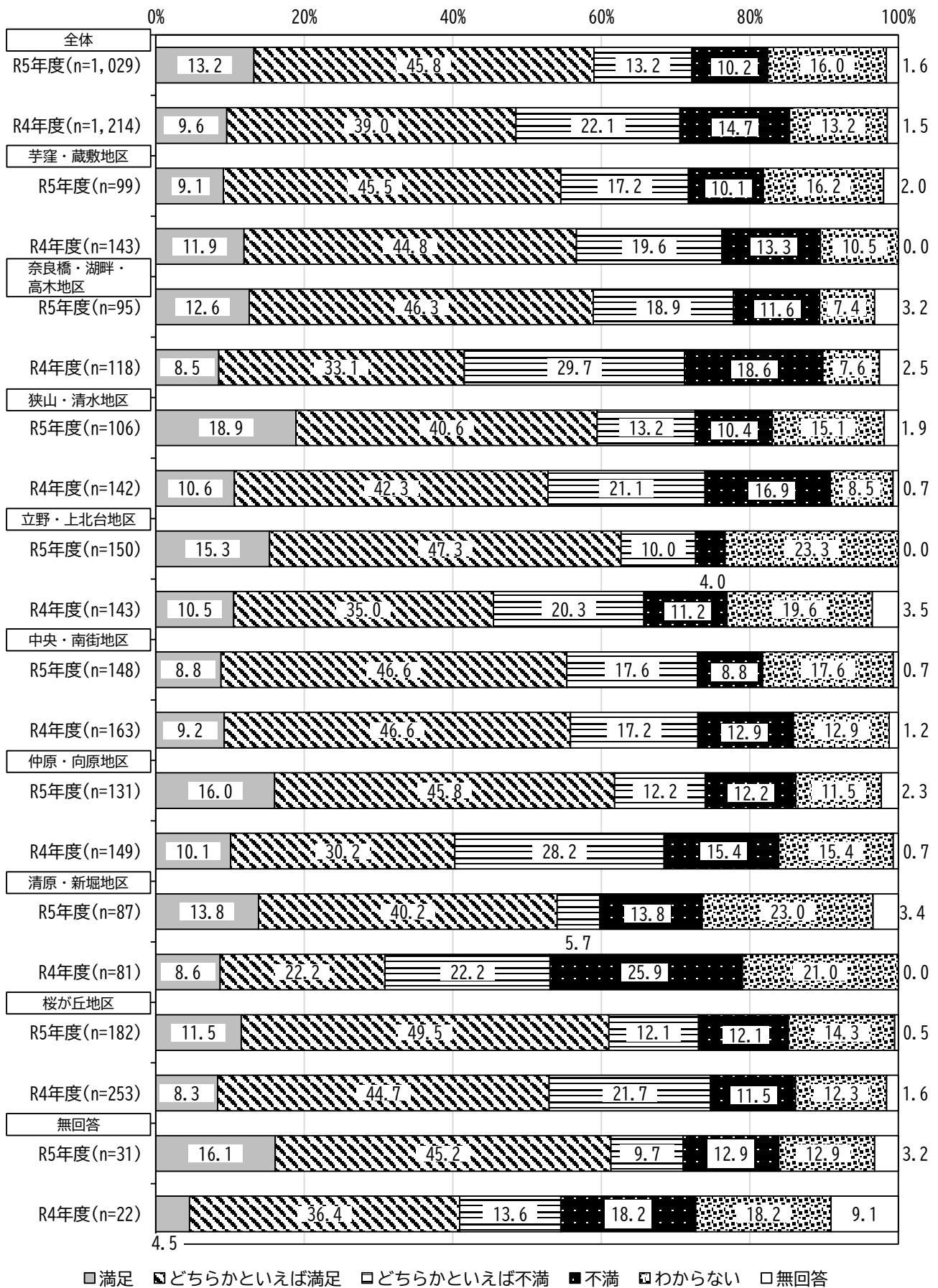


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 17 「道路、公共交通」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問17 「道路、公共交通」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



5. 東大和市の各施策に対する評価について

- Ⅰ
- Ⅱ - 1
- Ⅱ - 2
- Ⅱ - 3
- Ⅱ - 4
- Ⅱ - 5**
- Ⅱ - 6
- Ⅱ - 7
- Ⅱ - 8
- Ⅱ - 9
- Ⅱ - 10
- Ⅲ

問 18 「人権尊重」分野の評価について<SA>

「人権尊重」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【65～74歳】が4割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が4割を超えて最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

制度があることを知って満足。	女性起用が良い。
人権や動物愛護の侵害を聞いたことがない。	女性弁護士の法律相談は気軽に行きやすい。
継続的な支援をお願いします。可能であれば、半年に一度ペースで利用できると思うのにと。一人一度きりというのは、あまりに少ない。	
30分の法律相談を受けました。適切なアドバイス、とてもよかったです。助かりました。有難う。	
昨今は女性だけでなく、男性でも色々な理由で、自殺者も増えているので、女性の窓口だけでは・・・。	
先日、LINEのお知らせにて、初めて取り組みに接しました。	
女性のためのというより、性的少数者（LGBTQ）の人達も受け入れた方がいいのでは・・・。このような時代なので、差別にならないかと。	
女性の為にこうした事はとても大切だと思います。	
取り組み内容をもう少し告知する必要があると思います。	

<不満/どちらかといえば不満>

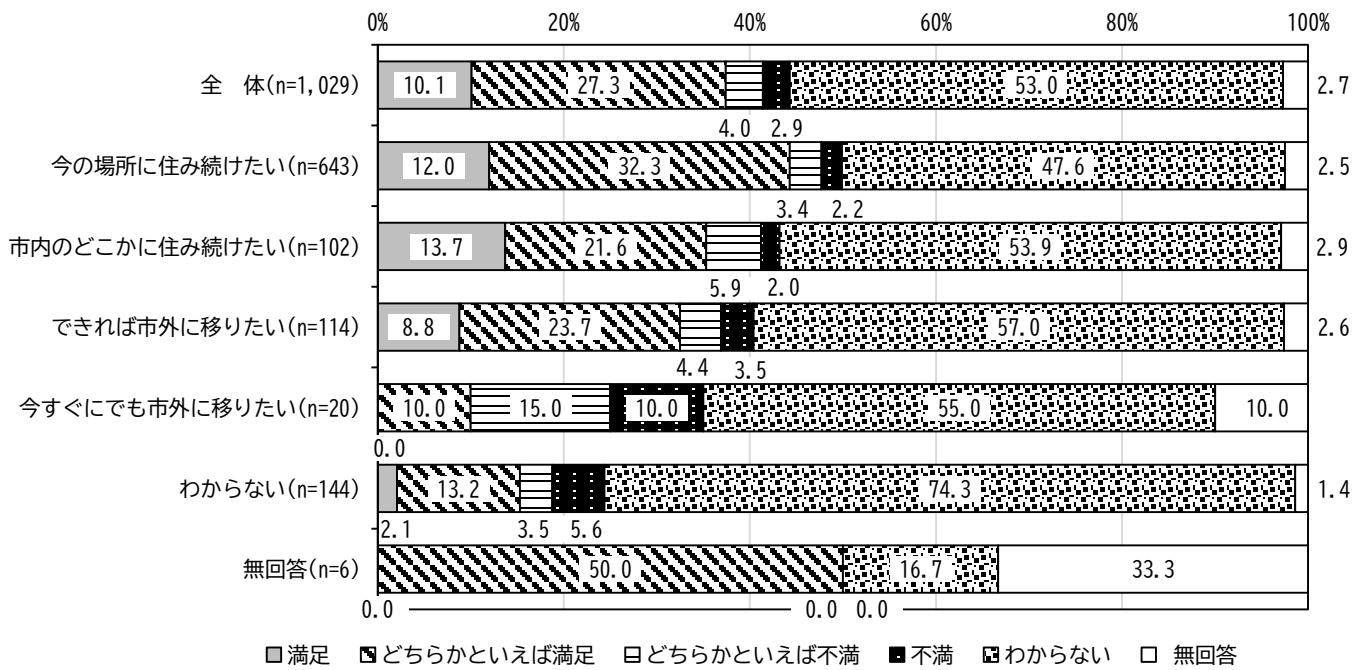
されていた実感がわからない。	女性のみしかない。	知らなかった。
女性重視に偏向している。	男女差別である。	男性は？
法律相談の時間が短いと聞きます。	女性だけに重点が置かれている気がする。	
「やった」だけでは評価できない。	なぜ女のみになるのか。両性を対象に。	
LGBTQへの理解・存在が見られない。	もっと周知を。	
「女性に限らず」という視点も必要ではないでしょうか。人権は子どもも含め全ての人に対して（平等に）取り組むべき課題です。		
色々、カウンセリングを利用したが意味がなかった。		
女性だけ特別な対応をしないでほしい。過保護である。		
いい取り組みだと思いますが、知らないのを知りやすい機会が多いと良いのでは。		
女性のための～というのはある意味差別だと思う。そういうことに取り組む必要性はないのではないかと。		
在住外国人の人権問題等、取り組みが少ないと思う。		
アピール力の問題？こういう事をしている事を知らなかった。		
女性のため各種相談は平日だけのようですが、行ける人が限られる。		
相談しても解決しない。歩くのが大変なのにわざわざ行かない。		
女性のパートや派遣での働き方が市の関係職場などで先導して変わっていくといいのですが。		
女性だけでなく、外国人や性的マイノリティーに対する支援も必要。		
男性にも何かプラスになるような取り組みがあったらいいと思います。		
弱い立場にあるのは女性という古い固定観念が見える。		
「人権尊重」はするの当たり前なことなので評価などありません。		
人権尊重を謳うなら、日本人以外の人達への尊敬と配慮、公平をもっと市民に見える形でアピールして下さい。建前政策はいりません。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

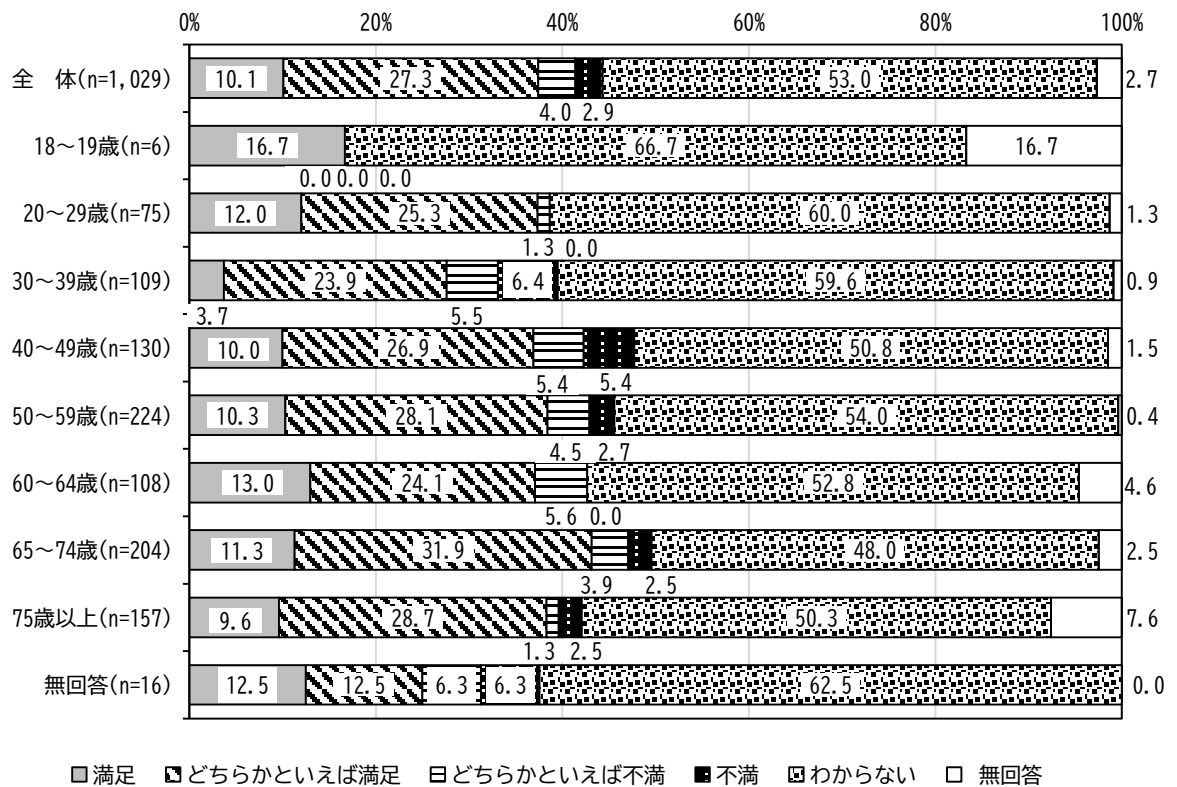
<わからない>

事業内容を聞いたことがない。	利用したことがない。	今の私に必要なはない。
実施したことを知らない	この分野を知らない。	知りませんでした。
知らない人が多いです。	実感したものが無い	何のカウンセラー？
体験しない為。	実感なし。	内容を知らないから。
女性活躍応援します！	活動が不明瞭。	人権パネル展って何？
対象者を知らないの。	私は男性なので関心がない。	
もっと市報で大きくアナウンスしてほしい。	男性に対しては何をしてるのですか？	
内容が行き届いていないように思うので。	色々やって下さった事を知りませんでした。	
実施している事を知らなかった。	あまり関わる事が無い分野のため不明。	
この取組は大事な事だと思うが、実施していることが、市民にどれほど知られているのか分からない。		
人権尊重って言うわりに女性のためのっていうのが多すぎ。女性軽視してたのが目立つし、男性だっ て必要な人もいる。		
女性のためには必要なことかと思うが、男性への意識改革(例えば、ライフワーク・バランス等)を促すた めの働きかけみたいなことはやらないの？男女共同参画についての講演会セミナーなどは行きにくい。		
どの程度利用されているのか不明なので評価しづらい。		
人権パネル展 → どこで？ ただ実施しただけでは無意味では？場所は検討したのか？		
生活保護の申請へ伺ったところ、門前払いされました。		
知らなかったの、こういう取組をやっているのを知れてよかった。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執 行部も仕事してるかわからん。		
女性に特化した取り組みは一時的には良いが、性別での区別を助長することになるため、ある程度の対応 で十分に感じる。		

・クロス集計 問 18 「人権尊重」分野の評価 × 問 4 定住意向別

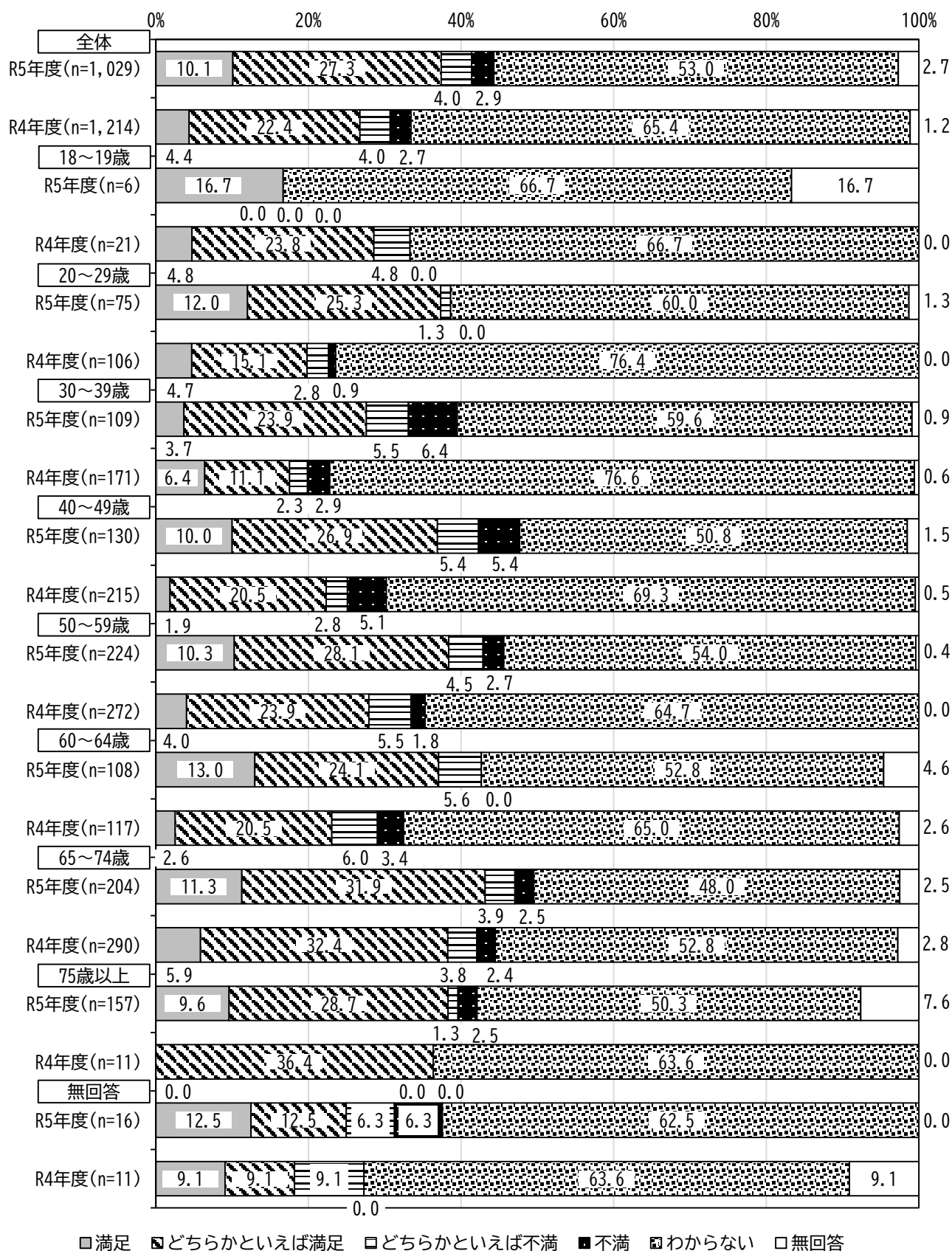


・クロス集計 問 18 「人権尊重」分野の評価 × 問 37 年齢別

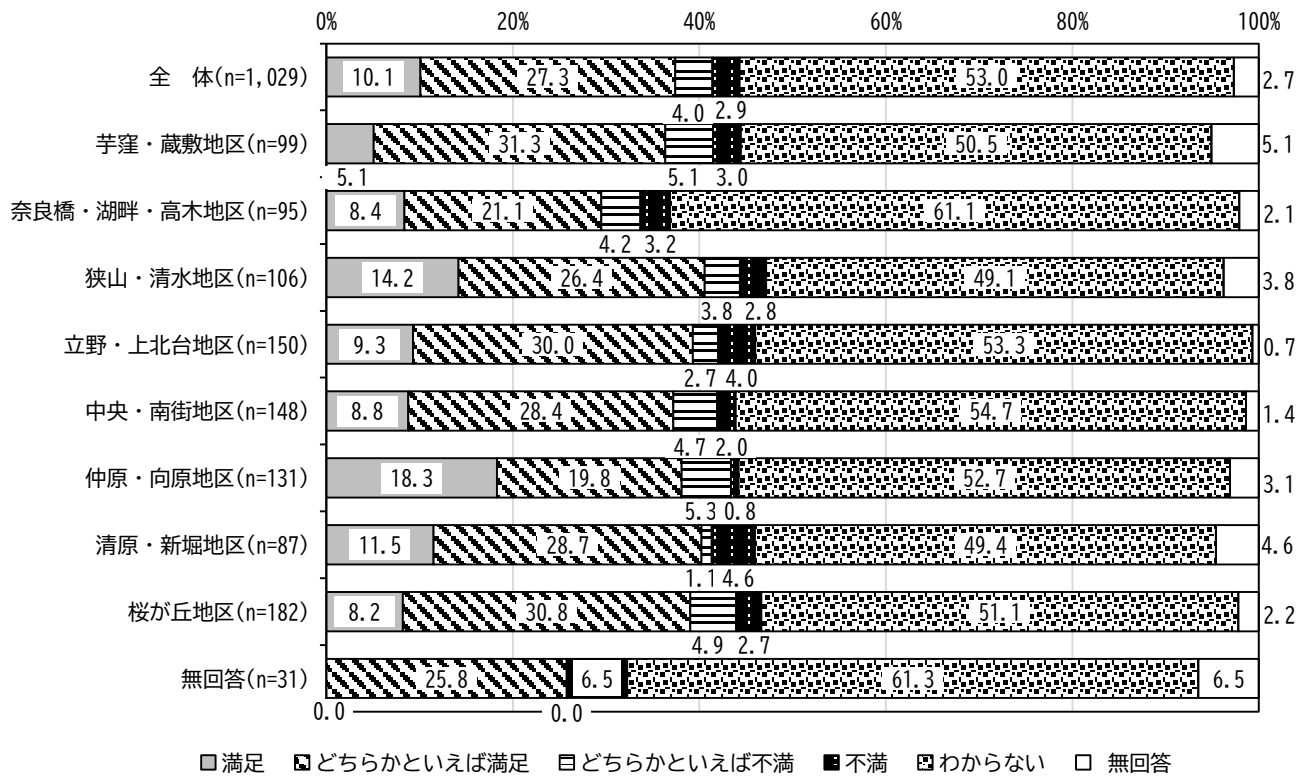


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 18 「人権尊重」分野の評価 × 問 37 年齢別 前年度比較



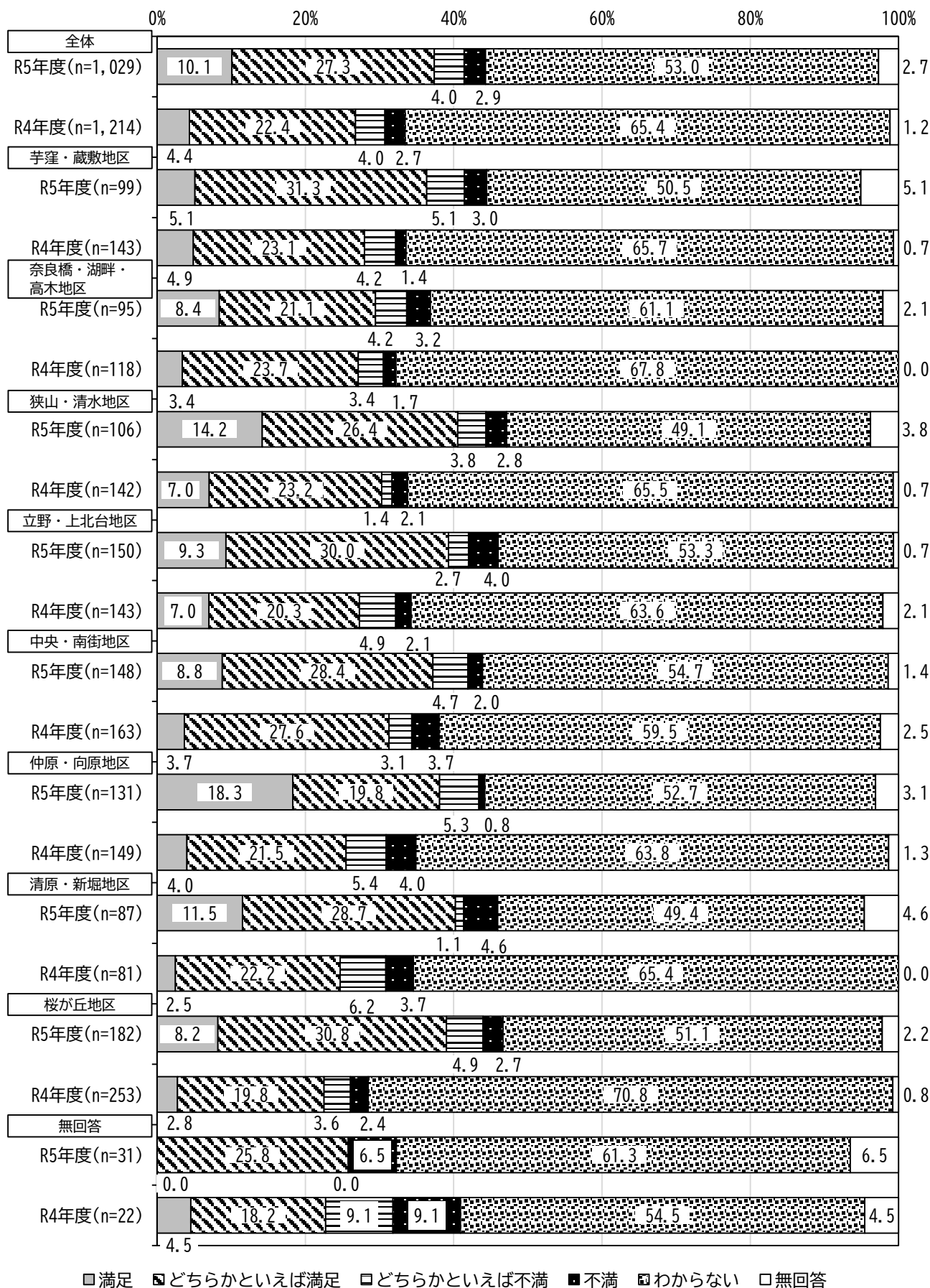
・クロス集計 問 18 「人権尊重」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）





5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 18 「人権尊重」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



問 19 「地域コミュニティ」分野の評価について<SA>

「地域コミュニティ」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた≪満足≫は年齢別にみると【75歳以上】が5割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【奈良橋・湖畔・高木地区】が4割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

広報誌での情報提供	わかりやすい
都会でも田舎でもない、バランスの良さ	ホームページで紹介が良いと思う。
ホームページ活用	もう少し支援して欲しいと思う。
福祉祭とはちがったバザー祭など、地域の方々が気軽に集まれる催しがあれば楽しめると思います。年に何回かでも開催できれば良いと思います。ネーミングも大事ななあ。	
団地に住んでいるので、いろいろな支援にはとても助かっている。	
宝くじの助成事業において、ハミングホールでコンサート、安くみんなが楽しめた。	
譲渡していただき助かりますが、もっと簡単な手続きにして欲しい。	

<不満/どちらかといえば不満>

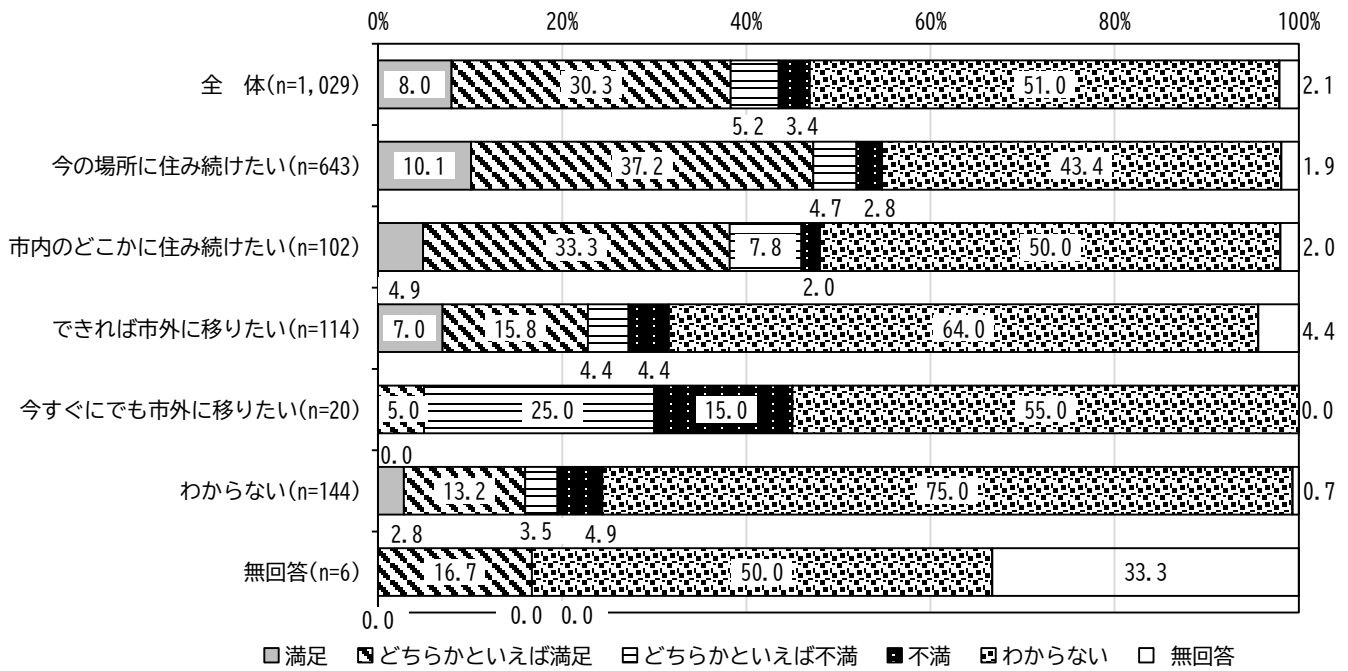
自治会とそのものの存在が？	いない。	自治会には入っていません。
自治会に入会していない人が多い。	ホームページを閲覧できない人は？	
もっと宣伝を行い、広げていかないと知られない。	自治会は不満。やめたいと思っている。	
コミュニティの意味がわかってないのでは？	利用したことはありません。	
そんな余裕があるならお金を返金してほしい。コロナの時代には他市は補助が何度も出ていたのに。		
自治会に入っています。社務所利用させていただいていますが、古くて不便です。改装を希望します。		
市ホームページのフォーマットが分かりづらい。時代にあったフォーマットの方が活用しやすい。		
なぜマンションで自治会活動(地区単位)をしないのか？		
自治会＝地域、コミュニティという考え方が古すぎる。		
住人であるマンションは特に、何かやっていない。定期的にやるのがあればよい。		
自治会のない地域への支援はないってことですね！市民全員にして欲しい。		
自治会委員は減少する一方です。支援がまだ弱いと感じる。		
自治会そのものが現在の社会状況に適していないと考えます。		
自治会長等役員は、ほとんど昔からの農家の人。新しい人が自治会に入りづらい。		
取組が受動的すぎる、地域コミュニティを活性化したいのならもっと能動的な対策が必要である、今住んでいるところに自治会がない		
市のホームページ何て誰が見てるの？見てなきゃただの無駄遣い。ただの自治会のご機嫌取り。		
地域で行えるイベントはまだあるはず。昔は収穫祭や各種の祭りなどがあったのだから、そういった年次イベントを多数復活させるなど、やる事はまだまだたくさんある。		
自治会レベルでは敷居が高い。もっと気楽に集い語れるコミュニティがほしい。		
自治会の体制が古いと思う。近隣住民はほぼほぼ退会。掲示板の管理も悪い。		
自治会に入っていないので、知らなかった。入らないとなんらかの支援が得られない印象を与えるこの設問は？		
自治会の役目。運営の明確		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

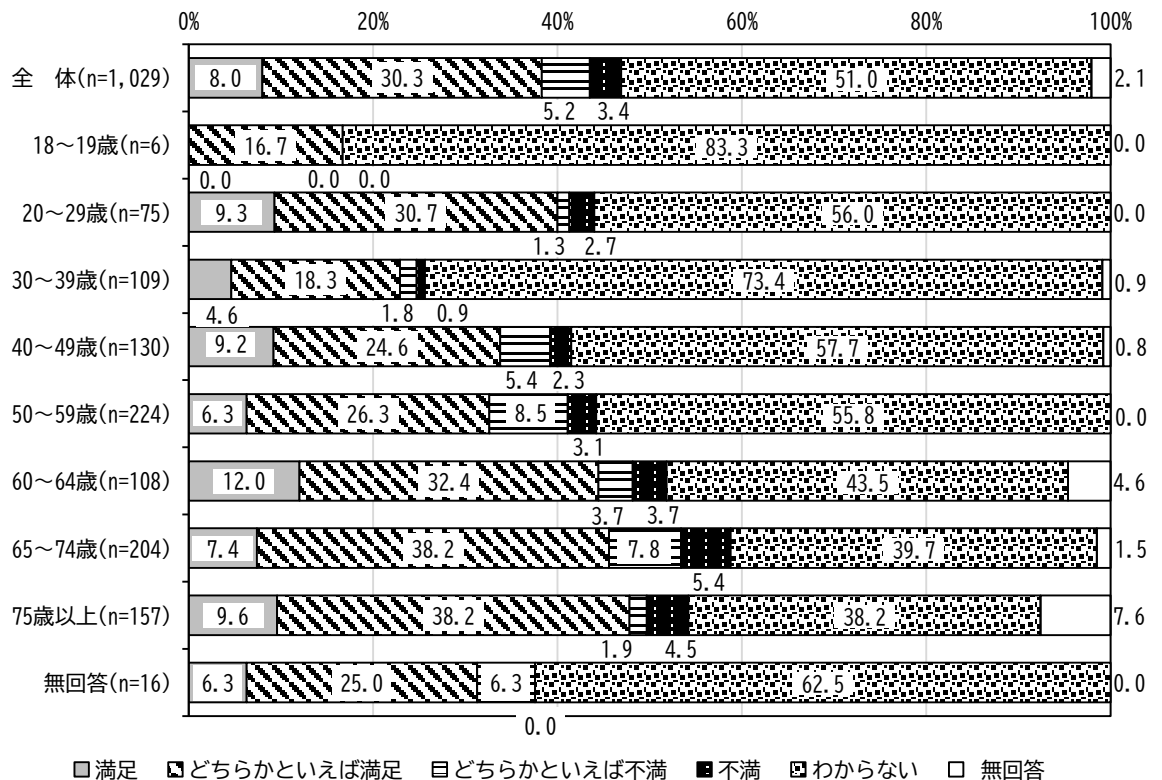
<わからない>

自治会未加入	加入していない。	実施したことを知らない。
自治会無し【2】	興味がない。	
自治会に所属していないため。	内容を知らないから。	利用していないのでわからない。
自治会活動に参加していないため。	自分では自治会活動に参加してないので。	
マンション住まいでよく分からない。	自治会のない地域なのでわからない。	
自治会って何をやってらっしゃるのでしょうか？	あまり関わる事が無い分野のため不明。	
支援、譲渡等のかんたんな例が記載されて居れば分かり易かった。		
近隣との関係が悪く、できるだけ参加しないので分かりません。自治会等、悪事の温床になっているので行きません。		
自治会活動は曲がり角に来ていると実感している。		
狭山公園でもっとイベントを開催してほしい。毎週キッチンカーが来て欲しい。		
民生委員の役割が不明。近所にいますが、何にも地域の老人や困った方に手を差し伸べていない。		
色々やって下さった事を知りませんでした。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		
必要性をそこまで感じていません。		

・クロス集計 問19 「地域コミュニティ」分野の評価 × 問4 定住意向別

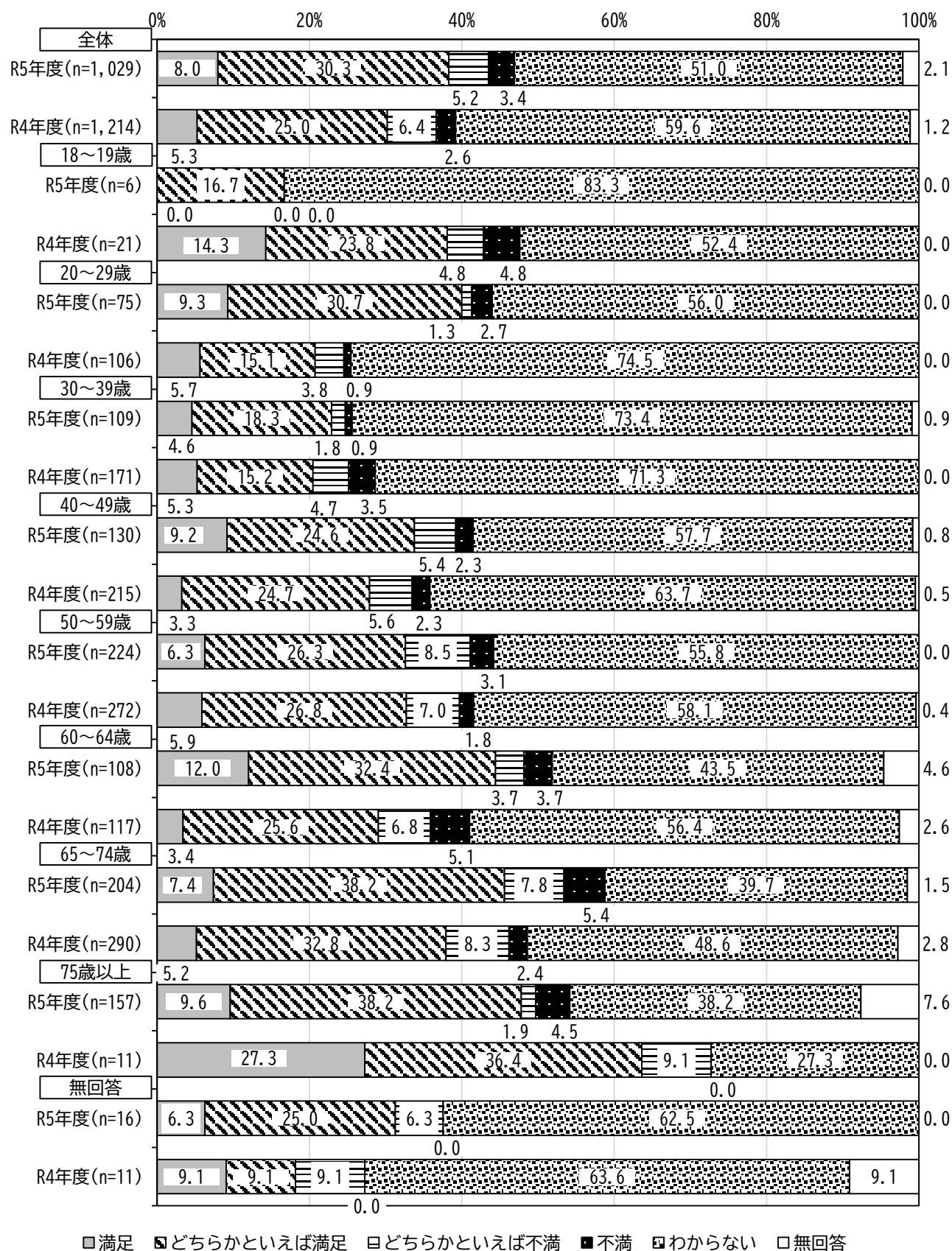


・クロス集計 問19 「地域コミュニティ」分野の評価 × 問37 年齢別

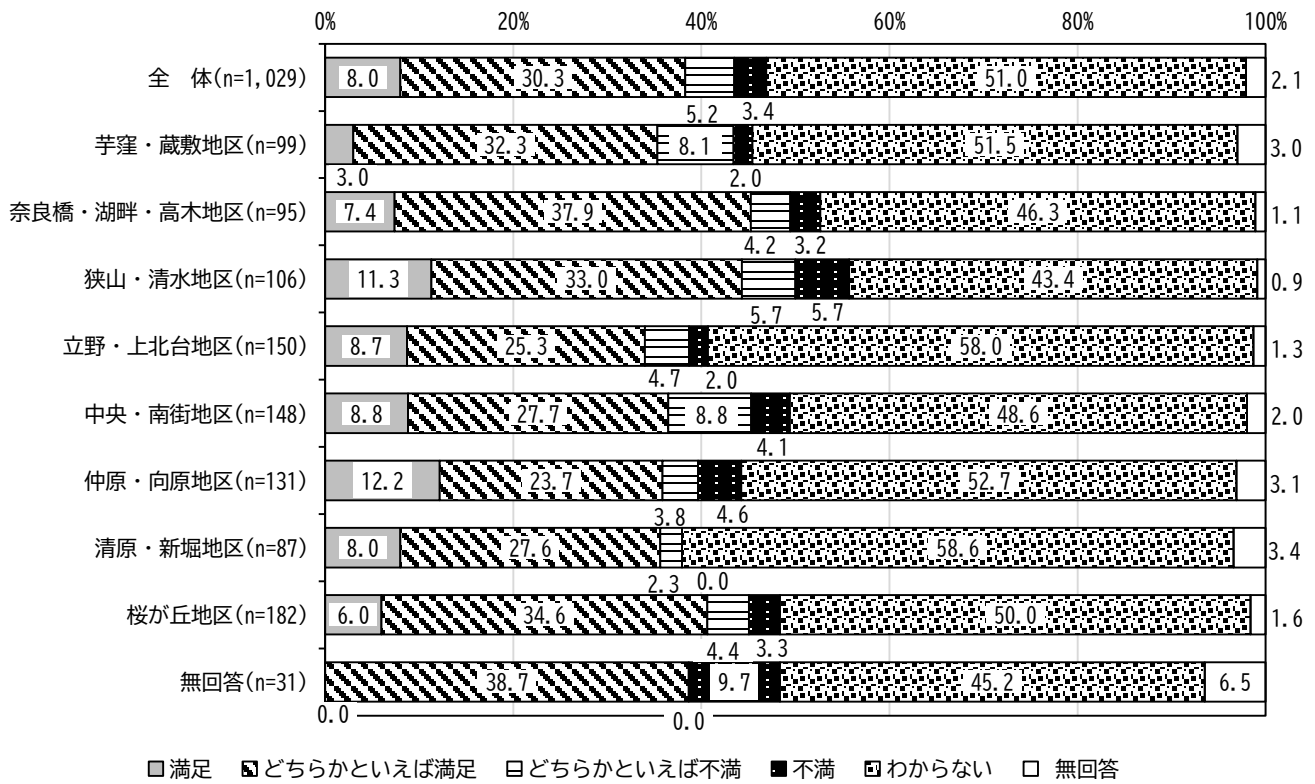


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問19 「地域コミュニティ」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

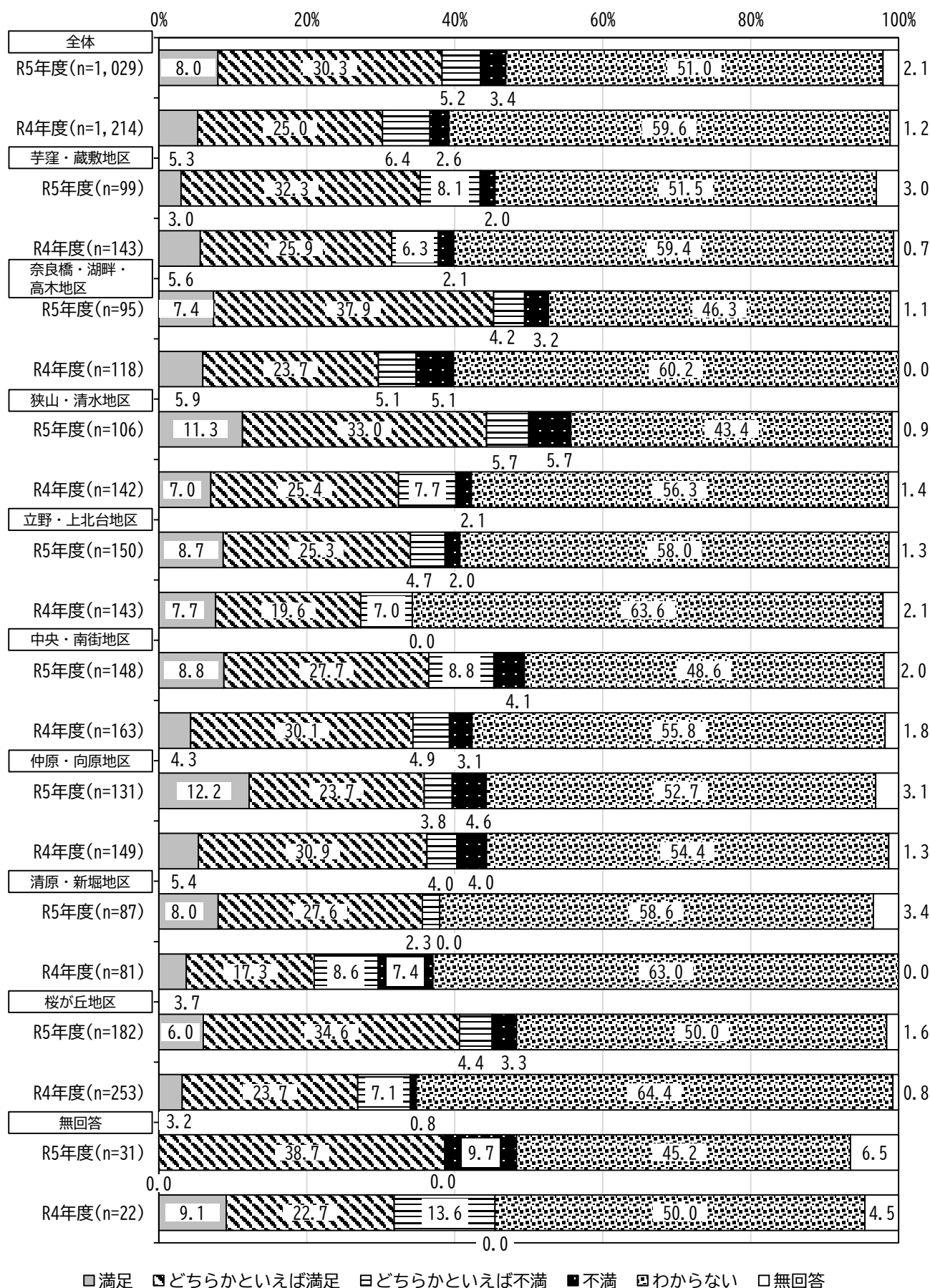


・クロス集計 問19 「地域コミュニティ」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問19 「地域コミュニティ」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問 20 「生涯学習」分野の評価について<SA>

「生涯学習」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【65～74歳】が5割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【清原・新堀地区】が5割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

行事を多く企画している。	蔵書がもっと多いといい。	図書館が使いやすい。
今後は利用したいと思う。	喜ぶ人がいると思うから。	公民館は大いに利用している。
駅前の図書返却BOXがとても役立っている。	図書館の開館時間が指定管理者になって増えた。	
いつも利用しているので充実してると思います。	各種事業（講座）の開催について知らなかった。	
講座を開催していた事は知りませんでした、よいことだと思います。		
取組はもっと宣伝してはいかがでしょうか（既にホームページ等で案内されていたら申し訳ありません。あまり見ていないので…。）		
公民館も図書館も頑張っていると思うが、講座の講師の力量が不明であり、事業は利用しない。		
家族が図書館に毎週行って、生活の役に立っているようなので。		
もう少し働く人（平日は厳しい）が参加しやすい講座があるとよい。参加したくても参加できない。		
つい先日、市役所に隣接して図書館があることを知り、感激しました。初めて足を踏み入れ、暖かい館内に癒されました。またゆっくり参りたいと思いました。		
子供向け学習マンガ増えるとうれしいです。夏休みの子供向け講座が良かった。		
良く利用します。清原図書館の方に親切にして頂いた。ありがとうございます。		
公民館利用費はとらないで欲しい。活動の妨げになる。		
サークルで公民館や市民センターを使わせていただいています。無料で使用できていること、ありがたいです。有料になると活発な運用がされなくなってしまうので、ぜひ今のままで！		
他の地域と比べたらまだまだなのかもしれないが、今利用している範囲では満足している。		
図書館の資料が古い、少ない、楽しみの分野が足りないと思う。CD、漫画など、子供の頃に聞いてほしいが全部は買えないようなものについて、雑誌など新しくないと意味がないようなものも、せめて中央図書館だけでも増やして欲しい。		

<不満/どちらかといえば不満>

情報が少ない。	会場が中央公民館に集中	勉強できるスペースほしいです。
雑誌が少ない。	新しい本が少ない。	文庫本の蔵書を増やしてほしい。
蔵書の数がもっと多い方が良く思う。	希望する講座がない。高齢者以外対象が少ない。	
図書館の蔵書の不足。	これもアピール不足ですね。	
図書館の休みが多すぎると感じている。参考までに八王子市を調べてみたらいかがでしょうか。		
図書館の蔵書は他市に比べ貧弱！市の文化レベルがわかる。		
図書館に新しい紙芝居がおかれてない。近隣の図書館にはたくさんある。		
何年か前に公民館の学習室に勉強しようと子供が1人でいったら、2人以上いないと使えないと言われて帰ってきました。		
空調設備が悪く、新刊本が少ない。ほかの市を参考にしたい！		
申込の完全WEB化を希望します。また図書館サイトが立川市と比べ使いにくい		
蔵書が古すぎる。整備のサイクルをもう少し短くすべきです。めくりたくないほど、汚れて傷んだ本が多い。		
図書館を商業施設の近くに作ってほしい。場所が不便。		



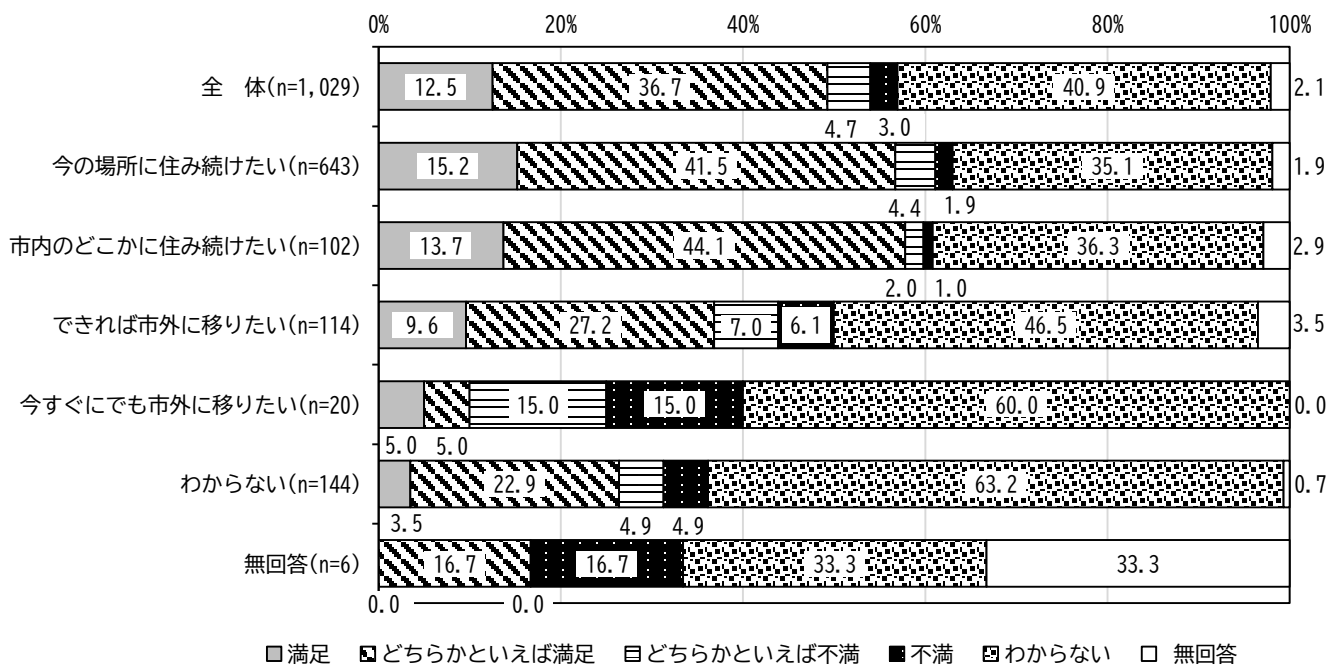
5. 東大和市の各施策に対する評価について

以前住んでいた図書館の内容が充実していたが、東大和市はあまりにも貧弱。
成人向け、高齢者向け等を対象とした講座が少なく魅力ある事業が減っていると感じる。(公民館事業)
図書館で机とイスが使えない。2Fを常に使用できる状態にすべし。宝の持ちぐされである。文化水準が低いのが残念。豊島区のように入れかえ制にして調べものができるようにして欲しい。市役所オープンスペースでカフェやって欲しい。喫茶店も少ないので。
図書館(中央)について。本棚の前に椅子が置いてありますが、本を選んでいる時、すぐ後ろに人がいると大変、気になります。椅子の位置を変えて欲しい。
公民館・図書館に出向かなくても、Web等を活用してサービスを利用できると良い。
図書館について他市の方が充実していると感じるから。
昔の資料は無いものが多いので、古いものもしっかりとデータとして残しておいてほしい。
図書館もう少しリニューアルした方が良いかと思います。
やってるのはいいがPRが足りない。更には図書館の蔵書についても追加刷新されているのかわからない。

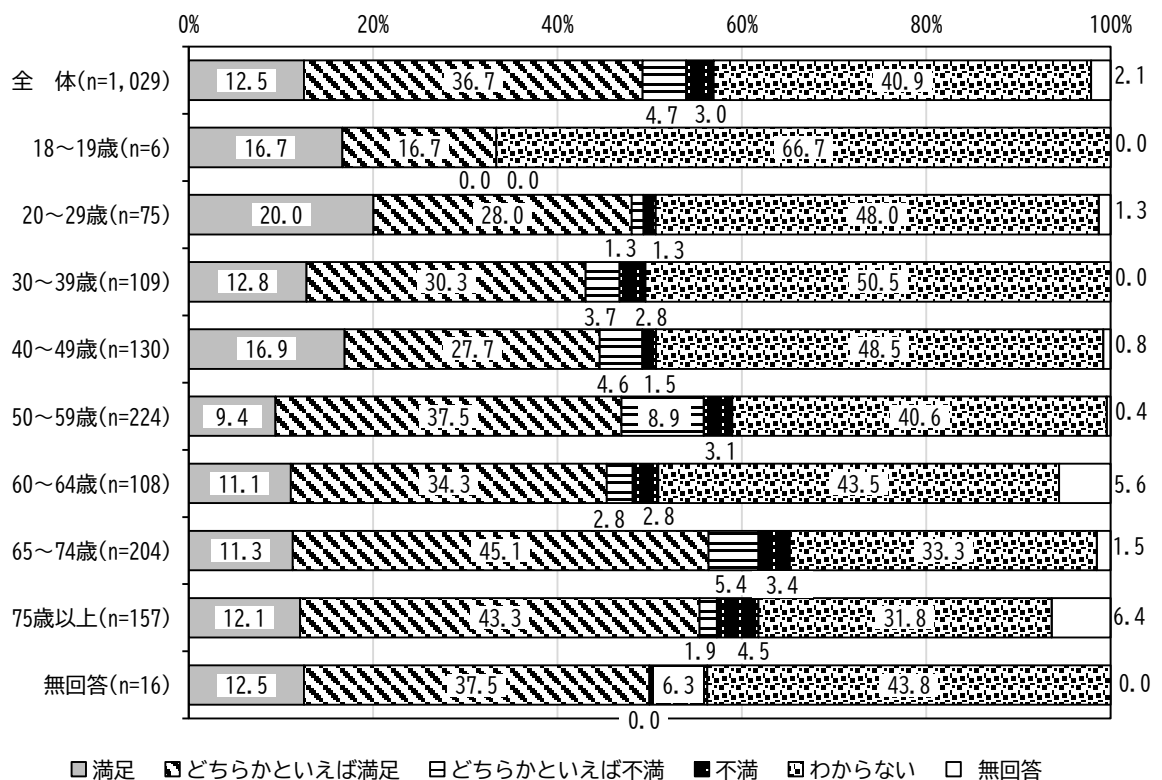
<わからない>

各種事業(講座等)を知らない。	利用していない。	図書館蔵書の充実度
実施したことを知らない。	図書館まで行きつけない。	一度も利用したことがない。
いつからですか?	よく分からない。	利用した事がない。
利用したことが無いため不明。	利用していないのでわからない。	
他市では普通だと思うので何も言えない。		
公民館はコラペルで利用しております。歴史講座では、共産党身障者、やくざ、違反業者などにえらい目にあって懲りました。あまりいらない。学ぼうとすればいくらでも方法があるから。		
図書館はほぼ毎日、立川図書館を利用しているので。新聞が関東・東北・西日本迄おいてあるので。(立川は・・・)		
実際に利用した方の評価がどうだったのか、そちらの方が気になるし知りたい。		
図書館を利用した事はないがホームページを見る限り一般向けに対しては学習室の利用ができないので利用できるようにしてほしいと思う。		
あまり利用していない、あるいは利用したいサービスに出会っていない。		
色々やって下さった事を知りませんでした。		
各公民館等での中央図書館からの蔵書取り寄せサービスを開始してほしい。近場で本が借りられるとよい。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会のような見える化が必要! 所詮、根回し議会なんでしょ? 議員も執行部も仕事してるかわからん。		

・クロス集計 問20 「生涯学習」分野の評価 × 問4 定住意向別

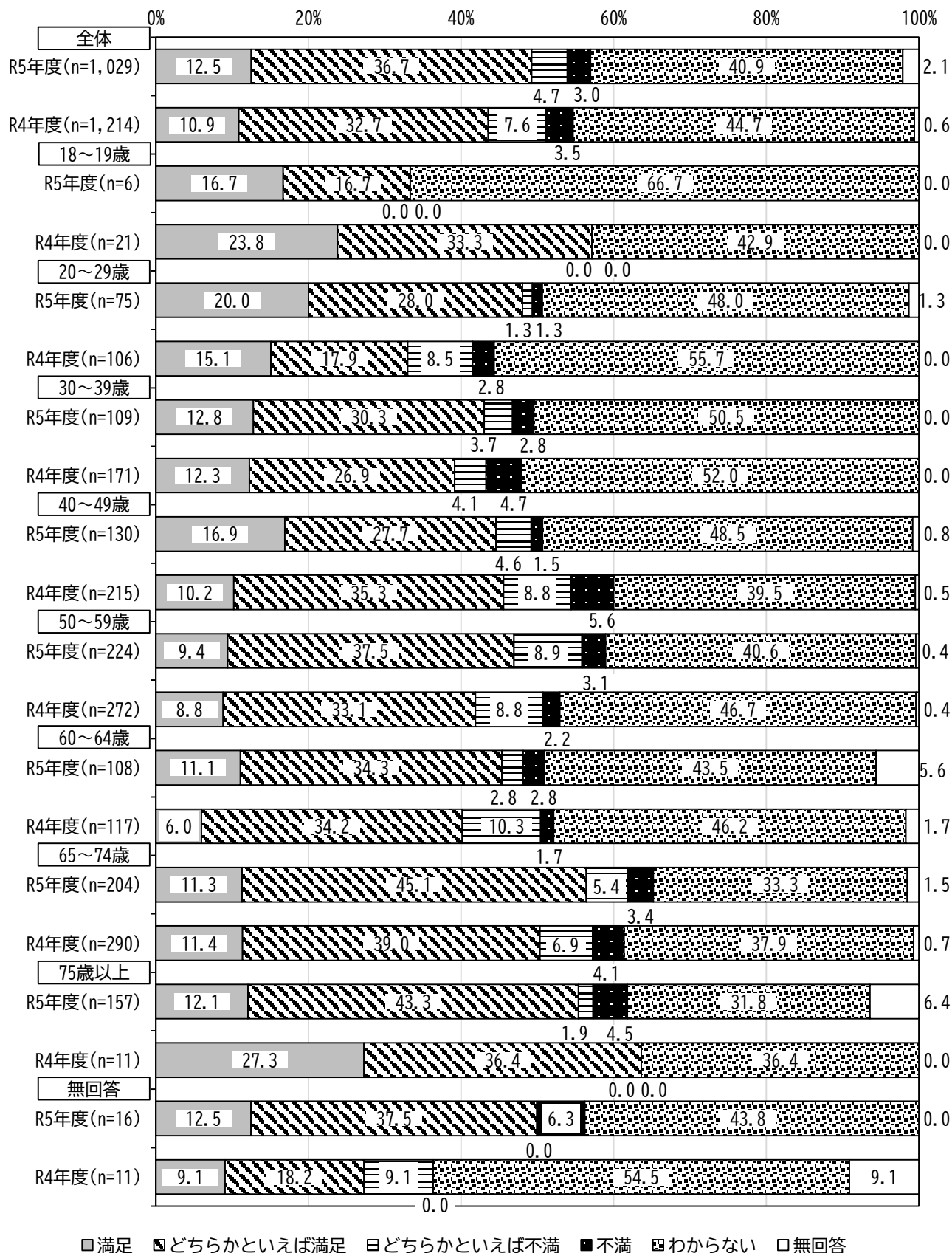


・クロス集計 問20 「生涯学習」分野の評価 × 問37 年齢別

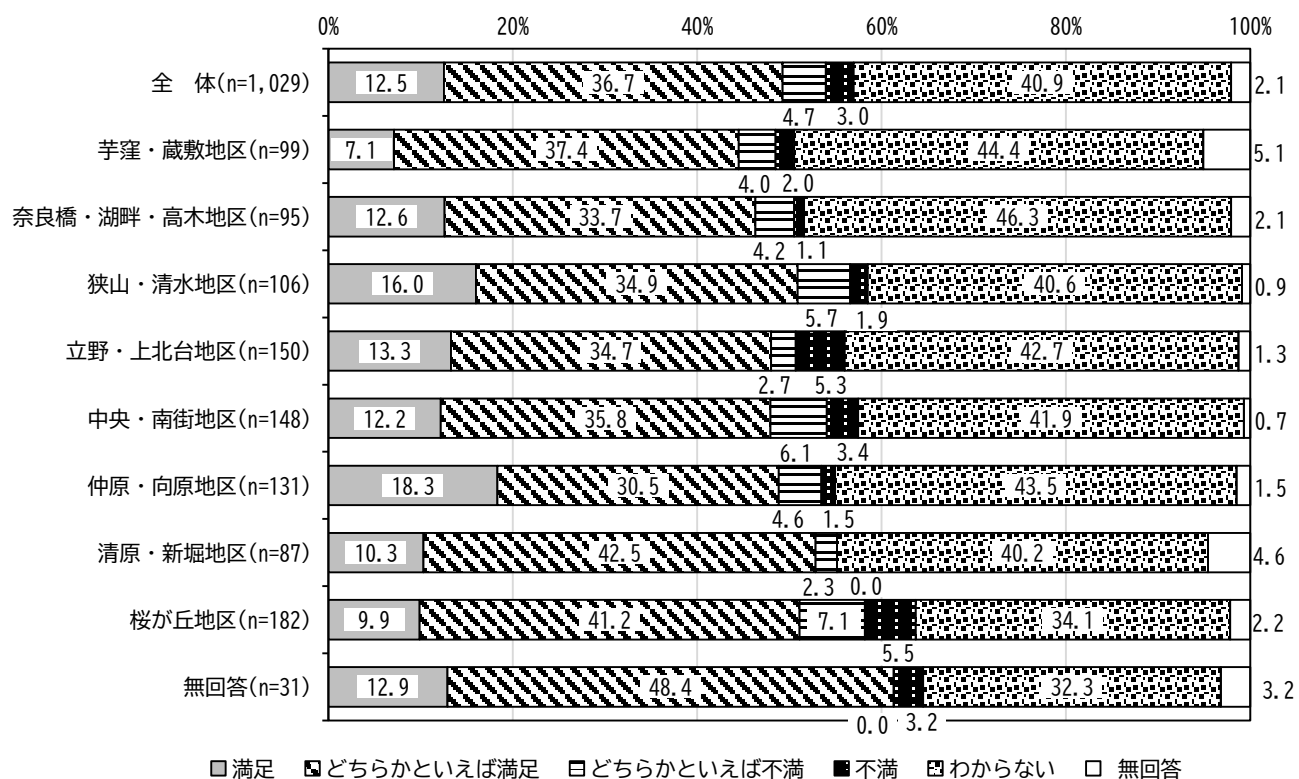


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問20 「生涯学習」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

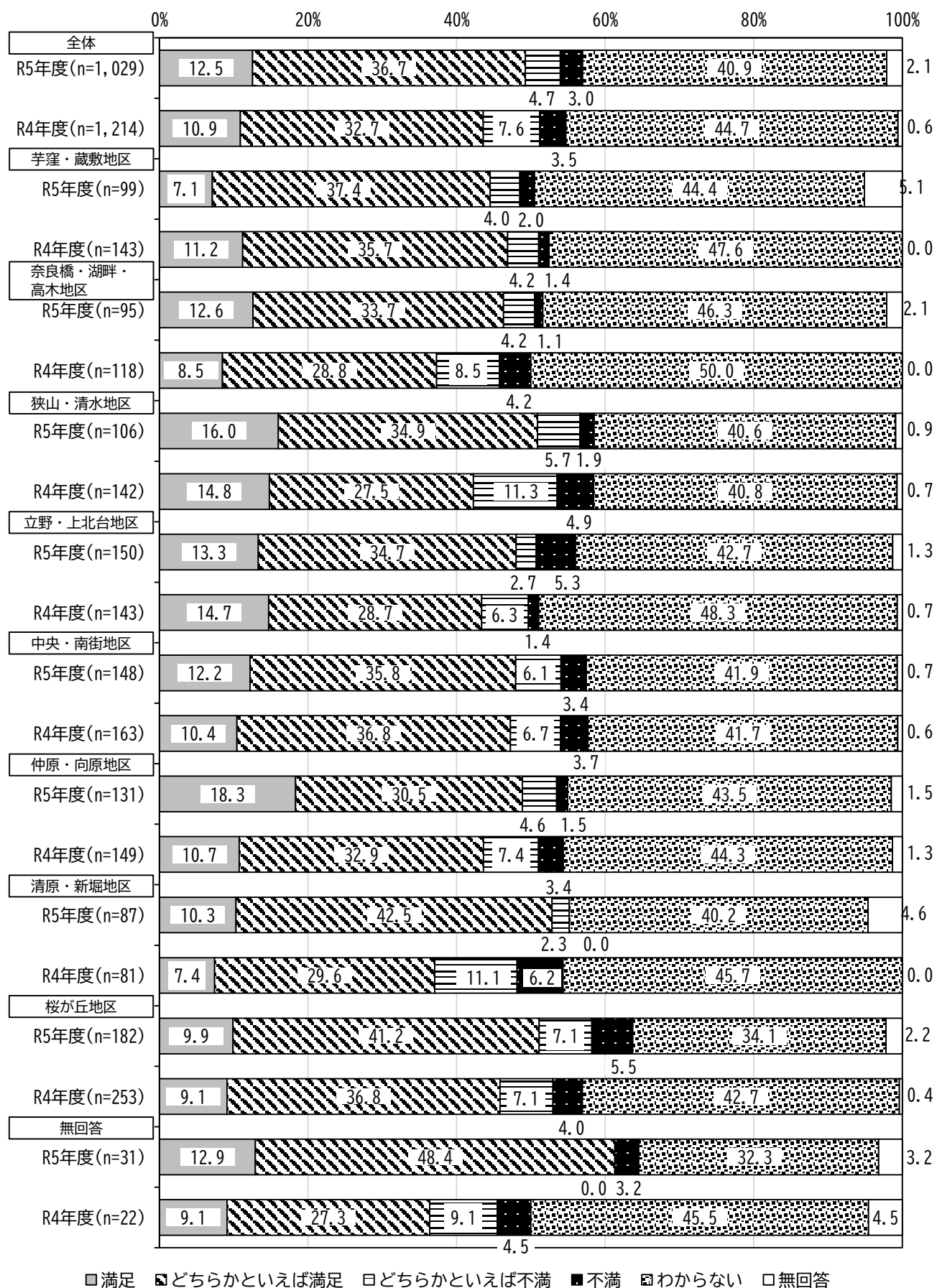


・クロス集計 問20 「生涯学習」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問20 「生涯学習」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



問 21 「平和、歴史文化」分野の評価について<SA>

「平和、歴史文化」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた  
 <<満足>>は年齢別にみると【75歳以上】が5割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が5割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

平和への評価として、南公園の建物の管理と公開	もっとやってほしい分野です。
戦地の展示が良い。	日立航空機変電所を活用した取組
郷土博物館好きです！	よりPRできると良いと思います。
南公園良し！	
郷土品などは大切なのでこれからも行ってほしいので。	
満足はしていますが、若い人達は戦争があったことを知らないのではと心配している。	
プラネタリウムを観に行くことはないが、いつも子供も大人も楽しめそうな内容で興味が湧く。	
平和市民、平和事業というネーミングが宗教を連想させる。	
平和事業は前市長の頑張りもあり、市民に受け入れられていると思う。博物館は遠く、出かけるには、時間が必要。	
郷土博物館のプラネタリウムはたまに利用しています。	
東大和南公園の保存と郷土資料館はとてもよいと思う。	
興味があるので、本当によかったのですが、実際には知らない人が多いです。	
郷土博物館は時々利用している。（プラネタリウムも含め。）	
プラネタリウムはよそにはない強みだから、大事にしている。ただ、郷土資料館が併設された施設としては、魅力に乏しいので、何かしらの改善は必要に思う。収益性低そうで心配。	
郷土資料館、プラネタリウムは今後も運営を継続していただきたい。	
利用したことはないが郷土博物館とプラネタリウムがあることは良いと思う。	
郷土博物館や、東大和南公園の展示施設は、見ごたえがあり立派である。	
郷土博物館の展示やプラネタリウムもう少し人が来るように宣伝等できるといいですね。	
プラネタリウムの椅子が傾かず困ったことがあった。子どもたちに興味を持ってもらう以前の問題だと思う。施設の老朽化であまり利用したいと思えない。	
実施項目に小中学生を対象とするものが無く、この分野こそ、大人となるこれからの人に学んでもらうべきと考えます。	

<不満/どちらかといえば不満>

お金は大丈夫ですか？心配です。	いずれもPR不足	これも又古くさい。
郷土博物館の駐車場を増やして欲しい。日曜日はいっぱいで利用出来ない。		
プラネタリウムはどこにあるのか、誰でも見れるのか、美術園ももっと情報が欲しい。ハミングボールでの催しも、どこで分かりますか。		
(プラネタリウム)駐車場が少ない。(平和事業)もっと広く周知してほしい		
郷土博物館の外の草が汚い。良い建築なんだからしっかり手入れしないと。		
その場に出向かなくても、Web等も活用して文化に触れられると良い。		
旧日立航空機立川工場変電所があるのだから、東大和市は平和に対してもっとできることがあると思う。 （仮称）東大和郷土美術園の公開頻度が少なすぎる。（仮称）東大和郷土美術園を早く開園すべき。		
変電所と原爆ドームを同格に扱っているように感じる。原爆ドームとはレベルが違うのではないか。		

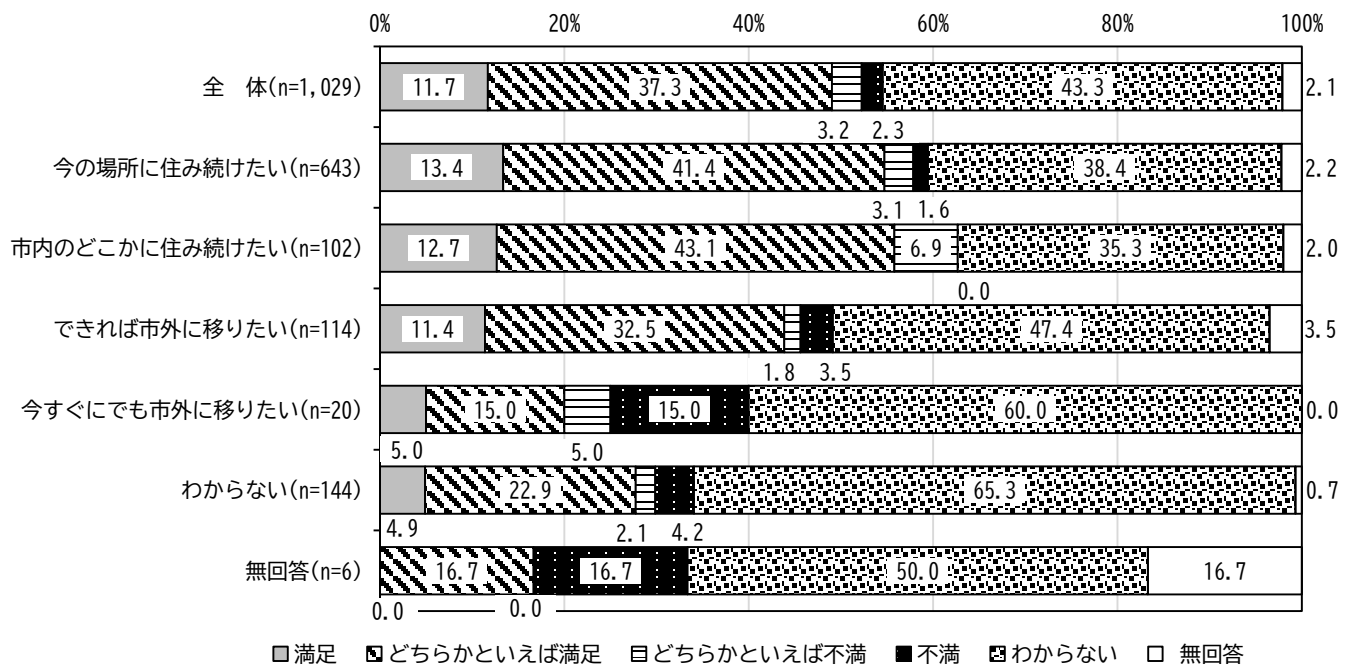
5. 東大和市の各施策に対する評価について

プラネタリウムをもっとイベントのようにして、若者も楽しませるような事を考えて欲しい。ただ星を見たいなら山登ったほうがいい。
取り組み方が全てハコモノありきで、方針から再構築検討されていない。更にはPRヘタ。
義父の戦争遺品を郷土資料館に寄付したが、そのまま、なんのお知らせもない。展示しないにしても、理由は知りたい。

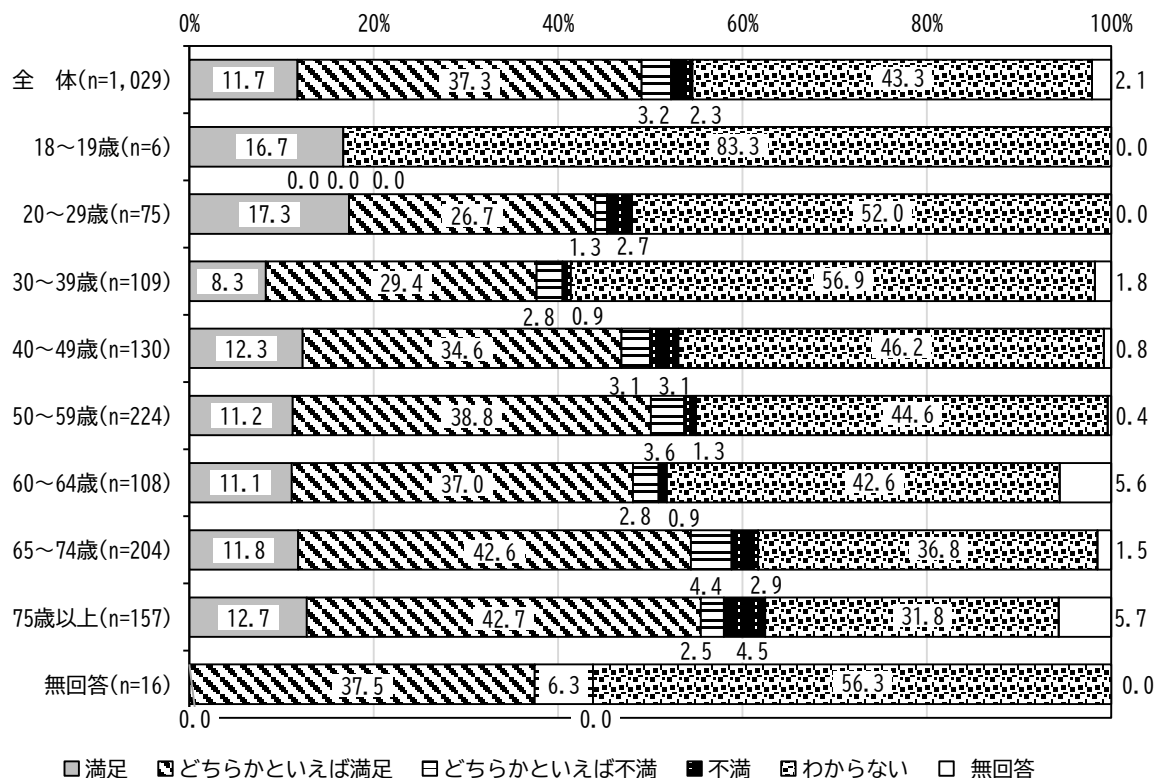
<わからない>

利用実績なし。	貸出の仕方がわかりにくい。	実施したことを知らない。
郷土博物館に行ける交通手段が判らない。	参加してないので分かりません。	
郷土博物館に行くバスがあれば良いです。遠い！	取り組みを知る機会がない。	
初めて知った内容が、実施されている取り組みは非常に重要と考えている。		
ちょこバスがもっと増えるといい。せめて1時間3本くらいにしてほしい。どの展示会もいったことがない。		
色々やって下さった事を知りませんでした。		
核保有についても反対するような宣言を市の態度として示してほしい。都や国など関係各所に気を使う部分も現実的にあるのだろうが、平和だけならば、いかにも表層的でカタチだけとしか思えない。本当の平和は核の傘下にあること？保有して相手と緊張関係を作ること？いち自治体で大仰だと冷笑する話題ならば、平和なんてむしろあえて語る必要ないかも。未来を担う子どもが多い自治体だからこそ柔軟に、真剣に考えてもいいと思う。過疎が進む地元から出てきた身としては。		

・クロス集計 問21 「平和、歴史文化」分野の評価 × 問4 定住意向別



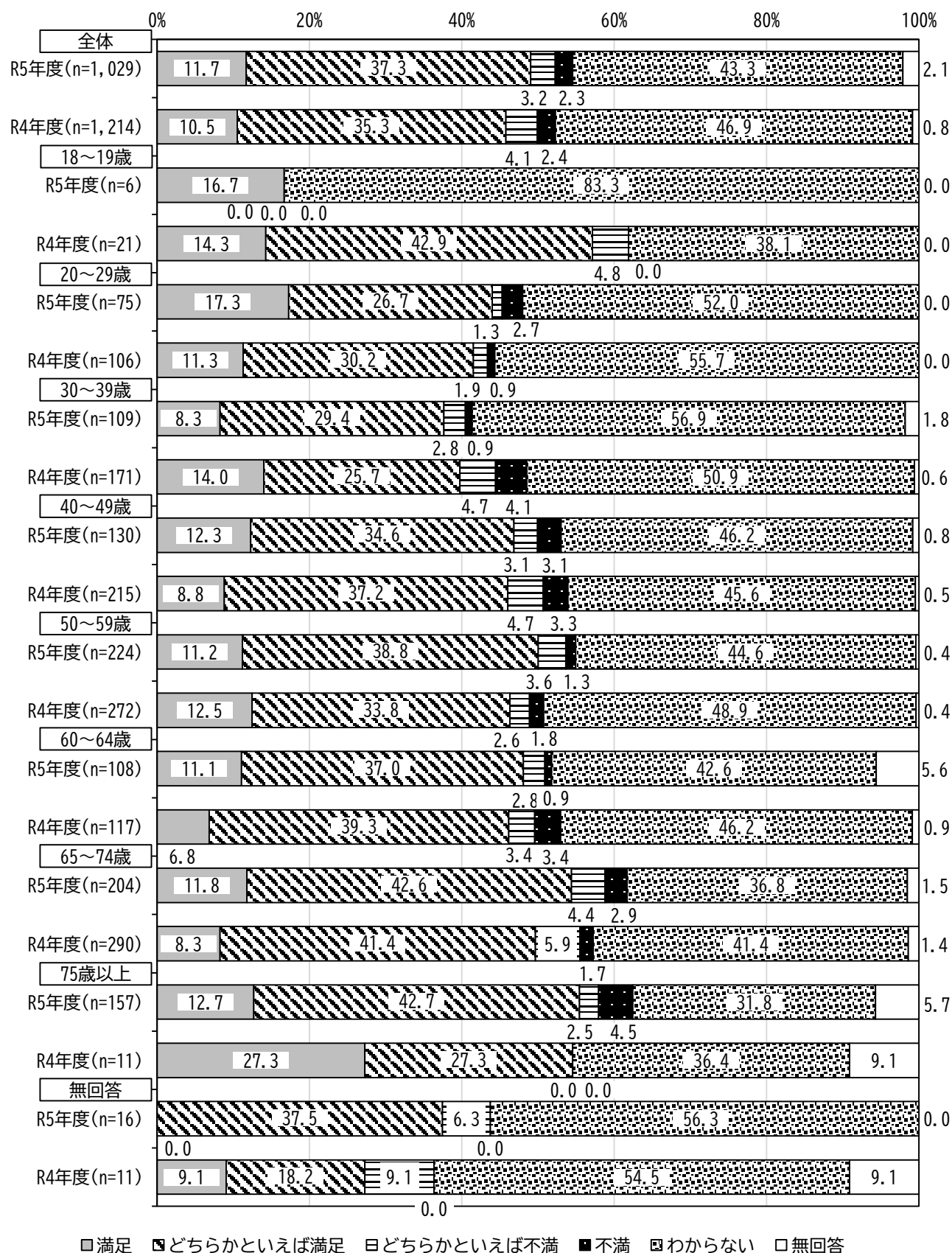
・クロス集計 問21 「平和、歴史文化」分野の評価 × 問37 年齢別



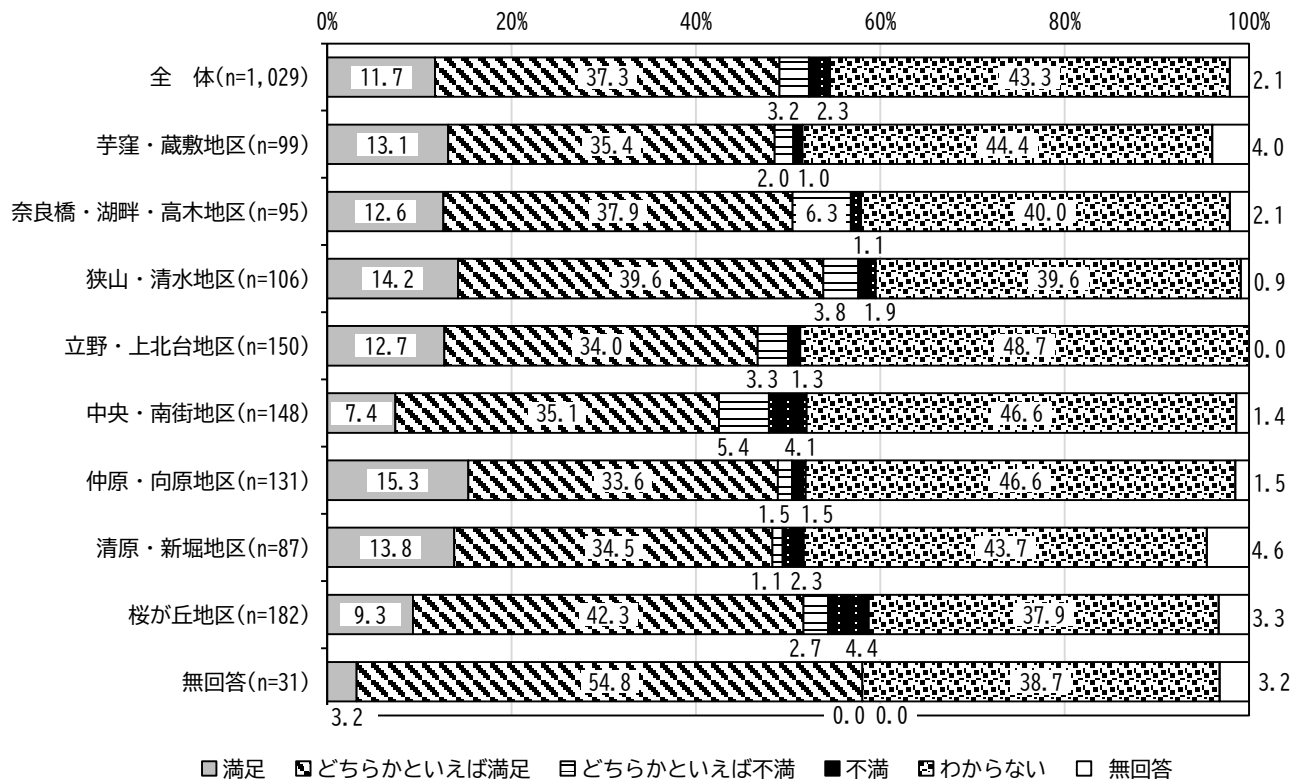


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問21 「平和、歴史文化」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

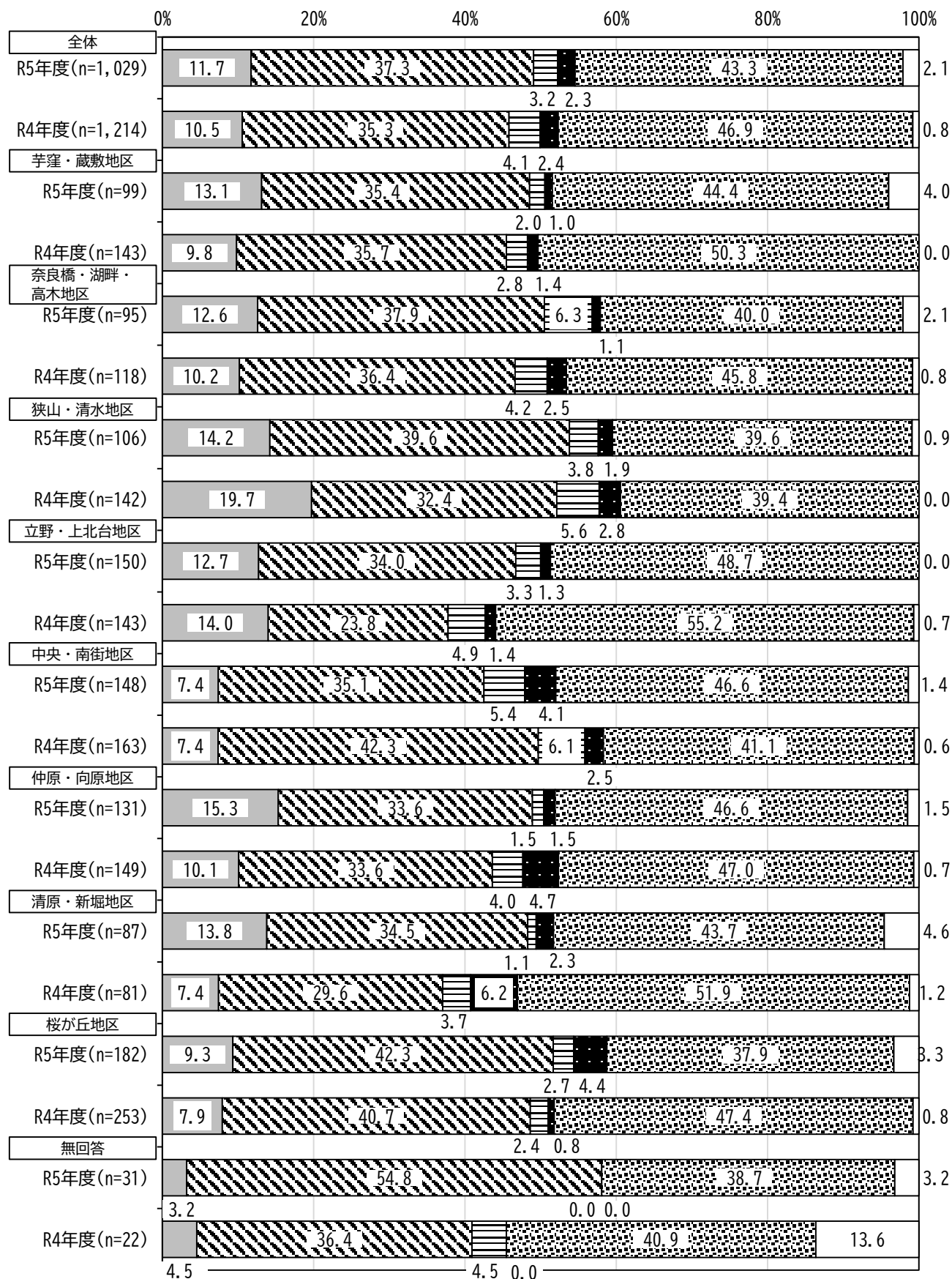


・クロス集計 問 21 「平和、歴史文化」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問21 「平和、歴史文化」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

問 22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価について<SA>

「スポーツ、レクリエーション」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が6割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【奈良橋・湖畔・高木地区】が5割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

年間で行事を企画	球技ができる場所が少ない。	利用して便利だと思ったから。
使っていないが、良いことだと思う。	スポーツ大会、いつでもどこで。見学したい。	
市民プールは屋内にならないかしら…。	お年寄りの催しのスポーツをふやして欲しい。	
スイーツウォーク楽しかったです。	スポーツ大会などはとても良い。応援してます。	
室内プールがあるといいのに。	実施項目に参加した事はありません。	
私は参加していないがよくやっておられると思っている。		
市のスポーツ大会は毎年楽しみにして、参加させてもらっています。若い人の参加や手伝いが減っているのはさみしいです。		
そもそもいつやっているのかわからない。役所務めになる前に隔々まで市報を読んでいましたか？それこそ本気でやるならSNS等を駆使して宣伝してみてもは？よっぽどコストもカットできるし、幅広い世代に広がると思う。体育館貸出はありがたいです。		
市のテニス教室に長年通っているの。市民プールは更衣室など古く、においもひどいと娘が言っていたけど。		
スポーツイベントで他の街からも人が来るようになると良い。		

<不満/どちらかといえば不満>

市営テニスコートの不足。	ロードバイクが怖いです。	もっと宣伝が必要。
人口の割にテニスコートが少ない。	体育館の閉鎖について、代替もないこと。	
高齢者にはあまり関係ない。	公営温水プールがない。	
企業でもかなり前から社員運動会や社員旅行をやらなくなっていると思いますので、ふれあい市民運動会等はもう時代遅れではないかと思っています。		
体育館の用具が古い物や壊れているものが多いので、新しくしてほしい。		
南公園の陸上トラックを集団で利用している方が多く、子供とトラック中央部の広場で遊びにくいのが大変。利用している集団は特に市民ではないのではないかな？		
体育館を利用しているが、夏に空調が壊れた際、対応が迅速ではなかった。また、プール時期、体育館に自転車止めづらい。		
大人でも、スポーツ大会や運動できる体験会を増やして告知してほしい。		
指定管理者による金額設定が設備に対して割高である。		
市民体育館以外の場所にも安い価格で運動できる個所を増やしてほしい。		
普通じゃないですか。どこでも同じようなものです。		
立川市のような大人向けのプールがもう少し欲しい。		
市内の学校施設を貸してもらえるのは有り難いが、申し込んだ日をキャンセルする時、市役所・学校・市民体育館の3カ所に同じ連絡をしなければならないので、一元管理して下さい。		
管理運営はいいが、市民体育館・プールの設備が古く、トイレも便座が冷たい。		
四小の芝生の養生中に子供達が遊べない。近くの公園に行くので、近隣住民からの不満が保護者にぶつけられる。そこは大変不満です。		

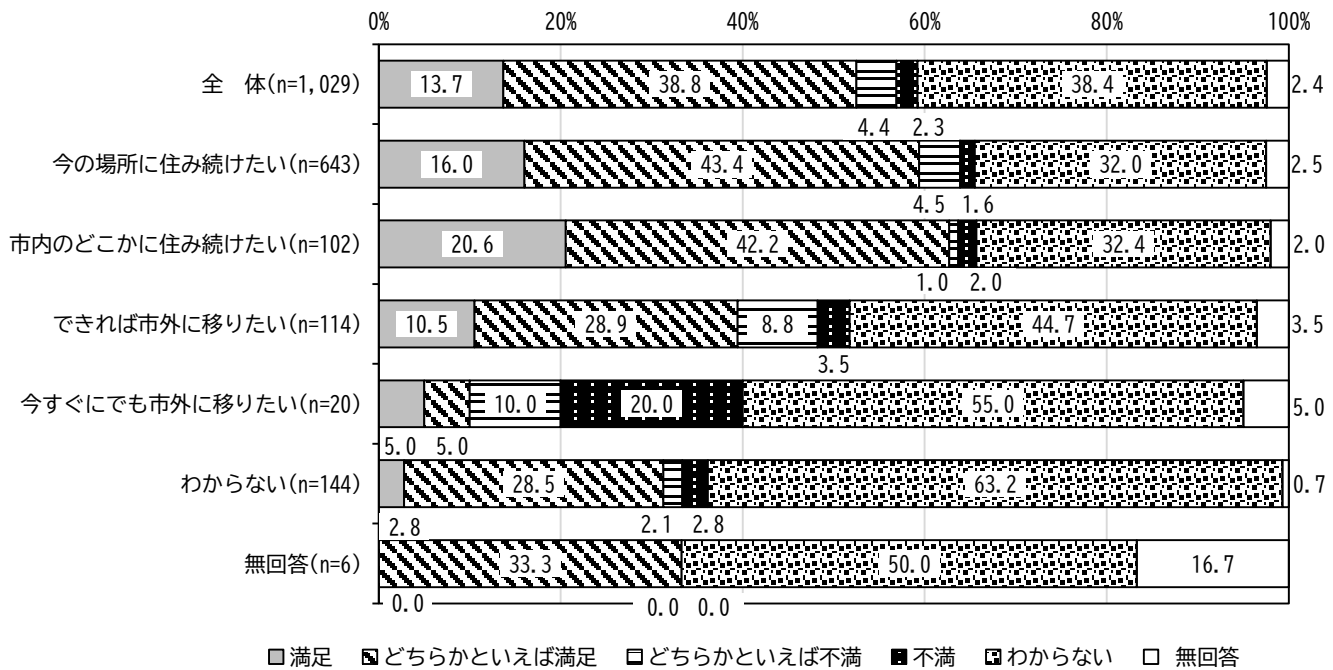
5. 東大和市の各施策に対する評価について

市民プールそろそろ改修しないの？老朽化しそうだし、いい機会だから屋内型で365日入れるようにしてみてもは？
市内での楽しいイベントが多いと、子供たちが大人になっても住みたい気持ちを持ってくれると思います。市外からも人を呼べれば市内の店舗の宣伝にもなり、長い目で見れば予算を使うことに賛成です。
室内プール望みます。立川（元住民だが）、市外市民疎外。
市民プールの存在を知らなかった。PRヘタ。市民プールはもっと気軽に市民が年中利用できるようにすべき。
指定管理者制度が地域の事業者の利益になっている。小中学校の運動施設開放が、校内の体制に保守的すぎる。市民の税金で建てられている学校なのだからもっと一般に使いやすい運営に変えるべき。
市営スポーツセンターを充実させてほしい。（プールやジムなど。）

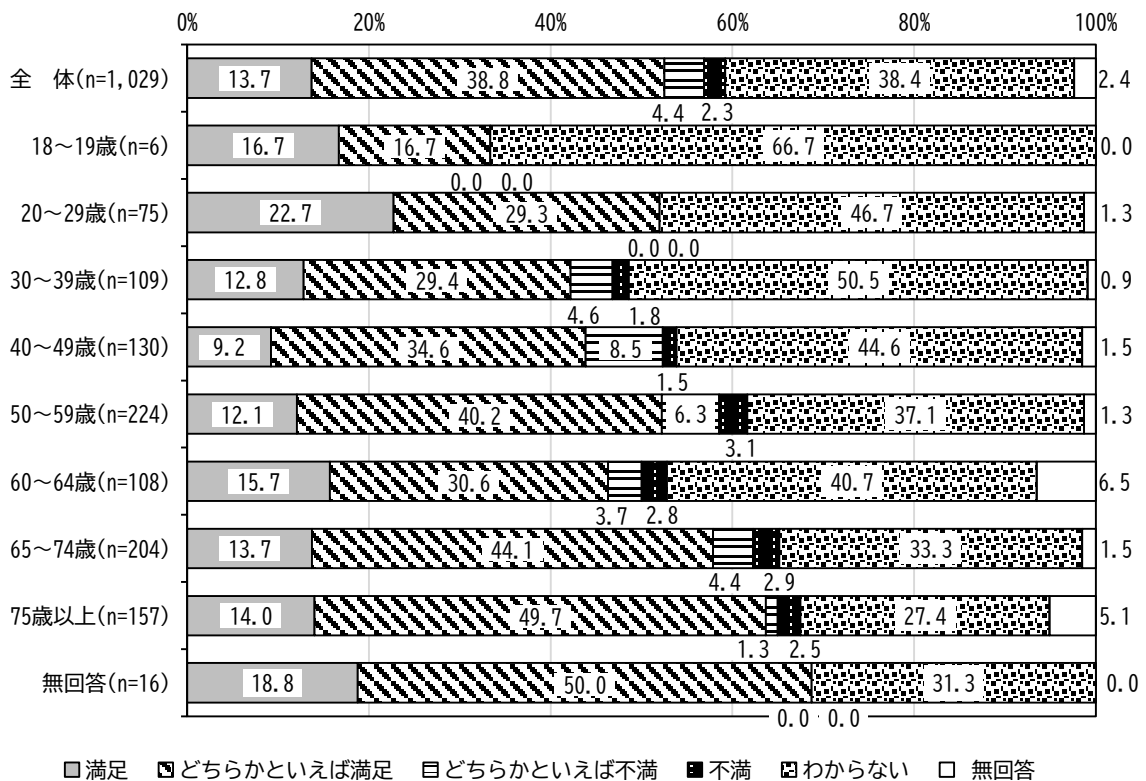
<わからない>

利用したことがない。	自分が使用することがない。	実施したことを知らない。
知らなかった。	参加・利用していないため。	内容を知らないから。
参加したことがないので、分からない。	参加していない。年齢が高いので。	
これからLINEや市報に注目したいと思います。	市営プールがないのが残念です。	
施設の使い方が不明瞭。	こちら周知させることが必要だと思います。	
屋内プールを作ったらいいと思います。今時外なんて日光で火傷しますよ。		
初めて知った内容だが、実施されている取り組みは非常に重要と考えている。		
ロードレース大会は準備や片付けが円滑だったので、家の近くがコースになっていましたが問題は全くありませんでした。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

・クロス集計 問22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価 × 問4 定住意向別

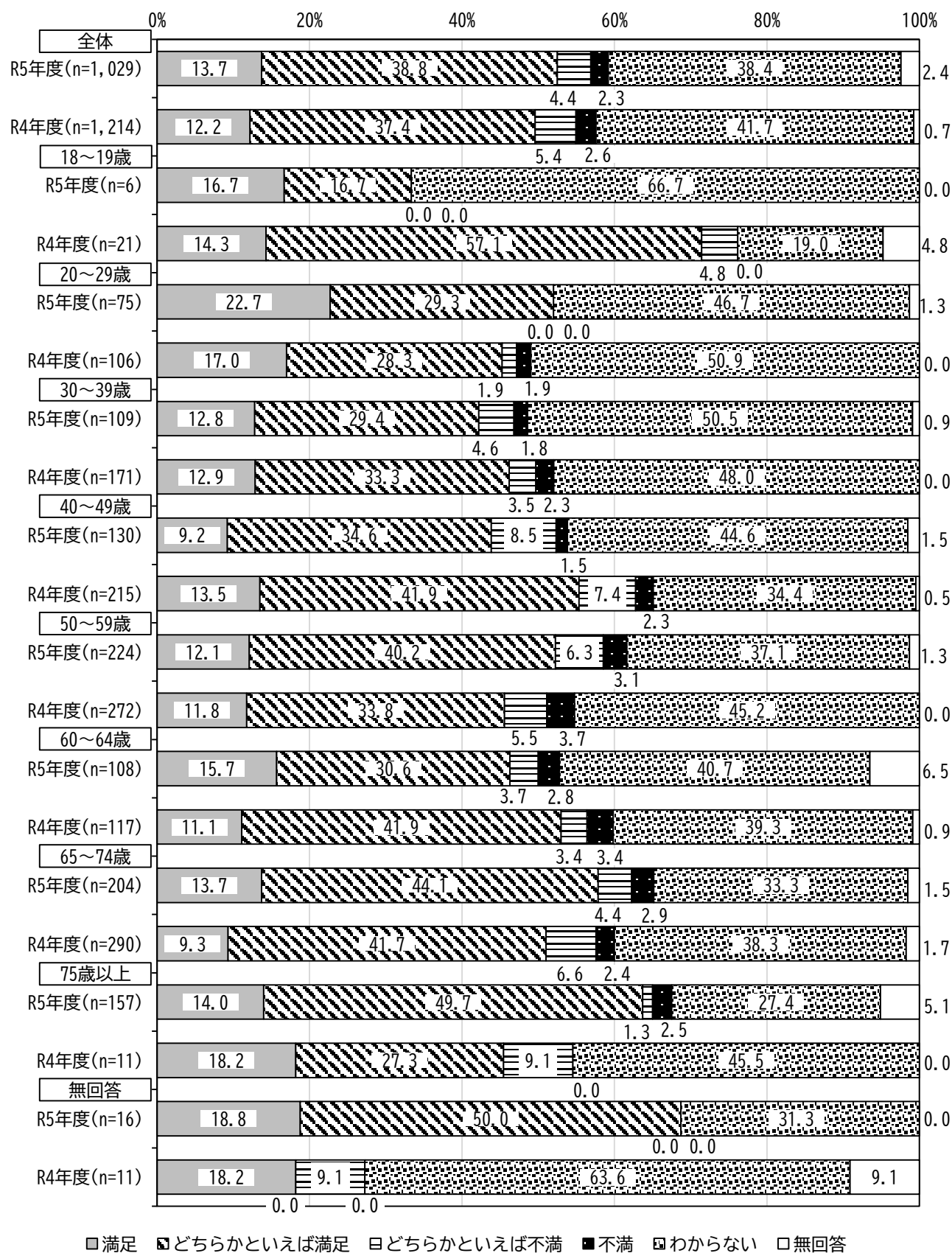


・クロス集計 問22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価 × 問37 年齢別

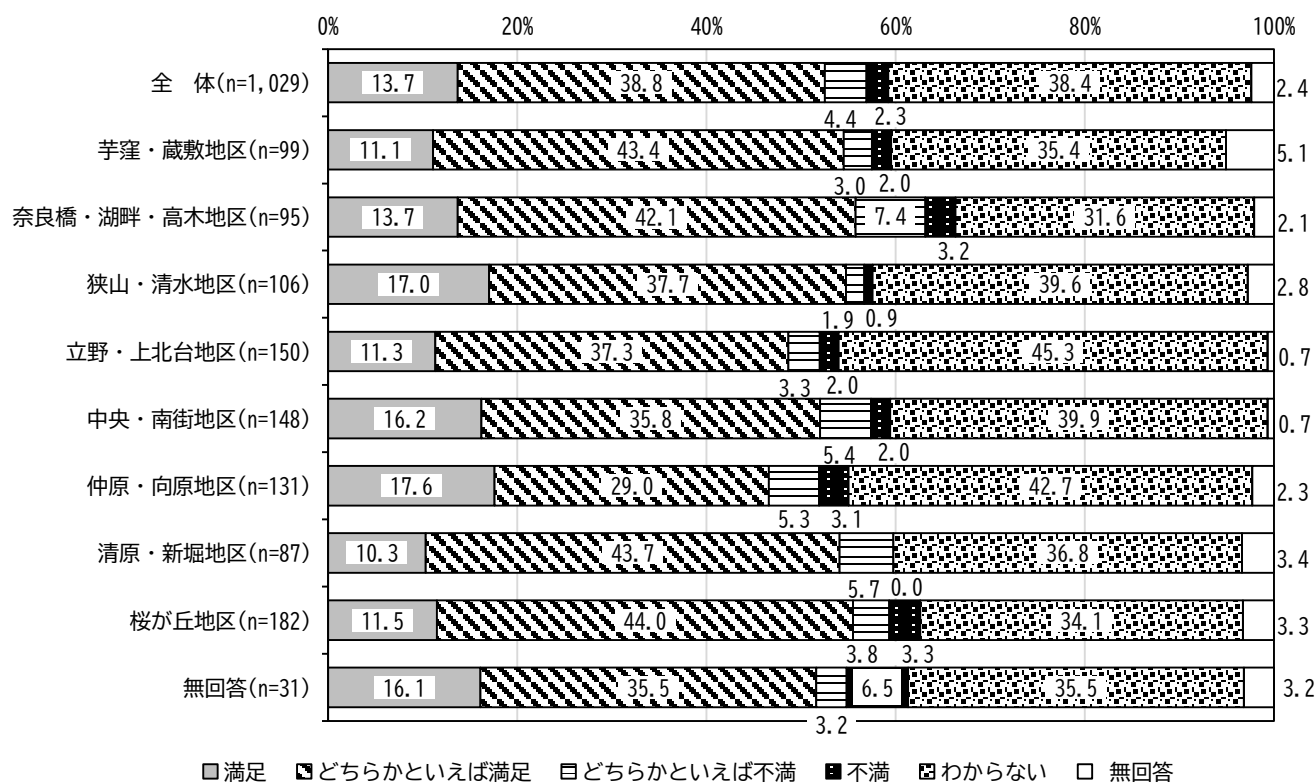


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価 × 問37 年齢別



・クロス集計 問 22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）

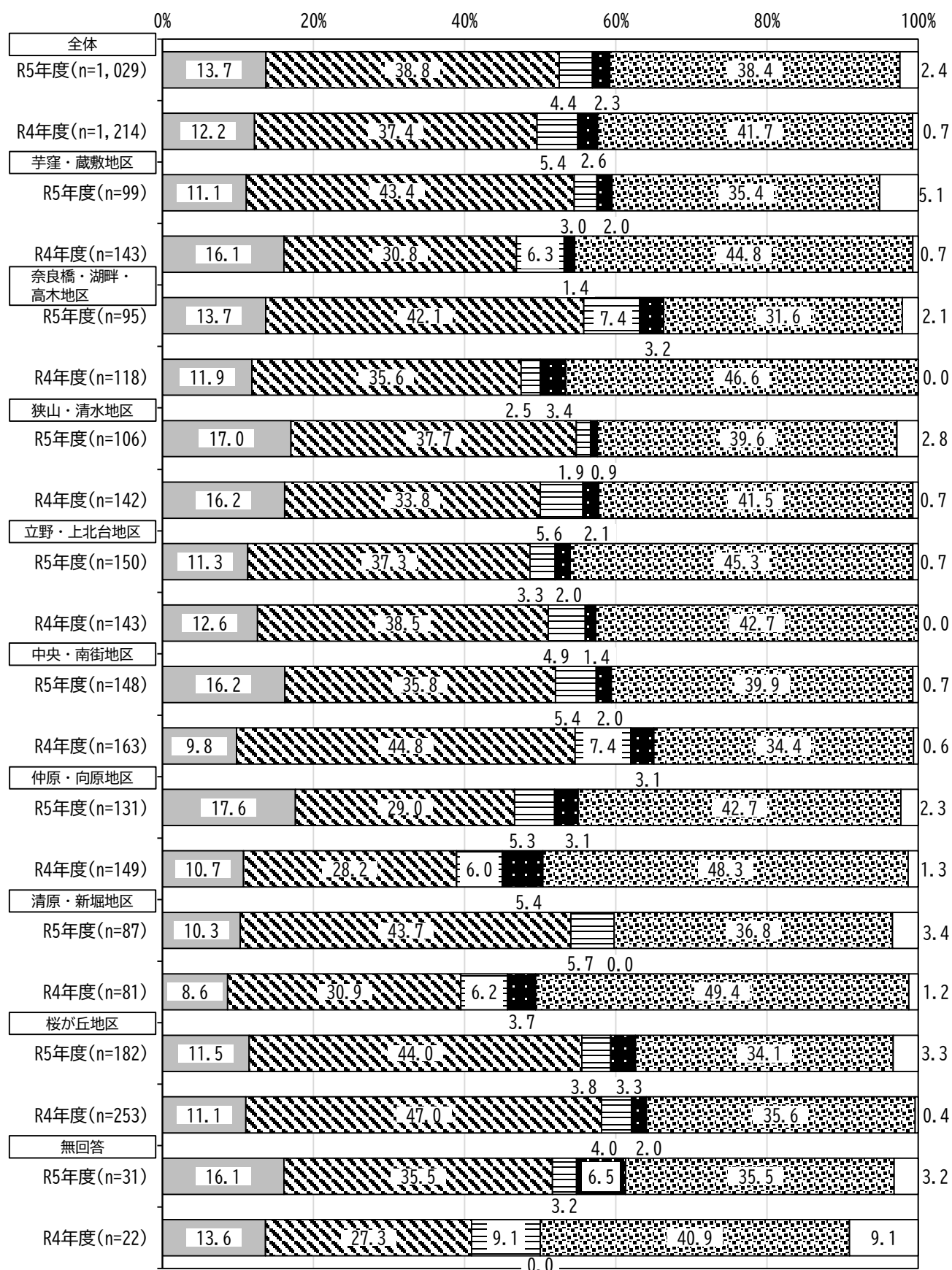




5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）

前年度比較



□満足 □どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

問 23 「自然環境」分野の評価について<SA>

「自然環境」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると全体的に満足と感じており、【50～59歳】が7割を超え最も高くなっている。居住地区別（8区分）にみると【奈良橋・湖畔・高木】地区が8割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

緑地帯のお花がきれい。	維持、管理ができています。	東大和市のいいところ。
当市の自然は素晴らしいと思う。	実施した事を知らなかった。	池の清掃や駅前の花壇が良い。
川沿い散歩快適です。	自然が守られている。	
立野西公園の花壇が良く整備されている。	安全で気持ちよく使える場所が必要だから。	
毎年公園の雑草の手入れが入っており、感謝しています。公園は子供たちや市民のいこいの場でとても大事です。ありがとうございます。		
空堀川の河川の整理、公園もあり。孫連れて、高木橋周辺は釣りもできて楽しみです。		
知らなかったが面白そう。もっと告知をしてよかった？たくさん集まったのなら十分か。		
野火止用水放水口そば。通勤、通学散歩等、人通りが多く、雨が続くと水はけが悪く対策を講じて欲しい。		
イベントを見たい。いつどこで、だれか知りたい。情報が、イベントする前に知りたいです。ごろすけ便り等、見たい。		
興味がないので行かない。こういう事業は賛成です。地区事業に対するものは賛成です。		
末広公園の整備はありがたい。老朽化した公園の再整備は計画的に進めて頂きたい。		
池の水の「かいぼり」を見ました。外来生物の対応等、勝手に自分の飼っていたものを池に放すのはやめて欲しいです。		
自分の住まいの近くでも樹木の剪定をしてくれていて、環境を維持していると思う		
東大和市駅前の花壇はとてもきれいで心がなごみました！		
公園の遊具に関しては、古いと危ないので整備は大事…。		
公園の草取りだけでなく、歩道の木の剪定や草取りが出来てない。		
市内の公園はとても好きです。お花の世話をしてくださるボランティアさんありがとうございます。		
自然環境への取り組みは、広報など知る事が出来ますが、高齢者は移動手段がなく現地にも行く事が出来ません。タクシー代は負担が多すぎますし。		
様々な取り組みに参加はしていないが、広報等で知り、面白いなと思った。		
いいと思いますが、その後も継続してもらいたい。		
緑地が増えて管理もしっかりして下さることで環境が良いと思います。		
緑地、樹木は残してほしい。外来種の草花は植えないでほしい。		
コナラ切除後の跡地になにか樹木を植えてください。		
野鳥や昆虫、花や木々が自然環境を維持してくれていることを実感できる体験ができるようなイベントがあればうれしい。というか、忘れてはいけない視点なので学習できる環境を大切にしてほしい。		
取り組みとは直接関係しないかもしれないが、空堀側でカワセミやカモの一家を見かけることがある。これからも自然豊かな環境を守ってほしい。		
もともと自然が豊かで、都市化もあまり進んでいないので、自然環境は良い。		
取組内容を見るかぎり、よくやっているのではないか。		
これしか良いところがないのでこの分野は特に大切に取組んで下さい。		
市内公園が十分な整備されているとは思えない。		
二ツ池のかいぼりはとても良かったと思う。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

<不満/どちらかといえば不満>

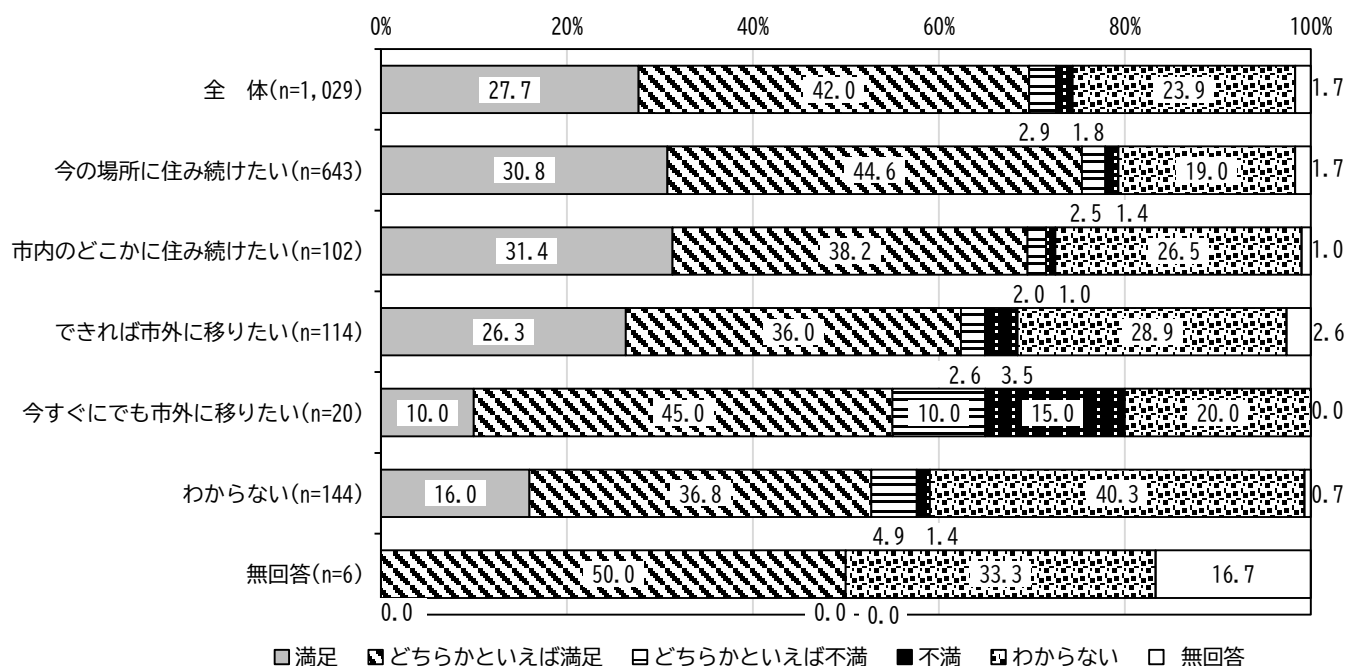
もっと推進して欲しい。	かいぼりは必要ないと思うから。	自宅近くには公園がない。
樹々が刈り取られすぎます。病気ではないのに。	どんどん自然が無くなってアスファルトだらけ。	
市報を見てもよく分からない。もっとPRに力を入れては。花植えは羽村市が中々よくやっています。公園の設備はメンテナンスが必要です		
樹木の管理について。すべて老木だったのでしょ。散歩コースの野火止用水の樹木の伐採。残念です。		
学校をはじめ、公共施設の落ち葉対策をしてほしい。道路に出る落ち葉に毎秋悩まされる。		
公園整備や花植えは評価したい。ただ、町の樹木を秋に入り、すぐ切ってしまうのはどうしてか？と気になる。紅葉もよいのではないか？		
公園の遊具が無くなってしまって、子供を遊ばせる場所が無くなった。中学生、高校生のグラウンドになっている。		
野火止用水の樹木を切った（病気の樹を）のは良いですが、沢山切ったので今年の夏は日陰が少なくなり暑くなりそうだなと思います。（森は涼しくお散歩しやすかったため。）		
市内キャンプ施設を充実させてほしい。現状では、ただの雑木林あと地であり、自然を活用出来ていない。		
大きな公園をふやして欲しい。今、広くあいている土地は公園にしてほしい。散歩が出来るいやしの公園。もっと小学生がボール遊びができるように高いネットとつけてほしい。		
都の事業かも知れないが、空堀川沿いの道路の樹木の選定が不十分。樹木が歩道にまで伸びて歩行、自転車の通行の妨げになっている。		
公園は花壇などできれいになっているが、遊具やベンチ、トイレ等がない場所が多い。		
近くの公園が何年も放置されている。ノラ猫対策を考えて欲しい		
狭山公園や多摩湖周辺以外の緑地が少なすぎる（減少している）し対策を打っていない、そもそも花壇の花は「自然環境」というジャンルではない筈、街路樹や公園の樹木の剪定が雑すぎる、「トウキョウサンショウウオ」の放流・産卵適地調査を実施したとあるが結果は公表しているのか？しているなら結果を市民に届くようにすべき。		
再生はいいが、調整区域等で困ってる方が大勢いる。何も活用させないのにしっかりと税金取るのはどうなのでしょう？持ってるから罰金ですか？改善をお願いします。		
緑地の樹木の維持管理と言えは聞こえは良いが、樹木を切りすぎ！せっかくの雑木林が不自然な整備された公園になった。緑豊か→ハゲハゲに。		
既存緑地保存だけでなく、新たな緑地域を創造して下さい。		
所属団体で掲示板を使用させてもらったことがあるが、どこも管理状況が悪く、特に駅前、市の入り口でもあるのに、恥ずかしい。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

<わからない>

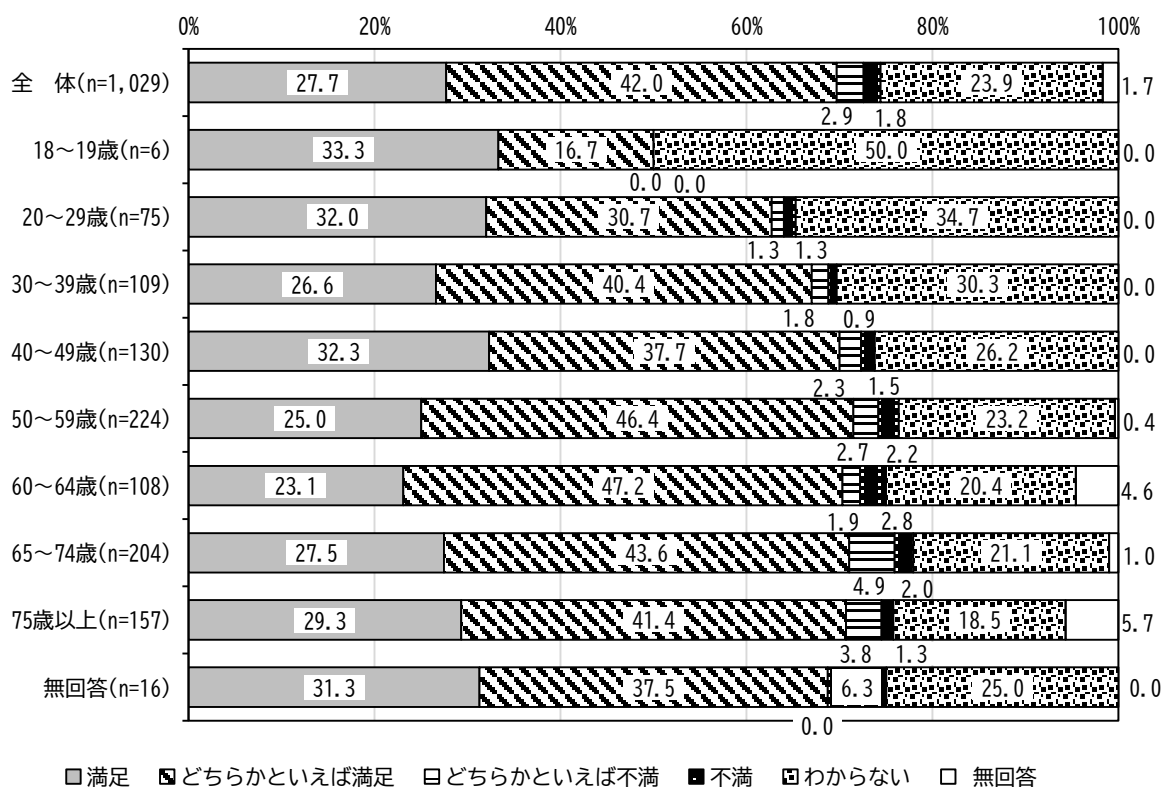
実施したことを知らない	二つ池の場所はわからない。
歩けば行くかもしれない。	知らなかった。
内容を知らないから。	
良いのか悪いのか樹木を切り倒しているのだけはよく見た。	
街路樹の伐採をしすぎかなと感じます。夏の暑さが大変なので、維持する方向がいいのかと考えます。	
知らなかったことです。色々取り組まれているのだと思いました。	
新規の取り組みは良いと感じました。ほか、空堀川に、カワセミが見られる箇所があるようです。止まり木が少なく、河川工事もしていることから、環境も変わり、今後は見ることがなくなる可能性もあるのかと感じています。貴重な場所だと思うので、丁寧に維持できると良いと思います。	

5. 東大和市の各施策に対する評価について

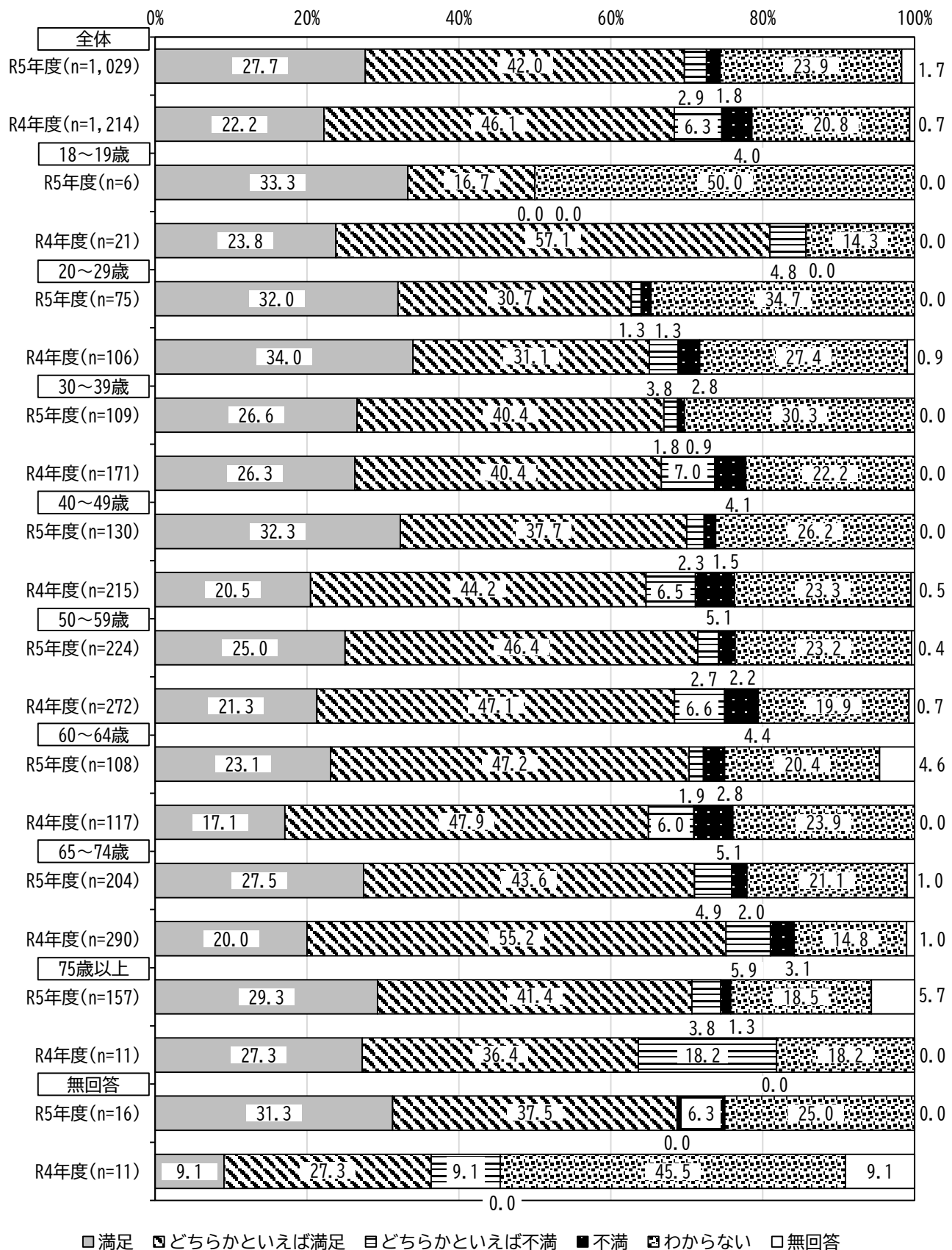
・クロス集計 問23 「自然環境」分野の評価 × 問4 定住意向別



・クロス集計 問23 「自然環境」分野の評価 × 問37 年齢別

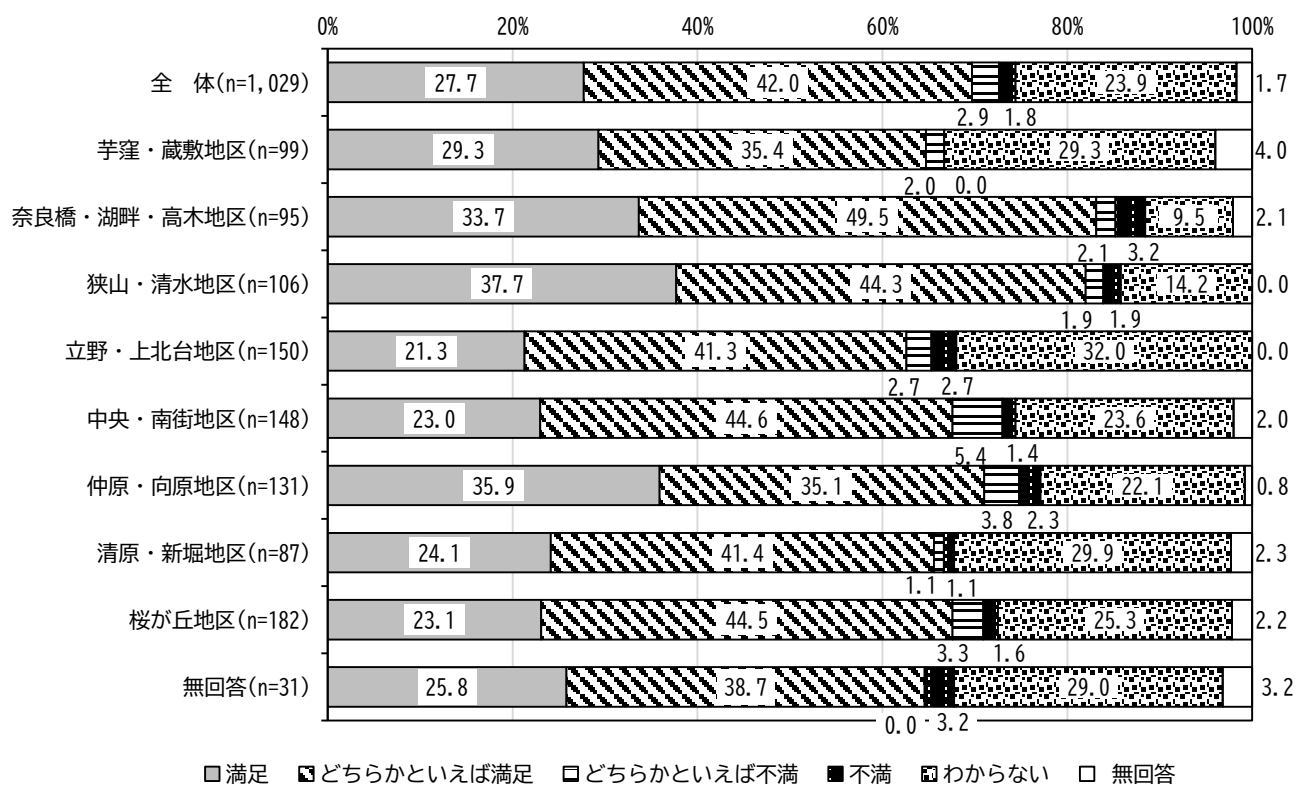


・クロス集計 問23 「自然環境」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

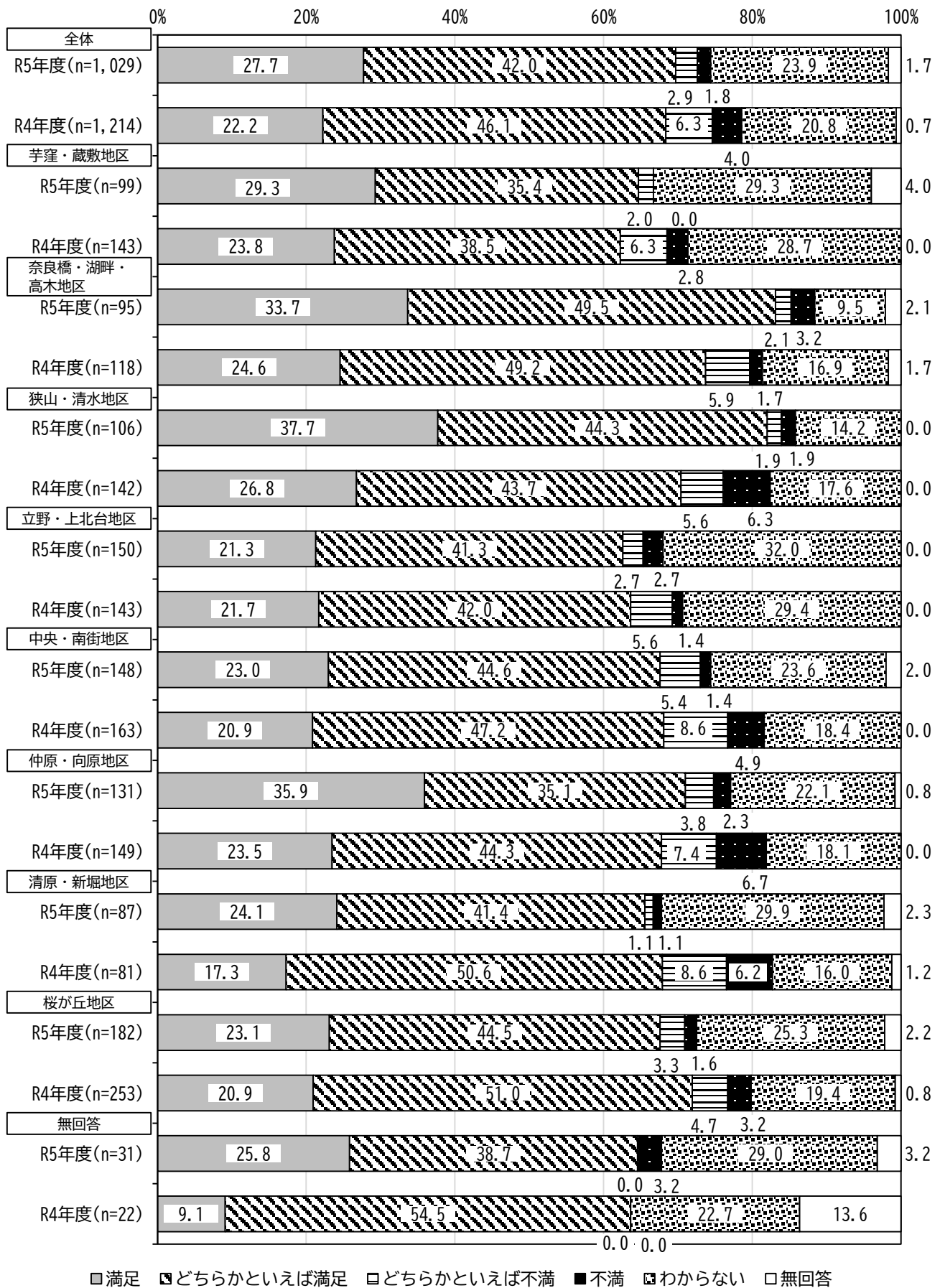


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 23 「自然環境」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問 23 「自然環境」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分） 前年度比較





5. 東大和市の各施策に対する評価について

☐  
|  
1

☐  
|  
2

☐  
|  
3

☐  
|  
4

**☐  
|  
5**

☐  
|  
6

☐  
|  
7

☐  
|  
8

☐  
|  
9

☐  
|  
10

☐

問 24 「廃棄物処理」分野の評価について

「廃棄物処理」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が8割を超えて最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【仲原・向原地区】が7割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

とっても努力されていると思う。	回収場所を、増やして欲しい。	アプリは見にくい。
アプリがよい。	アプリが便利です。	なお一層、取り組みを期待。
アプリなどはいいけど、ゴミ袋が高すぎ！	分別等、親切で分かりやすいです。	
ごみのアプリは良く活用させていただいている。	街にゴミが散乱していないと気持ちがいいです。	
セブンイレブンのペットボトル回収に協力している。	ペットボトル回収つづけてほしいです。	
ごみ分別アプリ、とてもありがたいから。	ゴミの分別アプリはよくわかりやすい。	
各業者さんに大いに感謝してます！	環境維持、温暖化防止の為、もっとやって欲しい。	
ちょいわかりにくいけど、廃棄しやすいかも。	ゴミ分別アプリは評価できます。	
不燃ゴミに有料ゴミ袋が必要であるため。	リユース活動の認知度が低い。	
指定のゴミ袋が他の市と比較して高額。	リサイクルの市民への意識向上策が不足。	
「ごろすけだより」がとてもわかりやすくゴミの処理のことが理解できる。		
もっとリサイクル品の回収場所を増やして欲しい。		
ゴミ袋も高いと皆さん言ってます。もう少し安くして下さい。		
コンビニでポイントをもらえるペットボトル回収はとてもありがたい。		
資金面で難しいかもしれないが、ゴミ袋を自由にして欲しい。ゴミの分別が細かい。		
ごみ分別アプリはカレンダーやごみやリユースにかんするお知らせも届くので利用しやすかった。土などを廃棄できる日を設けてほしい。またはその土の譲渡受け入れ業者など連携してほしい。小さいものでも可だとなおうれしい。		
分別アプリは重宝しています。シャンプーなどの回収良いと思いますが、回収場所が増えるともっと便利だと思いました。		
ゴミ袋が高い。その割にすぐ破れる。処理費用がかかることは分かりますが、手数料を減らすことも検討して欲しい。		
ゴミの分別は個人の認識が低く、捨てる所になんでも持って行く。		
向原に引っ越してきた外国人の友人は、リサイクルは一切協力しないと豪語してたので、必要性を教える機会を作って欲しい。		
ごみ分別アプリはよく活用しています。品目をできるだけ細かく掲載していただけると、より探しやすくなるので、引き続きよろしくお願ひ致します。		
ゴミの分別や、そのほかのゴミについて問い合わせをした時の対応が良い。		
ゴミ排出日のカレンダーに一時、記載されなくなっていた「土」「日」が改めて記載されており助かります。		
スーパーで販売して利用している。食材パックは、販売元で回収していただきたい。消費者には袋代払わせて、ゴミ袋代払わせて…。		
リチウムバッテリーの廃棄がしやすくなってほしい。		
ゴミ分別アプリを使っています。すごく便利です。粗大ごみも連絡して、1週間程で回収して頂けるので助かります。（月に1回の県もありました）今まで引っ越しした中で、一番ゴミ袋代が高くてびっくりしました。		
近くのスーパーでプラゴミ、びん、缶を処分できるのはありがたい。ただスーパーの負担がかなり大きいようなのが気になる。		

5. 東大和市の各施策に対する評価について

可燃とプラスチックが同じ紫の袋で統一されており大変助かる。
大変に良いと感じていますし、情報の密度も高く分かりやすいです。
プラ容器回収・ごろすけだより、利用しています。
有料ゴミ袋の値段下げてください。
ゴミ分別アプリは便利です。リユース品の譲渡会を市役所などで定期的に行ってほしい。
ペットボトル回収が、コンビニでできるのがとても便利だった。
資源の少ない日本は出来る限り、回収してリユースしたのが良い協力します。
民間でもプラスチックなどの回収をしているのはいいと思います。紙パックをゴミ回収してくれるとありがたいです。
ゴミ分別アプリはとても便利です。また、ゴミ焼却場での粗大ごみの持ち込みを早く再開できるようお願いいたします。
リサイクルBOXが市内に多く設置されていて有難い。
コロナ時期が過ぎたので、持ち込みゴミをまた出来る様にして欲しい。もしくは粗大ゴミの予約はネットから出来る様にして欲しい。画像送れば良いだけかと。ゴミシールはコンビニで買えるし。平日休みを取って予約しなくとも出来る様にして欲しい。
ごみ分別アプリは使いやすくわかりやすいので重宝している。
大いに満足しております。

<不満/どちらかといえば不満>

リユース活動は知らなかった。	処理にすべて金銭がかかる。	ゴミ袋が高額。
情報不足。	回収頻度が少な過ぎ。	持ち込みが出来ないため【2】
プラゴミを無料回収にしていだきたい。	立川市はプラゴミ無料だが、有料。	
民間に頼りすぎだと思っています。	カンをすてる日を週1回は確保してほしい。	
リユース活動の公報を多くしてほしい。	洗ざいやペンキなどの処理困っている。	
ペットボトル回収機が近所に無い。	ゴミの分別が分かりにくいから。	
取り組みが伝わっていないように思います。	粗大ゴミの排出方法が電話のみの受付の為非効率。	
ゴミに関して、回収分野の頻度をあげて欲しい。	何でもかんでも有料有り得ない。	
プラスチック容器の回収配置場所がわかりづらいため、やめた。		
早く粗大ゴミを持ち込んで廃棄出来るようにして欲しい。ゴミ袋代が高い割に有益とは感じない。		
資源ごみ、ペットボトルは毎週回収してほしい。市役所での回収は無理、持っていけない。生活に密着した市のサービスをお願いします。		
回収の回数が少なすぎる。以前の居住地は全ての種類のゴミは最低でも週1は来たので。		
プラゴミ等、宅前回収でないので、不便。お金払ってもいいので、宅前回収が良いと思う。		
オープンになっていますか？紙面では、ほとんどの人は見ません。ネット活用して下さい。		
粗大ごみの申請が電話のみなので不便。ネット申請ができるようになると助かります。		
事業の内容が全く伝わって来ない。(定期的な公報はあるのか？又その伝達手段は？)		
ゴミカレンダーやごろすけ便りよりは、2色刷りで良いと思う。		
ペットボトル・ビン・缶を家の前で回収してほしい。東村山や小平のように。ちょっと遅れていると思う。		
コンビニはペットボトルはいいが、ビン・缶・プラ持っていくと返される。スーパーはビン・缶はダメなの？		
モバイルバッテリー等の小型家電の回収はもうちょっと強化してほしい。		
ゴミの分別をさらに細かくすることで、廃棄物を減らすことはできないか。		
ごみ処理場の見学を個人でもできるようにすべき、詰め替え用パウチの回収もすべき、企業に依存した事業ではなく自主事業として実施すべきだと思う。		

<p>小平市が実施する『瀬戸物回収』のように、割れたり使用しなくなった陶磁器を再利用などの資源として回収しゴミの削減を積極的に推進してほしい。</p>
<p>東村山市から転入してきたが、どちらかが悪いということではなく、市によって取り組みが違っていたりすると利用者は困惑する。</p>
<p>ゴミの回収はちゃんとゴミ袋代まで取ってるんだから当たり前じゃないですか？そもそもそのために高い税金払ってるのにここまで見てきた活動で1つも良い活動だと思えないんですけど。いくら予算使ってこれやってるんですか？毎年の税金の収支を1円違わず、それこそ市報に載せたらどうですか？ゴミ分別アプリにも、今日までのゴミ回収費用、ゴミ袋収益とか載せたらいいですね。</p>
<p>粗大ゴミ回収のネット予約ができず電話対応のみのため。</p>
<p>ゴミ袋が高すぎます、他自治体と比べて何故ここまで高いのか、理由を知りたいです。</p>
<p>プラスチックごみを分別回収にしているのに燃えるゴミや燃えないゴミと同じ価格のゴミ袋を使用しているのが疑問。以前住んでいた地域はプラごみは透明な袋でやや安い価格で分別を促す仕組みになっていました。今のシステムだと分別は市民の良心に頼る形となっていて実効力が低いのではないかと感じてしまいます。</p>
<p>ゴミ袋の色が同じで分別がしにくい。ゴミが勝手に捨てられて居る所がある。</p>
<p>近所でも市が指定した方法で廃棄しない人が多い。我々に徹底的な周知、指導を行ってほしい。市が指定した方法で廃棄しない場合でもよく収集してるので、そういう場合はゴミを収集しないようにしてほしい。</p>
<p>民間企業との協働によるペットボトルやシャンプーなどの使用済みプラスチック容器の回収事業を実施したり、障害をお持ちの方や高齢者でも出しやすいように回収の曜日を増やすべきだと考えます。他の市区町村のようにペットボトルや瓶カン、不燃ゴミなどの回収日を増やすべきです。 ※ゴミ屋敷の原因になります。具体的には紙媒体の広告などが減っていることから、古紙の回収日を減らすべきだと考えます。民間企業との協働による不用となった家具や家電製品等を必要としている方へ譲る「リユース活動」の促進事業を実施した回収業務を行う上で、弊社には話がなかったことを残念に思います。冷蔵庫や扇風機一つあるだけで「何人の命が救えたのか」と感じております。活動の規模が小さすぎます。高齢化が進んでいる昨今、早急に広げるべきだと感じております。</p>
<p>ゴミ袋の値段が他市と比べると高いと聞いているので。</p>
<p>東大和市に転入して、プラスチック類の回収が有料なので驚いた。プラスチック類は焼却場の燃料として代替できるのになぜ有料なのか。他自治体を参考にしてほしい。</p>
<p>「ごろすけだより」は楽しみにしております。</p>
<p>プラ容器の回収BOXを1階に置いてほしい。せっかく企業と一緒に事業なのに、あんな上の階まで行くのでは、意味がない。気軽に出せる1階にBOXを置くべき。</p>

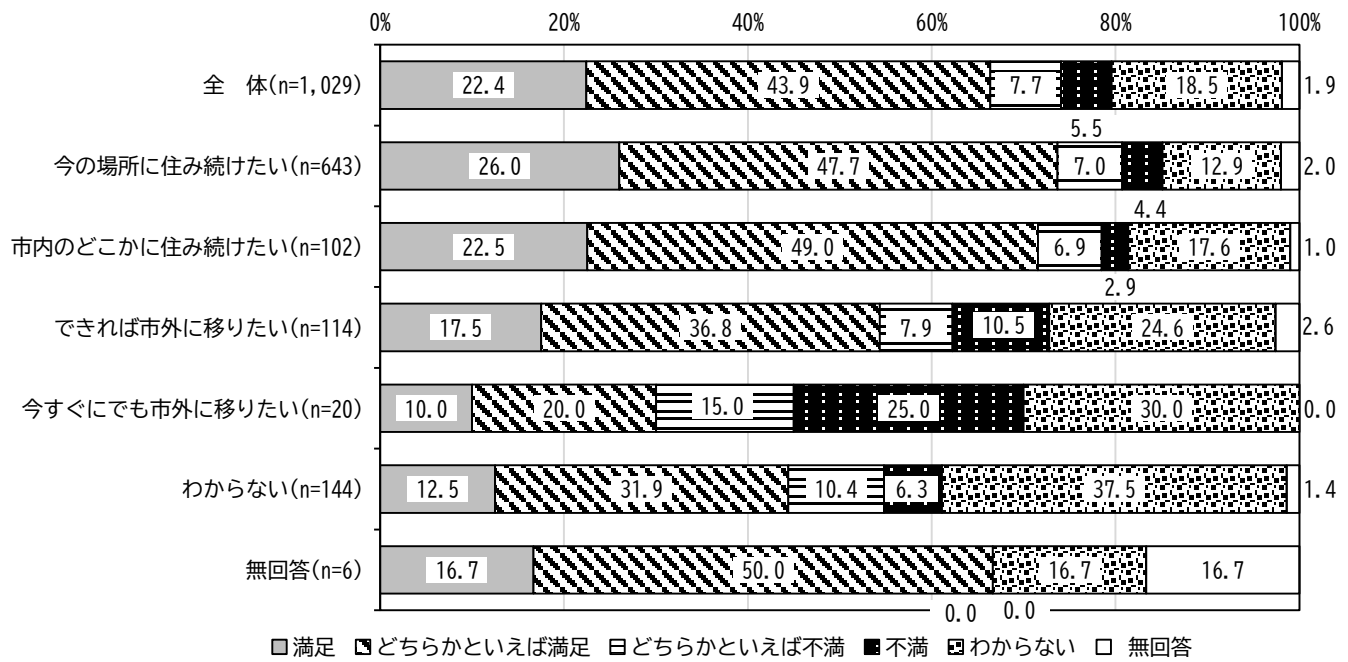
5. 東大和市の各施策に対する評価について

<わからない>

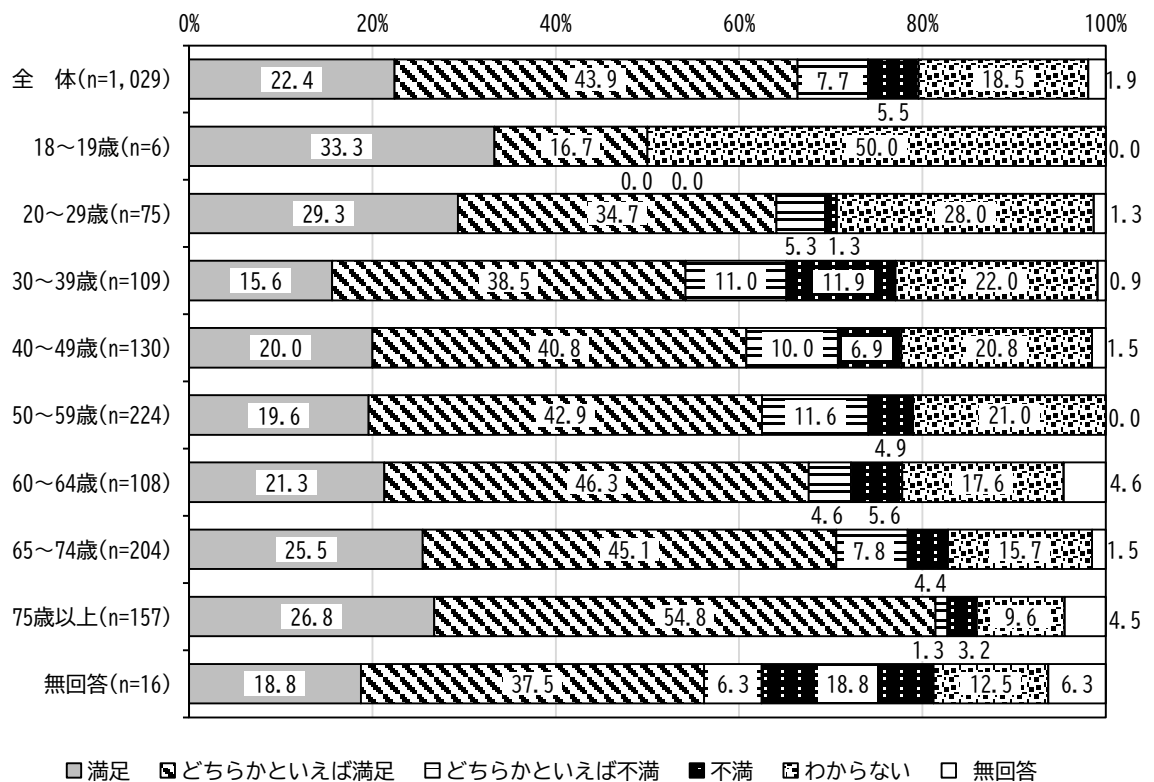
ゴミ袋が高額。	実施したことを知らない。
リユース活動との違い。粗大ごみで出したりすることがリユースになっていることもありなのでは？と思っているので。	
リユース活動を頼むのは、どうしたらいいのかわからない。	
東大和って広くて曖昧なんです。現実感がない。もっと伝わるように。	
「リユース活動」を知らなかったので、もっとアピールをしてもいいと思う。	
リユース活動をしていることを知らなかった。	
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。	
ゴミ分別の冊子の最新版を5年に一回くらい送付してほしい。	

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

・クロス集計 問24 「廃棄物処理」分野の評価 × 問4 定住意向別

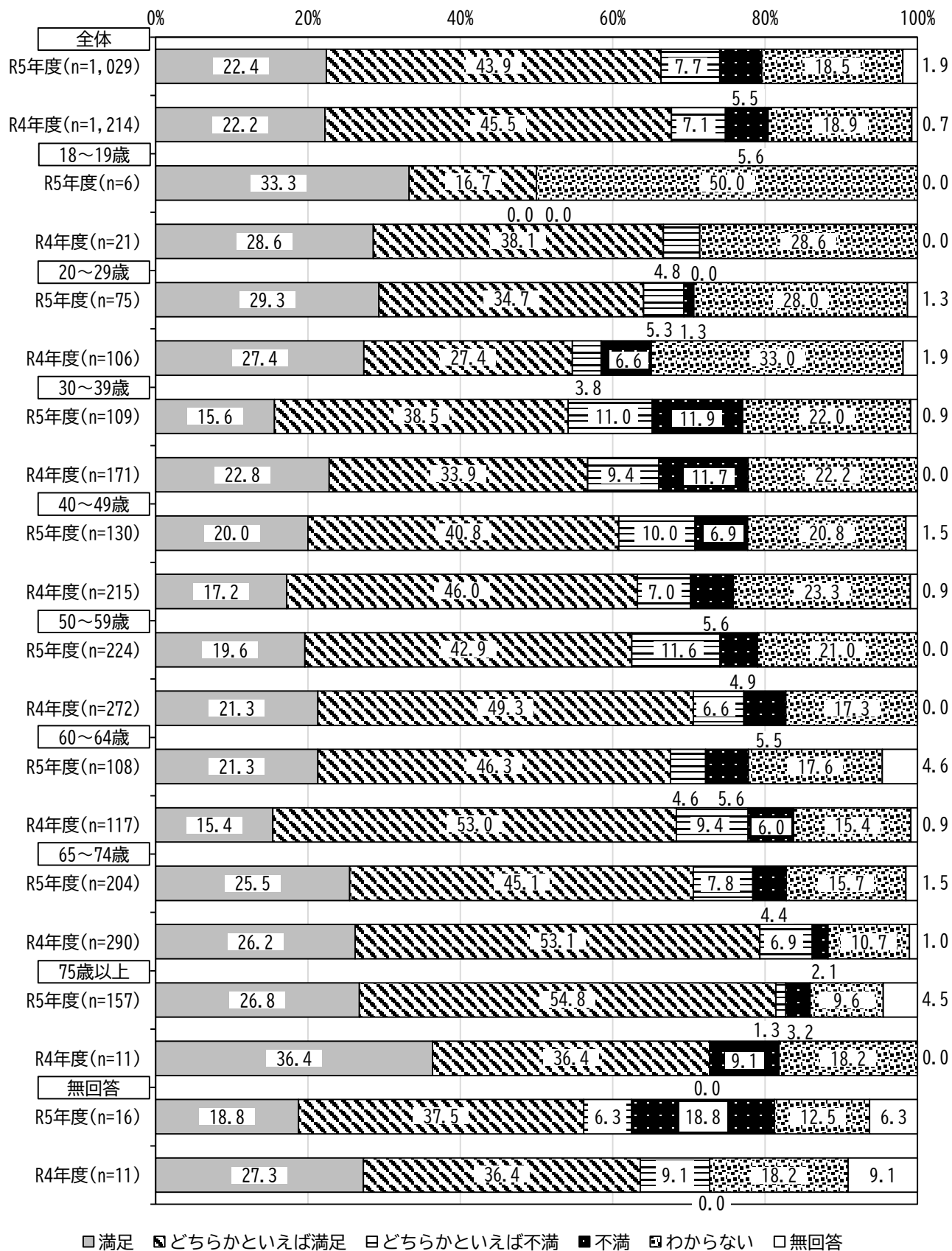


・クロス集計 問24 「廃棄物処理」分野の評価 × 問37 年齢別

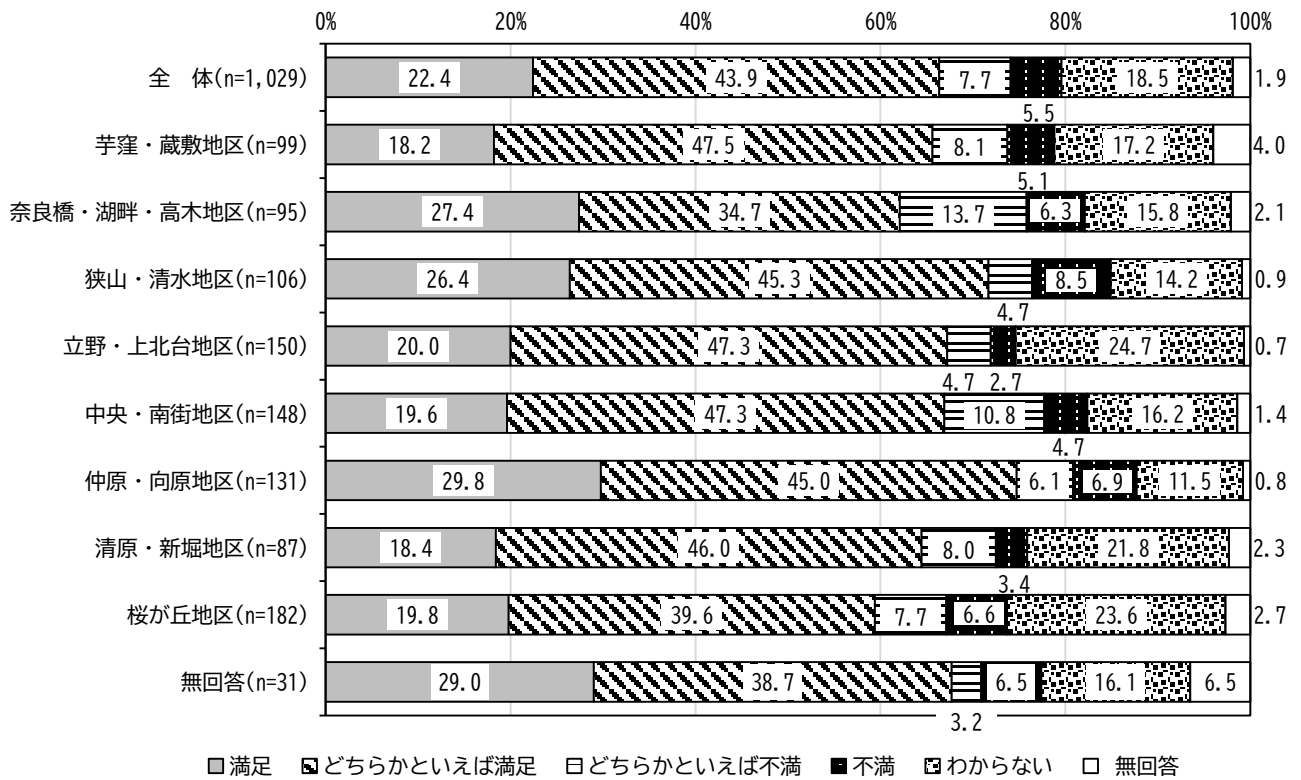


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問24 「廃棄物処理」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



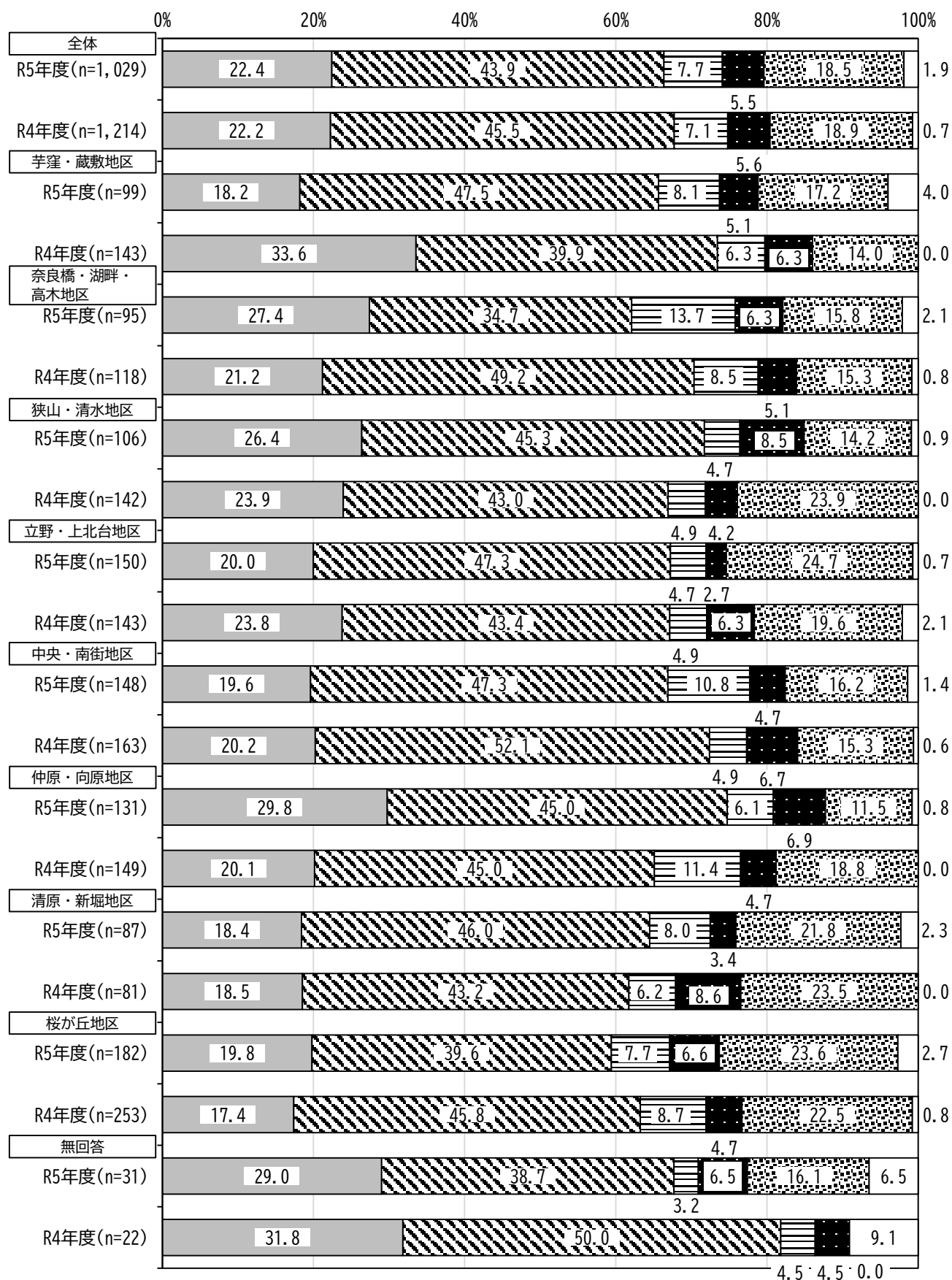
・クロス集計 問 24 「廃棄物処理」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）





5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 24 「廃棄物処理」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 □どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 □不満 □わからない □無回答

問 25 「生活環境、地球環境」分野の評価について

「生活環境、地球環境」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた《満足》は年齢別にみると【40～49歳】が6割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が6割を超えて最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

住環境に悪評価を聞かない	鳩対策もお願いします。	猫を大切にしてください。
野良猫や害獣がいなくて助かる。		
知らないが、良いことだと思う。	猫の助成は広報誌に載っていて分かりやすかった	
飼育についてなどはいいと思う。	アライグマ・ハクビシン駆除に積極的だった。	
生活環境の相談、動物への対処が良い。	アライグマ・ハクビシンの駆除は有り難い。	
高齢化になって、ペットも本人にはいやしの家族です。しかし、多頭崩壊が原因で、これからの重要な問題となっています。猫ちゃんの不妊去勢手術は、一番大切だと思うので、保護団体への支援もとても大事です。私も少しですが支援に関わっています。よろしくをお願いします。		
地域猫が安全に暮らせるような町であってほしい。住民の理解を広めてほしい。		
ノラ猫に何匹もエサを与えてきましたが（オス猫に）、2年前から猫は耳がV字カット（メス）してあったので、エサを与えることができました。		
犬に対してもっと取り組んでほしい。ドッグランを作る、犬のふんが多いのでポスターを貼るなど。		
駆除は大事。動物を飼っている人の責任の強化をして頂きたい。共存していく為に。		
人だけでなく動物にもお金をかけているのがいいと思います。		
とても優しい取り組みだと思います。動物に優しい町。		
外来種の駆除は大賛成ですが、最近狭山公園からタヌキが消えたみたいで悲しい		
公害発生源への立入調査等の公害対策を実施した 米軍横田基地からの汚染「PFAS」の調査をお願いしたいです。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		
環境対策としてのリサイクル管理のより一層の徹底が必要。		
大いに賛成です。犬、猫は飼っていないのですが。		

<不満/どちらかといえば不満>

情報公開がない。	犬に対しても対策すべし。	猫の野放し多い。
野良猫、ハクビシン川で見かけられる。	飼い猫が多い。飼い主のマナーが悪い。	
犬・猫の糞・尿の市街地、歩道上への放置が多い。	相談支援だけでなく譲渡会等の実施をしてほしい	
近所でハクビシンと思われる悩みの声をよく聞きます。空室が多くなってるからでしょうか。		
アライグマやハクビシンの駆除は必要ないと思うから。		
発がん性物質PFAS等について、市民への健康調査や市内の環境への影響などを実施し、結果を公表してほしい。		
都営住宅にて犬・猫を飼うもの多数。狂犬病予防接種を受けていないと思われる。狂犬病が心配。		
犬のフンの放置や登録のない犬がいることに対しての市の何らかの活動が見えない。		
路上のふん害がひどく、散歩中も足元を気にしないと歩けません。		
まだたくさんハクビシンいる。空き家を寝床にしてるようだ。カラスのゴミあさりも困ってる。ネコも庭にうんちされる。		
アライグマやハクビシンの駆除は必要ないと思うから。		
犬・猫の保護や譲渡企画等を活発化していただきたいです。		

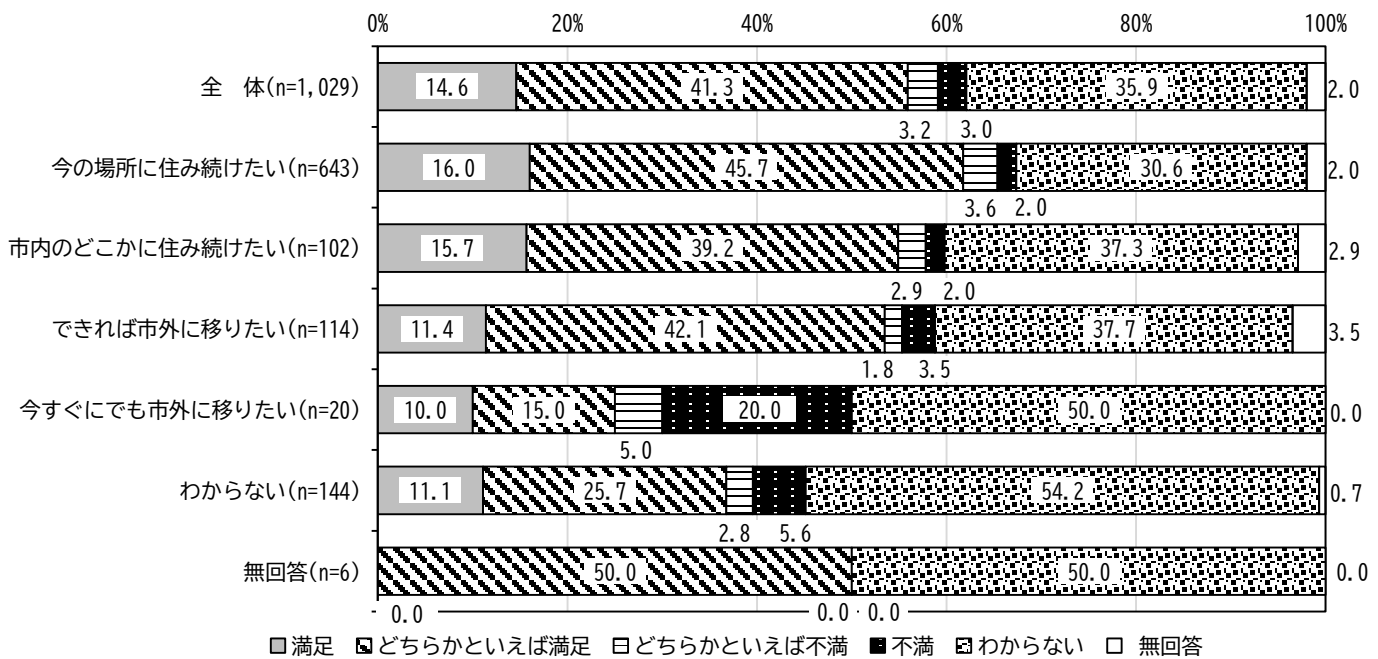
5. 東大和市の各施策に対する評価について

不適切なペットの飼い方への指導啓発はしっかりやってほしい。外飼いでエサだけやる。フンを取らないなど・・・。
地域猫と謳ってはいるが猫好きな一部の地域住民の理解のみで成立していて決して地域住民の理解が得られているとはいえない。国の基準でも猫の室内飼育に努めることが明記されているのだから同様にすべきではないのか。
横田基地が防災訓練で排出している有害物質について多摩の他自治体と共に公害陳情をしていない。面倒だからと避けているとしか思えない。
人間による温暖化を東大和市としてもしっかりと受け止めて、もっと市民に温暖化の本質意味を伝えて欲しい。猫への対応をしているのに何故アライグマやハクビシンの除去をするのか分からない。同じ命、SDGsに取り組む姿勢は分かるが、活動が目に見えてこない。

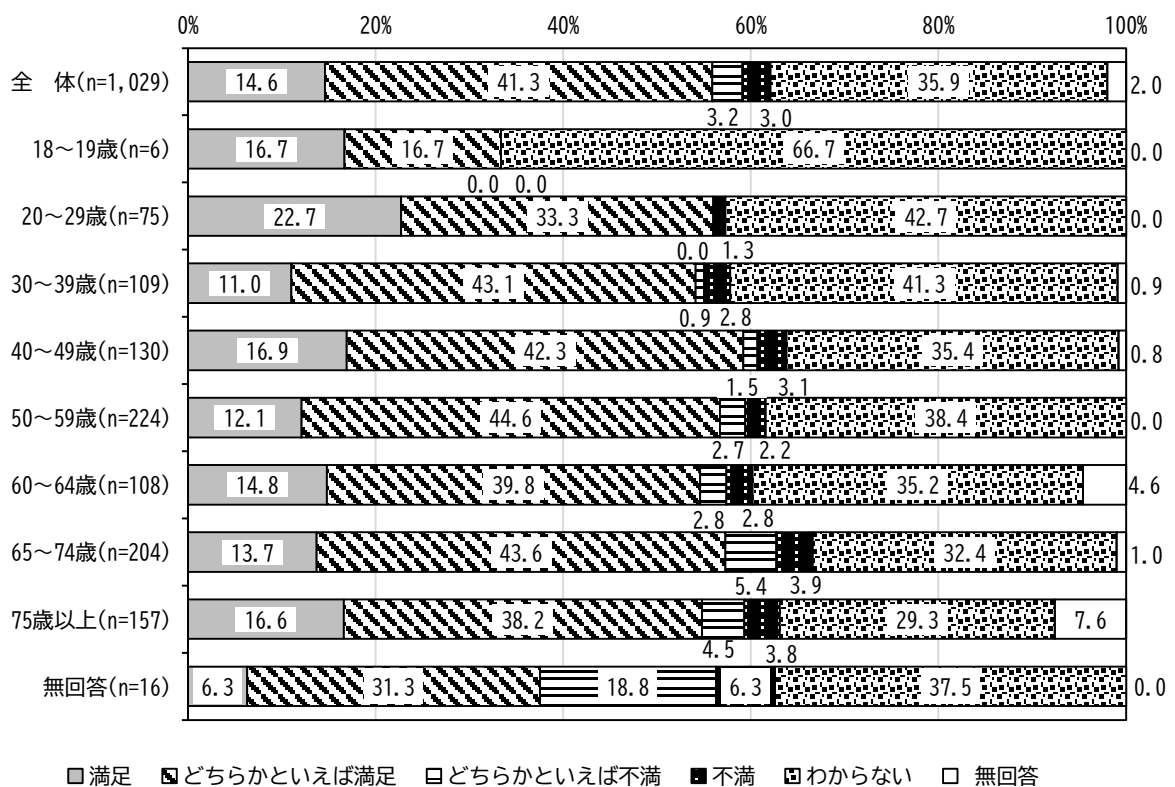
<わからない>

事業内容が周知されていない。	知らなかった。	実施したことを知らない。
全部知らない。	実感なし。	内容を知らないから。
大事なことだと思っている。もっと知らせてほしい。		
おこなわれていることがわからなかった。		
空き家に対する方策も考えて頂きたい。		
飼い主のいない猫を里親に繋げてあげて下さい。		
このアンケートで活動を知りました。		
元住んでいた清瀬では、市とボランティア団体が連携して活動していました。東大和市の状況は分かりませんが、災害時等の同行避難を推進してほしいです。		
猫対策がなされ、周囲を渡り歩くような猫は見られなくなり、とても良いが、ほかの事は知らないので分かりません。		
活動内容をもっとアピールした方が良いと思う。存在感が薄い。		
あまり関わる事が無い分野のため不明。		
取り組み、すみません知りませんでした。		
保護猫さんの取り組みについて、詳しく知りたいのでSNSなどでも発信してもらえると嬉しいです。		

・クロス集計 問 25 「生活環境、地球環境」分野の評価 × 問 4 定住意向別

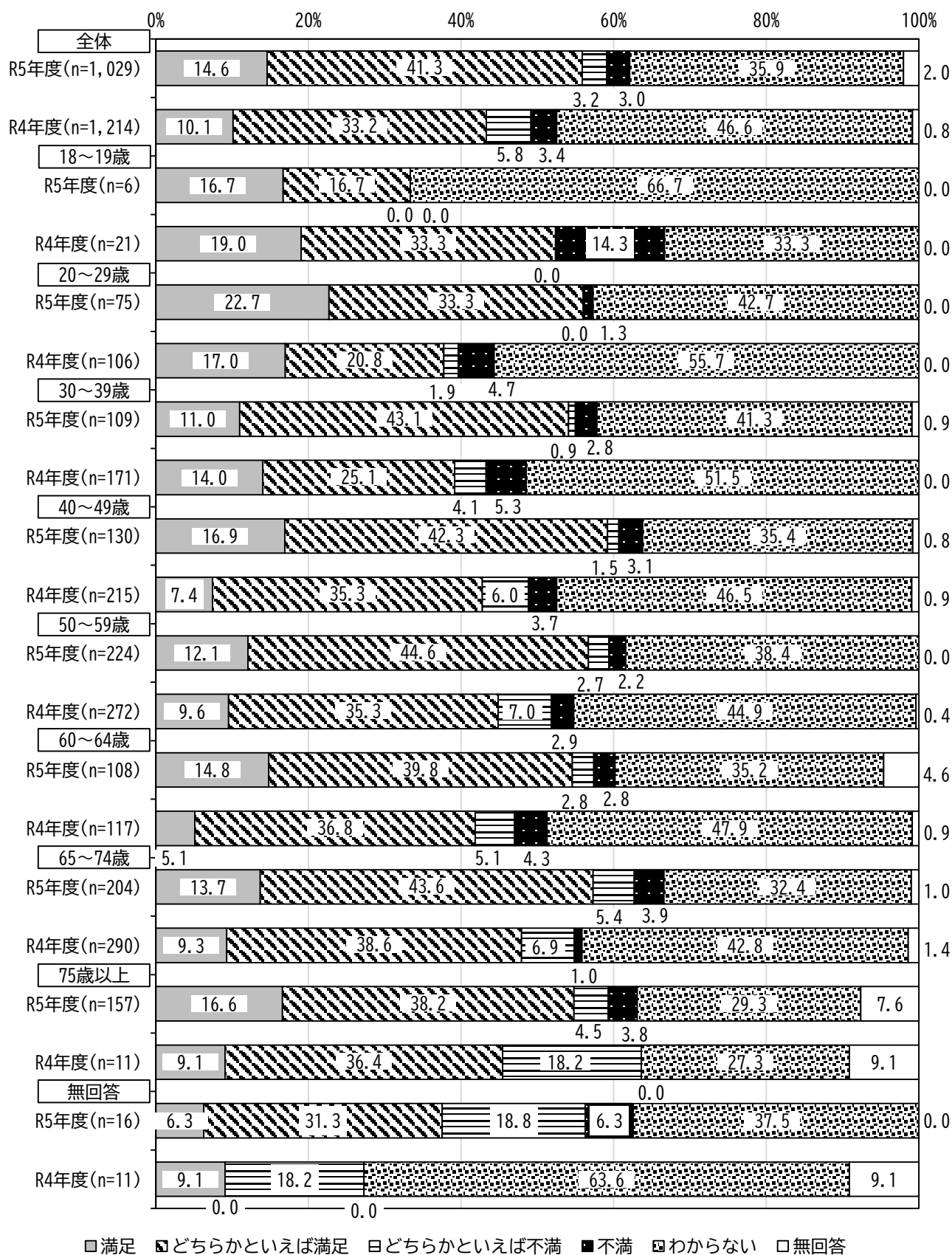


・クロス集計 問 25 「生活環境、地球環境」分野の評価 × 問 37 年齢別

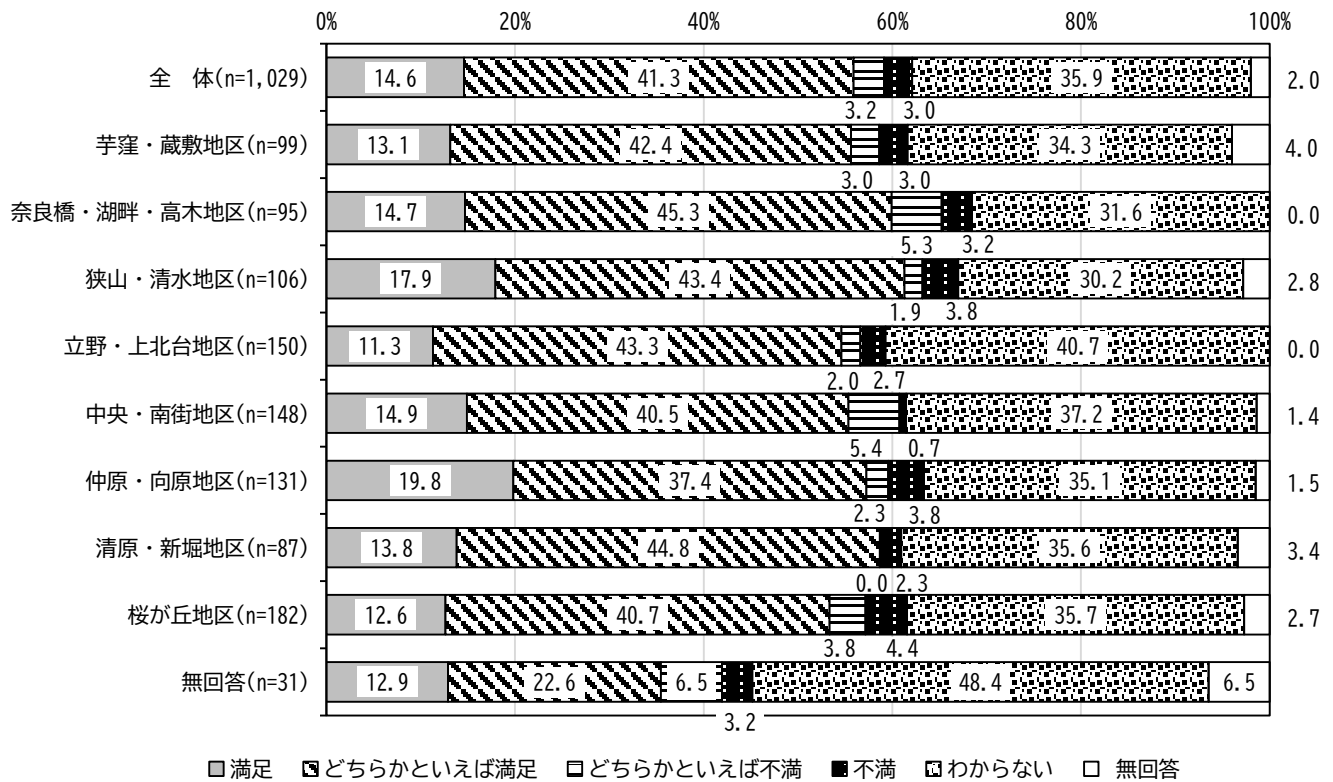


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問25 「生活環境、地球環境」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較

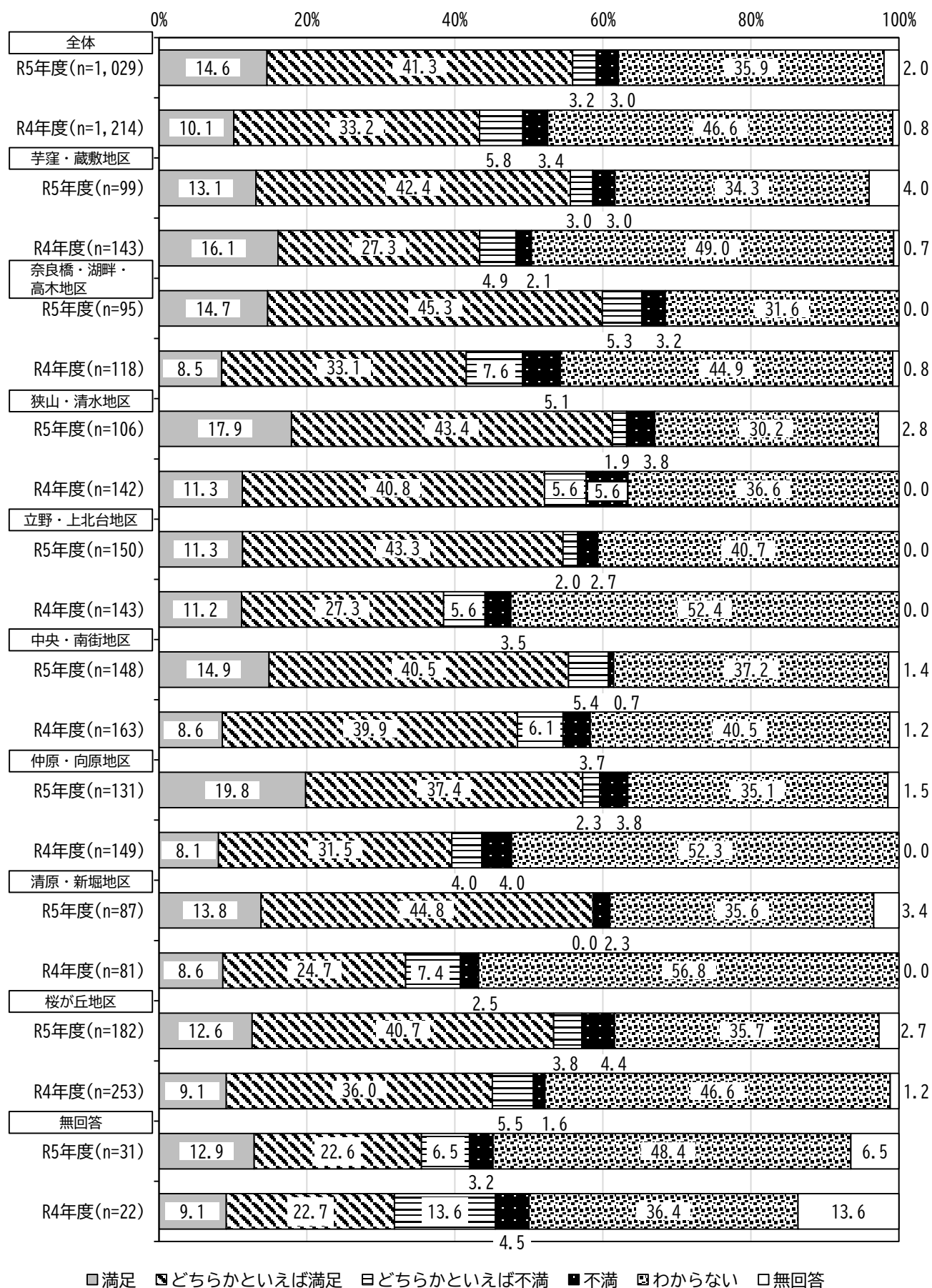


・クロス集計 問 25 「生活環境、地球環境」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 25 「生活環境、地球環境」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価について

「商工業、勤労者支援」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた《満足》は年齢別にみると【60～64歳】が4割近くと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【奈良橋・湖畔・高木地区】が4割近くと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

イベントへの助成は周りが盛り上がって楽しい。	知らないが、良いことだと思う。
もっと地域の活性化を期待します。	助成制度を続けてほしい。
大型スーパー誘致。	長い目で見た支援に賛成です。
就職情報室が市役所にある為、立川のハローワークまで出向かず、助かります。	
助成は費用対効果の検証を必ず実施するようにお願いします。	
多分よくやっていると思うが、関係した分野ではないので、不明なところもある。	
活性化させるために窓口必要。支援は必要。日本は中小企業でもっているから。	
ペイペイの割引など恩恵を受けてありがたかったです。	
南街のさびれ具合をなんとかして欲しい。交番必要？場所変えよう。	
新規事業を支援するような取り組みは実際に見ることが出来た。その後お店を開業したりと、支援が上手くいっている部分も見えていいと思う。	
商店街といえる商店街が無い。にもかかわらず、助成と言えるのか？大規模商業施設が先行している様に感じる。	

<不満/どちらかといえば不満>

市外勤労者への支援がない。	もっと宣伝が必要。	もっと周知してほしい。
なぜ助成するのですか？私達にもして下さい。ダメなら働いてください。		
就職情報室を以前利用したことがあるが、スタッフの大きな声での私語、プライバシーのない情報提供で再度利用する気になれない。		
5階就職情報室へ行きましたら、何度もありません的に両手で「バツ」ジェスチャーでした。		
形式的でなく、実質的に商業復活の為、市がリードして下さい。		
その場に出向かなくても、Web 等も活用して恩恵を受けられると良い。		
個人商店がどんどん減少しているのに対策が追いついていない、大規模事業者より地元の中小企業への優遇措置に重きを置いた方がいい。		
多摩湖や狭山丘陵といった東大和市の自然環境、狭山茶をアピールし、都心からも比較的アクセスしやすい立地であるため、地域一体型ガストロミーツーリズムなどを企画運営し、インバウンド経済効果を波及させるなどの地域活性化を図ってほしい。		
取り組んだ事に対する費用対効果を算出していないように見受けられる。実績が見えない。		
可視化されない課題を見つけてより力を入れるべき。働ける若い世代で、理由があり働けない人が周りにたくさんいる。将来の為に働けるよう支援すべき。		
支援ではなくて、新たなビジネスを構築するアイデアを考えて下さい。		
相談しても後は放置！		



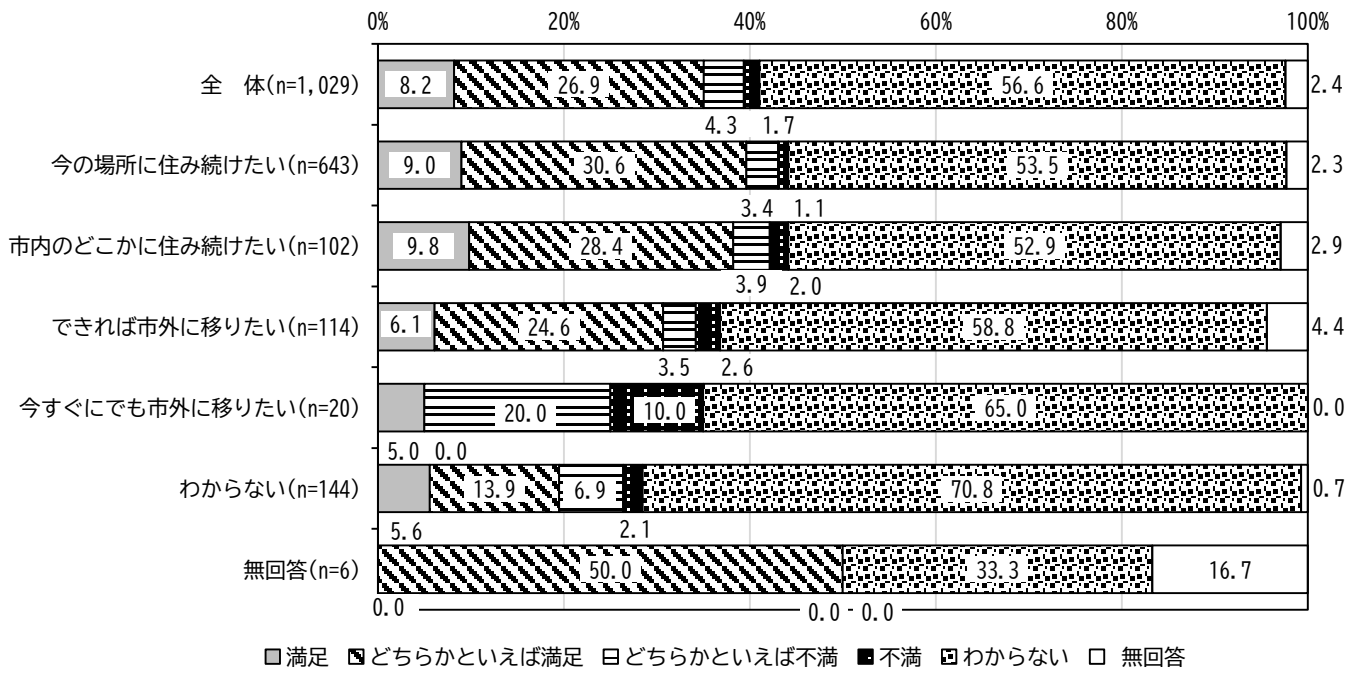
5. 東大和市の各施策に対する評価について

<わからない>

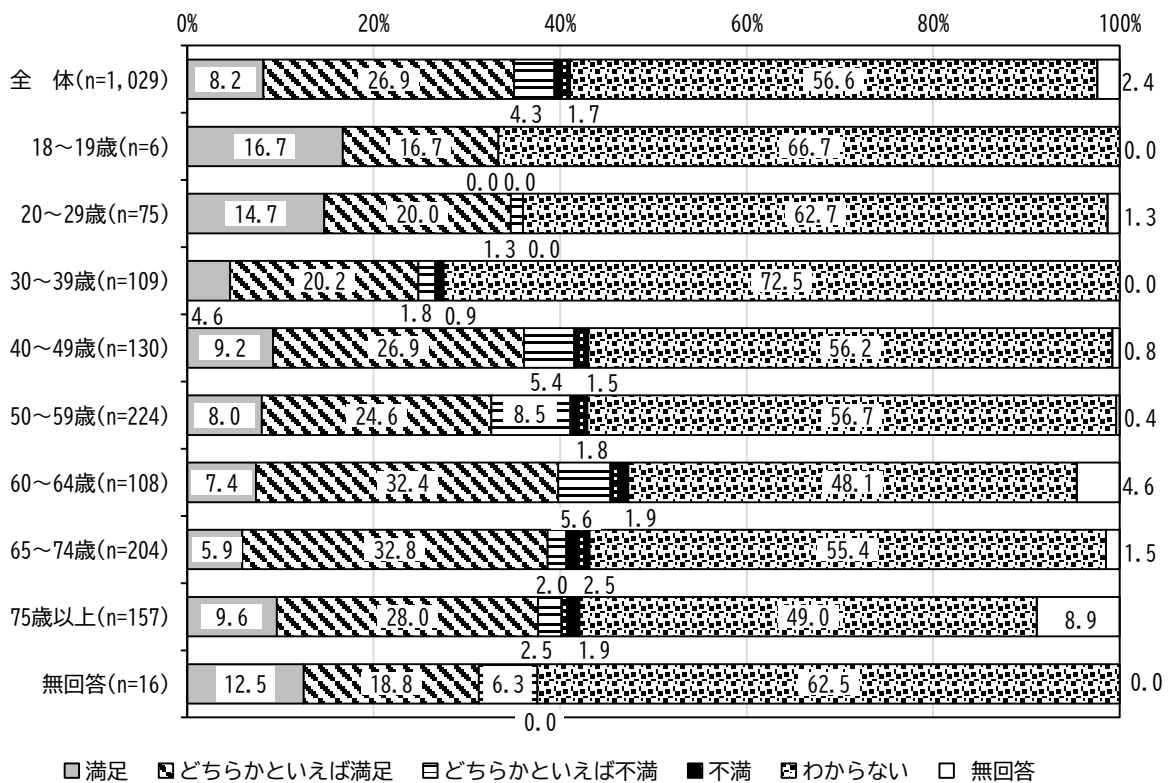
効果が分からない。	非事業者なので分からない。	ベンチマークがない。
実施したことを知らない。	該当せず。	
初耳で知らなかった。	内容を知らないから。	直接の関わり少なく。
立川に都の施設？があるからそこを連携しては？	あまり関わる事が無い分野のため不明。	
自分に関係ないので評価不能。	近くで創業支援を受けたお店は廃業状態なので。	
鳩の被害で非常に苦しんでいます。どうかしてください。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

・クロス集計 問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価 × 問 4 定住意向別

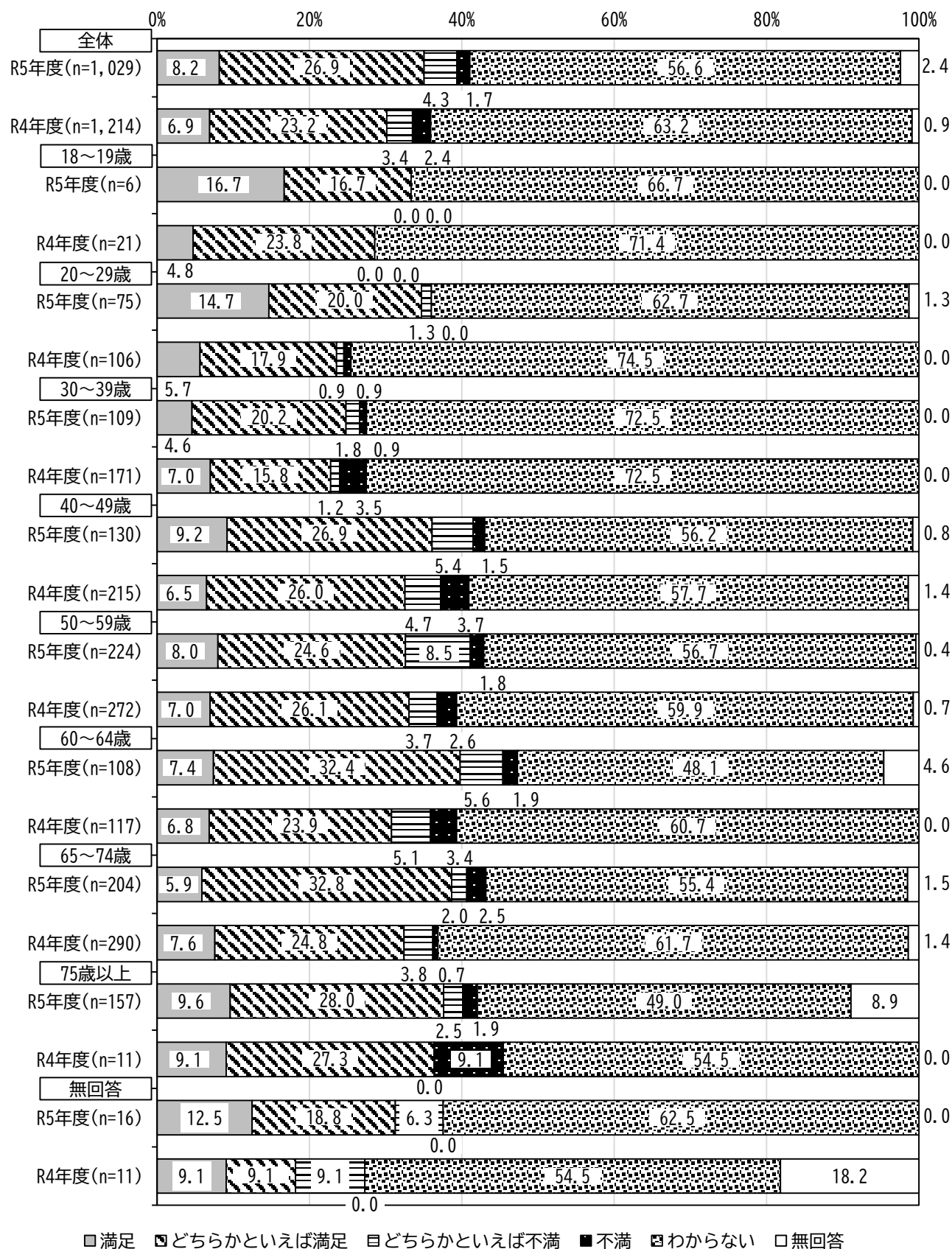


・クロス集計 問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価 × 問 37 年齢別

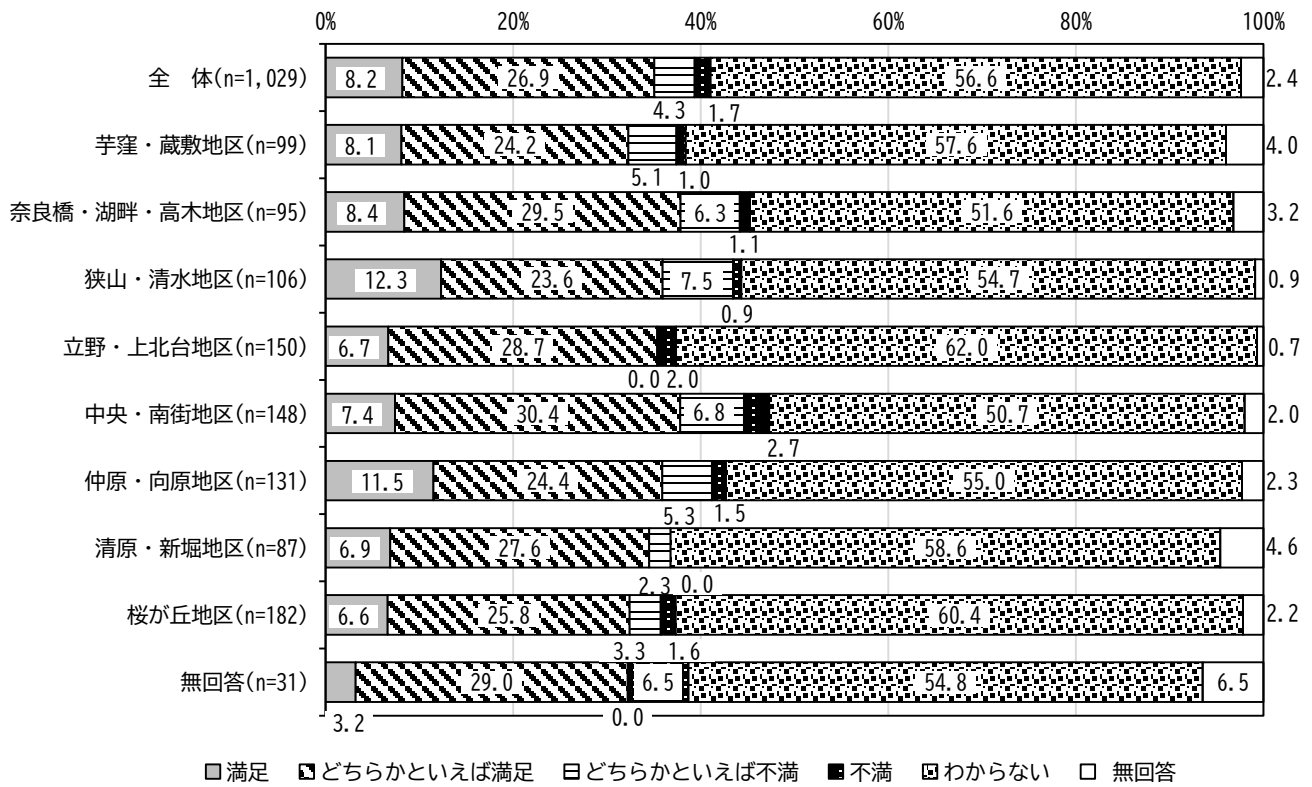


5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価 × 問 37 年齢別 前年度比較

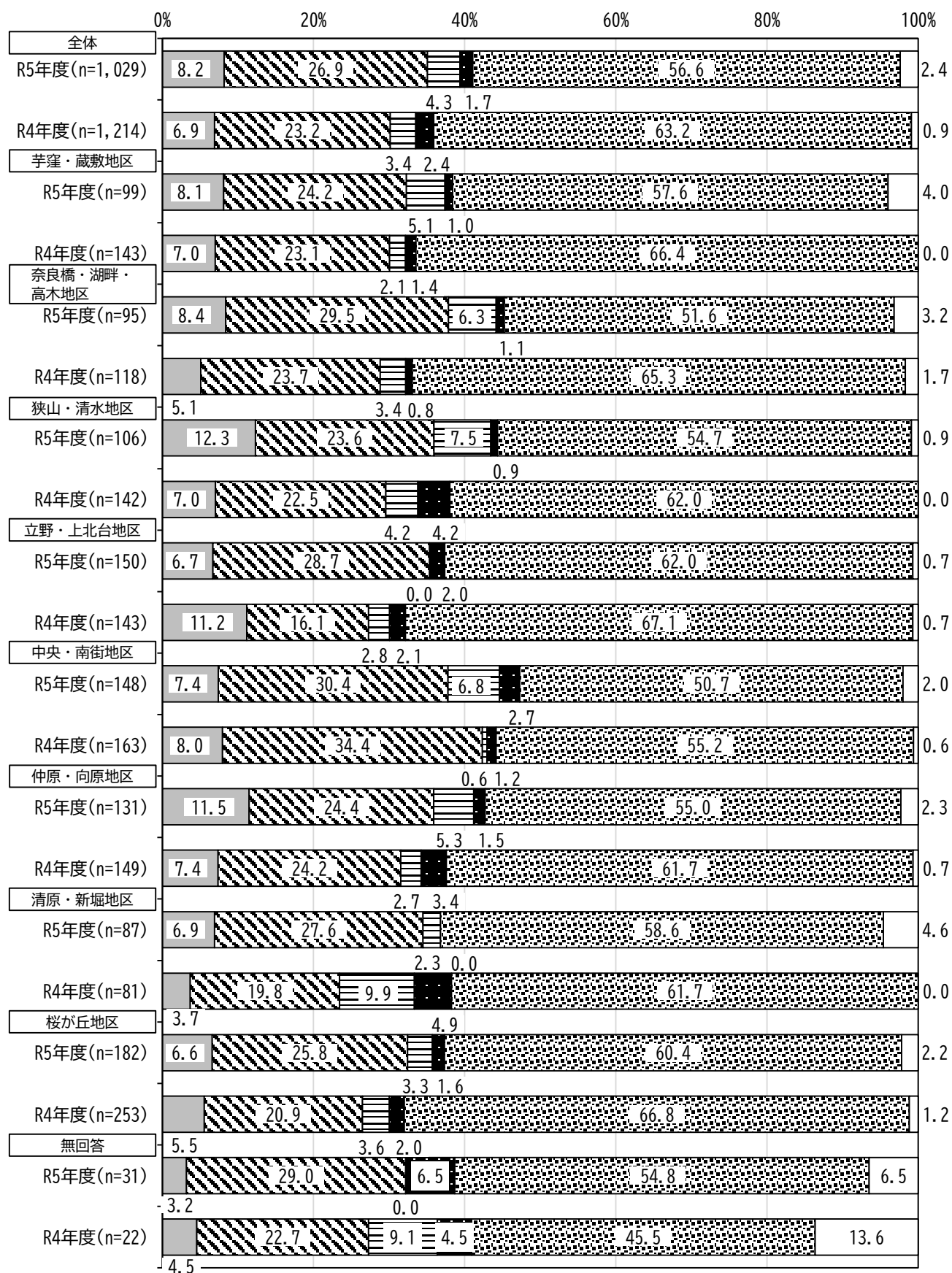


・クロス集計 問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分） 前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

問 27 「都市農業」分野の評価について

「都市農業」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【65～74歳】で5割台半ばと最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【奈良橋・湖畔・高木地区】では5割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

直売やスーパーでの販売。	もっと数を増やしてほしい。	直売会はうれしい。
よく利用します。	もっと様々なことを。	時々利用します。
体験、直売等はぜひ、やってほしい。	知らないが、良いことだと思う。	
市役所の直売はじめて知りました。	直売所を利用させてもらっているの。	
スーパーに行くと地産のものあり。	いつか市内農作物の直売会に行ってみたいです。	
もっとアピールしてほしい。	農業体験事業・地産地消事業に興味がある。	
農家の体験事業に参加したことがあり、面白かった。直売や、梨の即売会も参加した。続けてほしい。		
市民農園も維持してほしいです。市の農業行政の象徴になると思います。		
自給自足まではいなくても、野菜作りしたい人は増えています。している人も。		
農産物体験や販売が良い、他の所でも販売してほしい。		
もっと梨のスイーツ等を増やしたら良いと思う。		

<不満/どちらかといえば不満>

駅前広場などに増やして欲しい。	宣伝不足。	普通ですね！
周知が足りない。	遠すぎる。	他の市外の農作物販売場所良し。
市がやらなくていいものもあると感じている。	市役所から遠いので、何も情報が伝わってこない。	
農協を活性化し、便利な場所で毎日販売すべし。	店に並べられない品質の野菜を売っていた。	
もっと個人向けの貸農地を増やして欲しい。	即売会は、土日開催も考えて欲しい。	
農産物の直売費が少々高すぎる。	値段が高すぎる。低くして下さい。	
木曜日以外の日もやって欲しい。	即売会はスーパーなどの方が安い。	
平日は会社にいるので、イベントに参加できない。		
地産地消できるように直売している農家さんの情報をアピールしてほしい。市報やHPなど。		
ターゲット層は高齢者なのでしょうか？就業層は使いにくい。		
農作物直売所を作って欲しい。立川市の「ミノール」のような施設をぜひ！		
ヨーカドーやヤオコーで行ったほうがわかりやすい。		
農業に関しては、ここ10年くらい住んでいて、どんどん農地が減っています。あと放置の農地の事も、これから市として農業を保ちたいのか、全農にして人を増やしたいのかそこが良く分かりません。		
農産物など販売は役所の通路などではなく場所を設けた方が良い。		
市内農産物の直売をするのなら、もう少し工夫して多くの人役に立つようにしてほしい。		
東大和市にしかない！と言えるブランド商品がない。		
農地がすごく減少しているのにその対策を行っていないので実効性のある対策を行うべきだ。		
農業だけで生活できるようになりましたか？		
もっと地元の野菜等食べたい。どこで手に入るか知りたい。		
他自治体とのコラボを行ったり、イベントを開催するなど、直売所をもっと活性化したらどうか？		
私有地だから仕方ないが、ここ数年の間に周辺の林や畑がどんどんアパート、マンションへ変わって行ってしまい、鳥の声や虫の声が減ってしまい悲しい。住みやすい環境よりも税収増加のほうが自治体としては有難いのは理解できるが、どうにかならないものか。自然が減り続ける中途半端なコンクリート都市の		

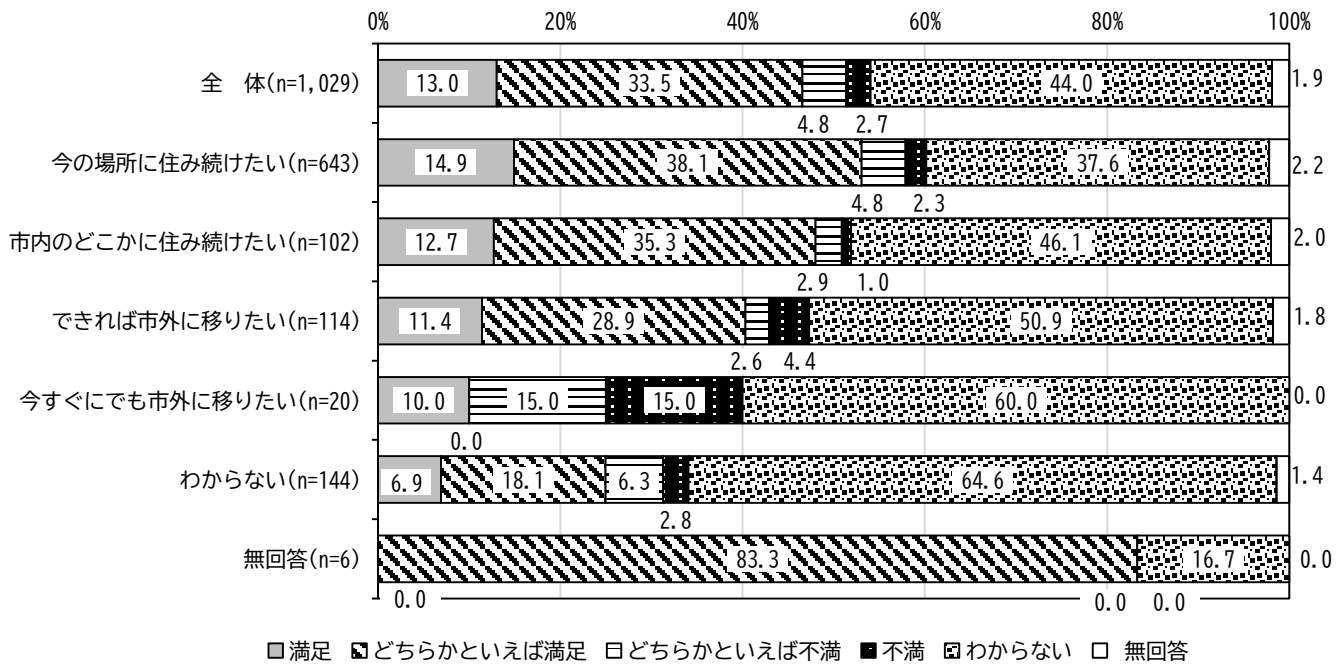
5. 東大和市の各施策に対する評価について

感じがしてくる。
畑の土地が住宅になり、家庭菜園も閉鎖となりました。市民が増えるのは有り難いですが、畑や産地直売所は、東大和市の魅力でもあります。家庭菜園、増やせませんか？
休耕田を全て活かしているようには見えない。農家保有の休耕田に対しての施策を検討実行すべき。やれていないのには理由があるはずで、その理由に対して支援したり(無人販売所設置とPR支援)、農家から借り上げ利用したりなど、やれる事はまだあるはず。

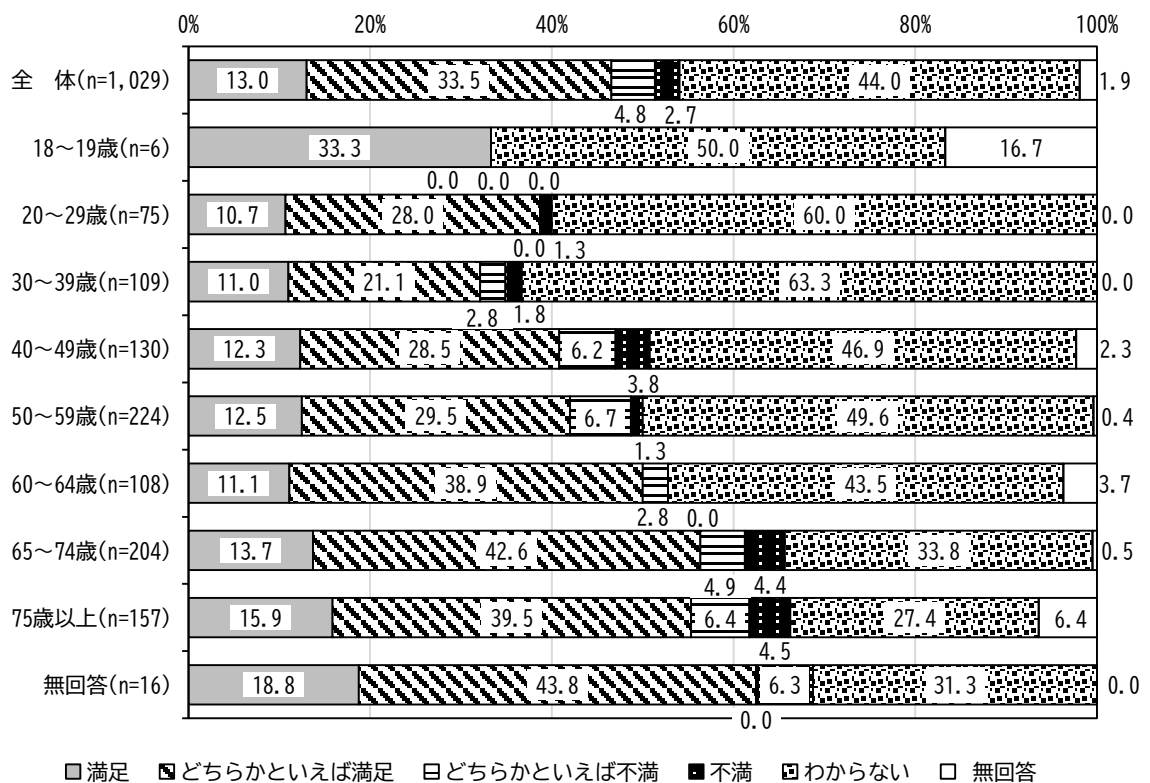
<わからない>

実施したことを知らない。	知らなかった。【2】	
利用していない。	告知、案内の不足です。	内容を知らないから。
あまり関わる事が無い分野のため不明。	取り組んでいることの広報が足りない。	
木曜なんて行きたくても行けないです。一生懸命働いているので。		
農産物収穫体験知らない。市内農産物の直売は、たまに利用。良いと思う。		
来年はみかん狩りなどを体験したいと考えている。		
自分はなるべく地産地消を心掛けているが、活発さは感じられない。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。		

・クロス集計 問27 「都市農業」分野の評価 × 問4 定住意向別



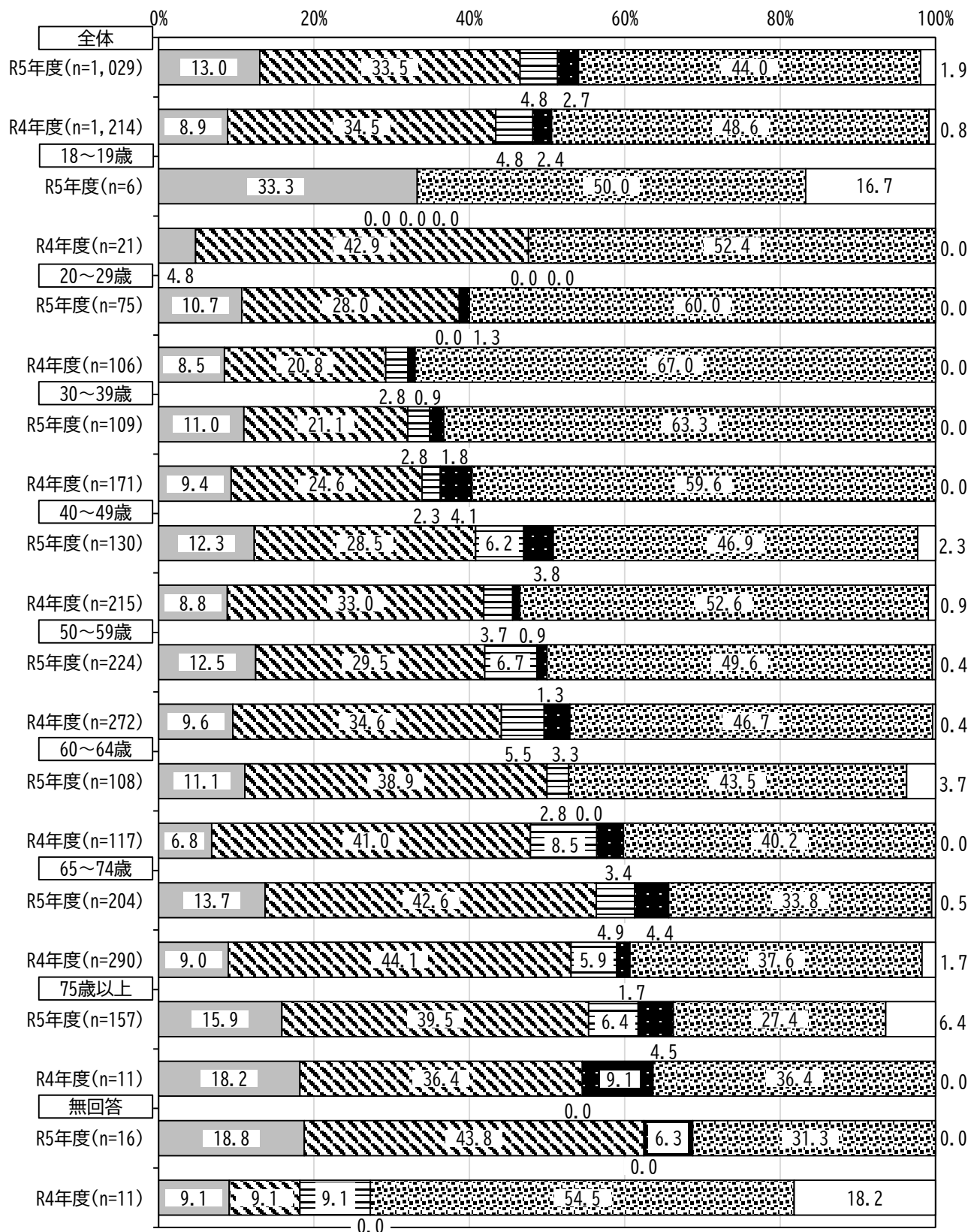
・クロス集計 問27 「都市農業」分野の評価 × 問37 年齢別





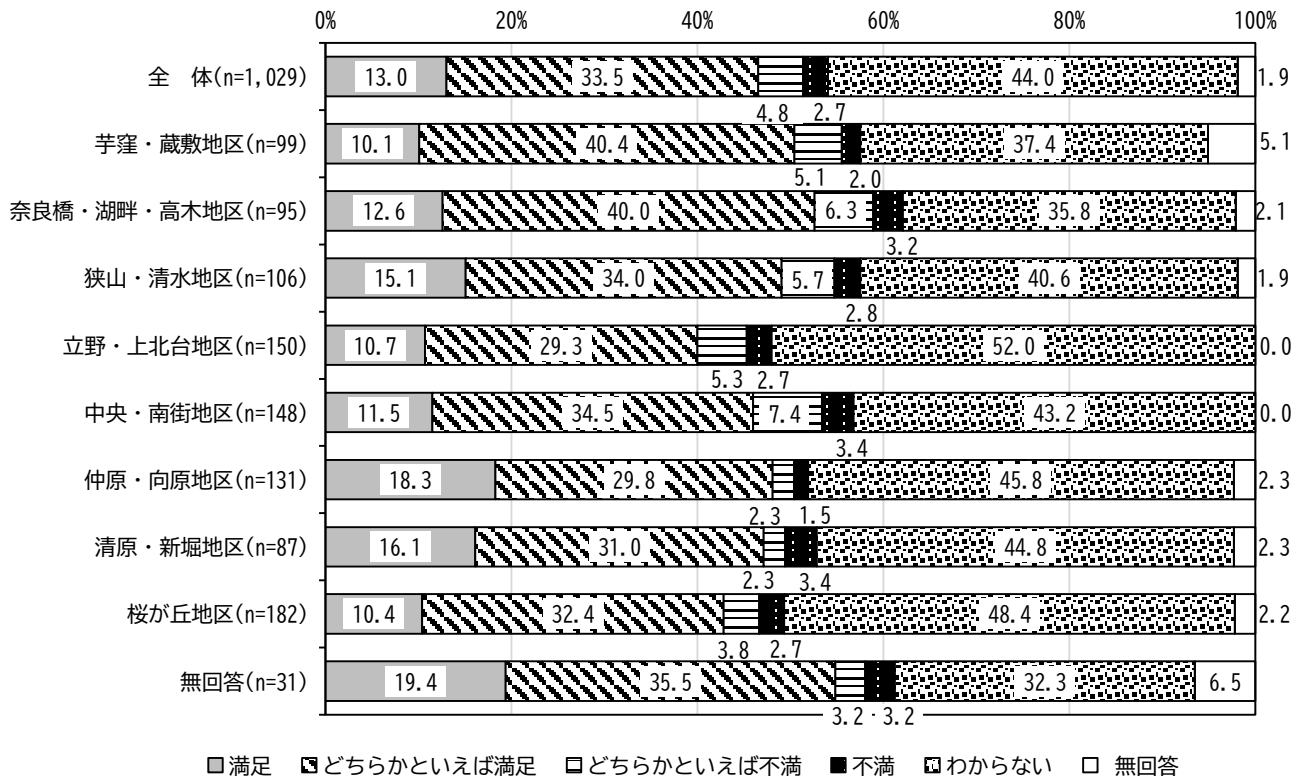
5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問27 「都市農業」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



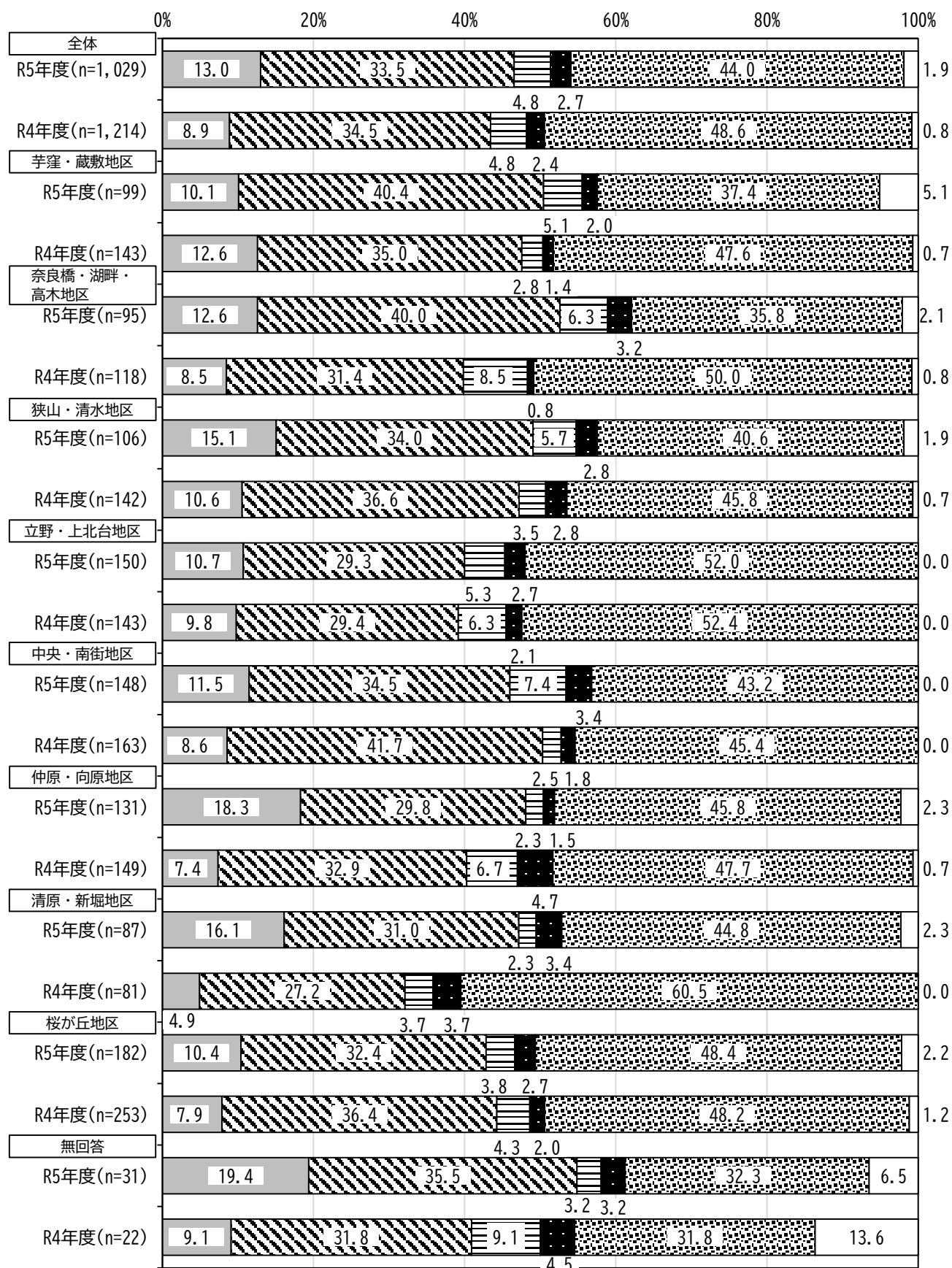
□満足 ■どちらかといえば満足 □どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

・クロス集計 問 27 「都市農業」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問27 「都市農業」分野の評価 × 問41 居住地区別（8区分）



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

問 28 「消費生活」分野の評価について

「消費生活」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた《満足》は年齢別にみると【60～64歳】が4割台半ばで最も高くなっている。  
 居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が4割台半ばで最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

知らないが、良いことだと思う。	普通。私にはあまり関係ない。
良い事業だと思っている。	市民での葬儀が遅いと聞きました。
消費生活相談を受け、不安だったが教えてもらい対応できたので。	
主人が亡くなって、初めてやって頂けたのが助かりました。自分の時も子供たちに少しでも残せるようにしたいと思います。	

<不満/どちらかといえば不満>

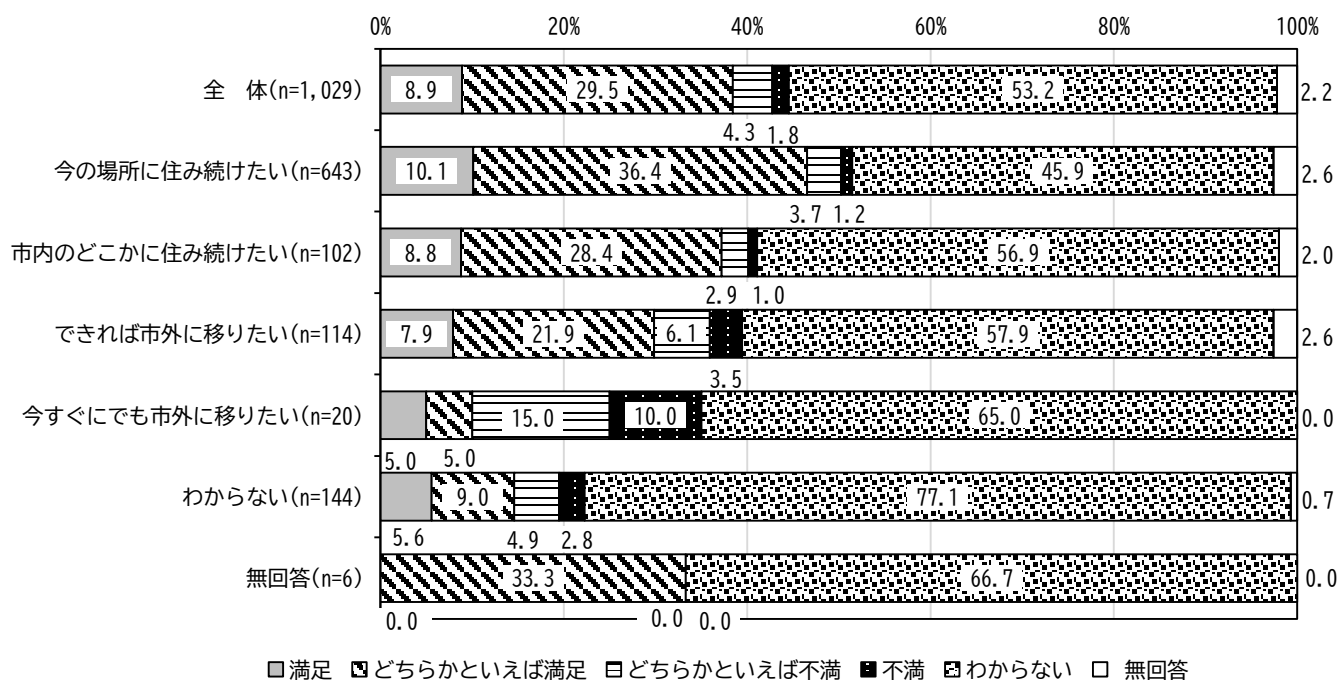
市民葬儀の案内が詳しくなかったから。	取組内容がありきたり。当然といえば当然。
火葬場が近隣市に借りている状態。借賃が高い。	市民葬儀までする必要はないと思います。
市がやらなくていいものもあると感じている。	
火葬場がない。なぜ他市町村の組合に加入していないのか。	
「市民葬儀の案内」があったことを知らなく、PRが不足しているから	
高齢者に向けて、公営斎場(火葬無料)を設けるとか、公営斎場を共同で使えるように働きかけは必要かと思う。そういうところに税金を使ってほしい。	
個人情報に配慮が足りない。相談に対する専門家が足りない。	
消費生活している人は私のほかにもまだ、いると思う。	
ごみを出さない工夫を。無駄な包装パックの指導を。	
いかにも仕事してるだけにしか見えない。	

<わからない>

実施したことを知らない。	聞いたことがない。	優しい取り組み。
利用していないため。	内容を知らないから。	利用していない。
ベンチマークがないので、評価不能。	あまり関わる事が無い分野のため不明。	
様々な団体があるようだが、つながりがわからない。		
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。この市は税金高い！		
市民葬はもう少し安価だとありがたい、火葬も立川市民が優先のため時間が選べにくい。		

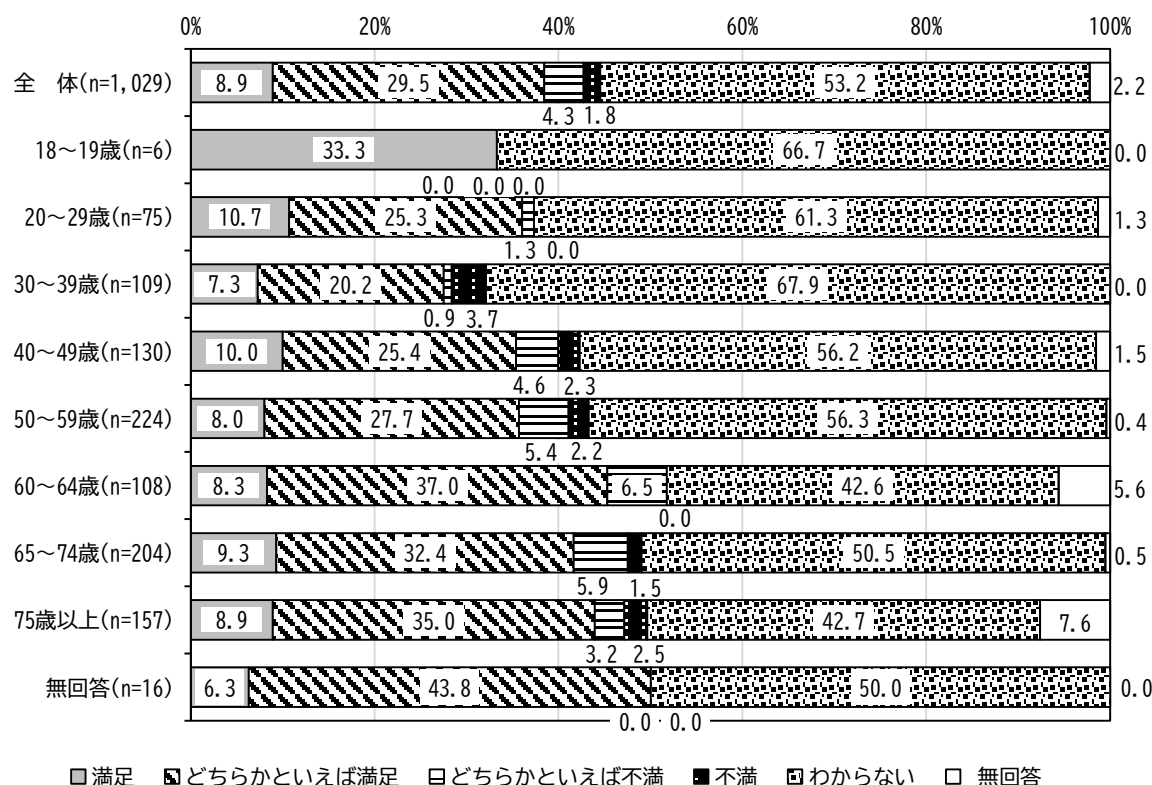
5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 28 「消費生活」分野の評価 × 問 4 定住意向別



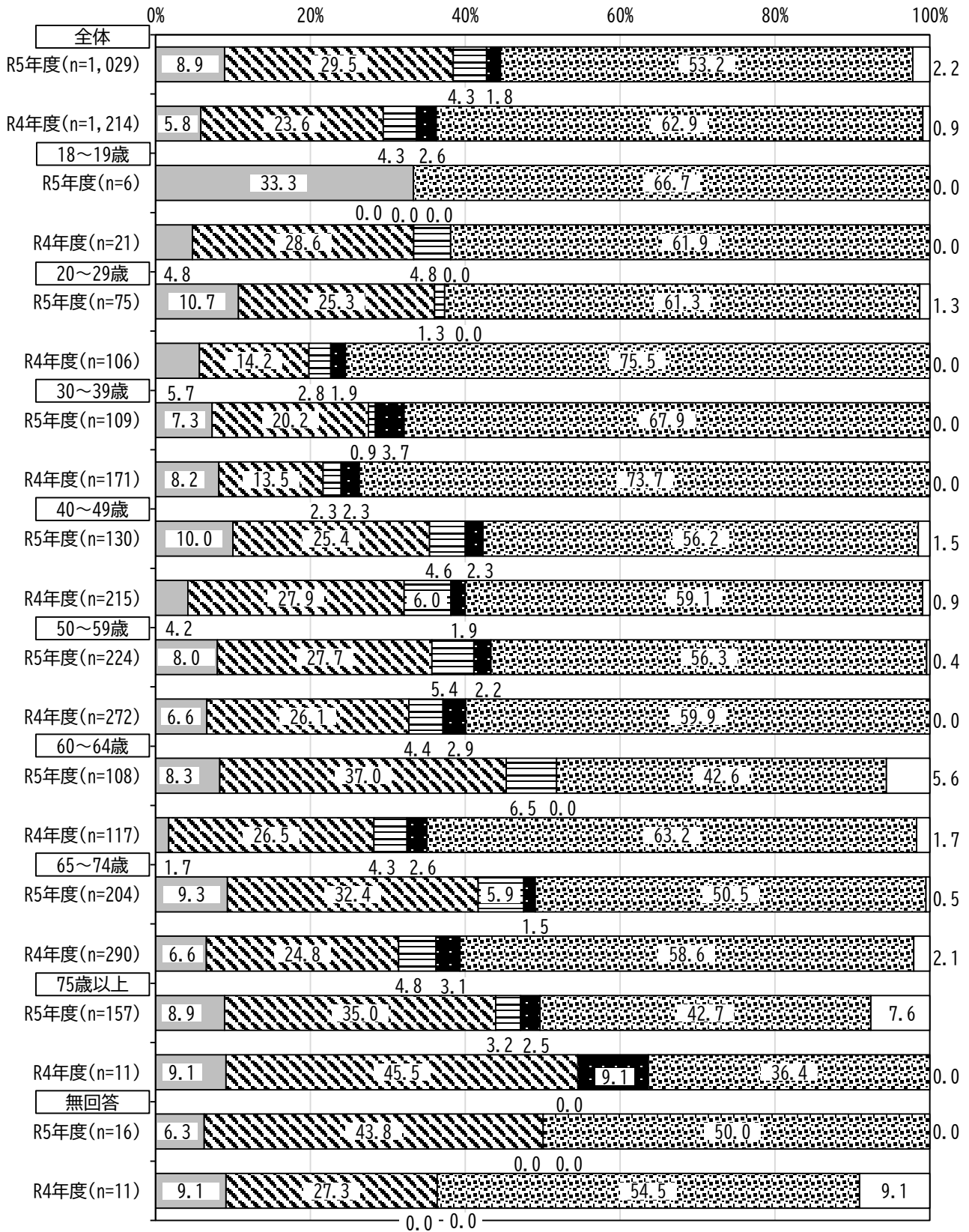
□満足 ▨どちらかといえば満足 ▩どちらかといえば不満 ■不満 ▤わからない □無回答

・クロス集計 問 28 「消費生活」分野の評価 × 問 37 年齢別



□満足 ▨どちらかといえば満足 ▩どちらかといえば不満 ■不満 ▤わからない □無回答

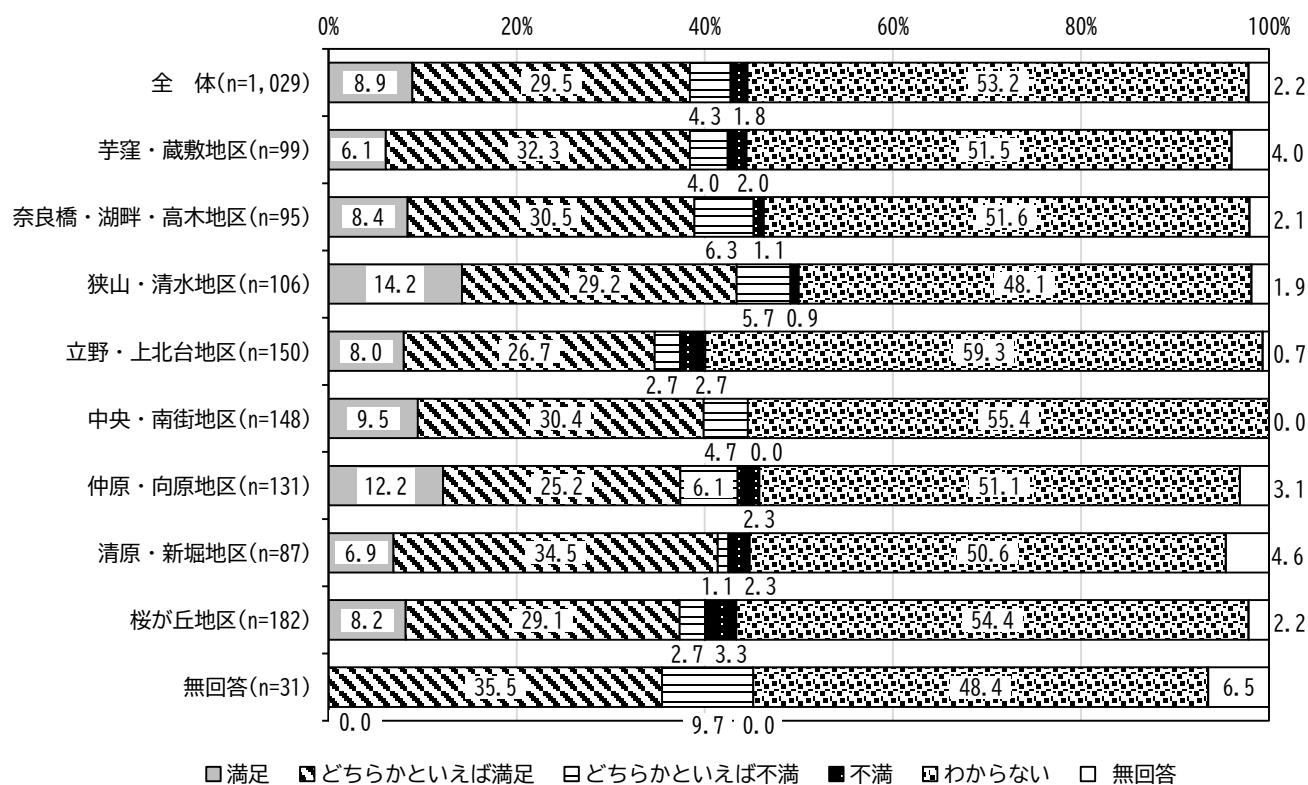
・クロス集計 問 28 「消費生活」分野の評価 × 問 37 年齢別 前年度比較



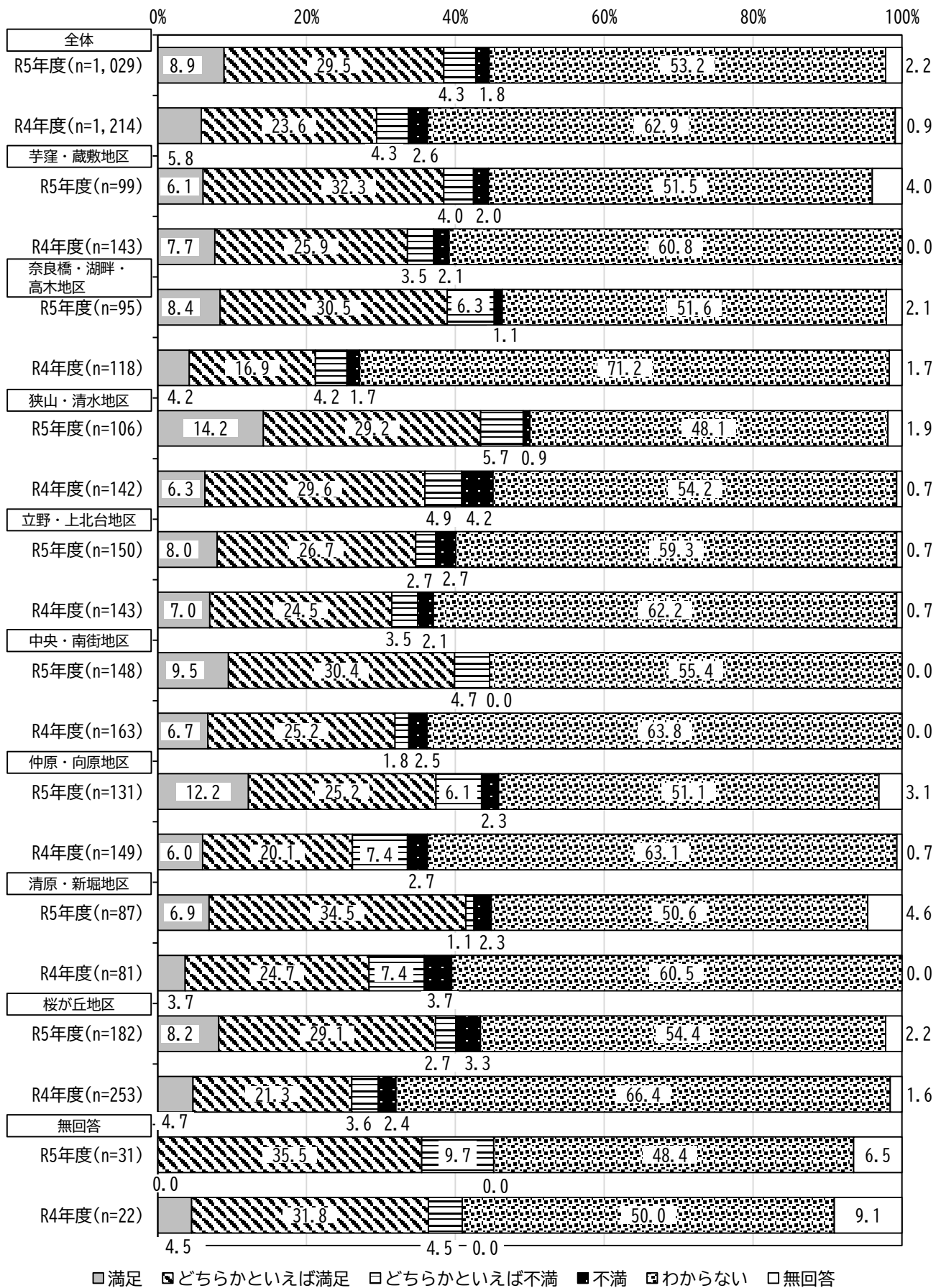
□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 ▩わからない □無回答

5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 28 「消費生活」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問 28 「消費生活」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分） 前年度比較





5. 東大和市の各施策に対する評価について

☐  
|  
1

☐  
|  
2

☐  
|  
3

☐  
|  
4

**☐  
|  
5**

☐  
|  
6

☐  
|  
7

☐  
|  
8

☐  
|  
9

☐  
|  
10

☐

問 29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価について

「観光、ブランド・プロモーション」分野での市の取り組みについて、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた「満足」は年齢別にみると【75歳以上】が6割を超えて最も高くなっている。居住地区別（8区分）にみると【狭山・清水地区】が6割台半ばと最も高くなっている。

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

もっとやってもらいたい。	「うまかんべえ～祭」の継続。	うまべえの活用が少ない。
楽しそう！	がんばったのがうかがえる。	鑑定団テレビで見ました。
うまべえのマンホールかわいいです。	うまかんべえ～祭りを更に大きくして下さい	
鑑定団の誘致、うまかんべえ～祭りの再開。	具体的に取り上げる。	
うまべえのマンホールがかわいいから	更に続けて行ってほしく思います。	
イベントごとがあるとわくわくして楽しい。物を作るのが趣味なのでフリーマーケットなどがあれば参加しやすく、なお楽しいと思った。		
がんばっていると思う。ブランドアピールはもっとやるべき。		
知名度のない我が市にとってマスメディアによる報道で多くの人に知られたのではと思う。和地市長素敵でした。		
キャラクターが愛らしくPRも充実していると思う。		
市民が楽しむイベントが復活したのは良かった。ただ、都外の人や東大和市民以外の東京都民の人に東大和市ってあまり知られてないように思える。		
もっと東大和市をプロモーションしてほしい。東大和市を知らない人が多いので。		
イベントは楽しかったです。これからも期待しています。		
できれば・・・「出張なんでも鑑定団」の放映日を知らせて欲しかった。		
無理に観光で売り込まなくても、品位ある町づくりをしてほしい。		
「うまべえ」は他の地域の人から見ると、あまり感じの良くないキャラクターデザインだ。恥ずかしい。		
テレビはオワコン。そんな誘致するな。交流教室はいいね！思い出作りに良さそう。		
公園など充実しているので有効に使ってほしい。イベント、フェスの実施など		

<不満/どちらかといえば不満>

やった効果は？	テレビは一切見ないため。	違うところに力を入れてほしい。
もっともっとPRに努力して欲しい。	都民でも東大和市を認知してる人は少ない。	
可もなく不可もなく特徴のない町。		
新聞の地域ニュースで東大和市の話題がほとんど見られない。		
うまべえは食イベントキャラであって、東大和のゆるキャラではないと思うんですが、東大和のゆるキャラはいないんですか？		
都内でも東大和市の知名度は低いと感じる。（自分も住む前はどこなのか分からなかった。） 都内のベットタウンとして、新宿や立川へのアクセスの良さ、住環境の良さ、自然の多さをアピールした方が良い。		
東久留米市と比べてしまうと、弱いかなと思います。		
うまべえヨーカドーやヤオコーでイベントやった方がよくわかる。		
多摩地区の中でも、知名度が低すぎる。東村山や立川と比べると特に。		
もっと利便性と住みやすさのバランスの良さをPRしてほしい。特に多摩湖の公園をTV放送に誘致して欲しい。モノレールの使い勝手の良さも。		
人気取りでない、住民の好きな町になりますように！		

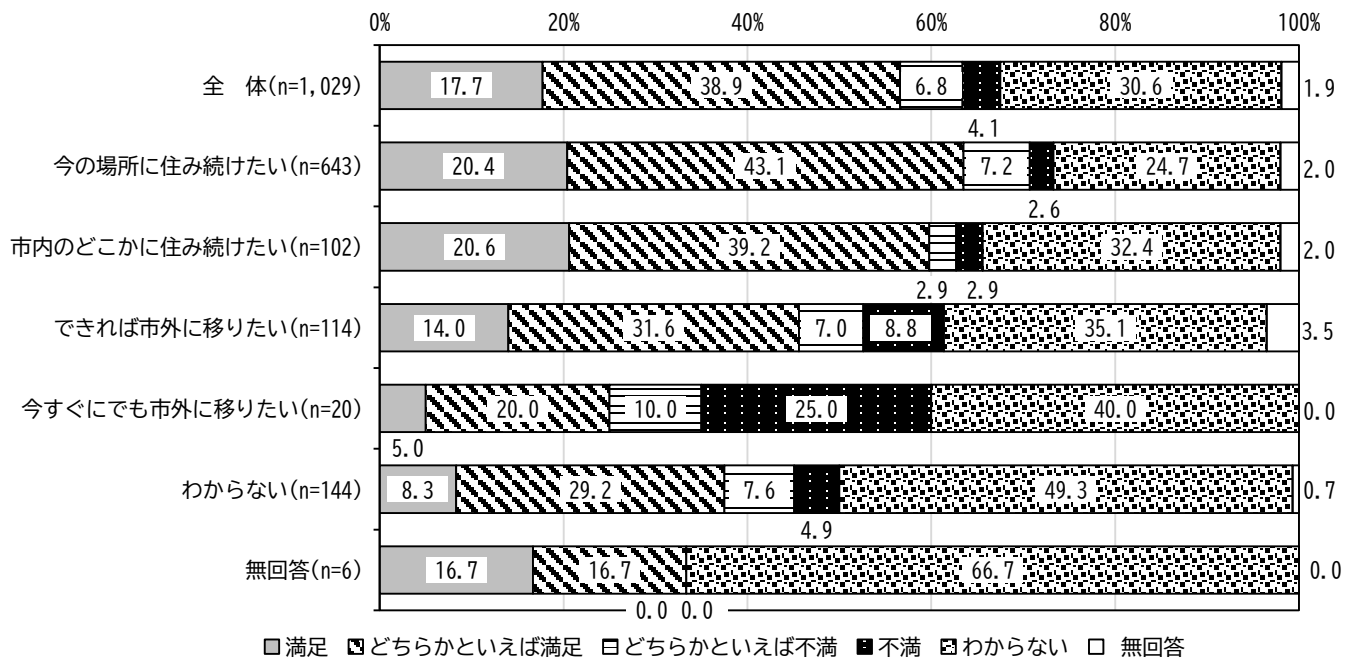
5. 東大和市の各施策に対する評価について

なんでも鑑定団は少し期待外れだった。2025年はデフリンピックが東京で開催され、ポーリング会場が東大和市に決定している。大々的に協力とPRをしてほしい。	1
うまかんべえ～祭について。美味しくなかった。1回行ったきりです。	1
無理に観光という必要はないのでは？だって我々だってわざわざ西東京とか清瀬とかに観光に行かないし。	1
うまかんべえ～祭りの出店が少なすぎるし、しょぼすぎる。田舎くさすぎる。	2
知っている人はいいと思いますが、知らない人には何とも感じない。	2
東大和と観光ブランドが、結びつかない。本当に必要？	3
東大和市駅、玉川上水駅の周辺が古くさく、目新しさを感じない市である。駅周辺から魅力ある街にできないか。	3
迷走ぎみ。東大和市がどこへ向かっているのか一本筋が通ったものが見たい。見せて欲しい。	4

<わからない>

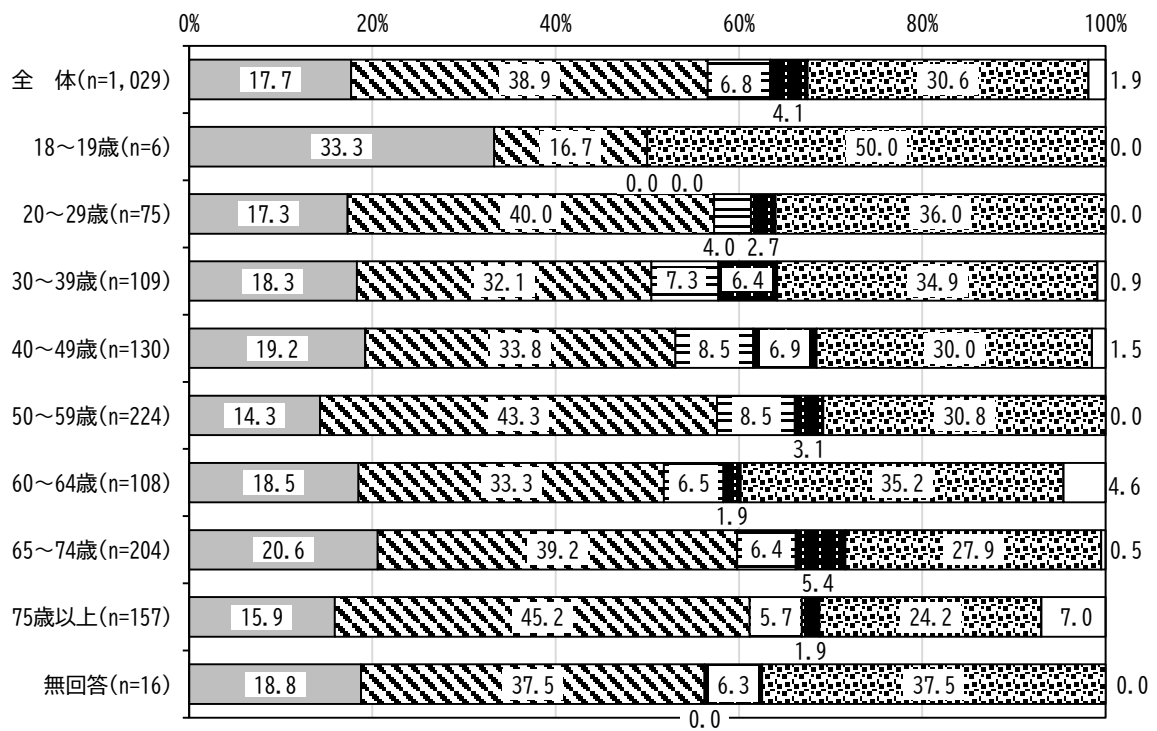
知らない事ばかりです。	実施したことを知らない	本当に必要性がある？	5
結果が見えていない。	うまべえと東大和がいまいちつながらない。		6
東大和市のために積極的に取組んで下さい。			7
どれも市が活性化する取り組み。準備期間も長く、大変だったかと思う。			7
もっとネットなどを活用し、情報収集しやすいようにできるといい。グルメなど。地元民グルメブログとかあると面白い。			8
東大和市を知らない人が都内は多い…。知ってて立川まで、八王子は知られている。東京都地図では立川・東大和ほど真ん中なんだけど…と話しますが、知られていない。東西南北、4.5km位しかないからか…多摩湖の面積が大きいから…。			8
ゆったり日和というメッセージと取組内容に関連性を感じない。			9
知らない。(テレビの)チラシは見たことがある。			9
知らなかったことですが、色々やっているんだと知りました。			10

・クロス集計 問29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価 × 問4 定住意向別



□ 満足 ▨ どちらかといえば満足 □ どちらかといえば不満 ■ 不満 ▩ わからない □ 無回答

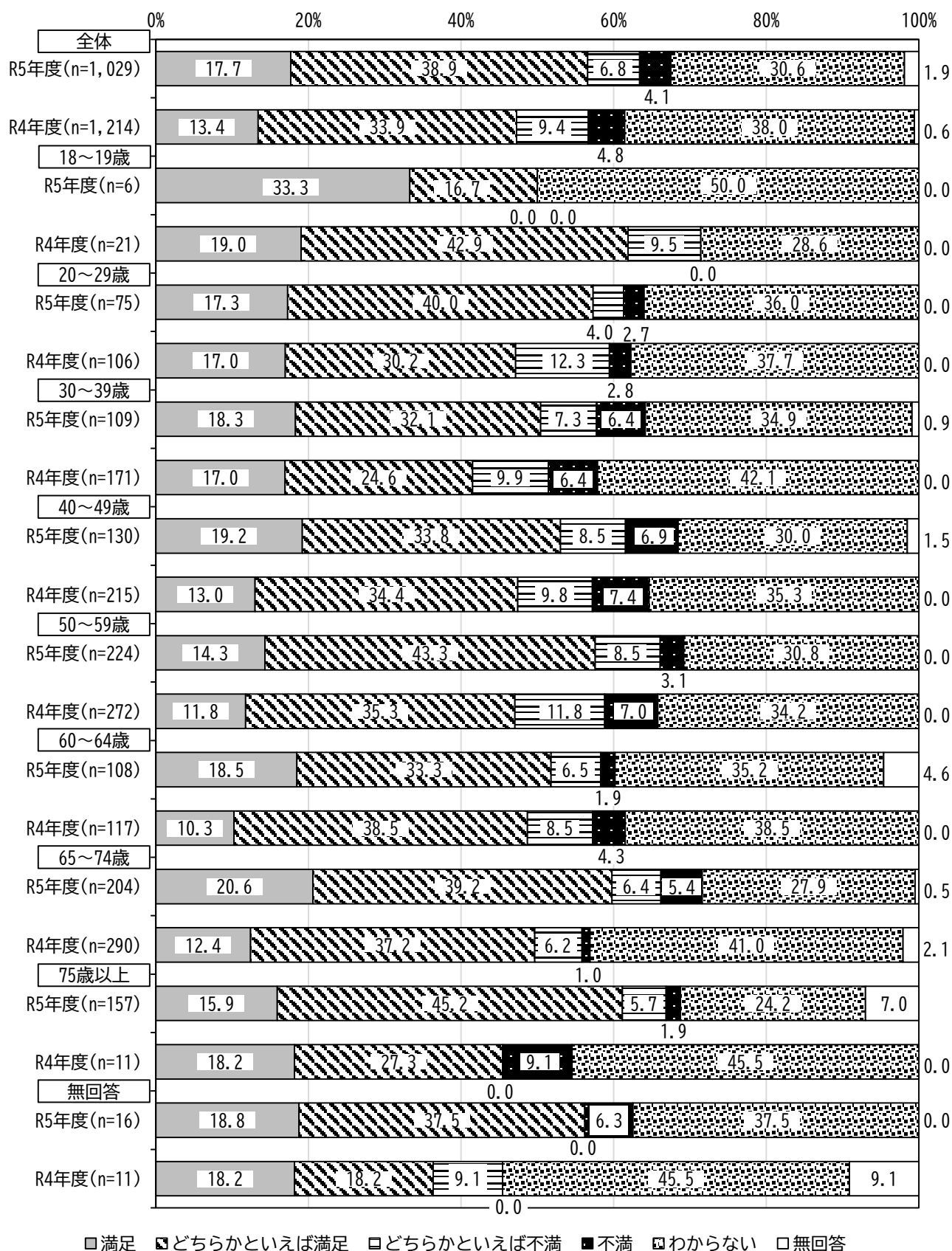
・クロス集計 問29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価 × 問37 年齢別



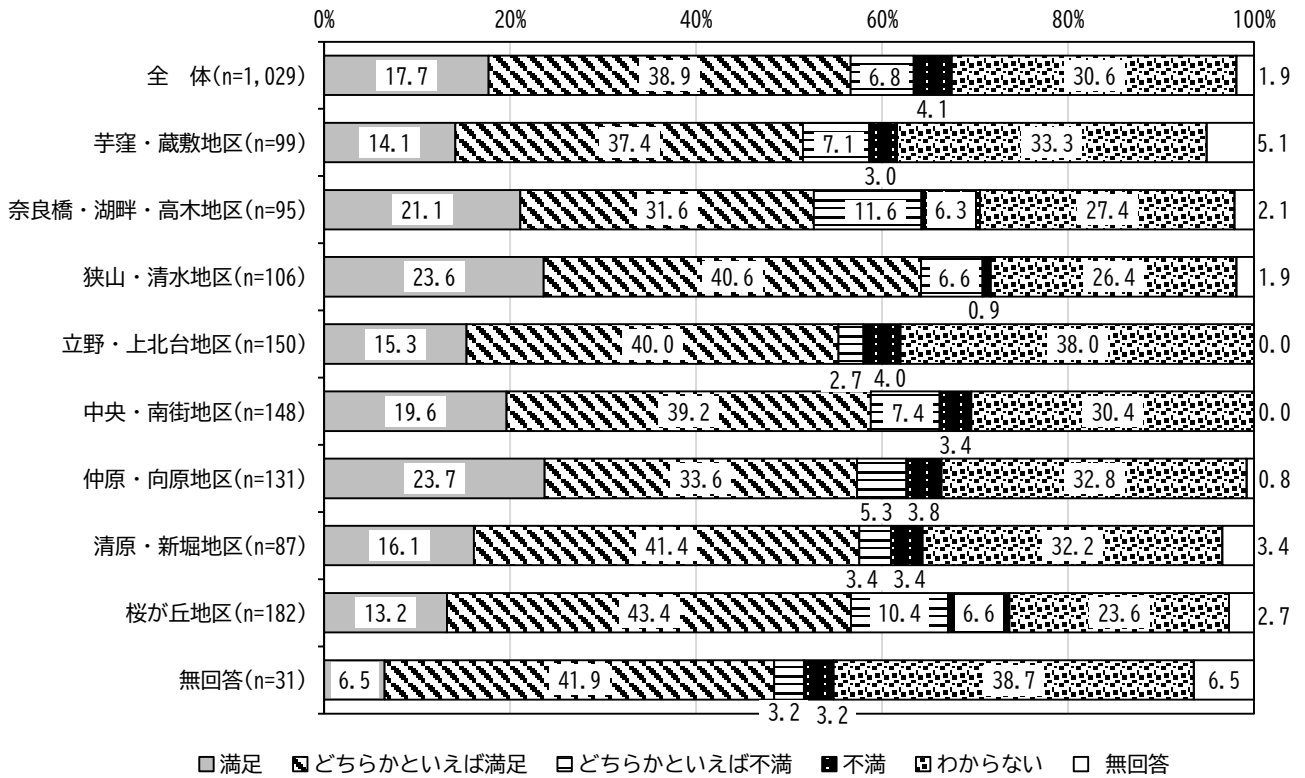
□ 満足 ▨ どちらかといえば満足 □ どちらかといえば不満 ■ 不満 ▩ わからない □ 無回答

5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価 × 問37 年齢別 前年度比較



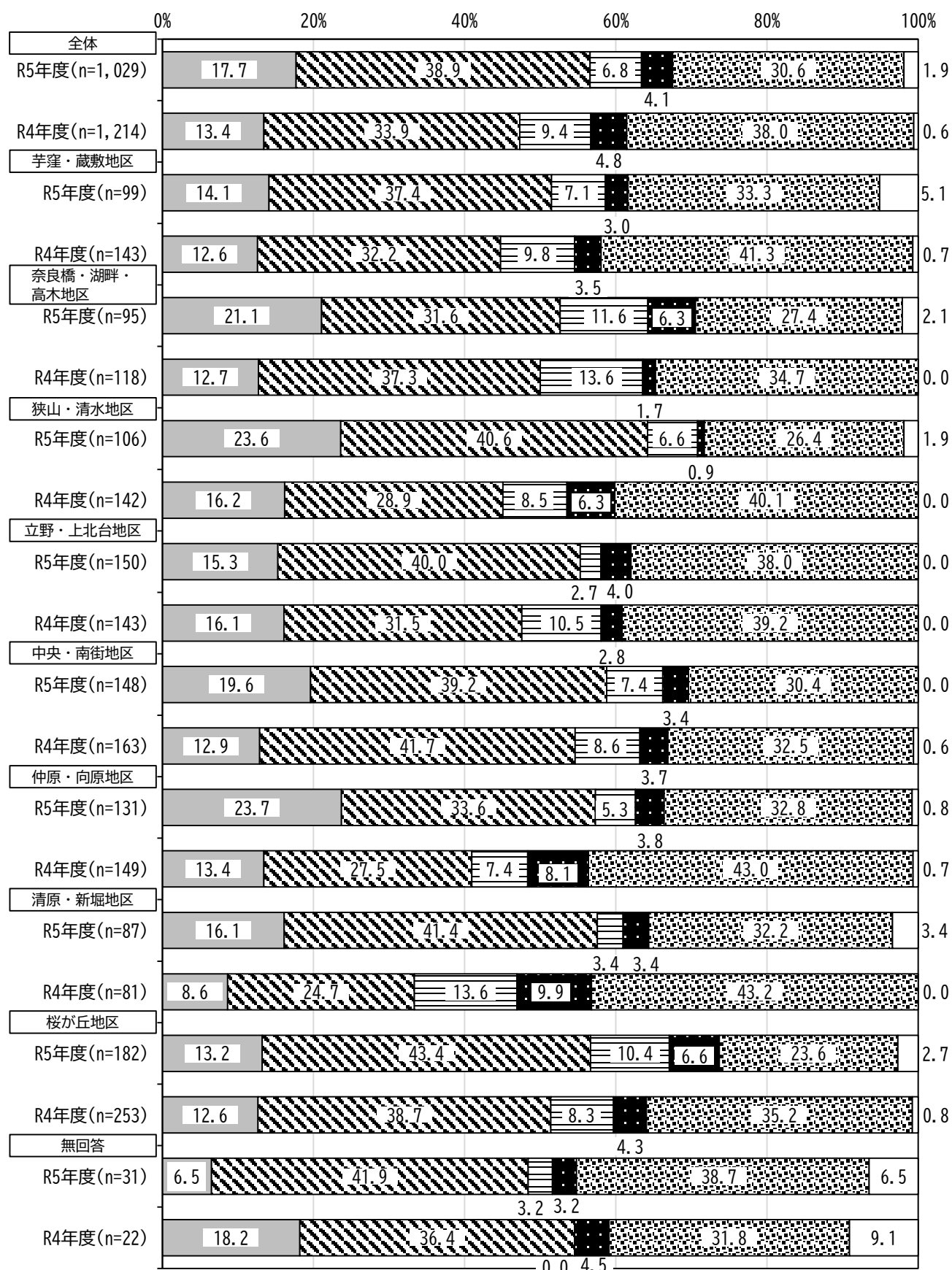
・クロス集計 問 29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計 問 29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価 × 問 41 居住地区別（8区分）

前年度比較



□満足 ■どちらかといえば満足 ▨どちらかといえば不満 ■不満 □わからない □無回答

クロス集計（加重平均） 東大和市の各施策に対する評価について

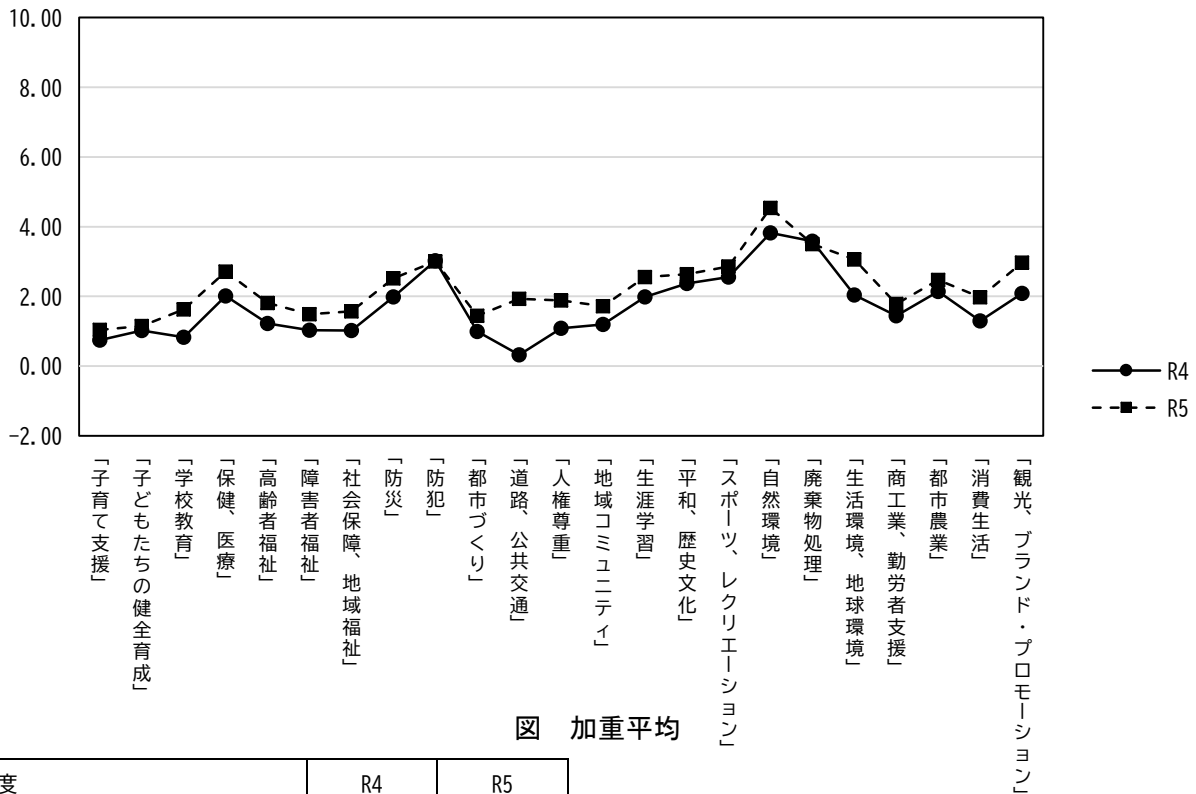


図 加重平均

満足度	R4	R5
「子育て支援」	0.75	1.04
「子どもたちの健全育成」	1.02	1.15
「学校教育」	0.83	1.63
「保健、医療」	2.01	2.71
「高齢者福祉」	1.23	1.81
「障害者福祉」	1.03	1.49
「社会保障、地域福祉」	1.03	1.57
「防災」	1.98	2.52
「防犯」	3.02	3.00
「都市づくり」	0.99	1.45
「道路、公共交通」	0.33	1.93
「人権尊重」	1.09	1.89
「地域コミュニティ」	1.20	1.72
「生涯学習」	1.99	2.56
「平和、歴史文化」	2.37	2.64
「スポーツ、レクリエーション」	2.56	2.86
「自然環境」	3.82	4.54
「廃棄物処理」	3.58	3.50
「生活環境、地球環境」	2.04	3.06
「商工業、勤労者支援」	1.45	1.78
「都市農業」	2.14	2.47
「消費生活」	1.29	1.97
「観光、ブランド・プロモーション」	2.09	2.96

※加重平均について

「満足」を10点、「どちらかといえば満足」を5点、「わからない」及び「無回答」を0点、「どちらかといえば不満」を-5点、「不満」を-10点として、それぞれの回答の数で重みづけをした値の平均値。

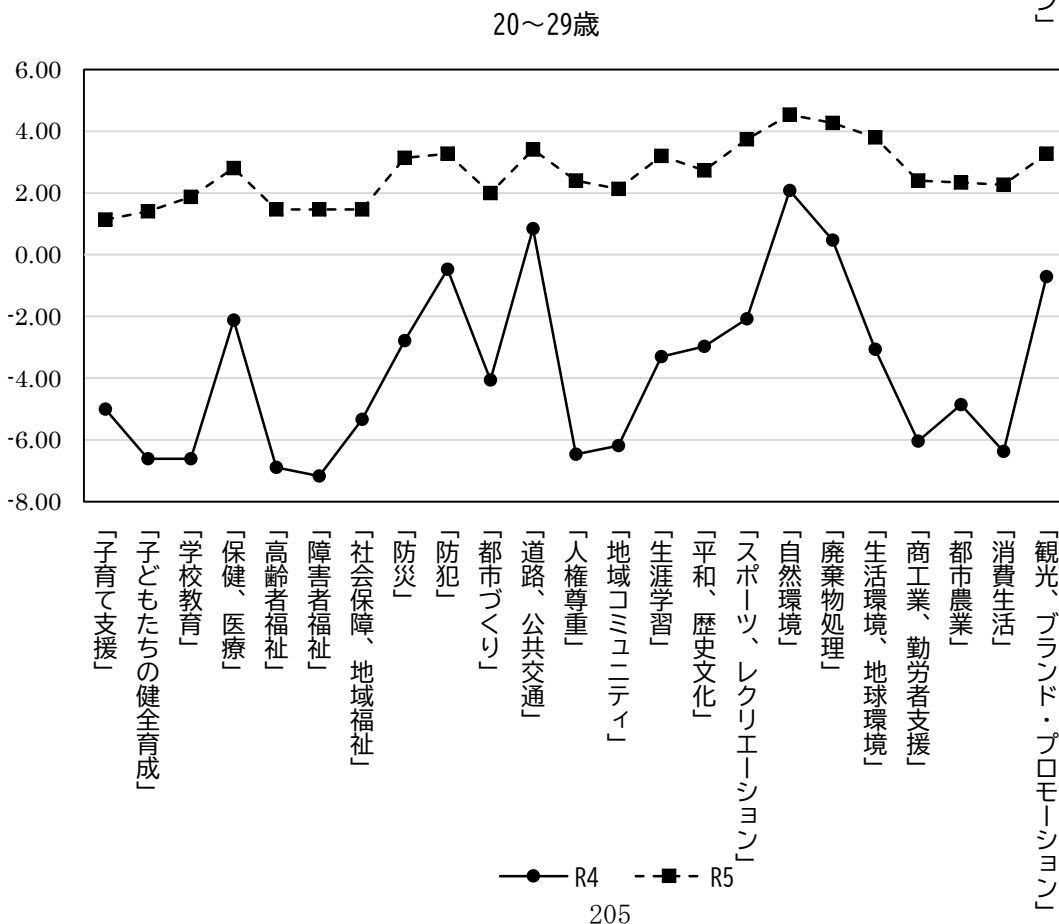
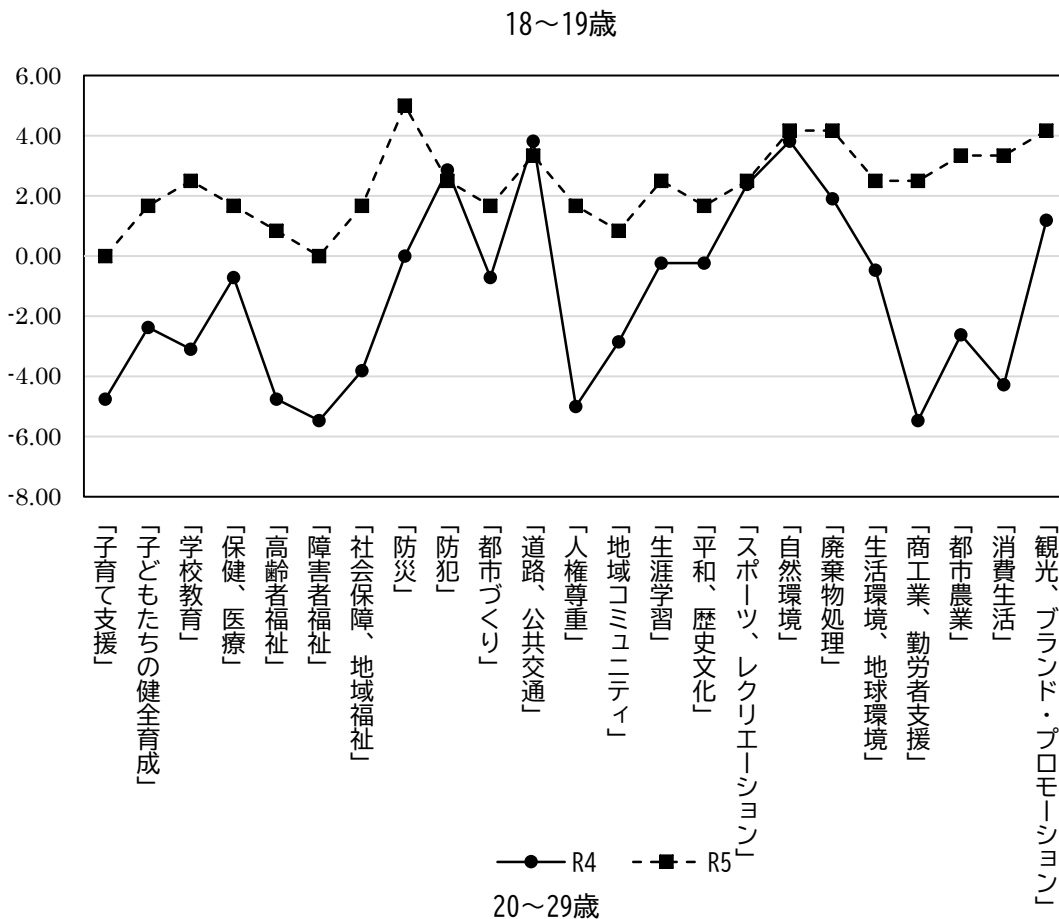
正の数値が高まるほど市民の評価が高く、負の数値になるほど評価が低いことをあらわす。



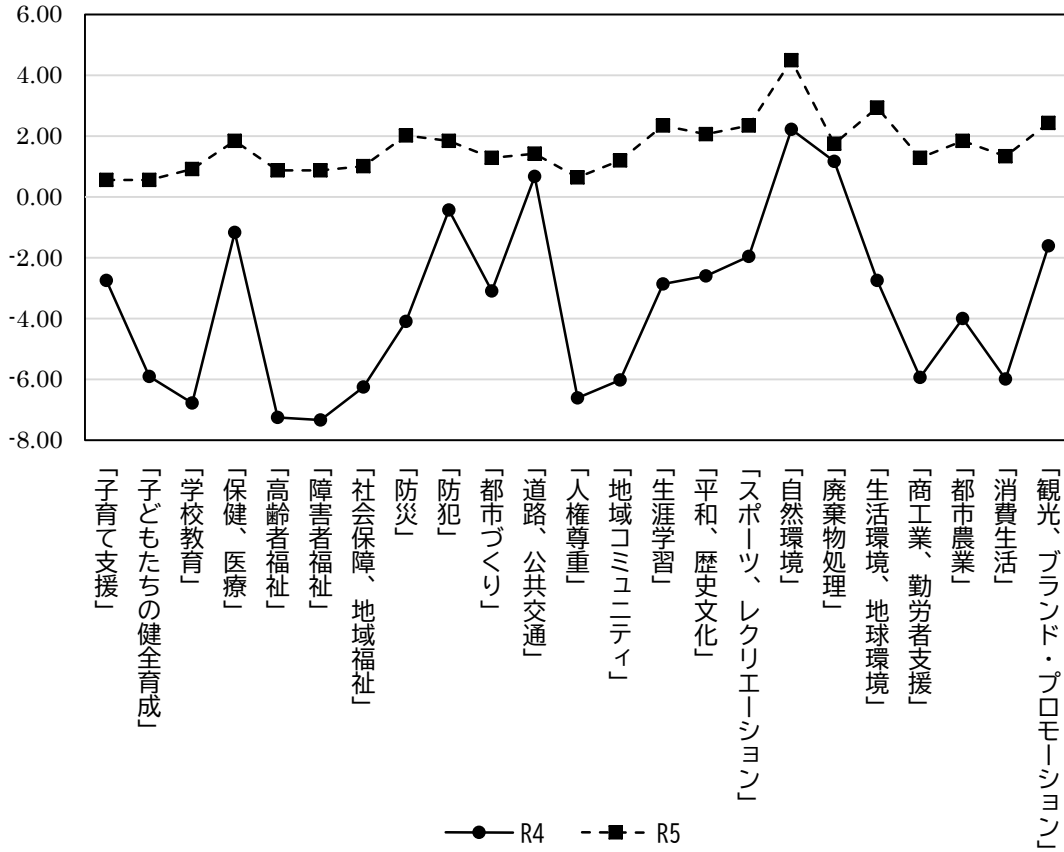
5. 東大和市の各施策に対する評価について

・クロス集計（加重平均） 東大和市の各施策に対する評価 × 問37 年齢別

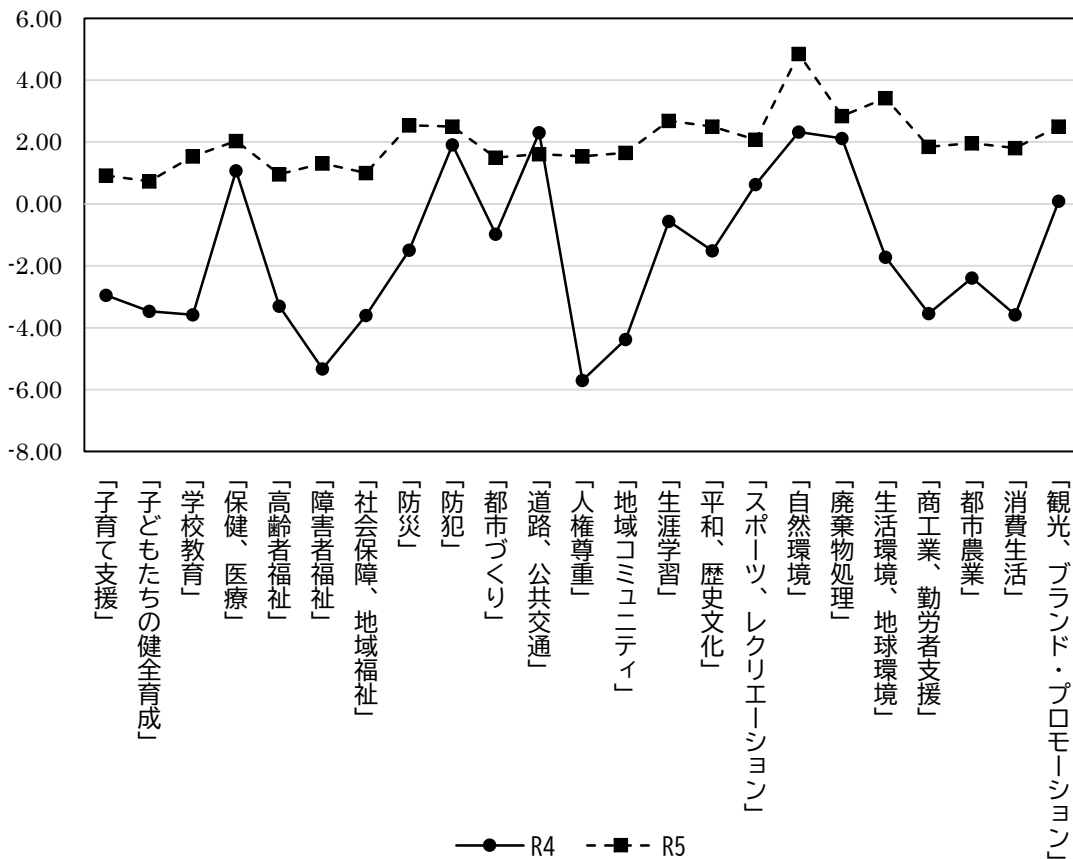
年齢別の加重平均について全体的に前年度に比べ、満足度が高くなっている。  
「道路、公共交通」や「自然環境」は前年度と比較しても大きな変化が無い。



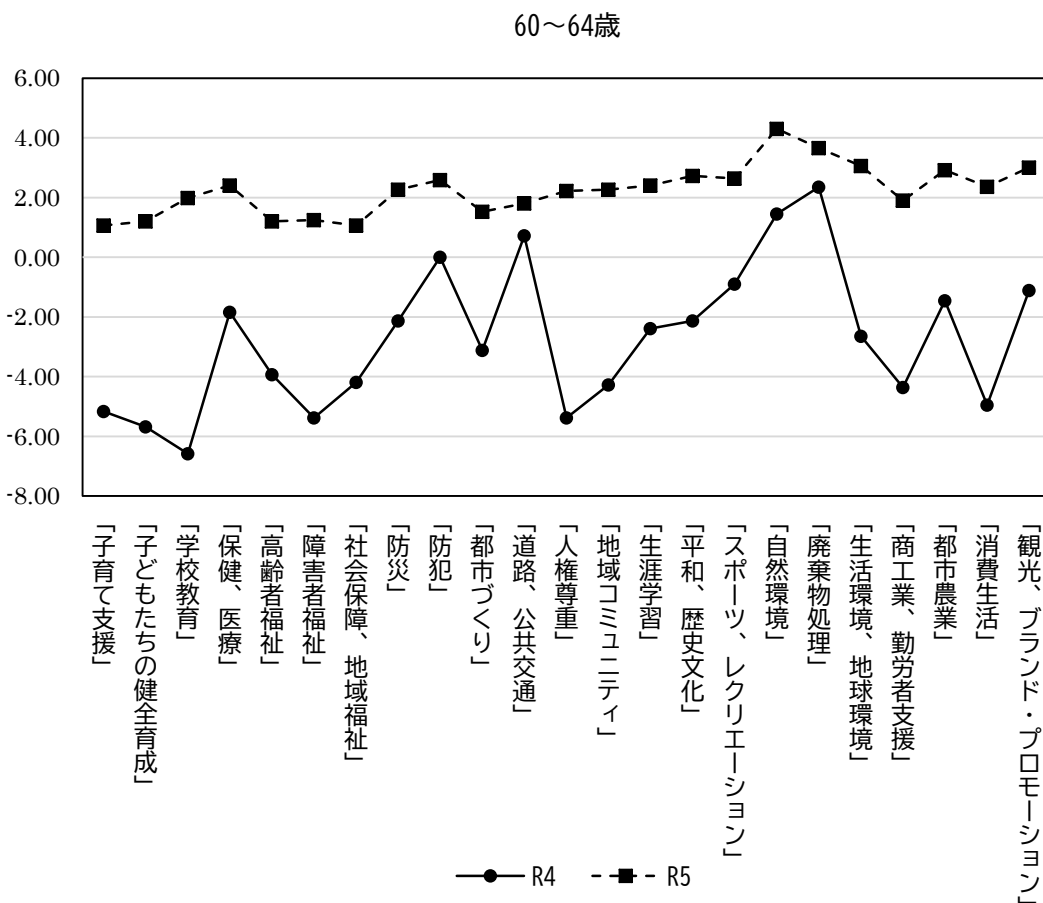
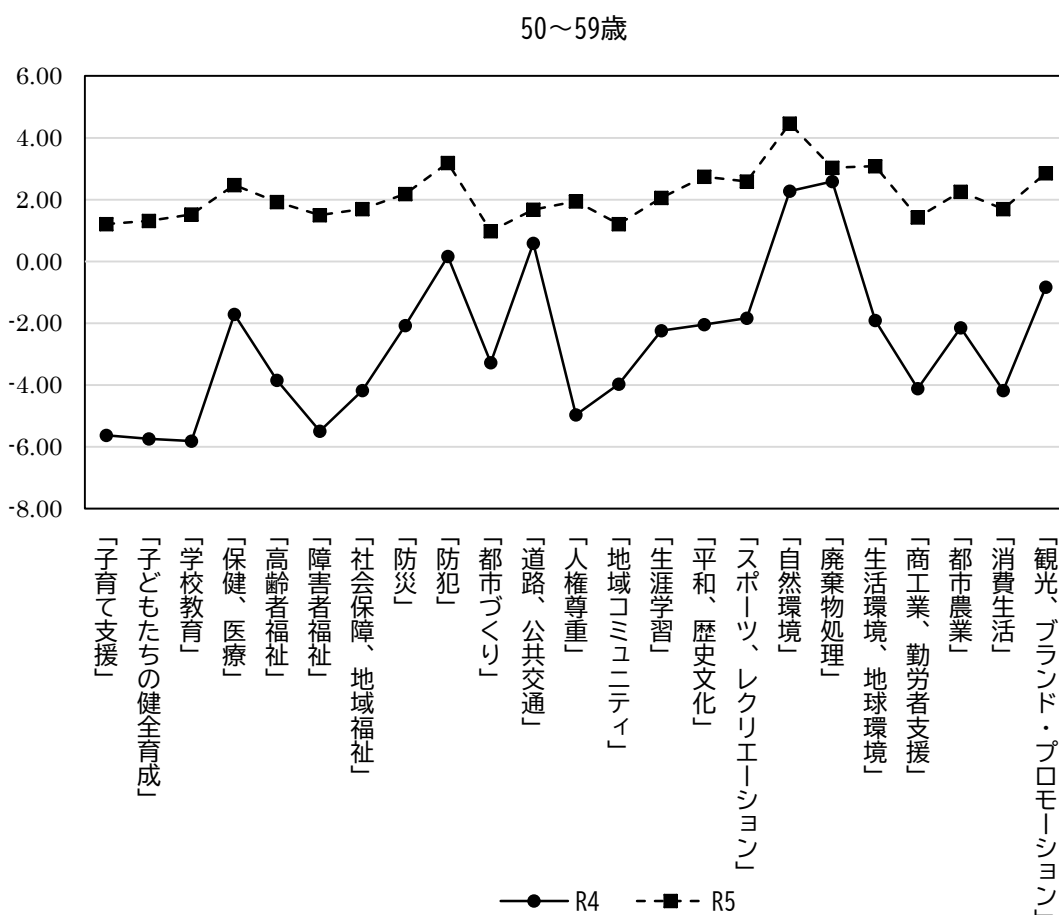
30～39歳



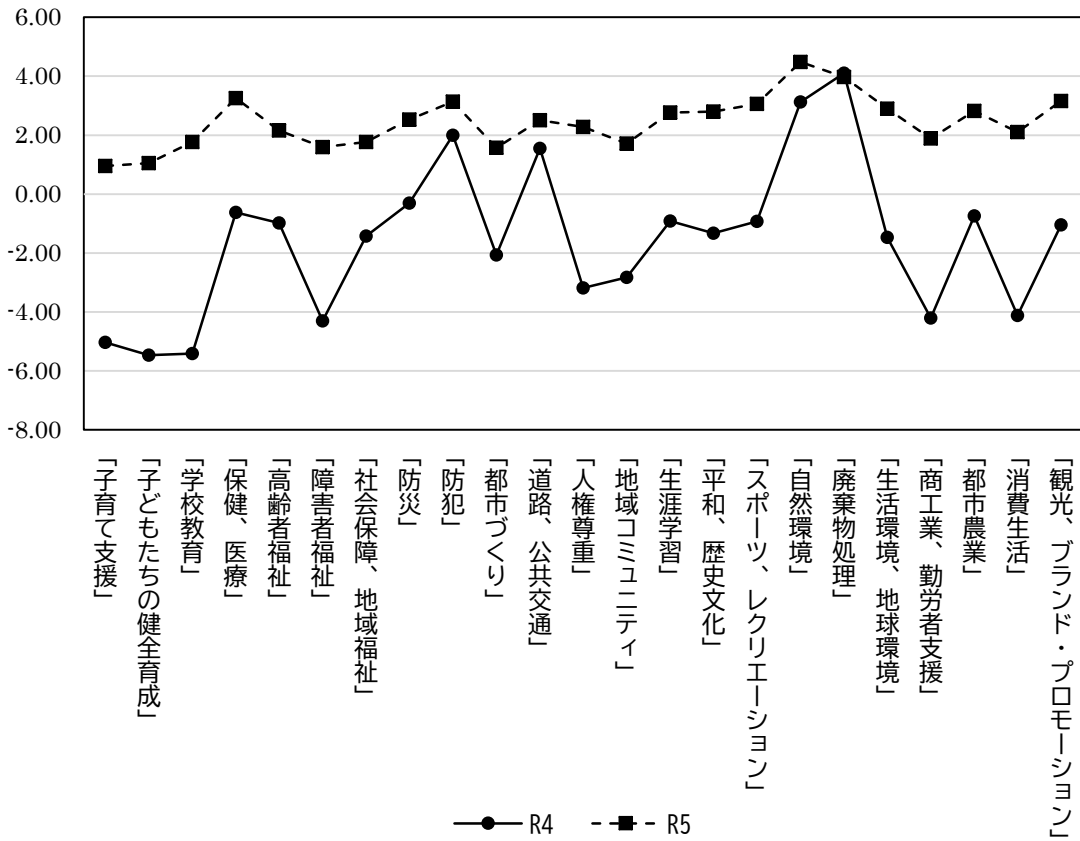
40～49歳



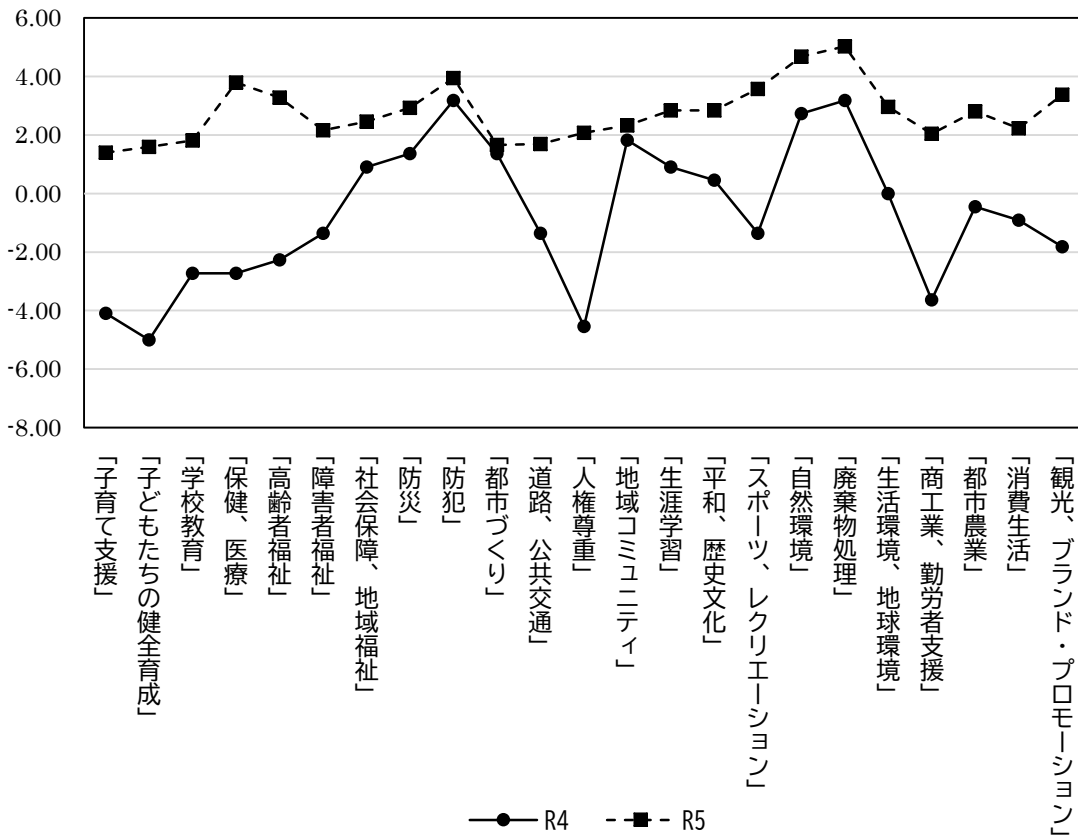
5. 東大和市の各施策に対する評価について



65～74歳



75歳以上

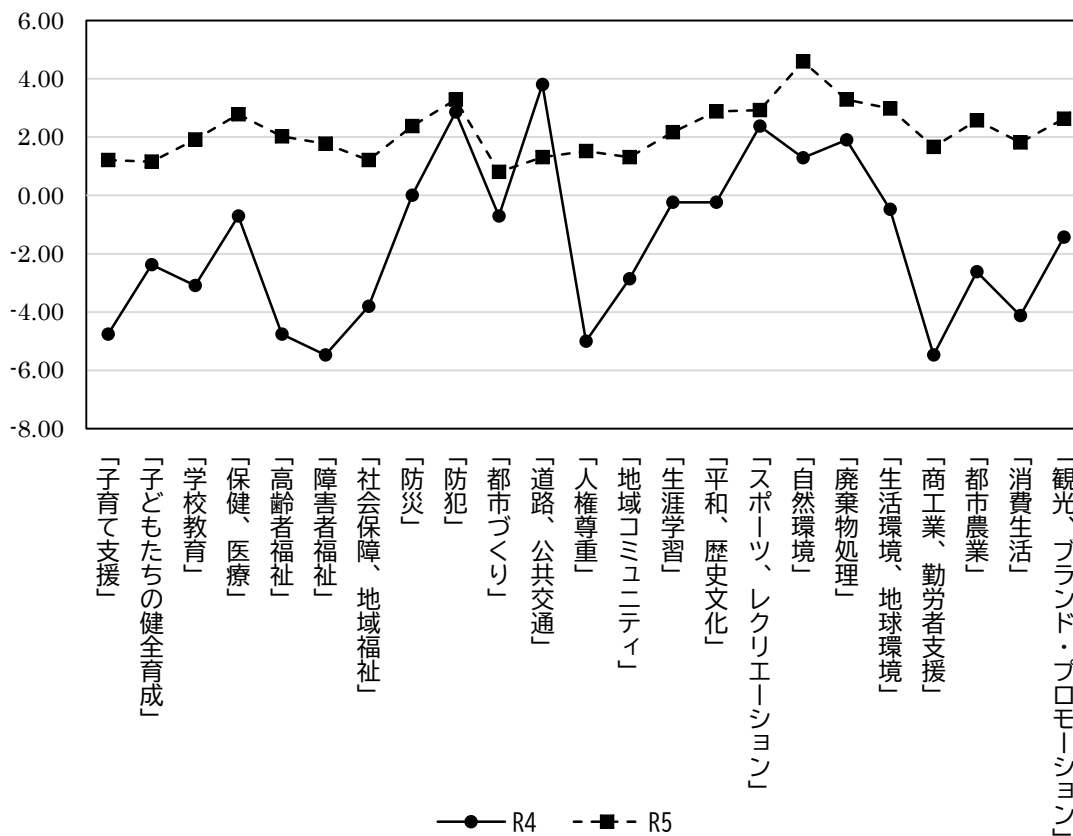


5. 東大和市の各施策に対する評価について

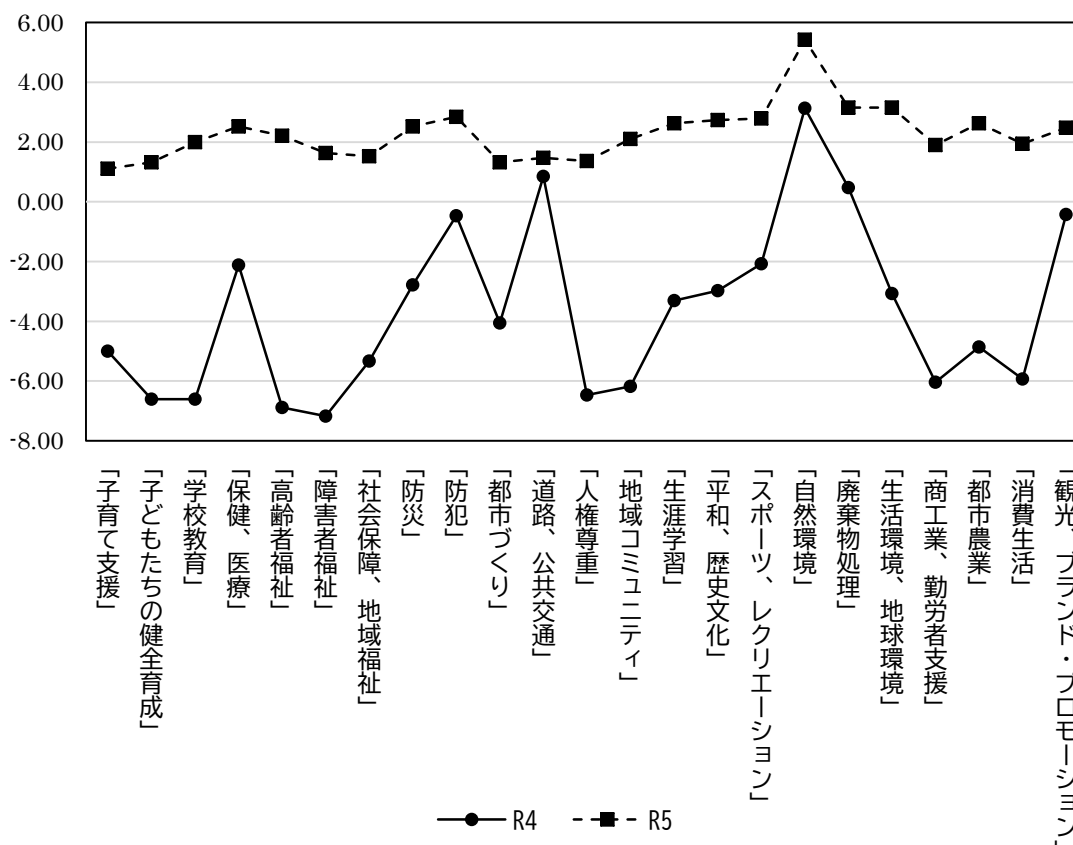
・クロス集計（加重平均） 東大和市の各施策に対する評価 × 問41 居住地区別（8区分）

居住地別の加重平均について全体的に前年度に比べ、満足度が高くなっている。  
 芋窪・蔵敷地区の「道路、公共交通」は前年度と比較して満足度が下がっている。

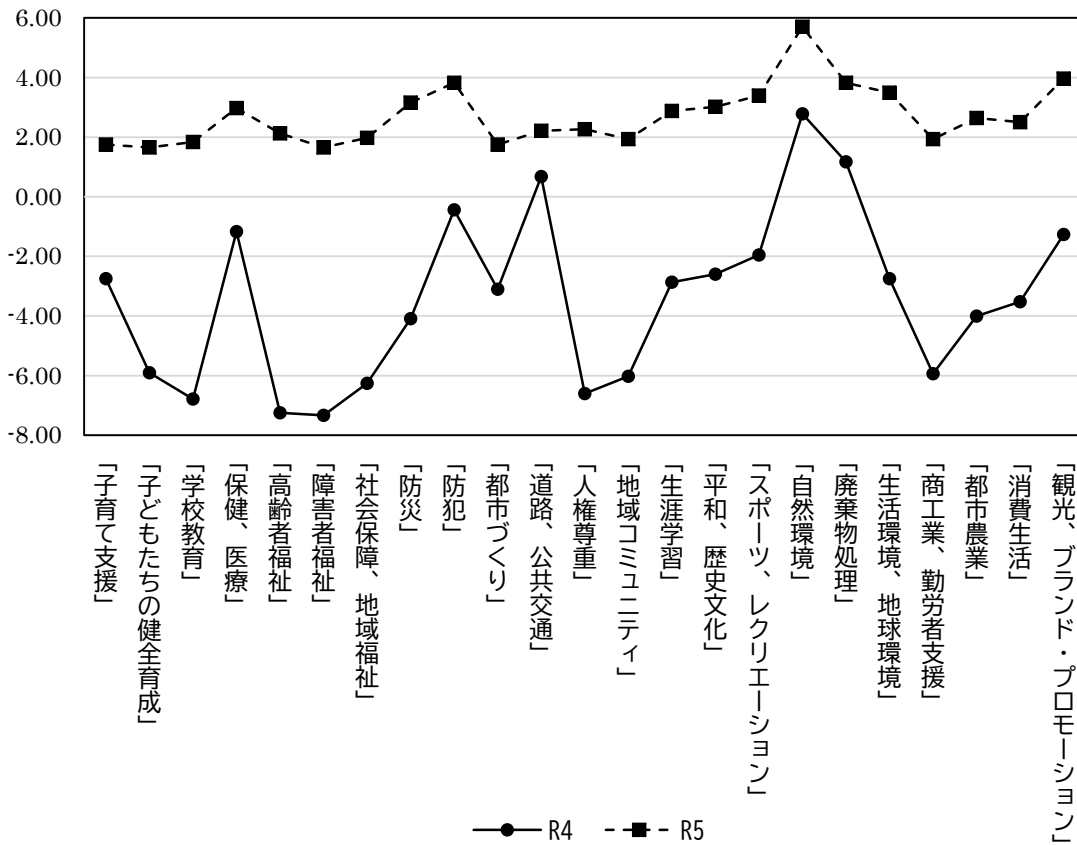
芋窪・蔵敷地区



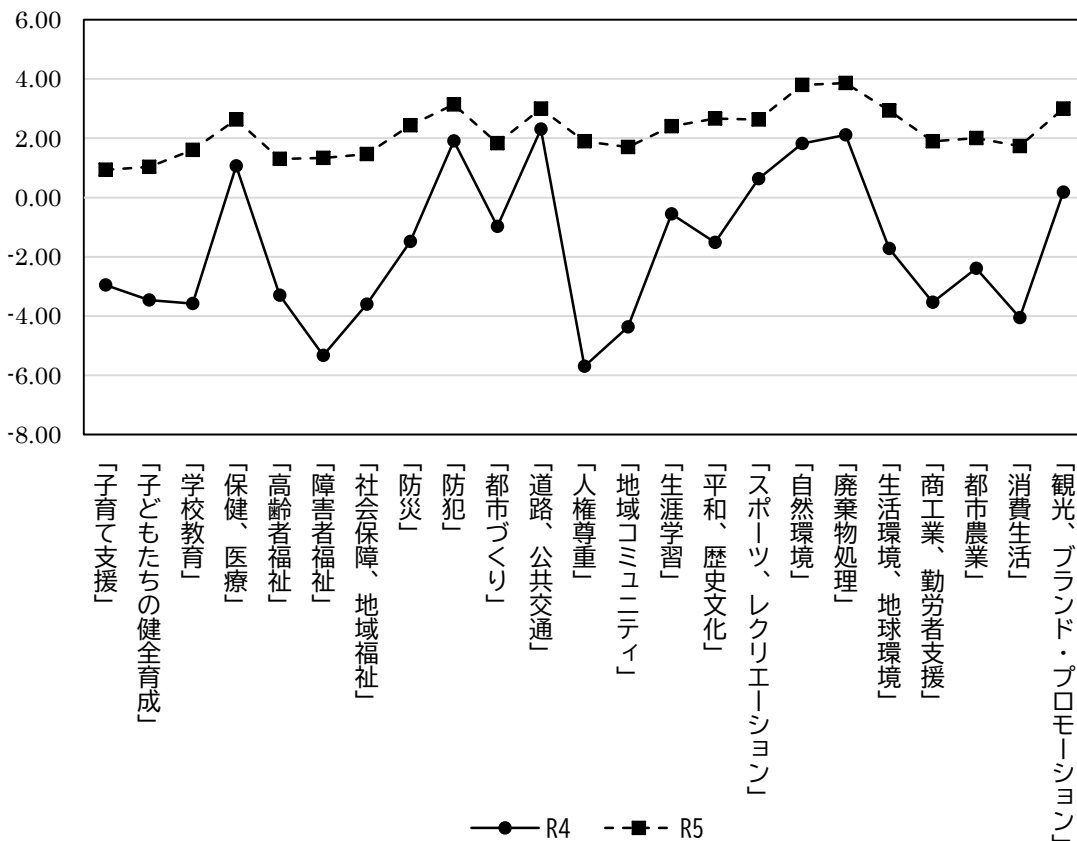
奈良橋・湖畔・高木地区



狭山・清水地区

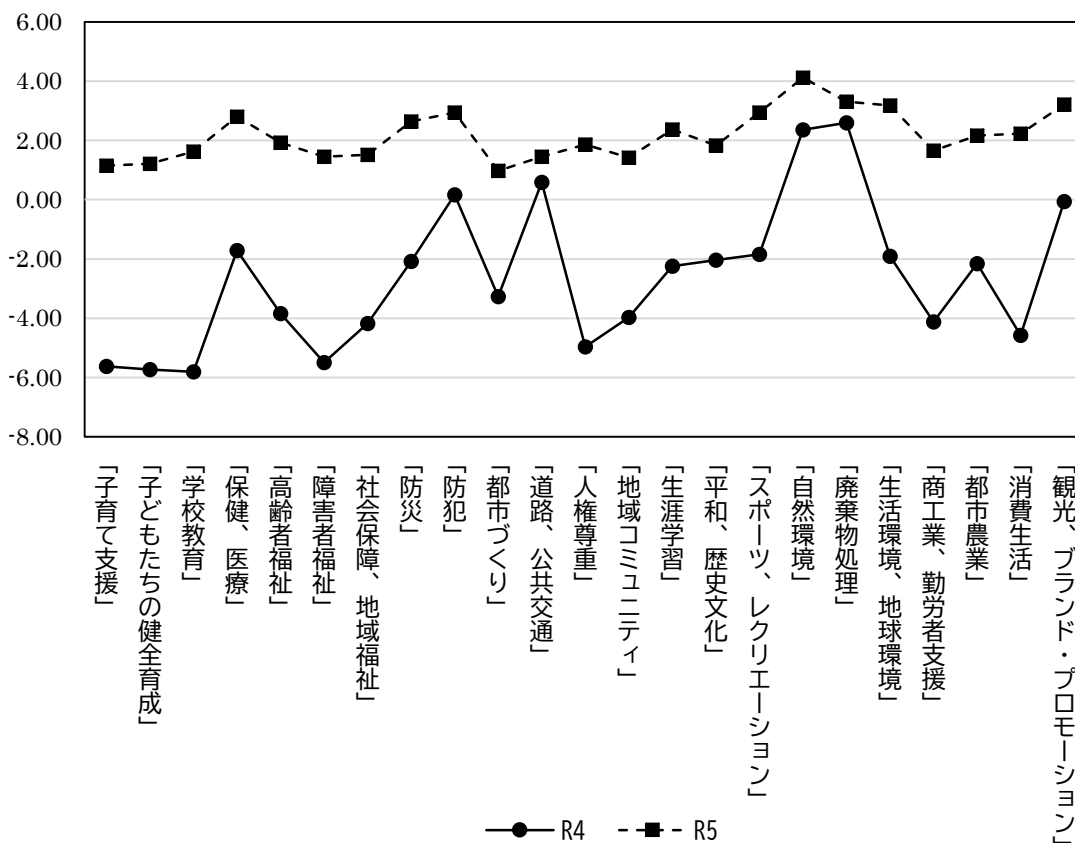


立野・上北台地区



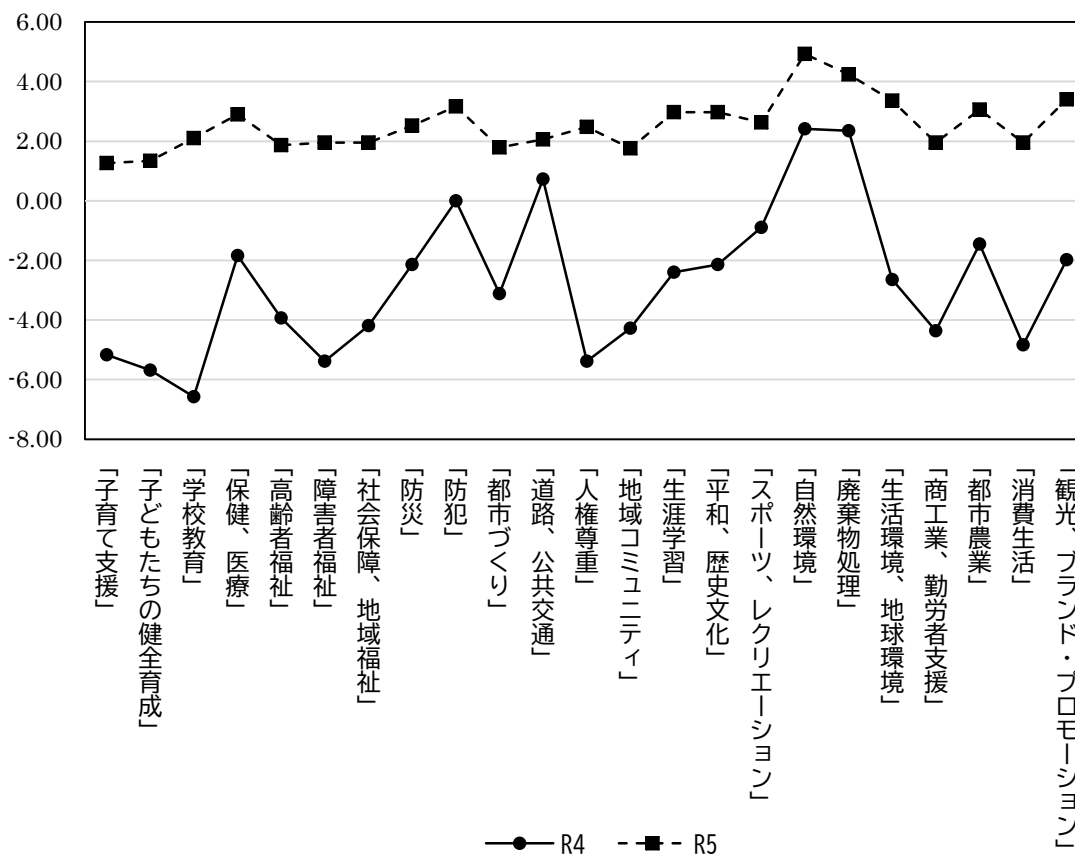
5. 東大和市の各施策に対する評価について

中央・南街地区



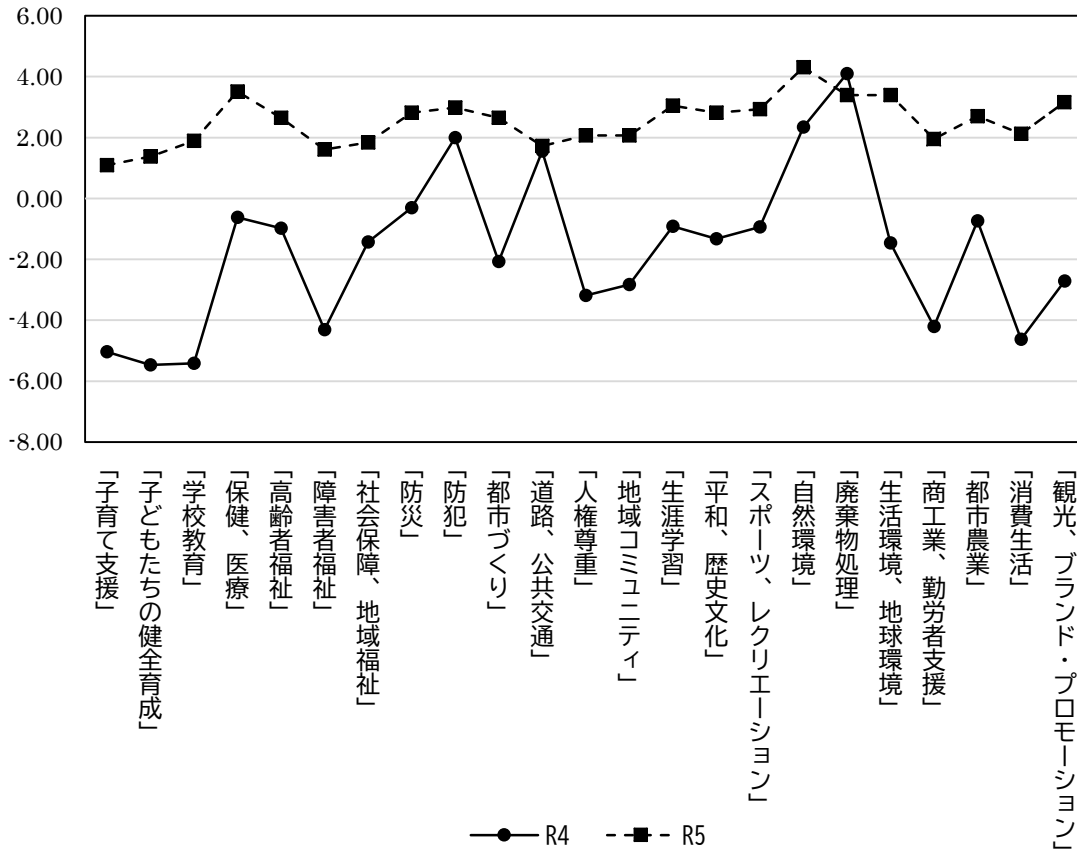
● R4    -■- R5

仲原・向原地区

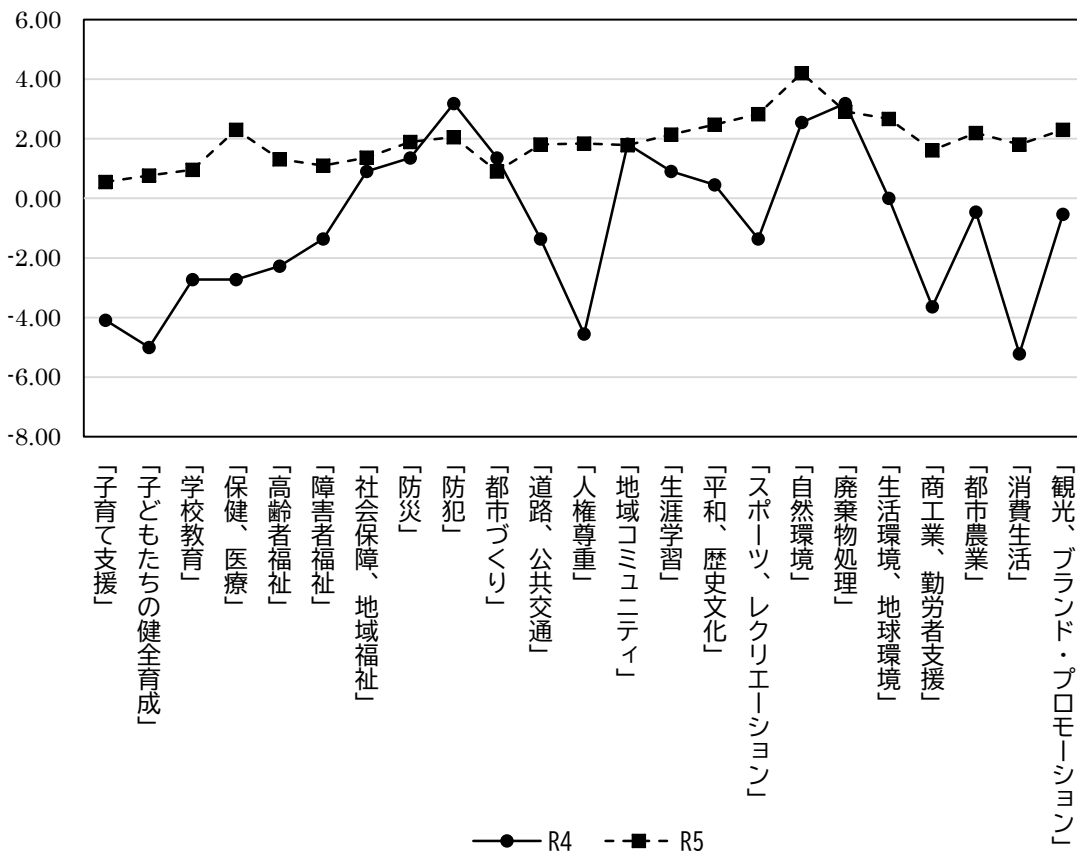


● R4    -■- R5

清原・新堀地区



桜が丘地区





## 6. 東大和市の行財政運営について

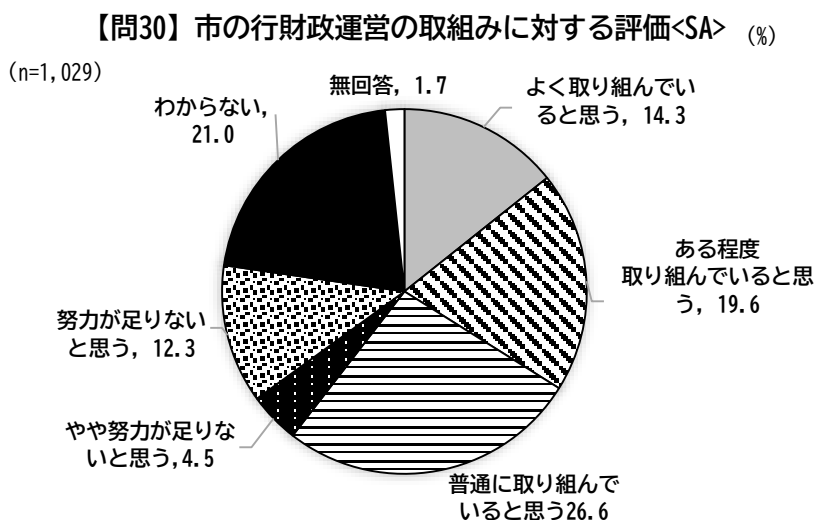
問 30 東大和市の適正な行財政運営の取組について、どのように感じていますか。〈SA〉

『市の行財政運営の取組みに対する評価』は、「普通に取り組んでいると思う」が2割台半ばで最も高くなっている。「よく取り組んでいると思う」と「ある程度取り組んでいると思う」を合わせた〈取り組んでいると思う〉は3割台半ばで、「やや努力が足りないと思う」と「努力が足りないと思う」を合わせた〈努力が足りないと思う〉の1割台半ばと比較して高くなっている。

年齢別でみると、「取り組んでいると思う」は【75歳以上】で4割を超え、【20～29歳】で4割近くとなっている一方で、【18～19歳】では1割台半ばと、他の年齢に比べ低くなっている。

一方、「努力が足りないと思う」は【75歳以上】では1割に満たないが、他の年齢層では1割台半ば～3割近くとなっている。

居住地区別（8区分）でみると、「取り組んでいると思う」は【狭山・清水地区】が4割台半ばと最も高くなっている。一方で、「努力が足りないと思う」が【中央・南街地区】で約2割と、他の地区に比べ高くなっている。



	件数	%
よく取り組んでいると思う	147	14.3
ある程度取り組んでいると思う	202	19.6
普通に取り組んでいると思う	274	26.6
やや努力が足りないと思う	46	4.5
努力が足りないと思う	127	12.3
わからない	216	21.0
無回答	17	1.7
調査数	1,029	100.0

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<よく取り組んでいると思う/ある程度取り組んでいると思う>

これ以上は良いのではないのでしょうか？	広報誌により理解。
ジェンダー平等な考え方がもっと広がるといい。	
今後もいろいろと取り組んで欲しいです。	
全体としてではないのですが…接したことのある職員さんに対応の良さや意識の高さを感じました。	
担当職員の方々がとても親切で、以前よりも親切の中にあたたかい心がこもっているのを感じます。	
ホームページも以前より素敵になっていると思うが検索は以前の方が探しやすい。令和6年度だけでなく、持続的な再就職応援を実施して欲しい。HPに載せる情報は細かく点検して載せるべきだと思う。ふるさと納税のページで住所が違っているのにずっと修正されずにいる。	
自身も受験を検討したほど、良い取り組みだと思った。SNSも活用できている。	
休息とれるようにしたのは良い。デジタルを活用して事務をもっと効率化できないだろうか。効率的な仕事をせずに勤務時間後に職場に残っているものはクビにしよう。	
女性が持続して働けるようにこれからも頑張ってもらいたい。	
公務員は年齢制限のため、転職先としての候補として挙がりにくいですが、市の取組で間口が広がり、市で働きたいと思う方が増えると思う。	
東大和市職員の方、皆さん優しく、拝島に住む友人、びっくりしてました。東大和は、日本一。ずっと住み続けたいです。	

<普通に取り組んでいると思う>

ラインの友だち登録をしたが、市の事業などが紹介されている、何をしているのかわかりやすくてよかった。
市職員がどう思ってるかにもよる。

<努力が足りないと思う/やや努力が足りないと思う>

実施したことを知らない。	役所で働く心づもりには欠けた人材が多い。
東大和市に限った話じゃないけど、インターバル11時間って短すぎでは？15時間は取れよと思う。SNSってどこ使ってるの？	
東大和市ファーマーズセンター、家庭菜園縮小にもかかわらず殆ど仕事をしない指導員がいる。人材費の無駄かと。	
広報活動が弱点。アピールするのが苦手なんだとわかった。	
市の財政運営を充実化させて行く為、法人・企業の誘致や商業活性に注力下さい。	
広報活動が足りないと感じる。市が取組んだ結果があまり見えてこない。（目にする機会が少ないと感じる。）	
市役所のHPで満足度を図るだけでなく、各項目にコメントも書き込めるようにして欲しい。欲しい情報にすぐにアクセスできないことが多い。ナビゲーションがおそまつなので。	
公務員なら左記の取組は不要でしょう。今さら何を、というところです。優秀なる皆様とデジタル化、上手にゆけば大幅な人員削減も可能では！	
夜市役所前を通ると全フロア明々としているがこれだけシステムが電算化されても尚残業があるのでしょうか？	
民間の取組と比べて甘い。サービス低下していると感じる。	
確定申告にて、年収の金額について税務署の方が違った金額を記載してしまい、私の勤務先に電話をした市役所の人があった。ありえない事だと思います。他の収入？と社長に言われ、評価が下がり関係性が悪くなった。電話をした市の職員は、悪びれる感じもない。通常、私に電話するべき。	
SNSの活用をもう少し頑張ってもらいたい。	

6. 東大和市の行財政運営について

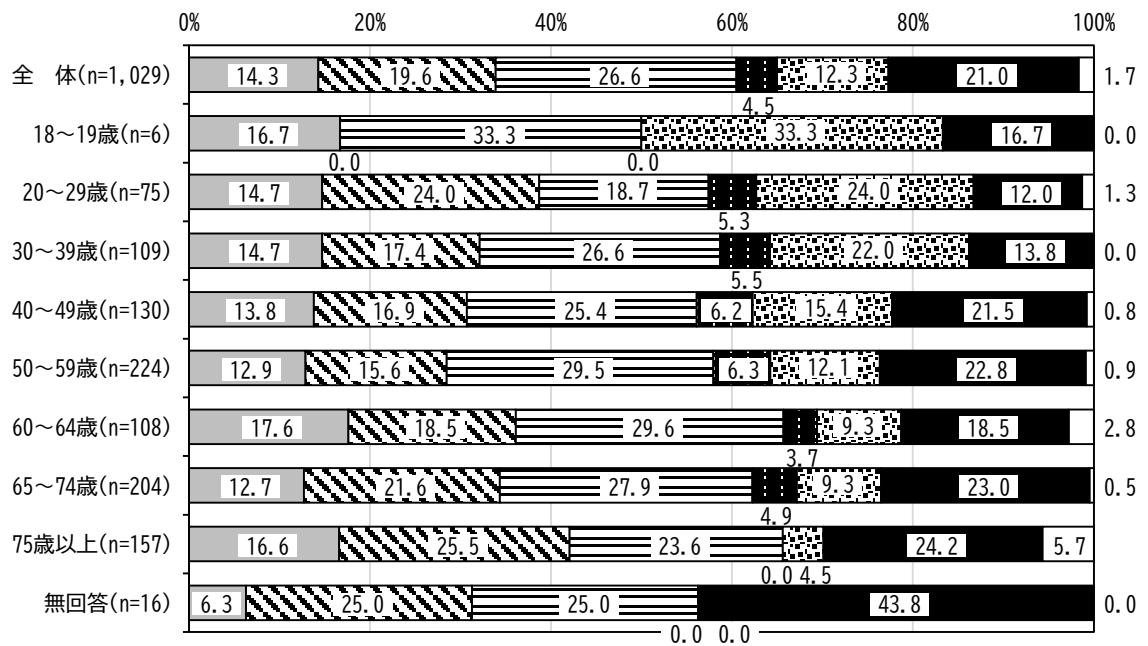
職員の勤務間インターバルが適正な行財政運営といえるのでしょうか。「市民に対する（対して）」という観点で、どのように取組を行ったかが、市の適正な行財政運営なのではないのでしょうか。この例でいえば、休憩時間の取り方を工夫して24時間体制に移行した等、費用を新たにかけることなく市民サービスの向上取組が、この問いに当てはまる内容かと思います。市職員の年齢枠引き上げは良いと思いますが、試験内容の見直しは、サービス低下につながらないか疑問に感じました。市報について、各戸へ配布してもらえないのでしょうか。図書館へ行った時にもらってきたりしますが、市のホームページを定期的に見る習慣がなく、情報をほとんど知らないためです。今まで居住してきたところでは、定期的な配布されていたため、情報量が圧倒的に少ないという印象です。問20の講座情報なども知っていたら、参加したいと思います。ご検討のほどよろしくお願い申し上げます。

<わからない>

実際が取組が見えない。	全部知らない。
ほぼ知らなかった。いくつかまとめて評価するのも難しそう。知らない事ばかりで、自分には関係ありませんでしたが。	
2月に引っ越してきたので、まだよく分からない事ばかりですみません。	
まわりに対象の人がいないためよくわからない	
適正な行財政運営？暇？人出が多い？窓口に行くと、座っているだけ、職員がおしゃべりしているだけ、対応が遅かったり…。	

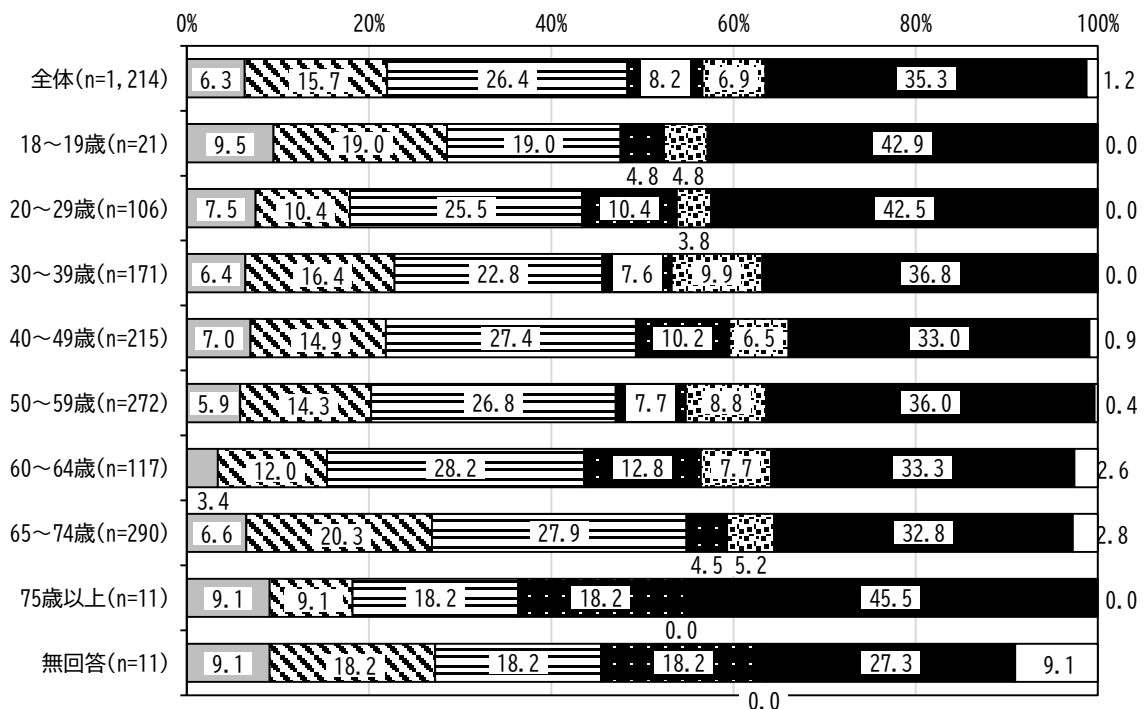
・クロス集計 問 30 市の行財政運営の取組みに対する評価 × 問 37 年齢別

【令和5年度】



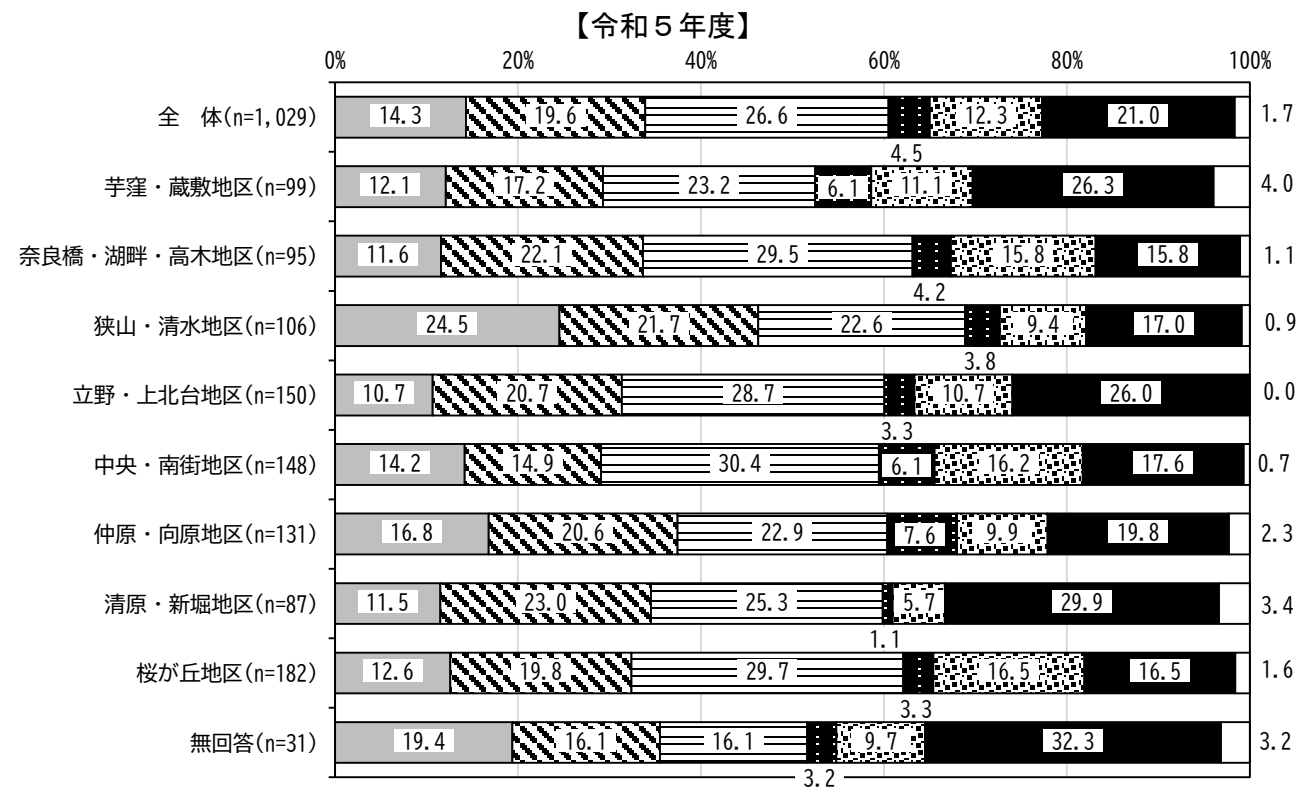
- よく取り組んでいると思う
- ▨ ある程度取り組んでいると思う
- ▤ 普通に取り組んでいると思う
- やや努力が足りないと思う
- ▩ 努力が足りないと思う
- わからない
- 無回答

【令和4年度】

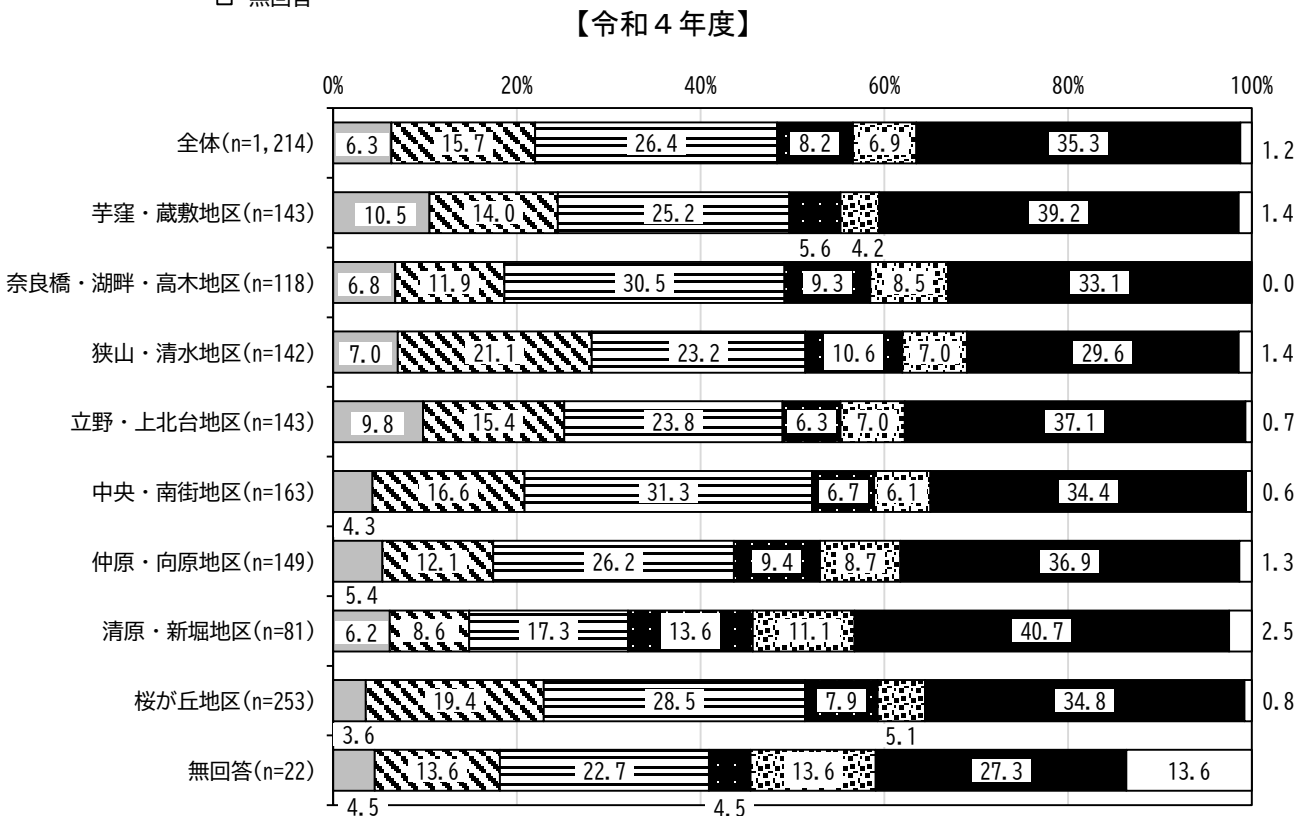


- よく取り組んでいると思う
- ▨ ある程度取り組んでいると思う
- ▤ 普通に取り組んでいると思う
- やや努力が足りないと思う
- ▩ 努力が足りないと思う
- わからない
- 無回答

・クロス集計 問 30 市の行財政運営の取組みに対する評価 × 問 41 居住地区別（8区分）



- よく取り組んでいると思う
  ある程度取り組んでいると思う
  普通にに取り組んでいると思う
- やや努力が足りないと思う
  努力が足りないと思う
  わからない
- 無回答



- よく取り組んでいると思う
  ある程度取り組んでいると思う
  普通にに取り組んでいると思う
- やや努力が足りないと思う
  努力が足りないと思う
  わからない
- 無回答

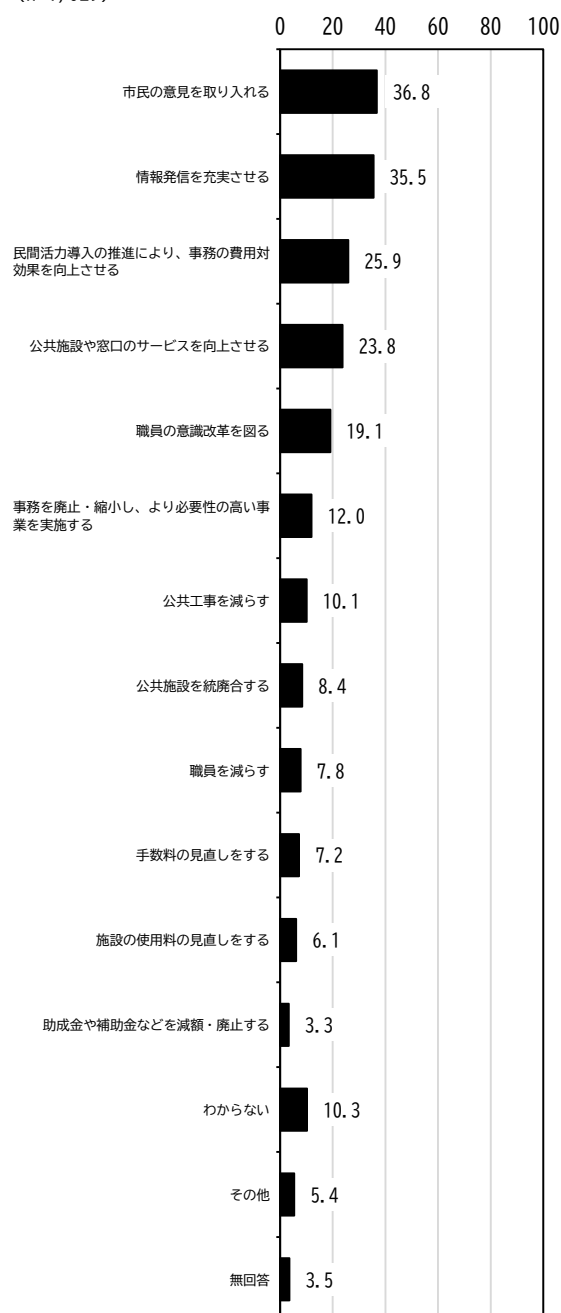
問31 東大和市が適正な行財政運営を進めるために、何が重要だと思いますか。〈3MA〉

『市が適正な行財政運営を進めるために重要なこと』は、「市民の意見を取り入れる」が3割台半ばと最も高く、次いで「情報発信を充実させる」が同じく3割台半ば、「民間活力導入の推進により、事務の費用対効果を向上させる」、「公共施設や窓口のサービスを向上させる」が2割台半ばとなっている。

年齢別でみると、「市民の意見を取り入れる」は【60～64歳】で4割台半ば、「情報発信を充実させる」は【65～74歳】で4割を超え、と他の年齢に比べ高くなっている。

居住地区別（8区分）でみると、「市民の意見を取り入れる」は【中央・南街地区】で4割台半ば、「情報発信を充実させる」は【桜が丘地区】で4割を超えて、他の地区に比べて高くなっている。

問31 市が適正な行財政運営を進めるために重要なこと〈3MA〉  
(n=1,029)



	件数	%
市民の意見を取り入れる	379	36.8
情報発信を充実させる	365	35.5
民間活力導入の推進により、事務の費用対効果を向上させる	267	25.9
公共施設や窓口のサービスを向上させる	245	23.8
職員の意識改革を図る	197	19.1
事務を廃止・縮小し、より必要性の高い事業を実施する	123	12.0
公共工事を減らす	104	10.1
公共施設を統廃合する	86	8.4
職員を減らす	80	7.8
手数料の見直しをする	74	7.2
施設の使用料の見直しをする	63	6.1
助成金や補助金などを減額・廃止する	34	3.3
わからない	106	10.3
その他	56	5.4
無回答	36	3.5
調査数	1,029	100.0

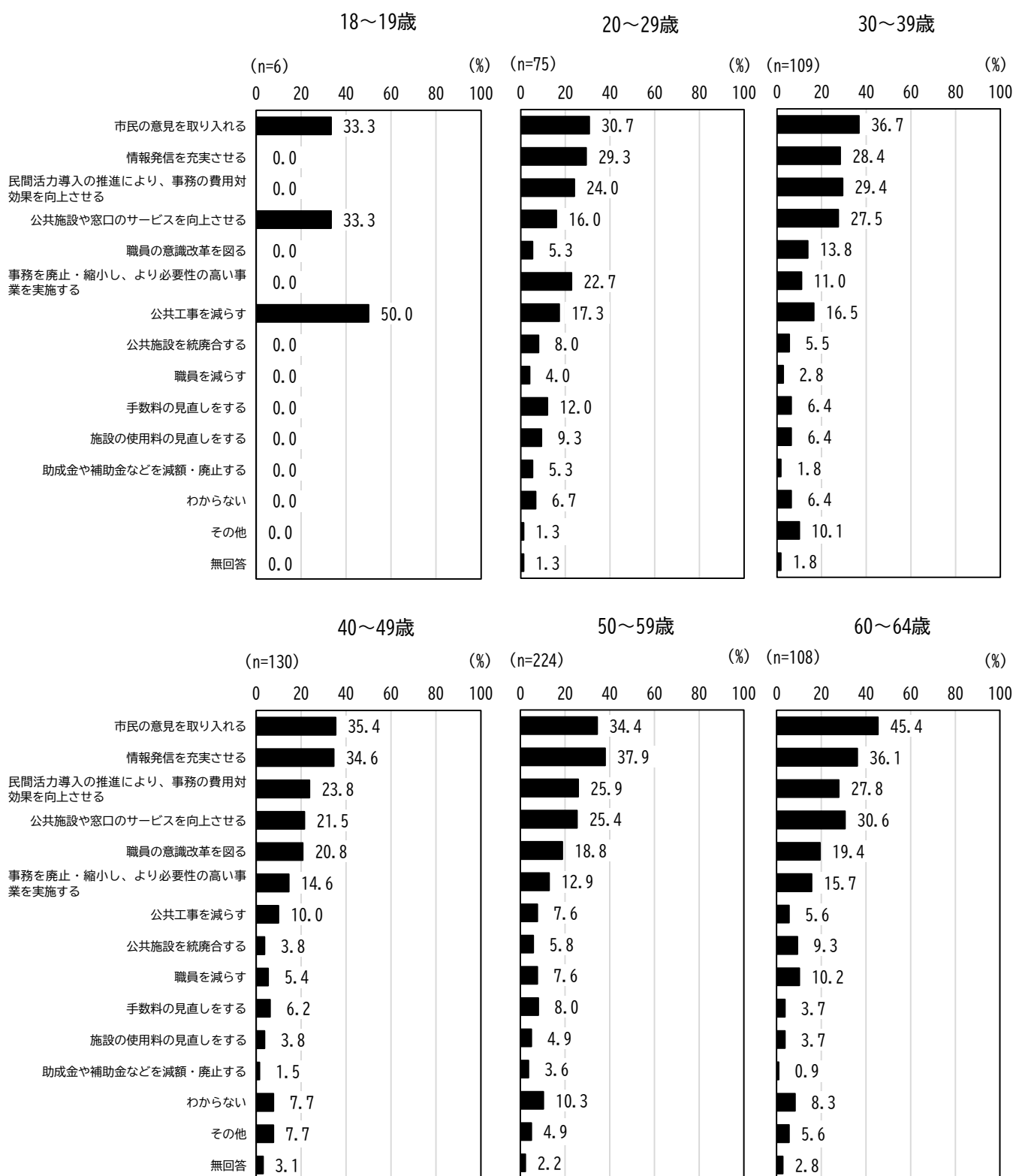
・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

祖父母にお金欲しい。	ほとんど重要だと思う。	生活保護費を削減する。
全て。	不用な工事多いです。	市議や市議会のあり様の見直し。
税率の見直し。	I T活用。	給与・退職金制度を見直す。
職員を増やす。	現状で十分だと思う。	
市民の立場になって、物事を考えてほしい。	公共施設の職員対応が横柄である。	
東大和病院(系列)に頼らない病院づくり。	HPのリニューアル、デジタル化の推進。	
公共工事はもっと効率よく進めてほしい。	市を活性化させるために、企業誘致。	
20～50代ファミリー層を増やす施策。	議員がしっかり考えて働いてくれること。	
有料袋の値段をもう少し安くしてほしい。	東大和市駅、上北台駅周辺の整備・開発。	
私のほかにも困っている人は沢山います。	それぞれに頑張ってますので、何ともいえません。	
無駄なお金は削減し、必要な所に分配すべき。	マイナンバーカードの宣伝をやめる。	
デジタル化による業務効率化の推進。	選挙の期日前投票場所を駅前に設置する。	
職員を大切にしてください。議員の給料半減を！		
必要な公共工事を増やす。減らすとかいう項目を設定してる時点で活性化の意味やロジックを全く分かってない。		
職員の意識改革→年功序列でなく評価制度で仕事できる人を伸ばす。企業と誘致する。		
高齢者が近くにある公共施設で運動できると良いと思う。		
全てを少しずつ検討し、良い方面へ進めて頂きたい。		
折角良い活動されているのに、アピールが足りないのもったいない。今回のアンケートで知った事ばかりです。(マンションの住民には市報も届いていない為、送付していただくよう連絡が必要。)		
通年使用できる屋内プールがあると嬉しいです。(市の運営の)		
個人に合わせた対応と努力に見合った対価。事なかれ主義からの脱皮。企業学校の誘致。東大和駅前の改善(全てのバス停をロータリー内にすべき。土地があるのに有効活用されてない。)		
市民へのサービスが低下する可能性がないとは言えないからです。		
職員の数がいるのに横のつながりが無いからミスが多い。		
適切な財源を使うこと。1Fの案内係を、タウンワークなどのバイトで雇わないでほしい。(個人情報がとても気になる。)市報やゴミカレンダーは捨てるものなので、お金をかけなくても良いと思う。お金をかける所と節約する所が違うと思う。		
国の施策に従うだけでは市民の命を守ることはできません。コロナワクチンの薬害に気づいて接種を推進しない自治体をよく学んでいただきたい。		
時間を持て余している姿勢が目につく。各課の職員の人数見直し。		
市の合併によりスケールメリットを得る。規模が小さすぎませんか？		
プロセス(結果よりも物事をより良くする考え方が大事だと思う。明確な目標を立てて結果を予想する→実際に行動に移す→どのような変化があったか確認する→結果に対して最初に立てた目標にアプローチしていく。(市民の意見を聞いたり、情報を発信して反応を見る。))		
東大和市に期待と思うような魅力がないと廃れていく。現在は何の魅力もない。		
車がなくても生活出来るようなシステムを考えて欲しい。		
デジタル化を進めつつも適度なアナログ化を残し、大切にすること、互いの良いところを活かすこと。		
東大和はあまり知られていない。企業を招へいし、財を潤す。特徴を探す。売り出す。		
透明性を向上させる。市長も市議会も市役所も何を考え、何をやってるのか、もっとこまめに発信していく必要がある。安芸高田市長のように。		
非正規雇用の待遇の充実を！公務員だけ給料UPはおかしいです。期限付き雇用は無くして下さい。		
市民プールを改修するなどして、収益性を上げ、収益性の高い市営事業を行う事が肝。		
あまり縮小や統廃合は考えずに、お金を使っても市内に還元できれば良いのではないかな。		

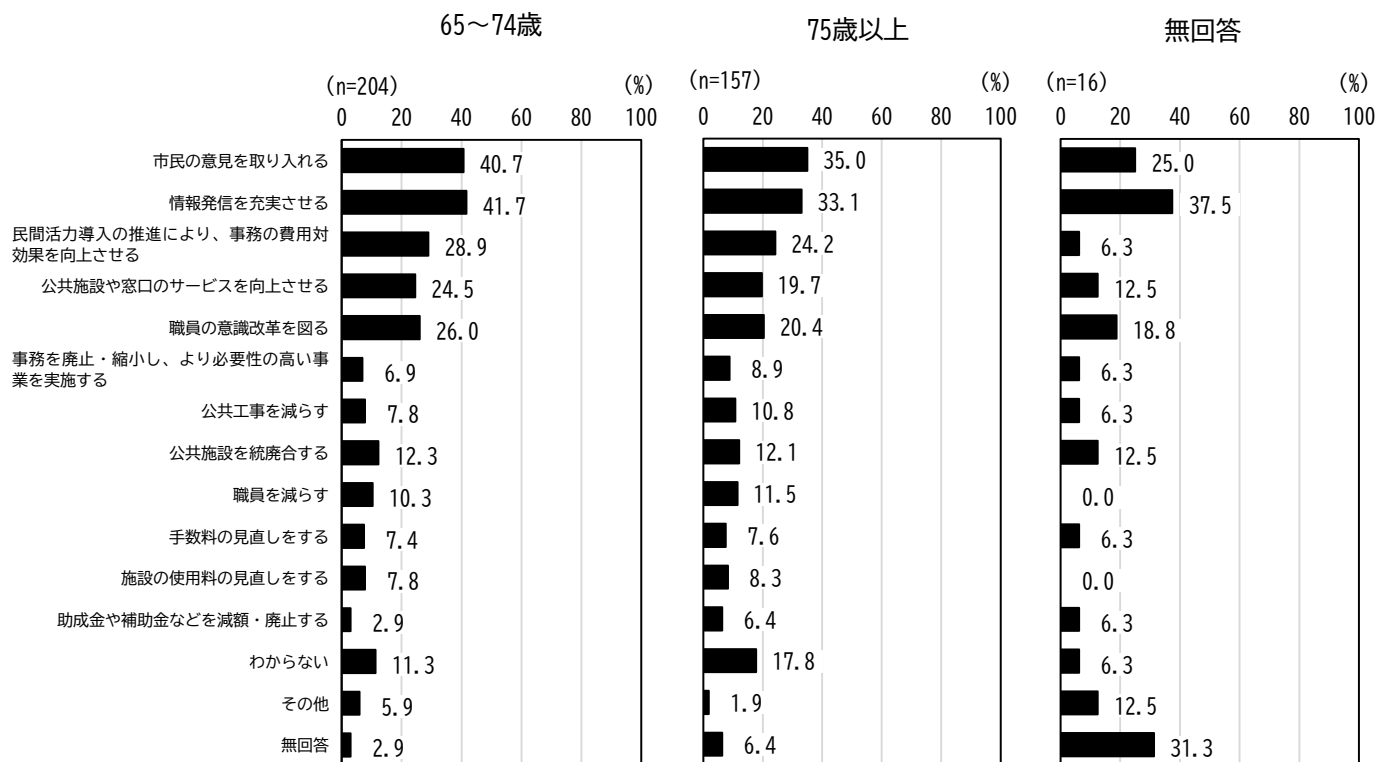
<p>公共施設、窓口を来場の少ない平日にしか開けないのは無駄じゃないかと思う。土日に開けて平日で休みを回すべきかと。</p>
<p>組織再編・再構築、職員の適正配置、意識改革、適正人員の配置とリストラ。</p>
<p>災害対応等、不確実性が高い分野には行財政判断が困難な為、市民ボランティア ①労務の他、空家、空地、空部屋、空きスペース提供（災害備蓄品等の保管や災害用井戸確保） ②発電機、リヤカー等の災害時貸与契約 ③災害時のボランティア協力者の事前登録（重機等の技能者確認及び消防団等の支援者確保）</p>
<p>シルバー人材を含むマンパワーの削減のため、AIを含むより一層のIT化を推進する。（長期的観点での投資とリターンの適正化を図る。）</p>
<p>新聞を取るのをやめたら、市報等が入手できなくて、このアンケートについての情報もなかなかつかめない。（市役所とか何か所か置いてあるのは知っていますが、用事がないと行かないので、何か方法はないですか？）</p>



・クロス集計 問31 市が適正な行財政運営を進めるために重要なこと × 問37 年齢別

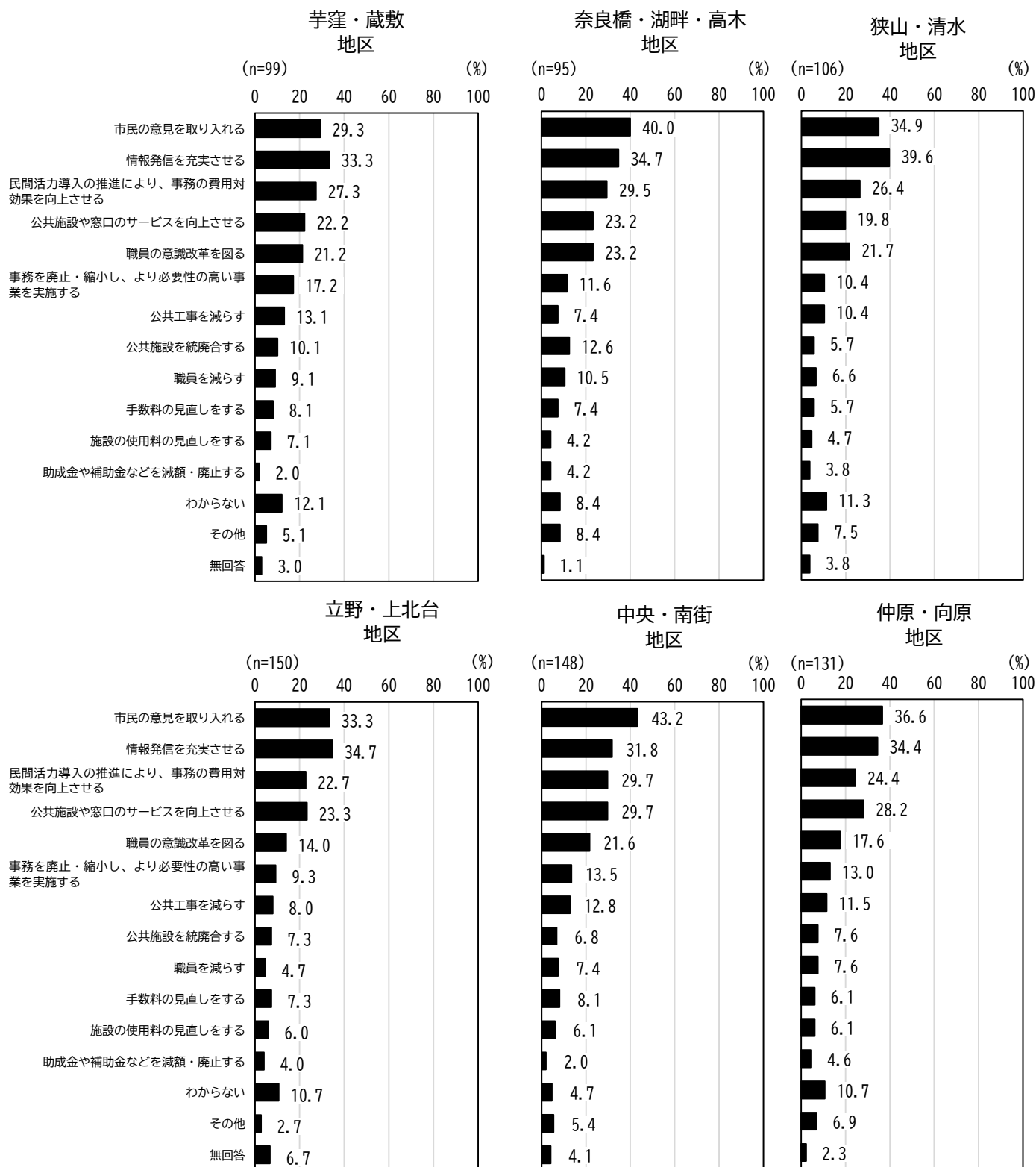


・クロス集計 問31 市が適正な行財政運営を進めるために重要なこと × 問37 年齢別

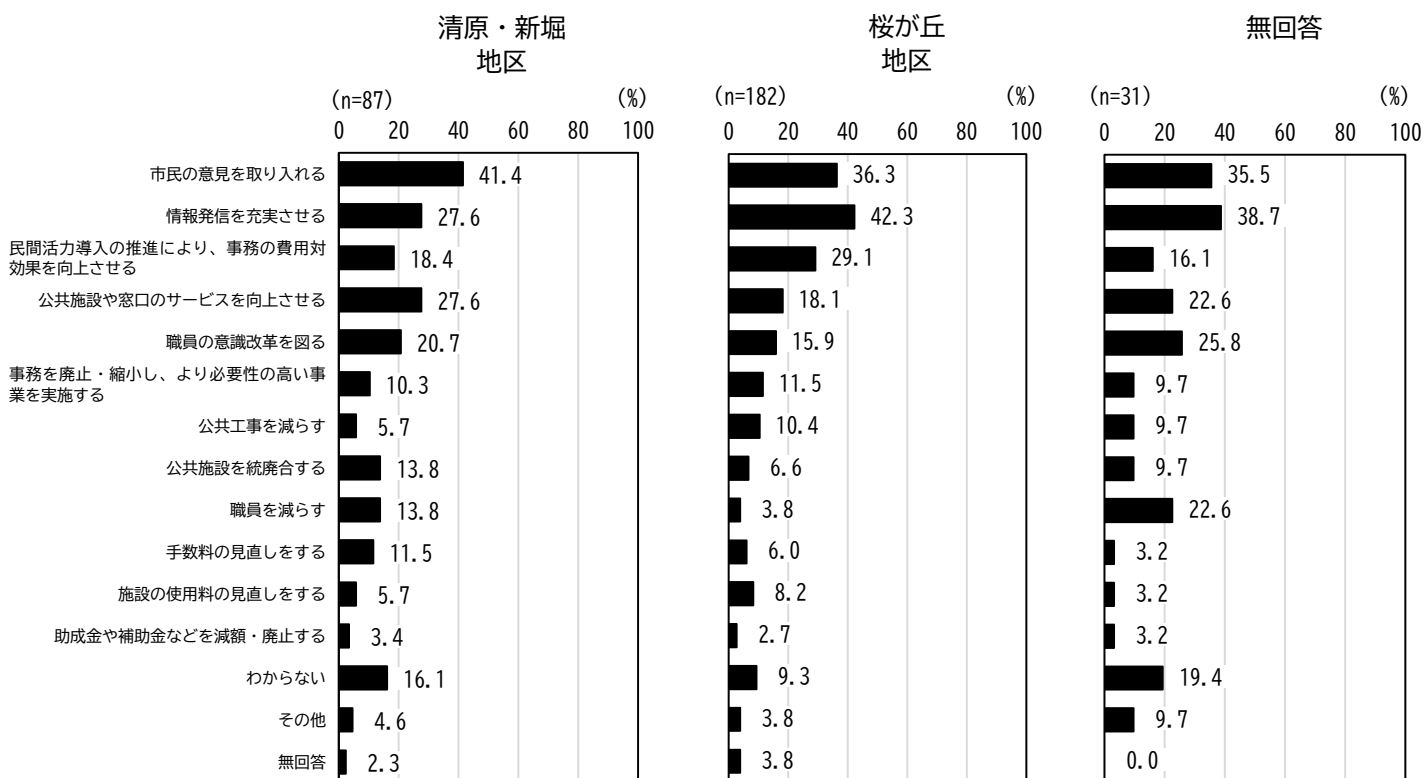


6. 東大和市の行財政運営について

・クロス集計 問 31 市が適正な行財政運営を進めるために重要なこと × 問 41 居住地区別（8区分）



・クロス集計 問 31 市が適正な行財政運営を進めるために重要なこと × 問 41 居住地区別（8区分）



## 7. 公共施設の利用について

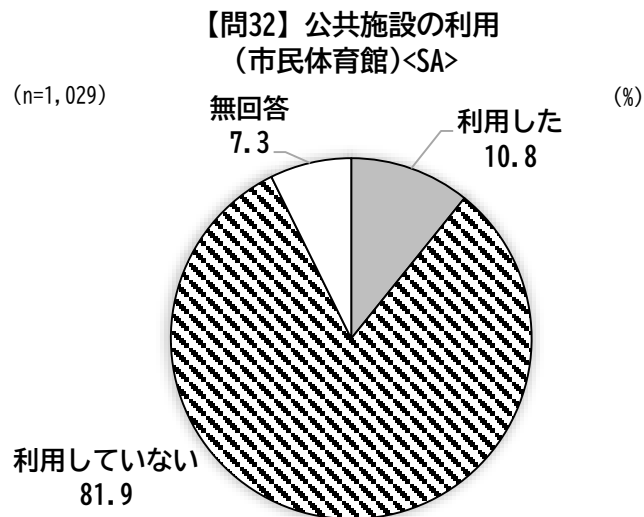
問 32 東大和市の公共施設の利用について、過去1年間の利用について教えてください。また、利用した場合は、年間利用回数をご記入ください。

『市の公共施設の利用について』は、「利用した」は「図書館」が3割台半ばで最も高く、次いで「公民館」、「市民会館（ハミングホール）」が1割台半ばとなっている。

### ・市の公共施設の利用<SA>

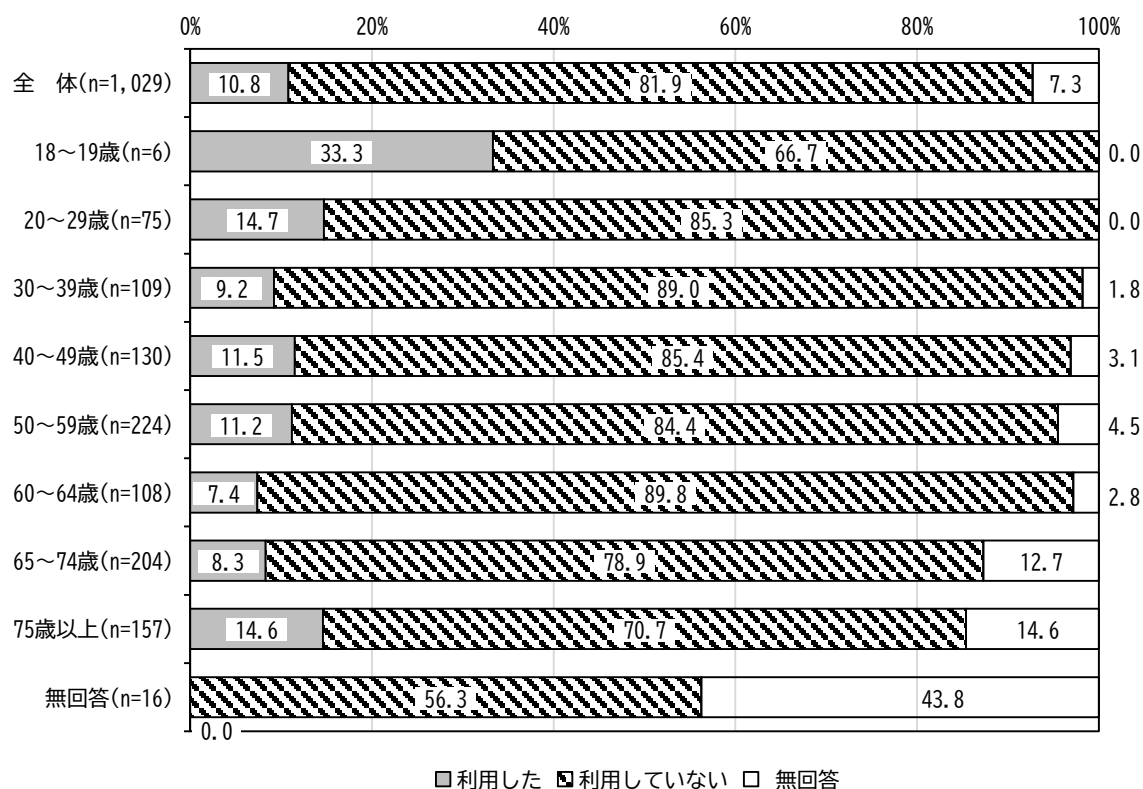
		調査数	利用した	利用 していない	無回答
市民体育館	件数	1,029	111	843	75
	%	100.0	10.8	81.9	7.3
公民館	件数	1,029	175	788	66
	%	100.0	17.0	76.6	6.4
図書館	件数	1,029	356	609	64
	%	100.0	34.6	59.2	6.2
郷土博物館	件数	1,029	119	824	86
	%	100.0	11.6	80.1	8.4
市民会館 (ハミングホール)	件数	1,029	175	791	63
	%	100.0	17.0	76.9	6.1

問 32 東大和市の公共施設の利用 市民体育館<SA>

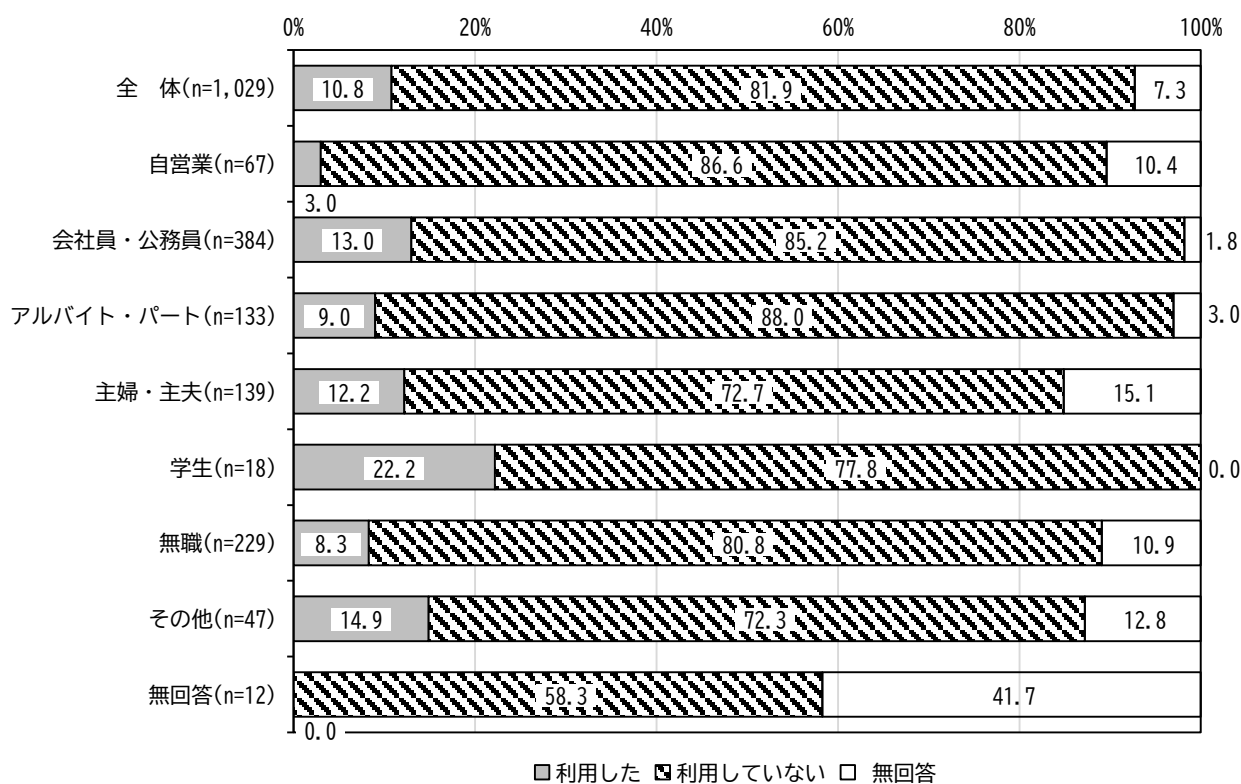


	件数	%
利用した	111	10.8
利用していない	843	81.9
無回答	75	7.3
調査数	1,029	100.0

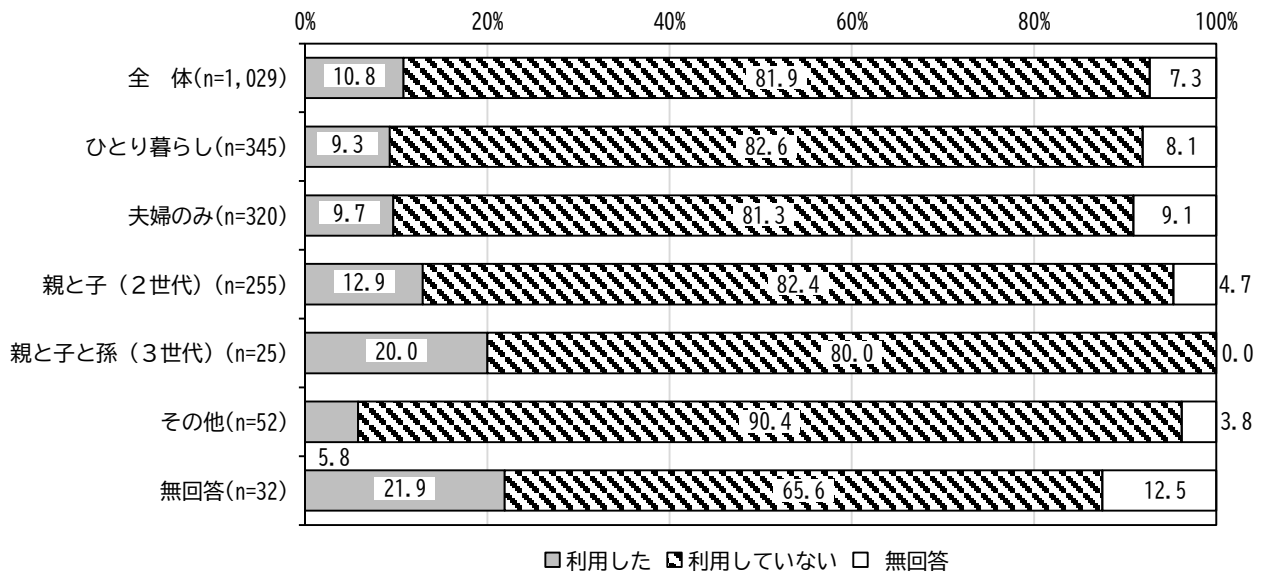
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民体育館) × 問 37 年齢別



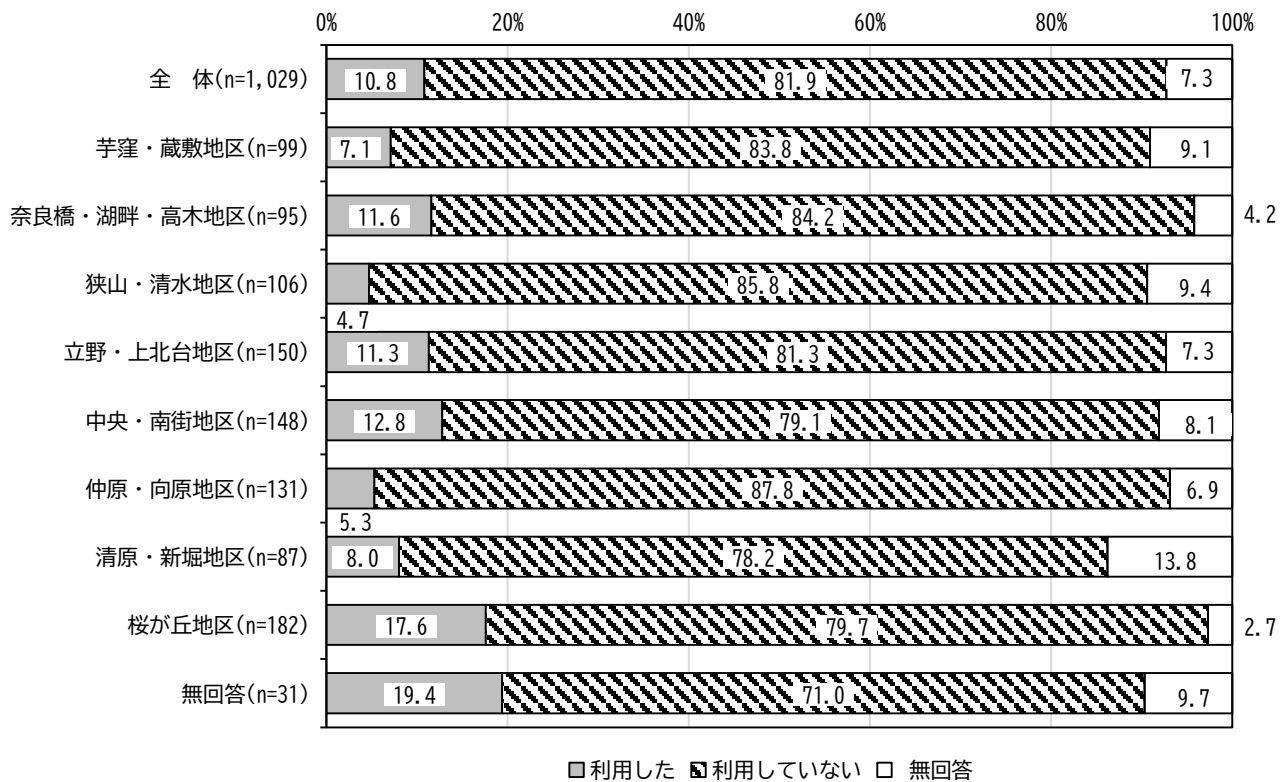
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民体育館) × 問 38 職業別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民体育館) × 問 39 家族構成別

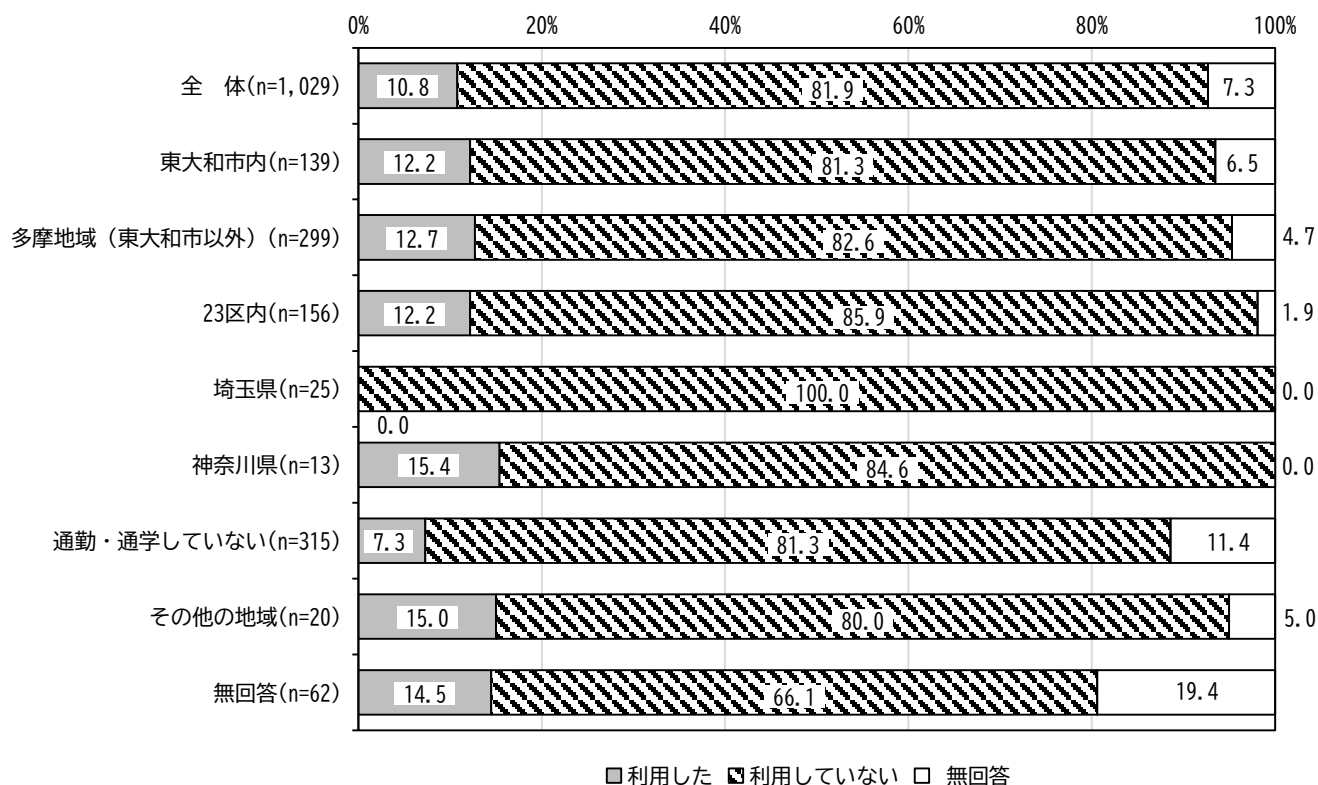


・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民体育館) × 問 41 居住地区別(8区分)

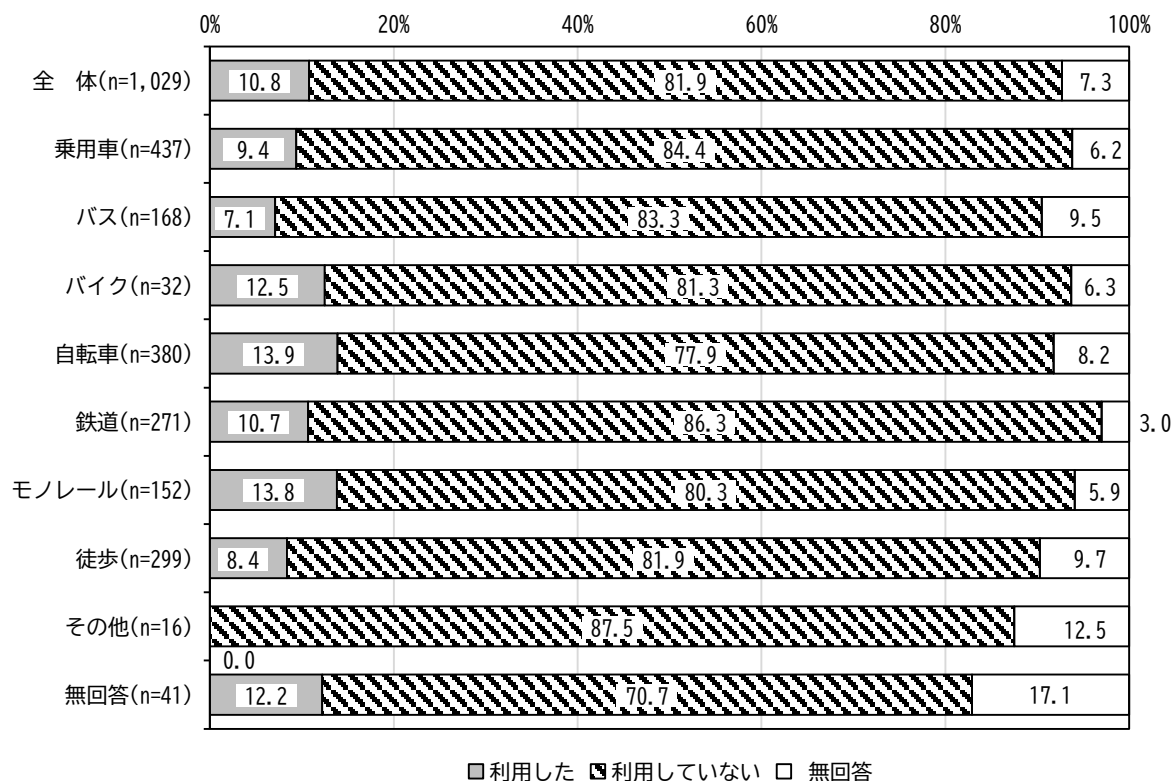




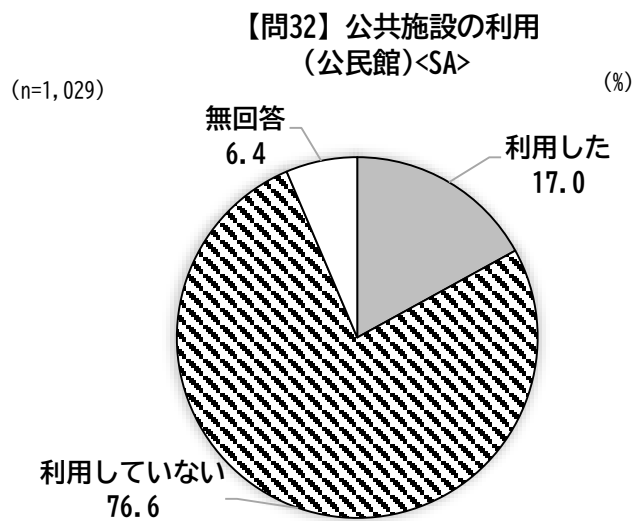
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民体育館) × 問 44 通勤・通学先別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民体育館) × 問 45 移動手段別

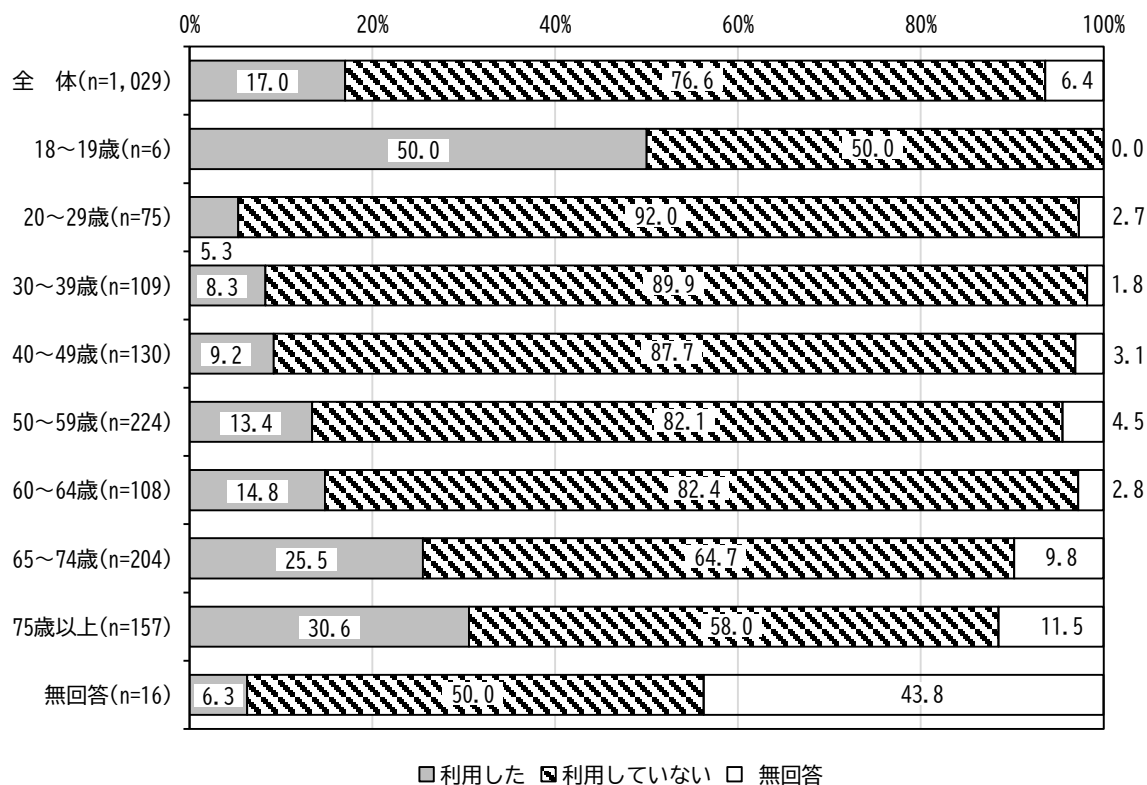


問 32 東大和市の公共施設の利用 公民館<SA>

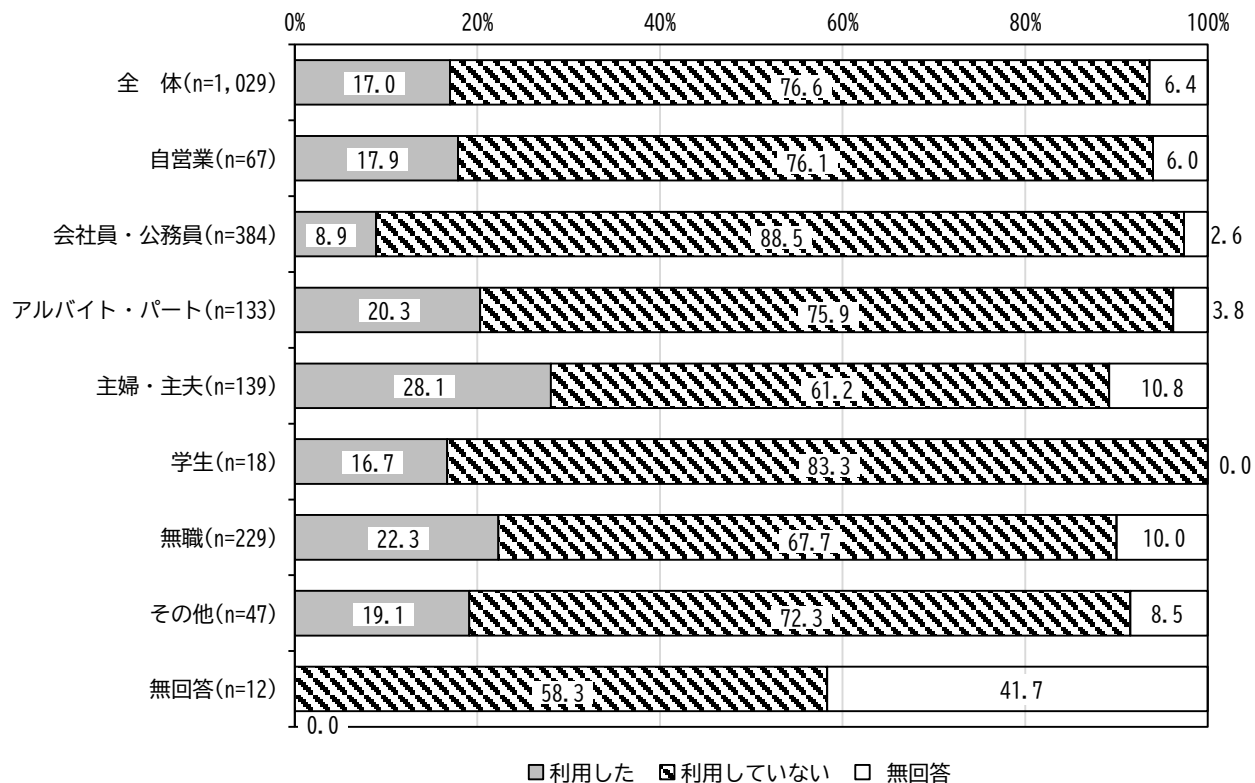


	件数	%
利用した	175	17.0
利用していない	788	76.6
無回答	66	6.4
調査数	1,029	100.0

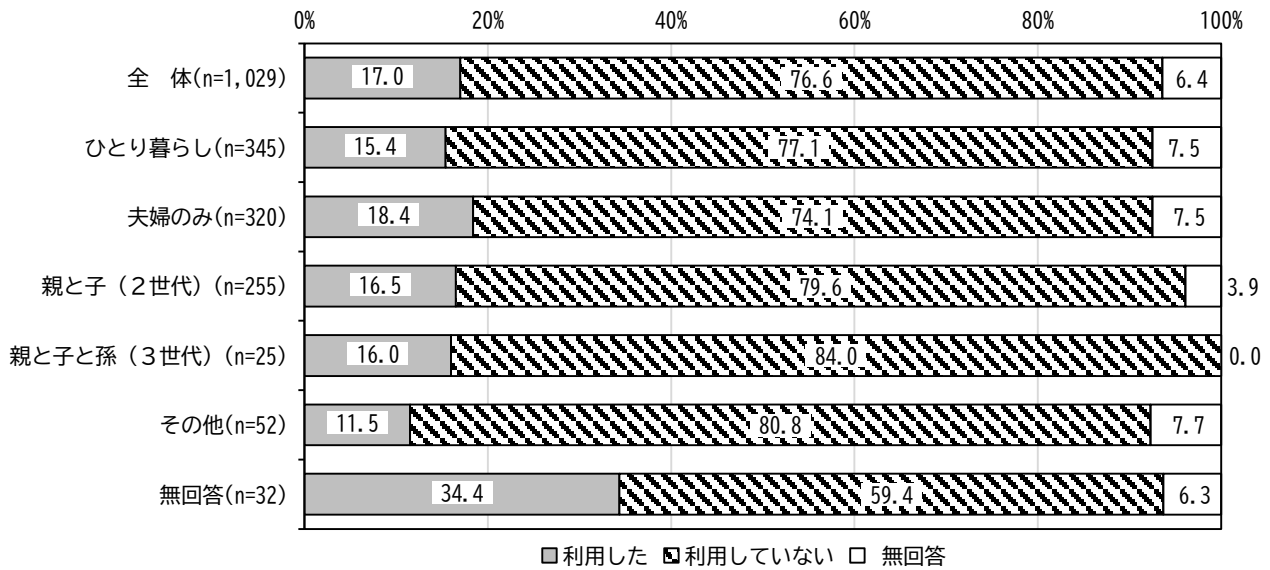
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(公民館) × 問 37 年齢別



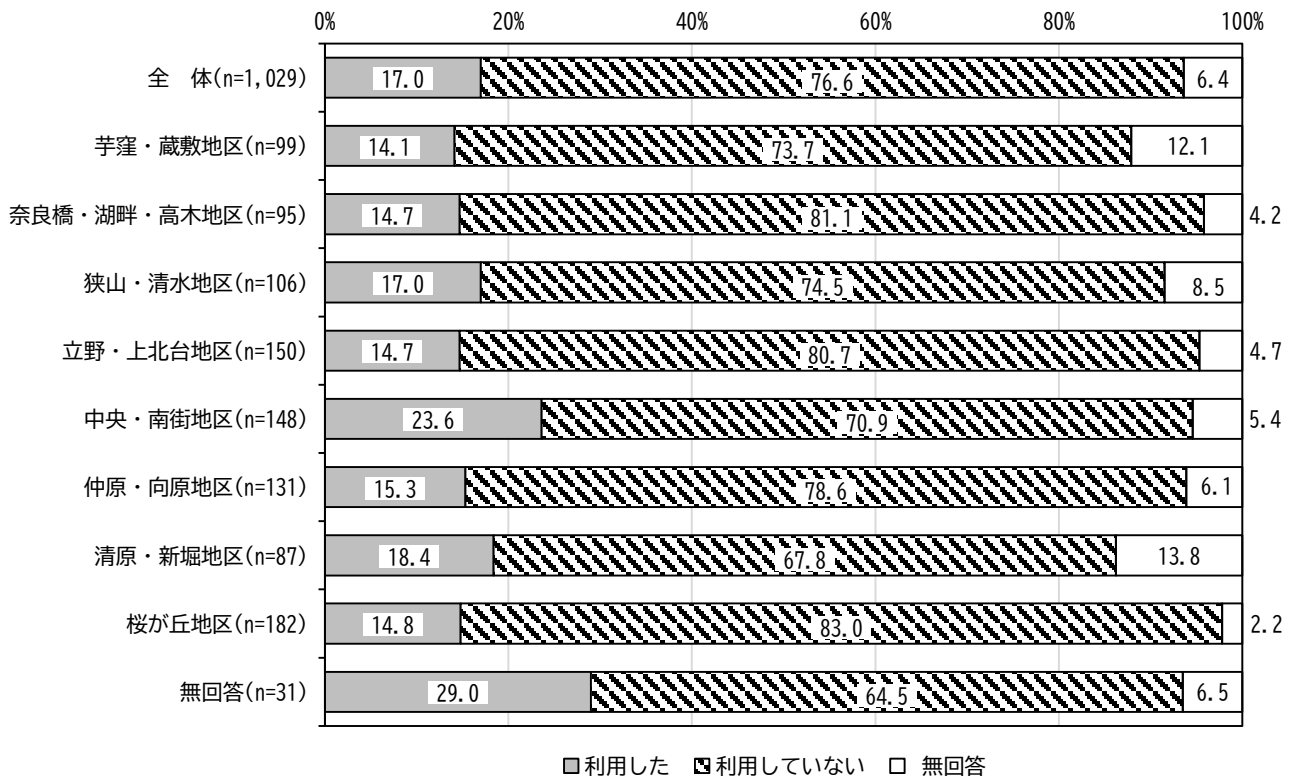
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(公民館) × 問 38 職業別



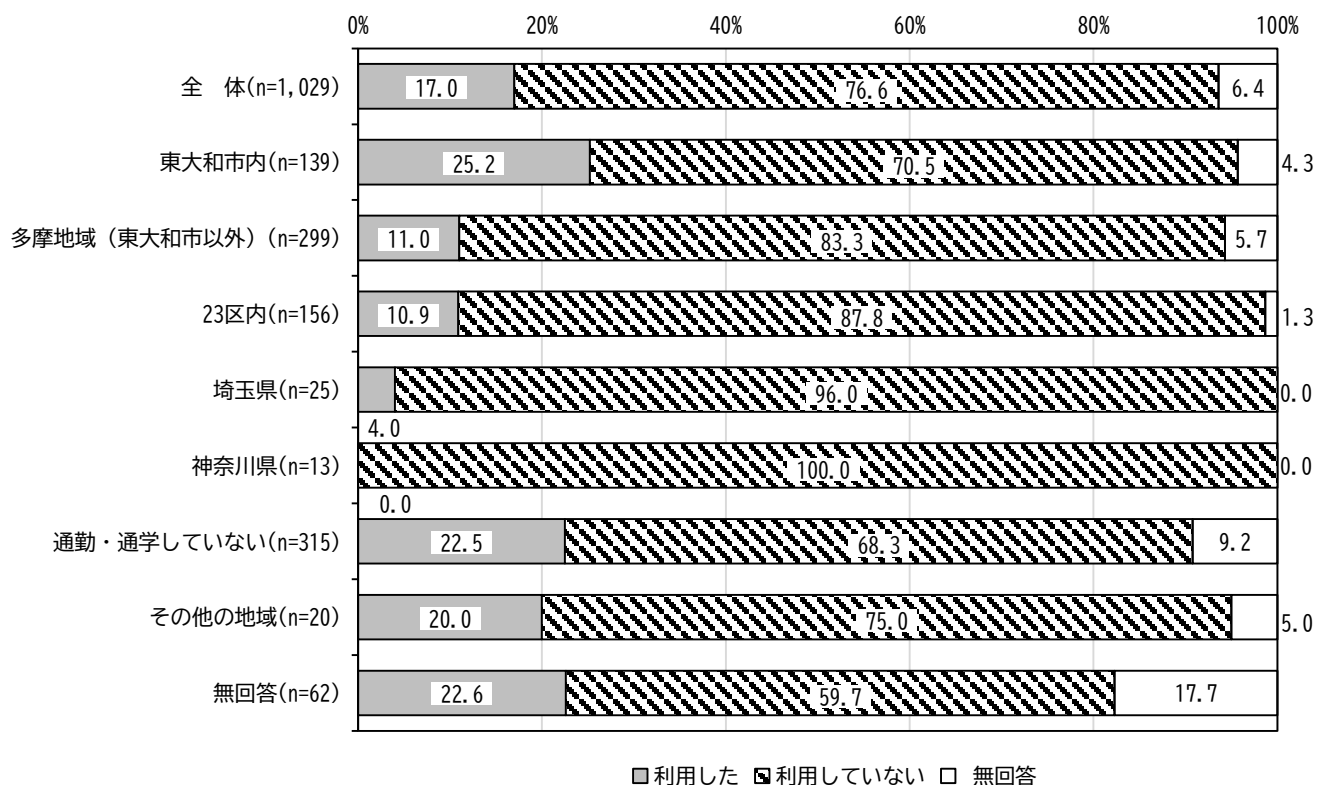
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(公民館) × 問 39 家族構成別



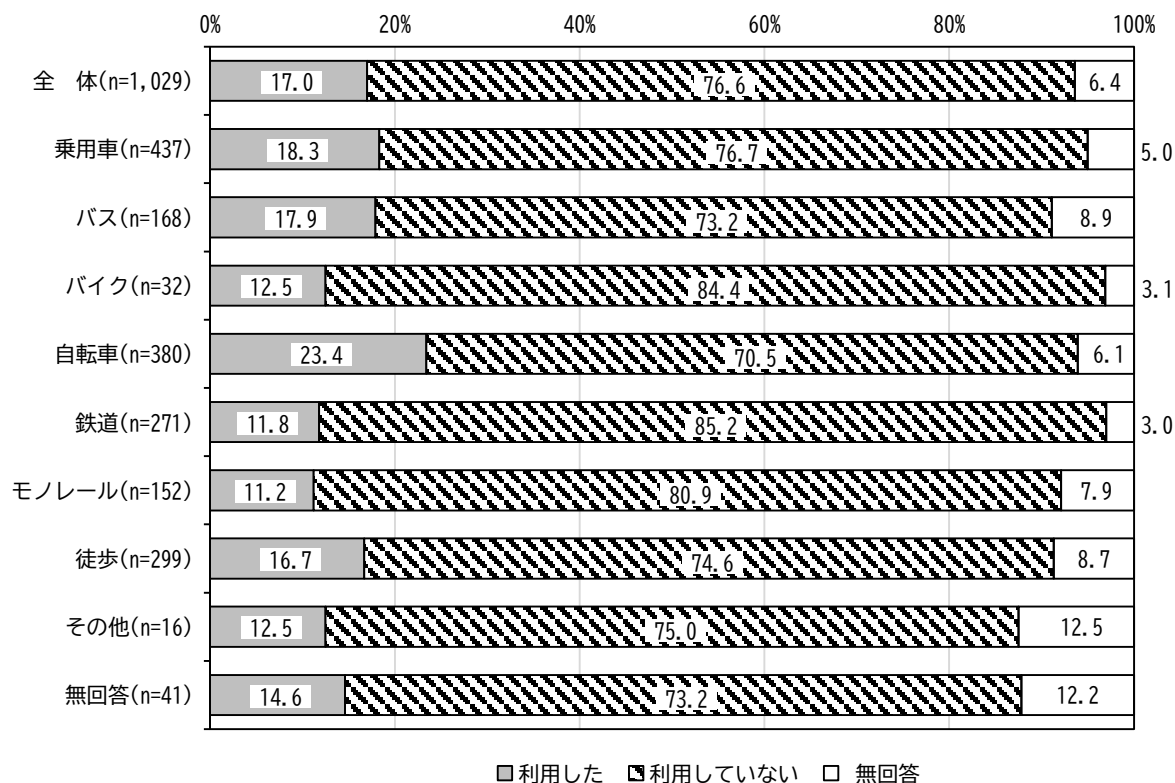
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(公民館) × 問 41 居住地区別(8区分)



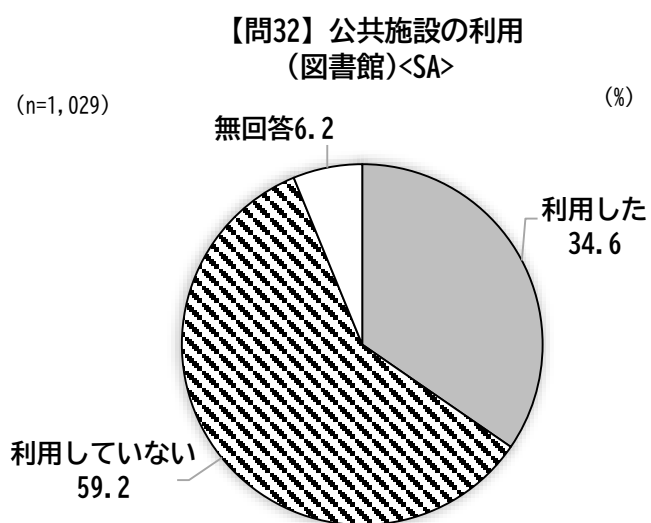
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(公民館) × 問 44 通勤・通学先別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(公民館) × 問 45 移動手段別

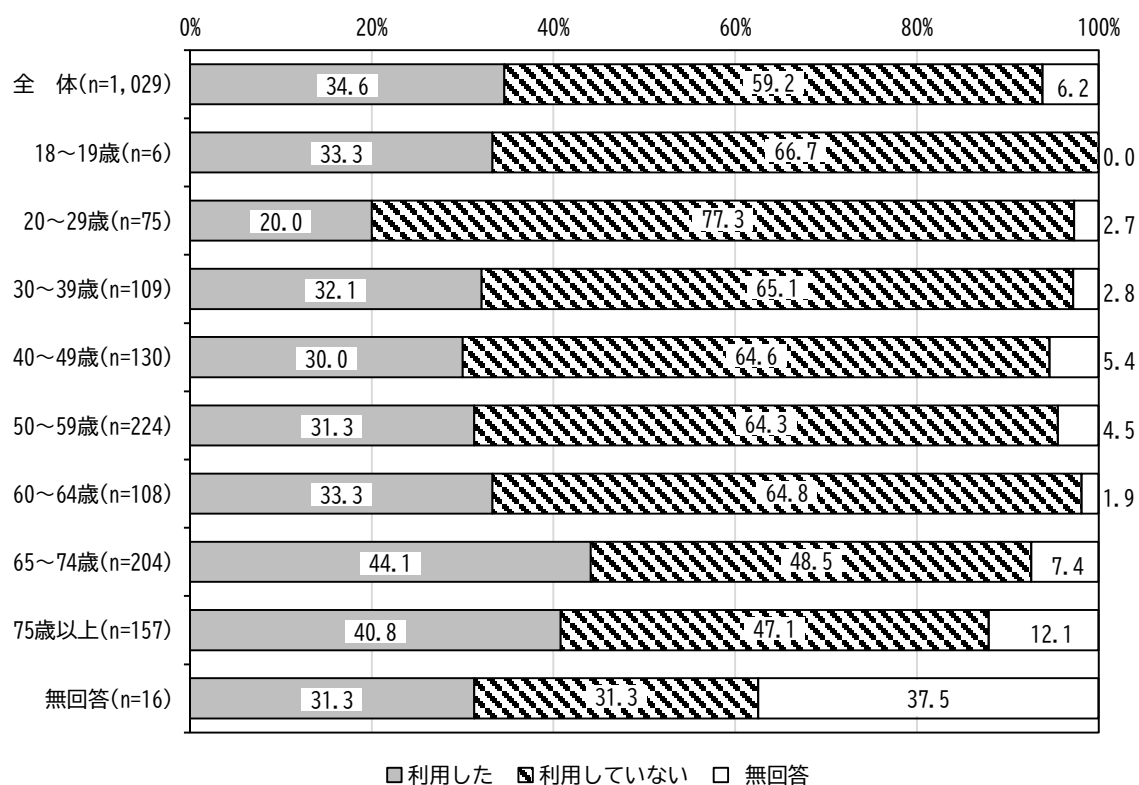


問 32 東大和市の公共施設の利用 図書館<SA>

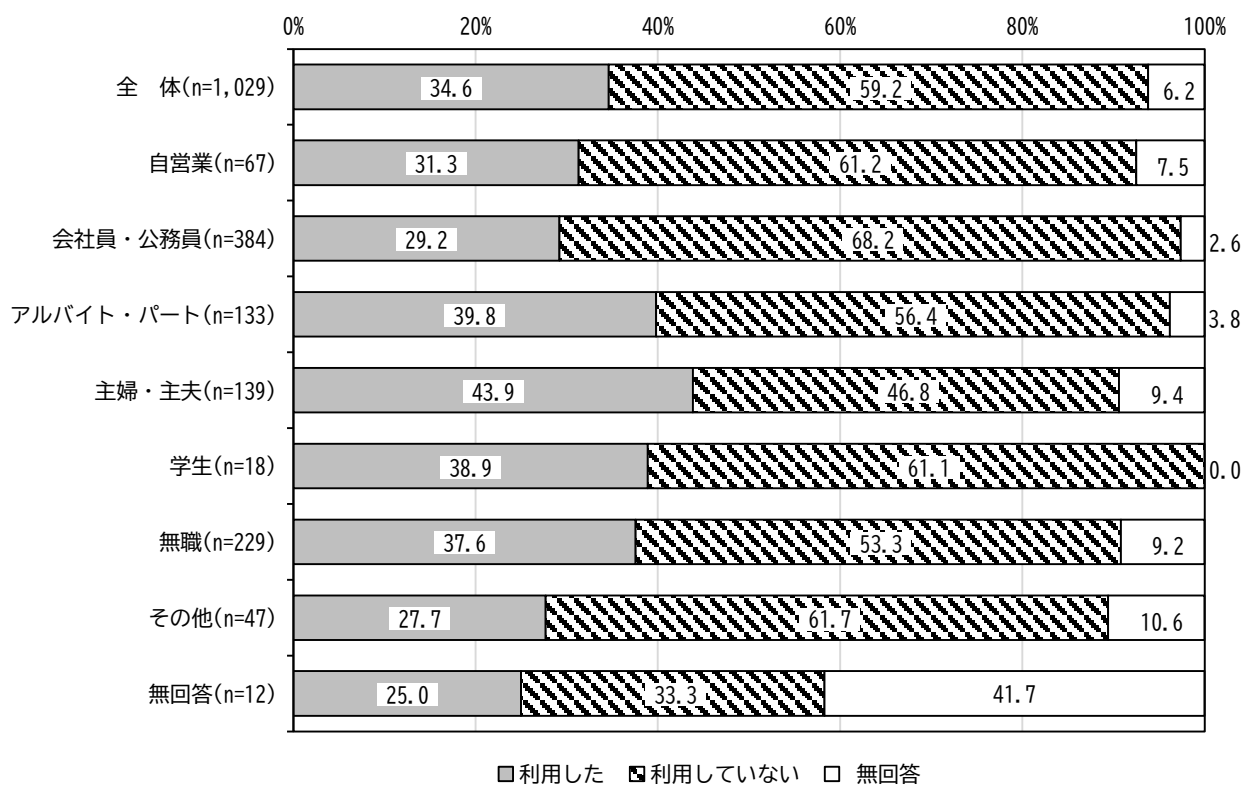


	件数	%
利用した	356	34.6
利用していない	609	59.2
無回答	64	6.2
調査数	1,029	100.0

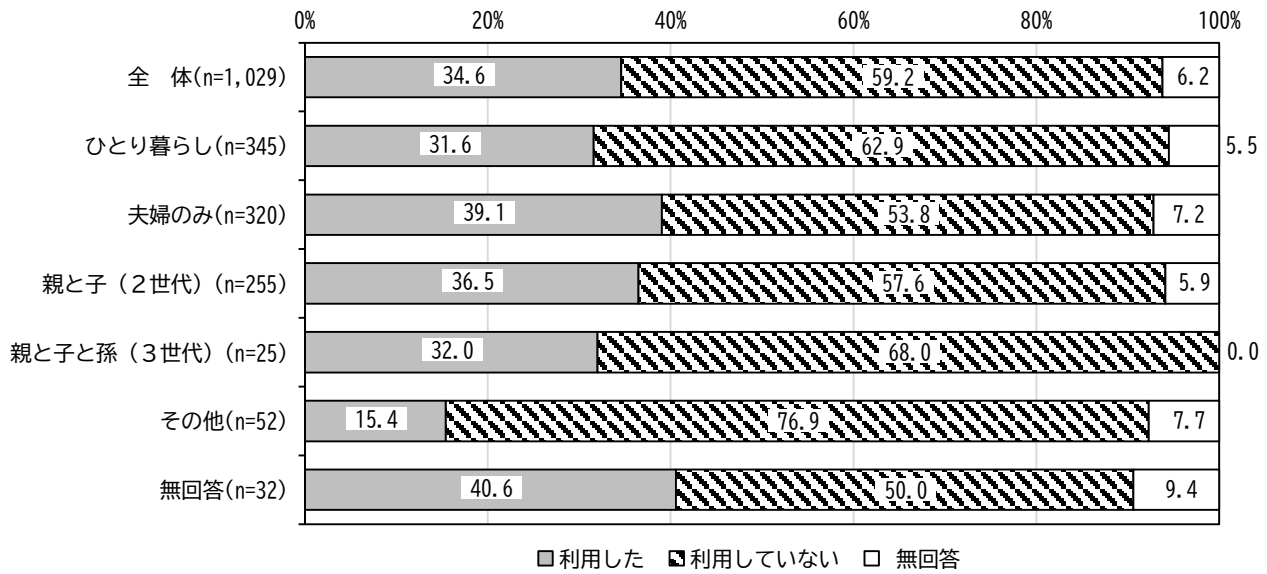
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(図書館) × 問 37 年齢別



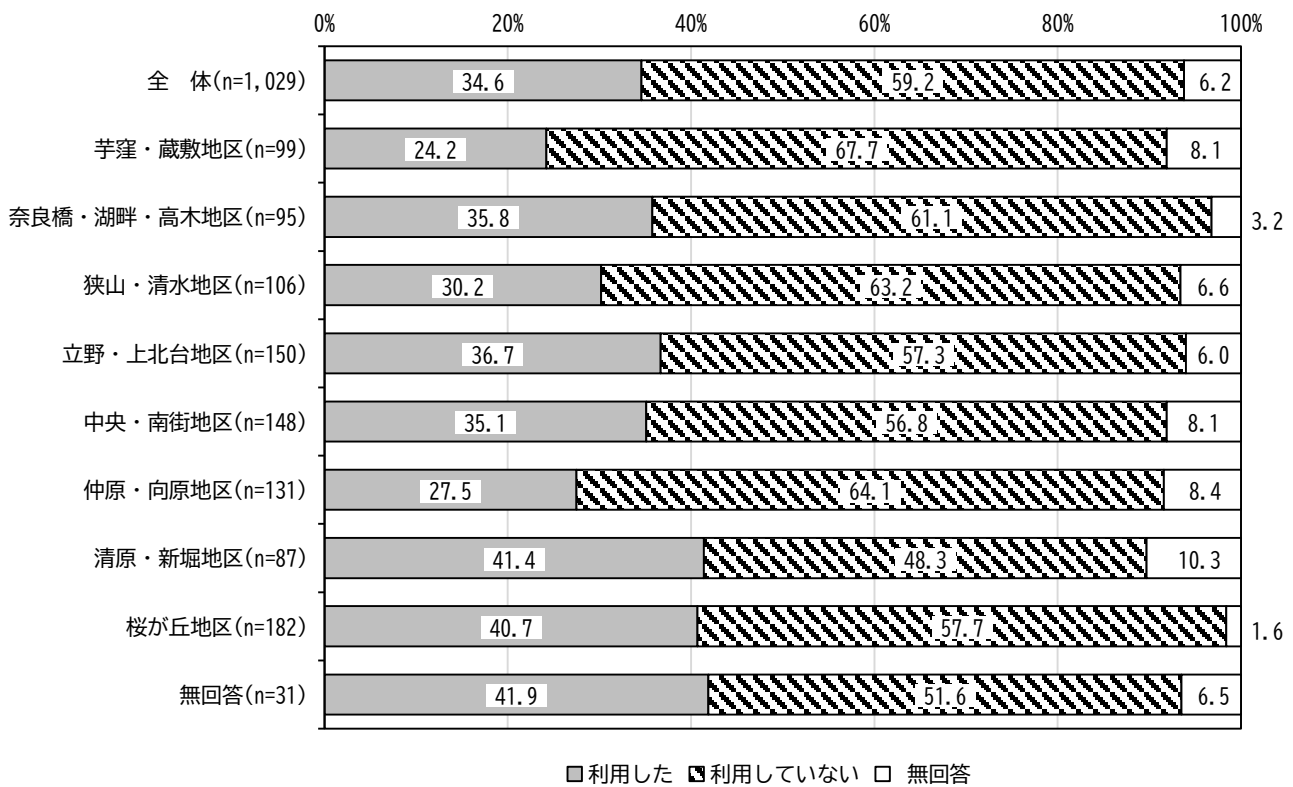
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(図書館) × 問 38 職業別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(図書館) × 問 39 家族構成別

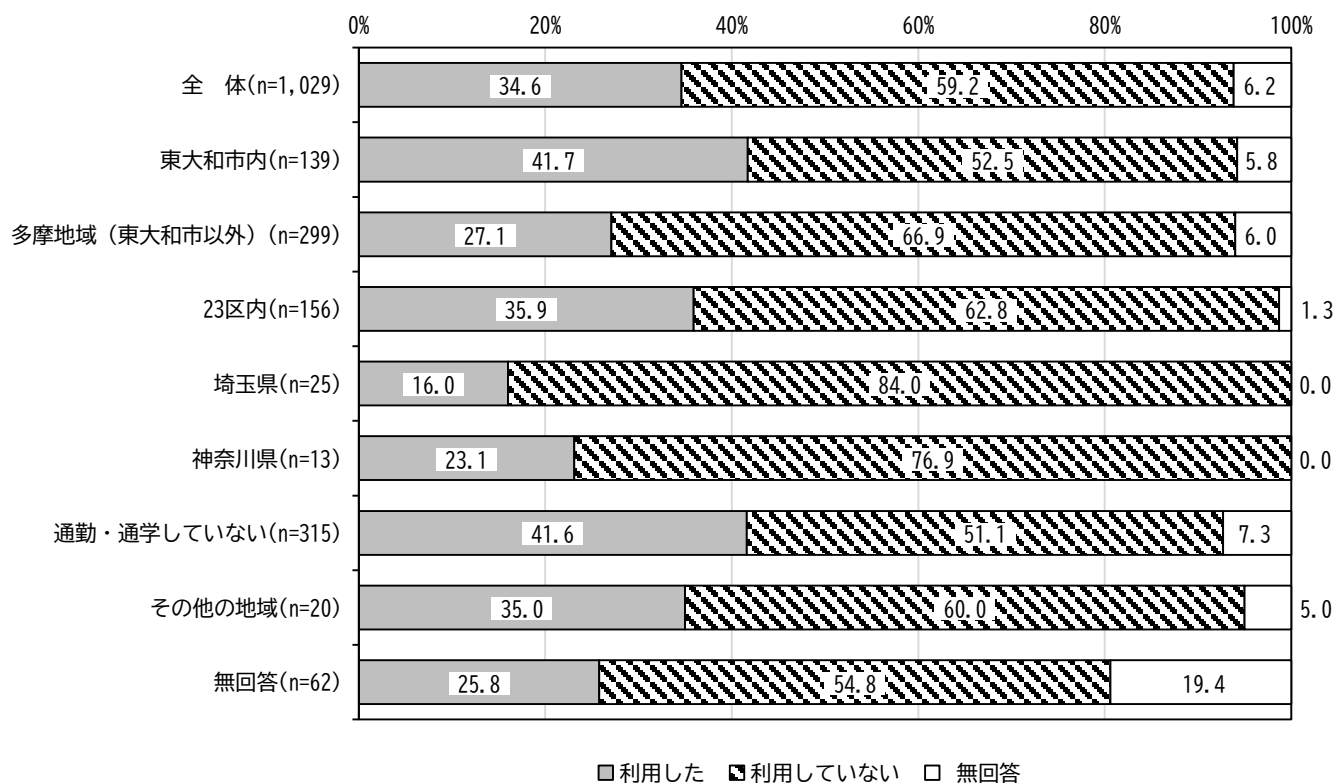


・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(図書館) × 問 41 居住地区別(8区分)

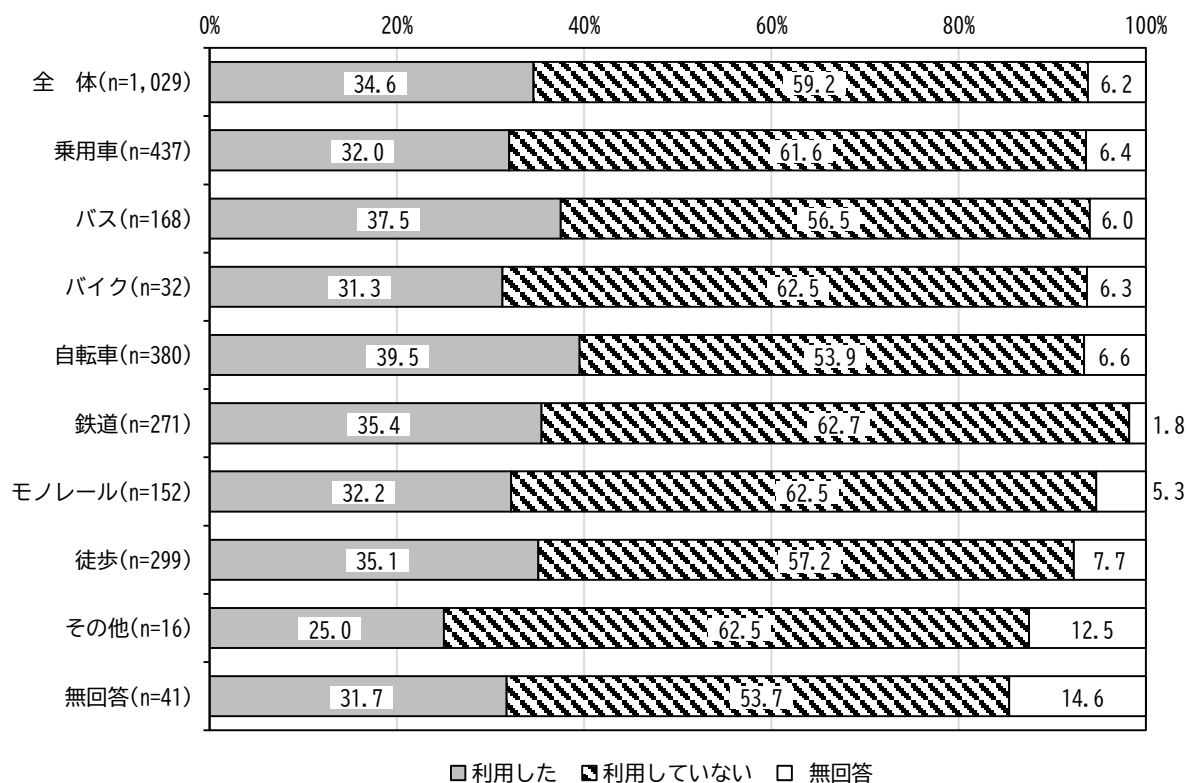




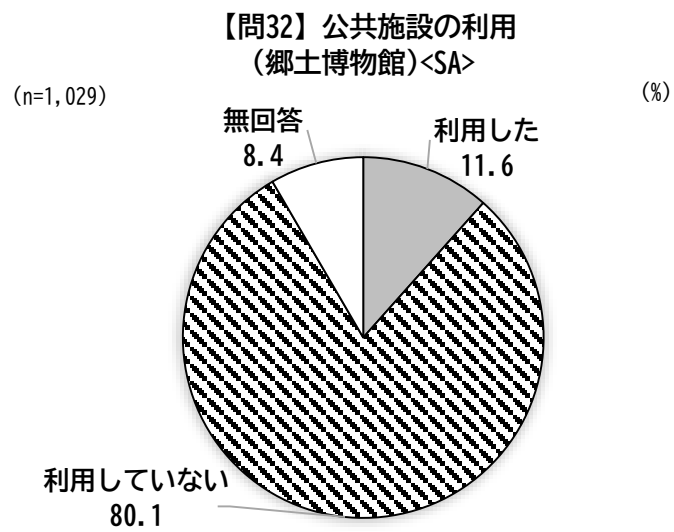
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(図書館) × 問 44 通勤・通学先別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(図書館) × 問 45 移動手段別

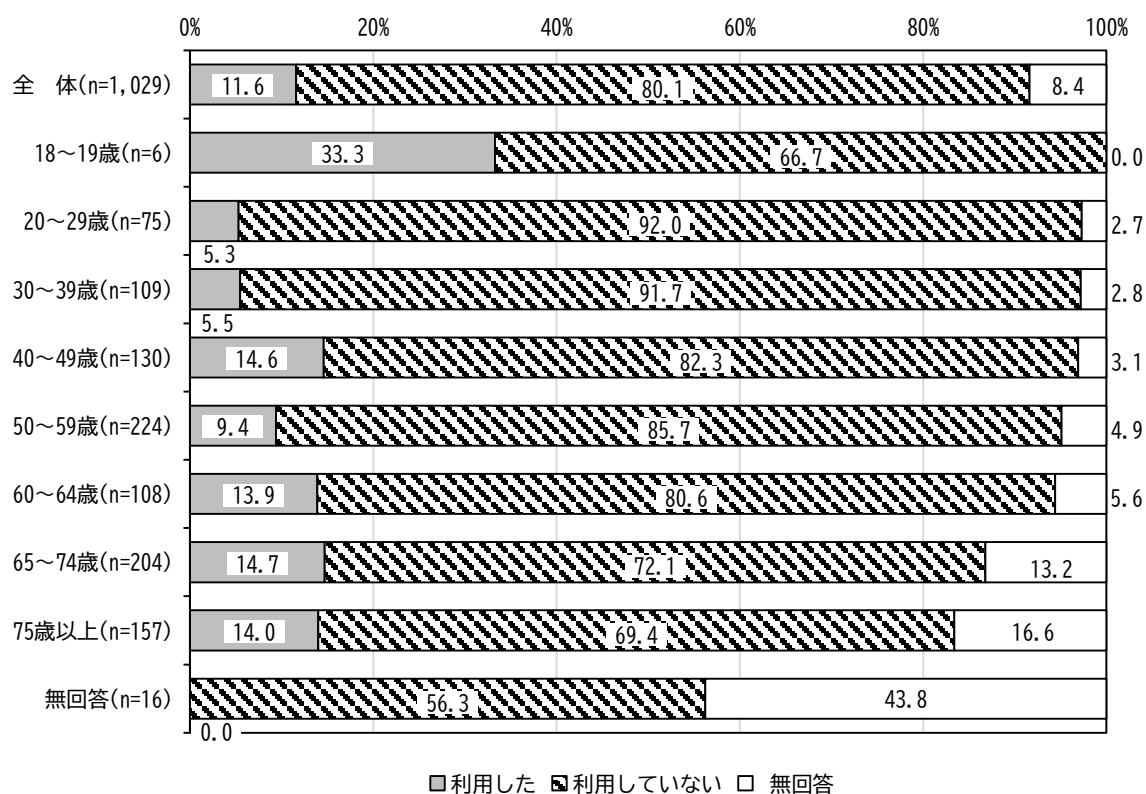


問 32 東大和市の公共施設の利用 郷土博物館<SA>

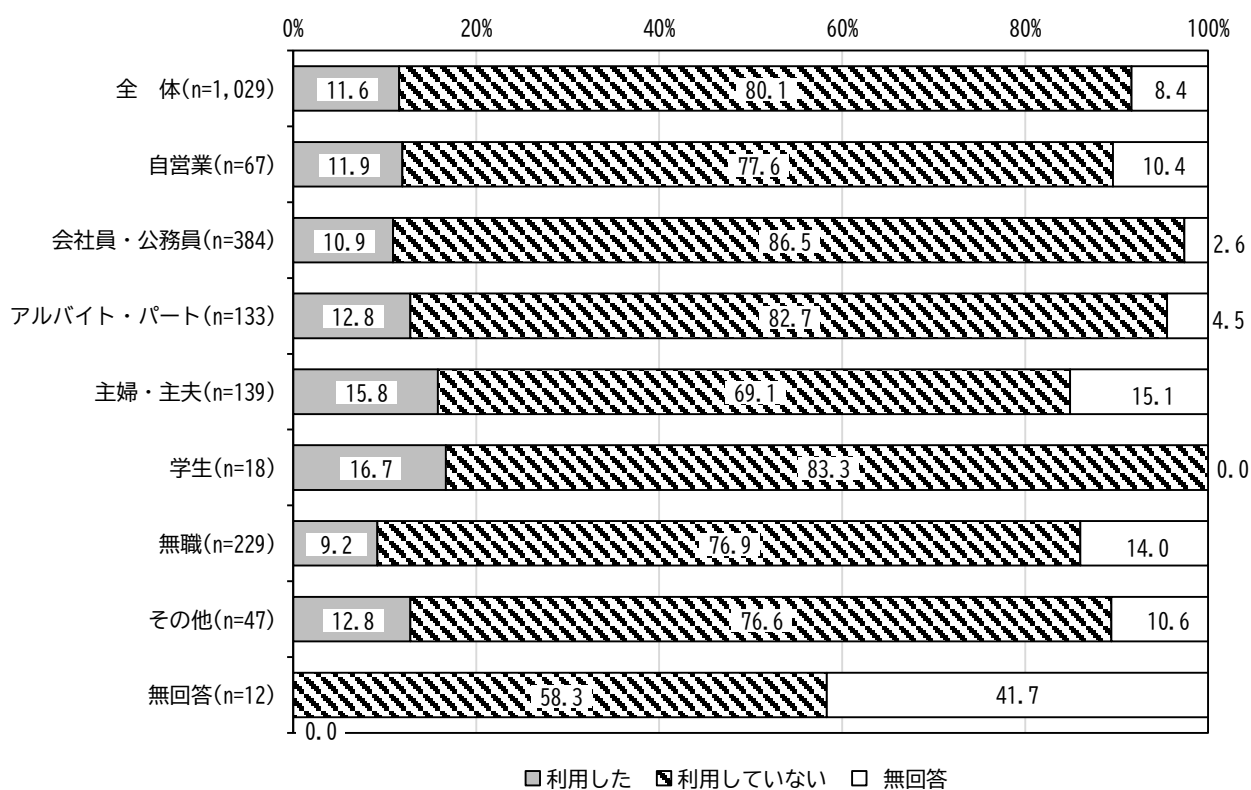


	件数	%
利用した	119	11.6
利用していない	824	80.1
無回答	86	8.4
調査数	1,029	100.0

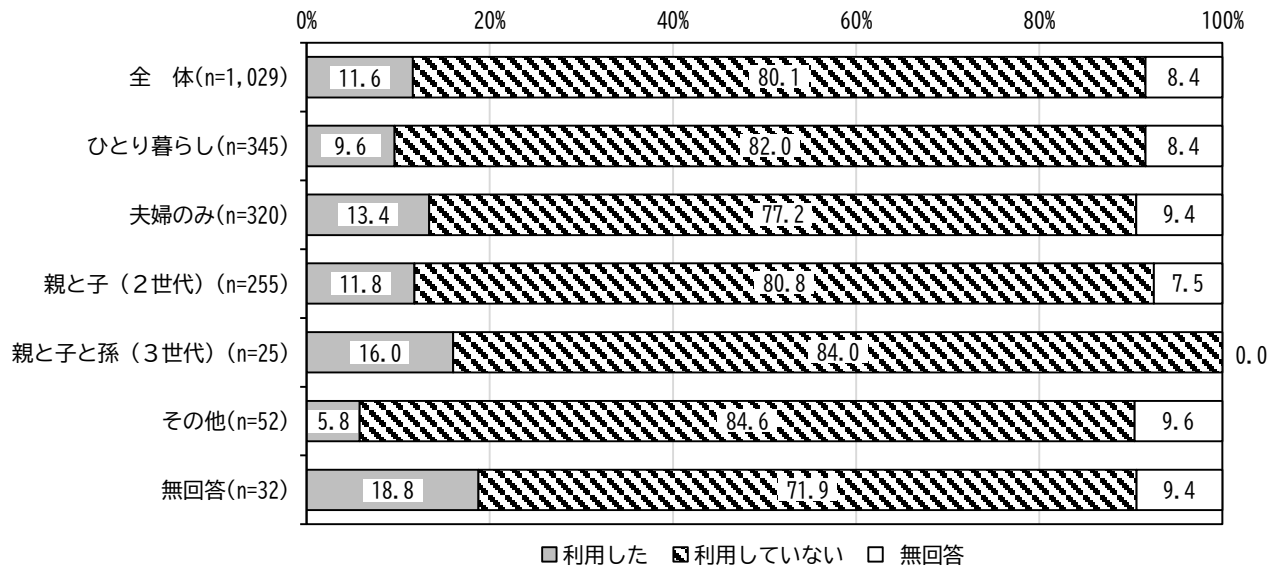
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(郷土博物館) × 問 37 年齢別



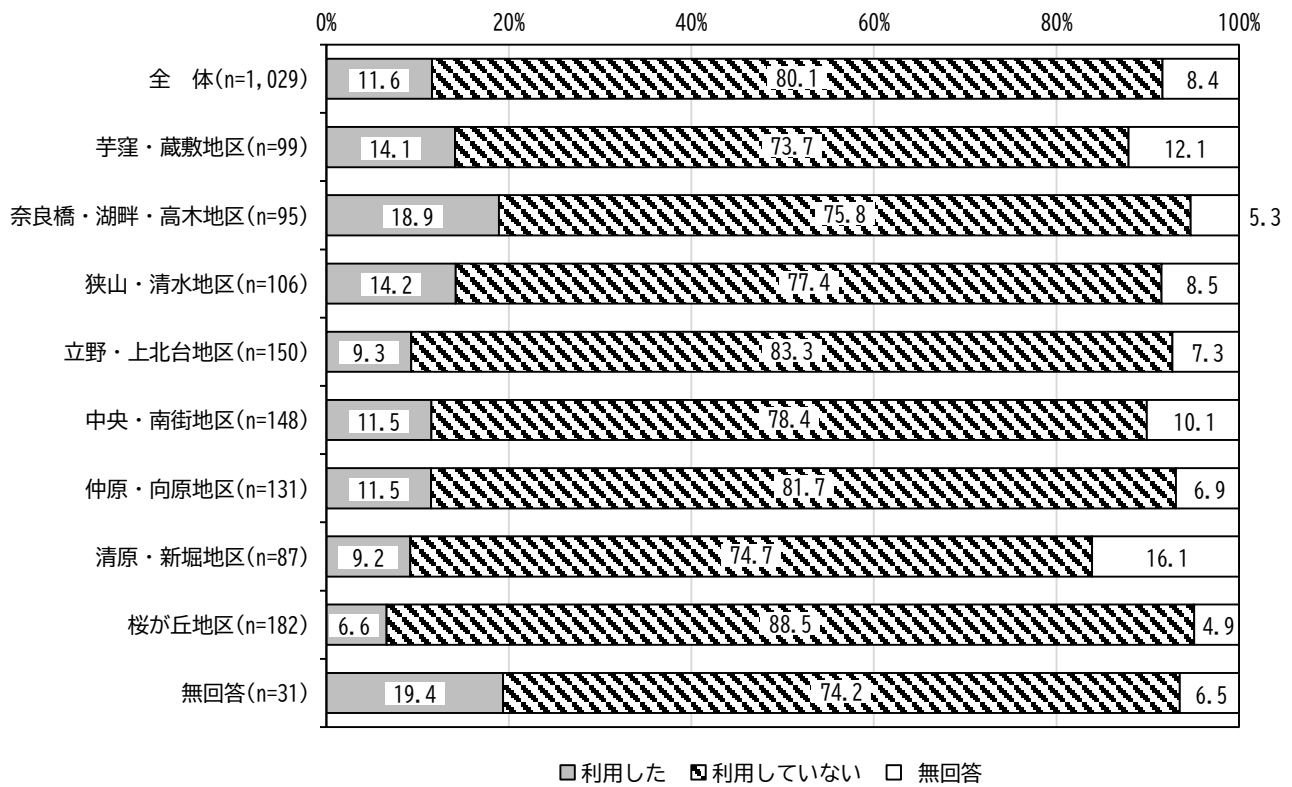
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(郷土博物館) × 問 38 職業別



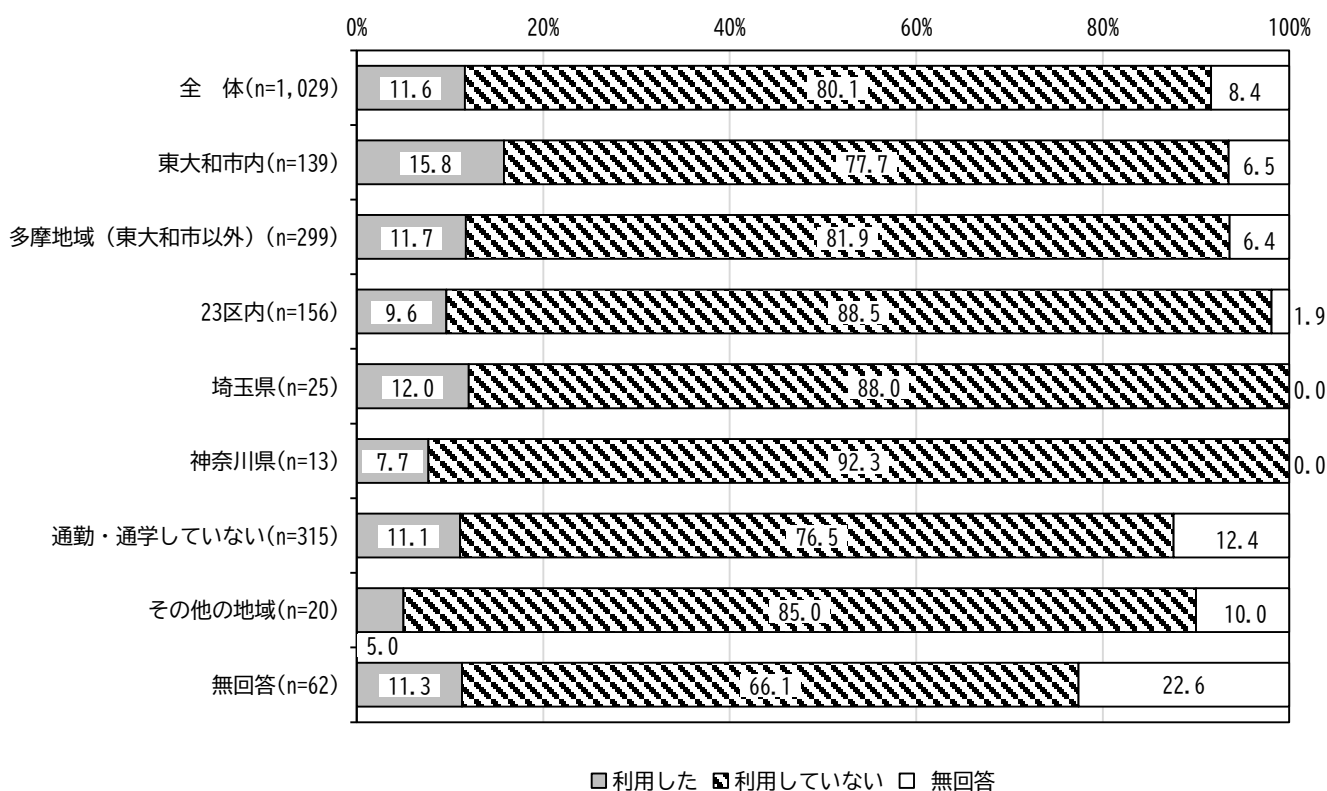
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(郷土博物館) × 問 39 家族構成別



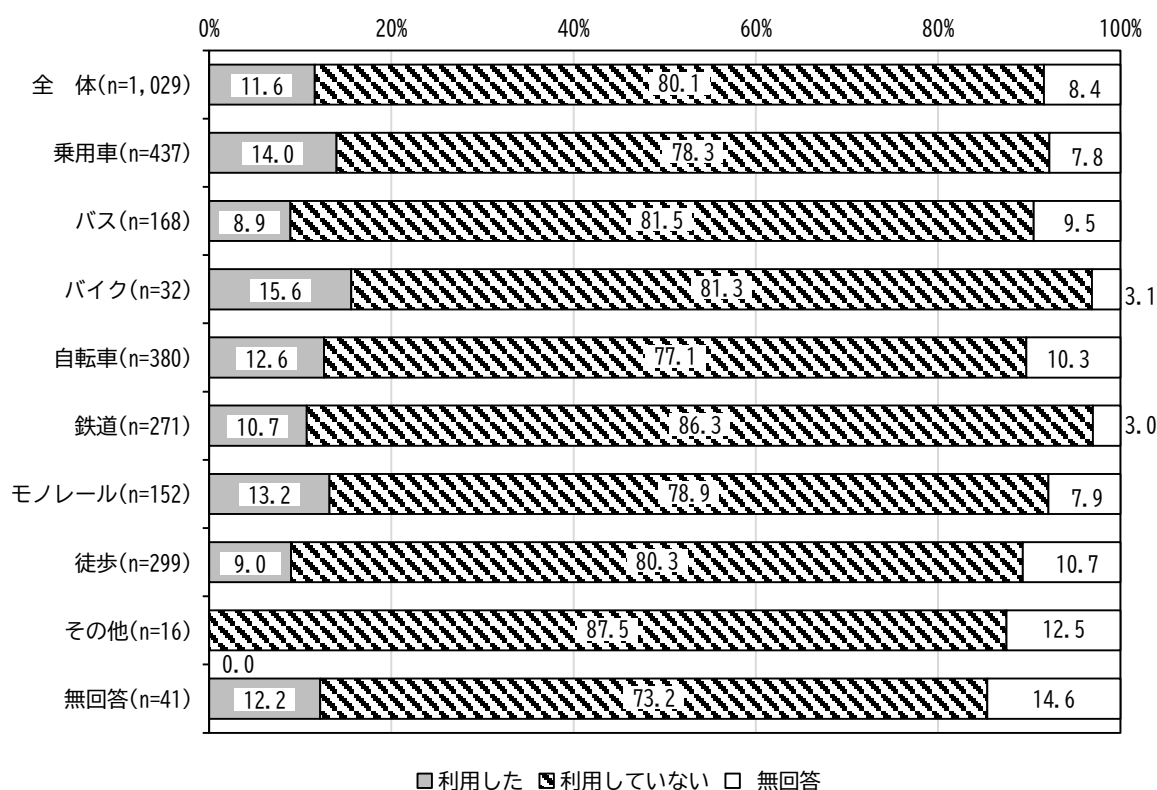
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(郷土博物館) × 問 41 居住地区別 (8区分)



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(郷土博物館) × 問 44 通勤・通学先別

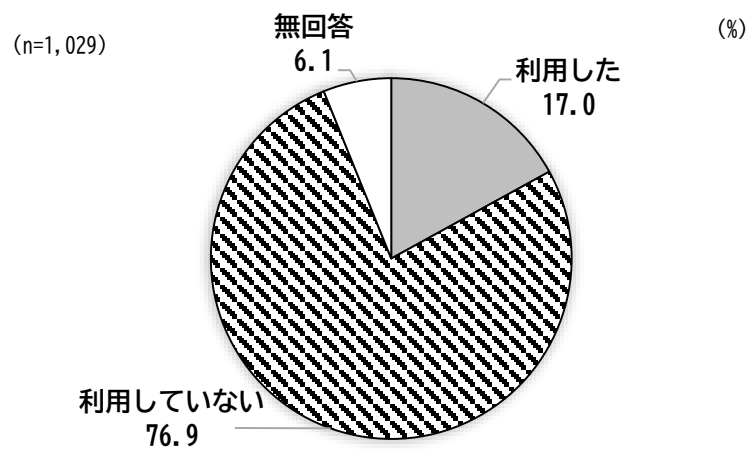


・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(郷土博物館) × 問 45 移動手段別



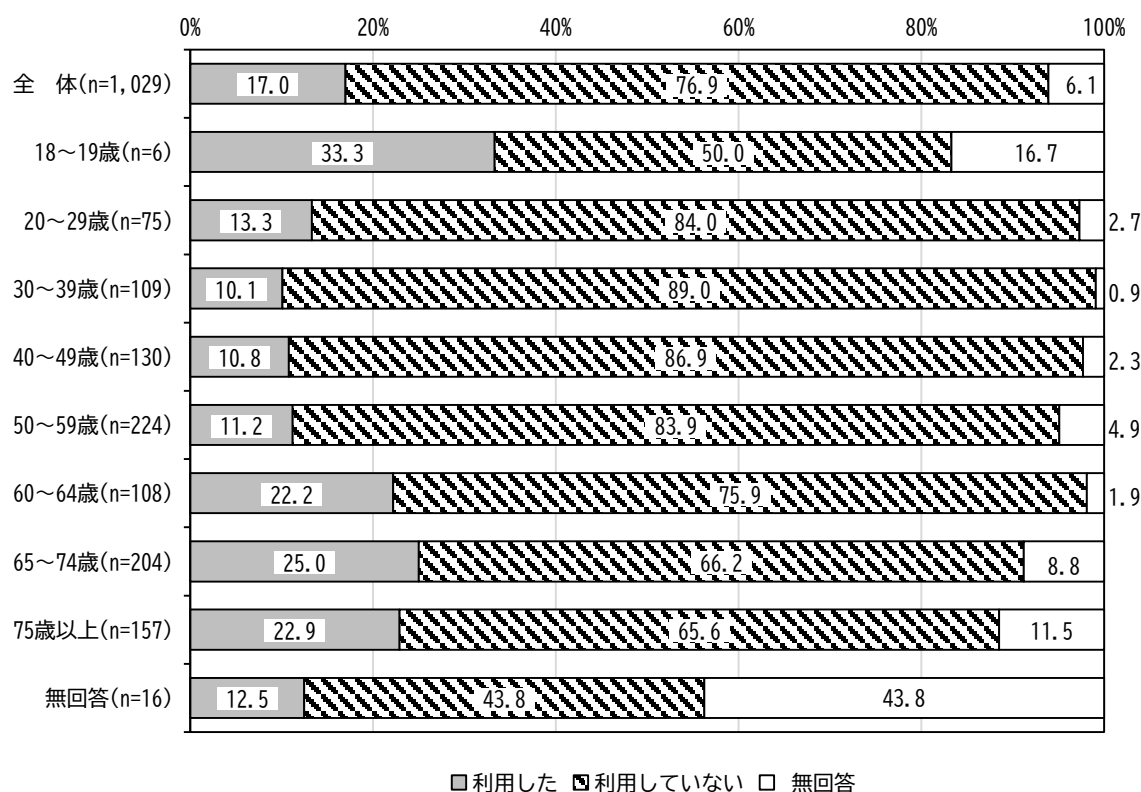
問 32 東大和市の公共施設の利用 市民会館（ハミングホール）〈SA〉

【問32】公共施設の利用  
（市民会館（ハミングホール））〈SA〉

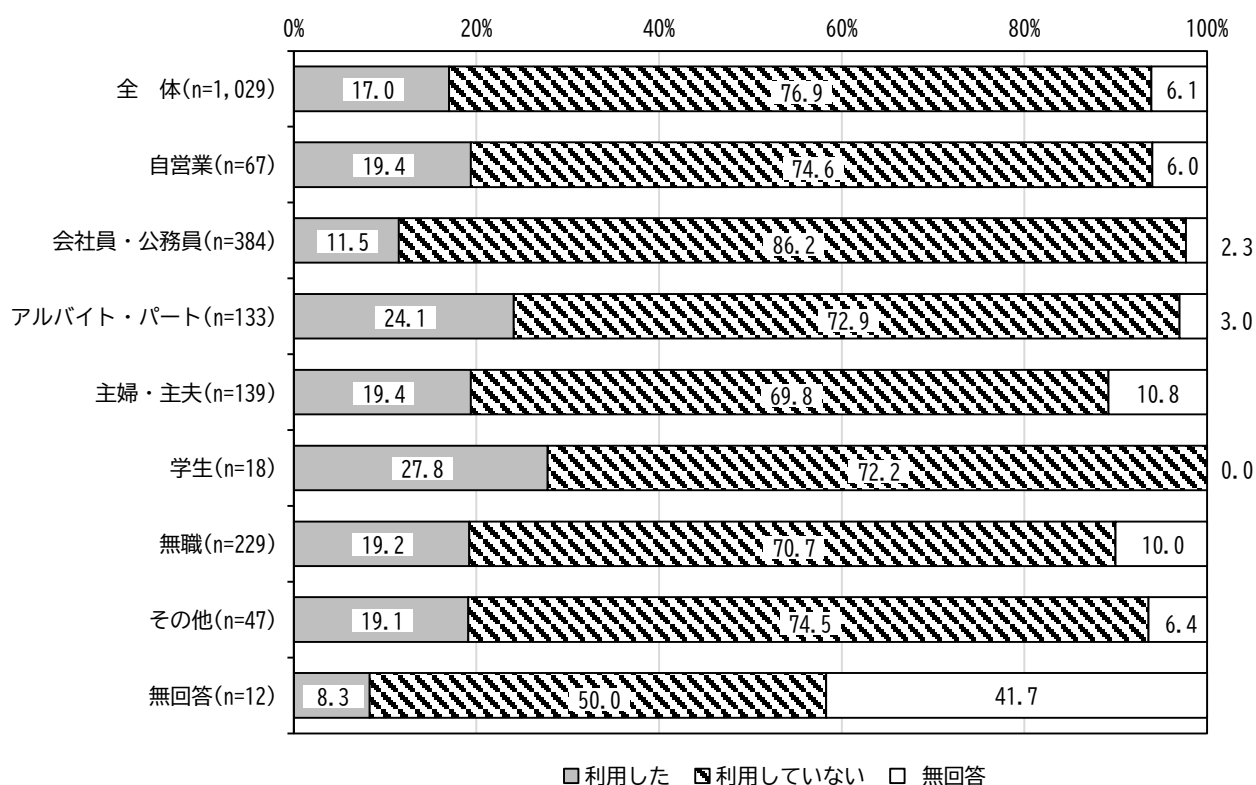


	件数	%
利用した	175	17.0
利用していない	791	76.9
無回答	63	6.1
調査数	1,029	100.0

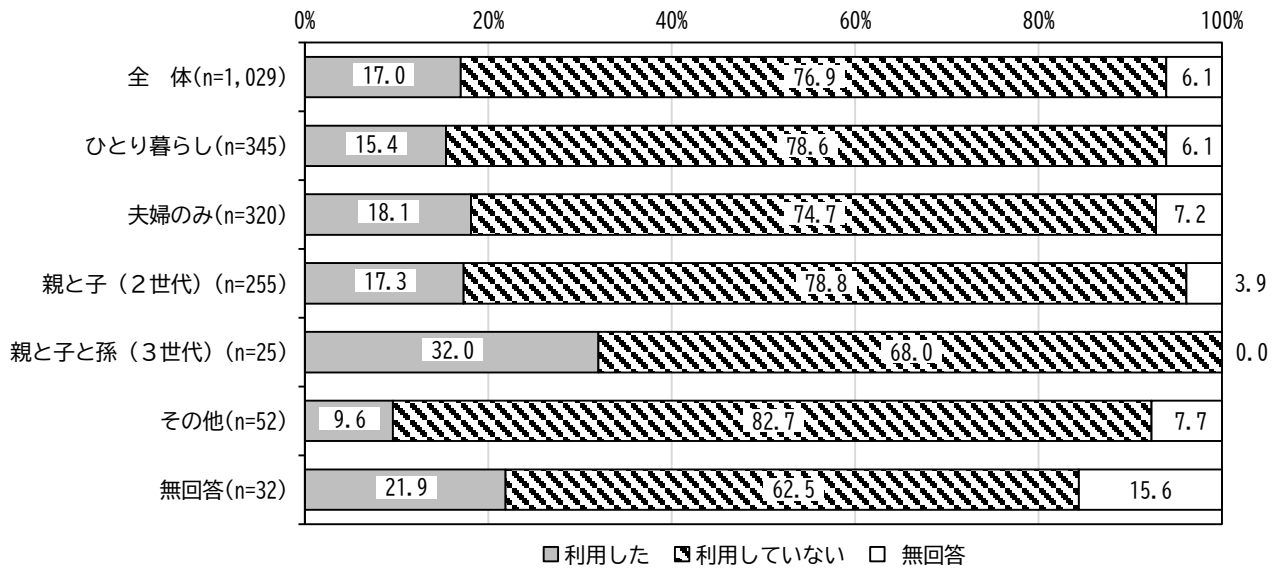
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民会館(ハミングホール)) × 問 37 年齢別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民会館(ハミングホール)) × 問 38 職業別

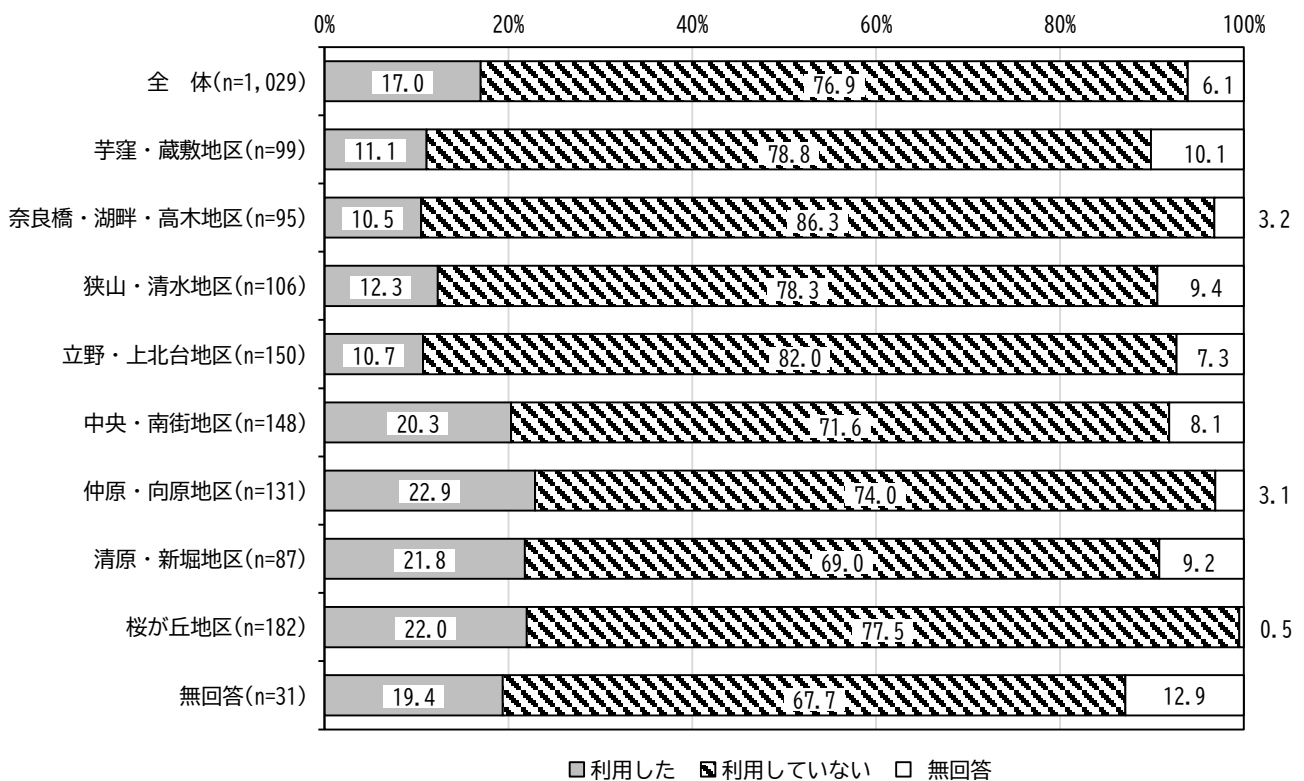


・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民会館(ハミングホール)) × 問 39 家族構成別



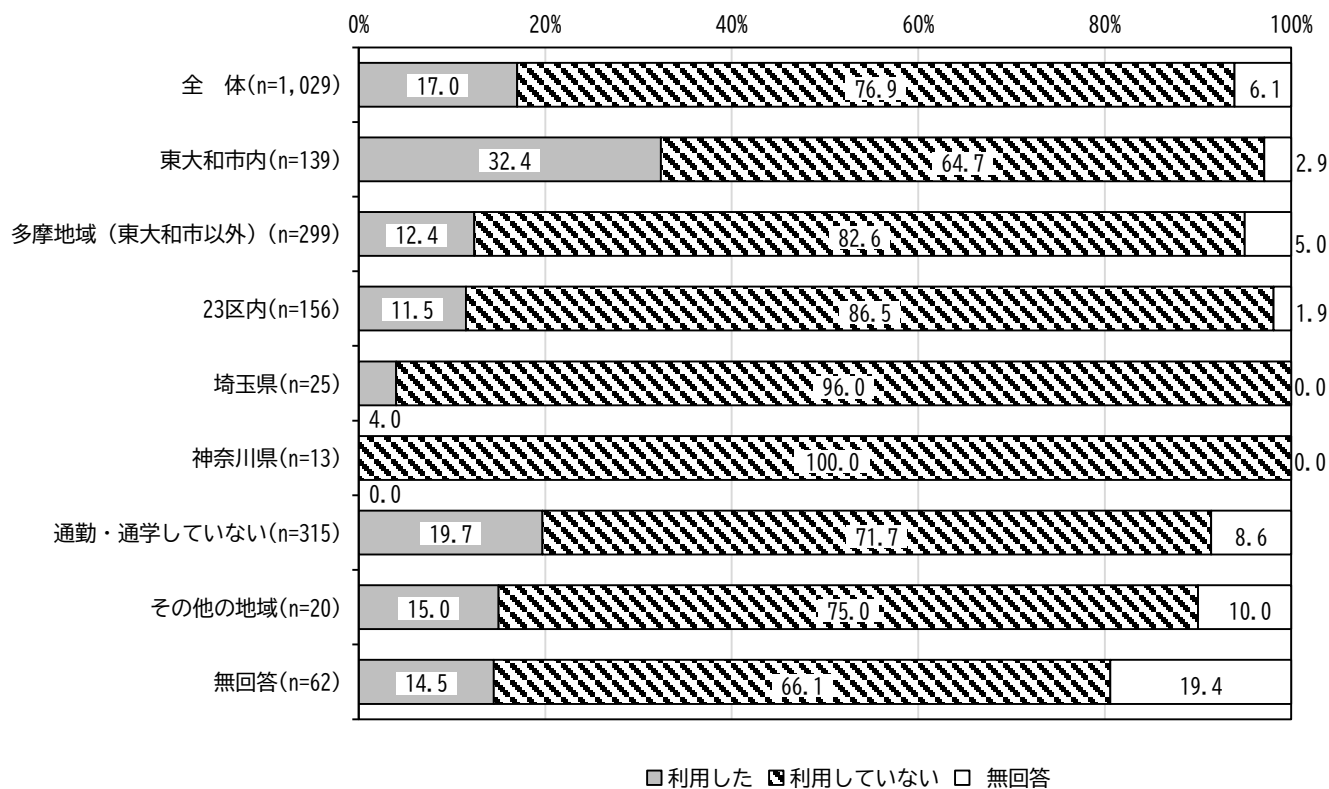
・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民会館(ハミングホール)) × 問 41 居住地区別

(8区分)

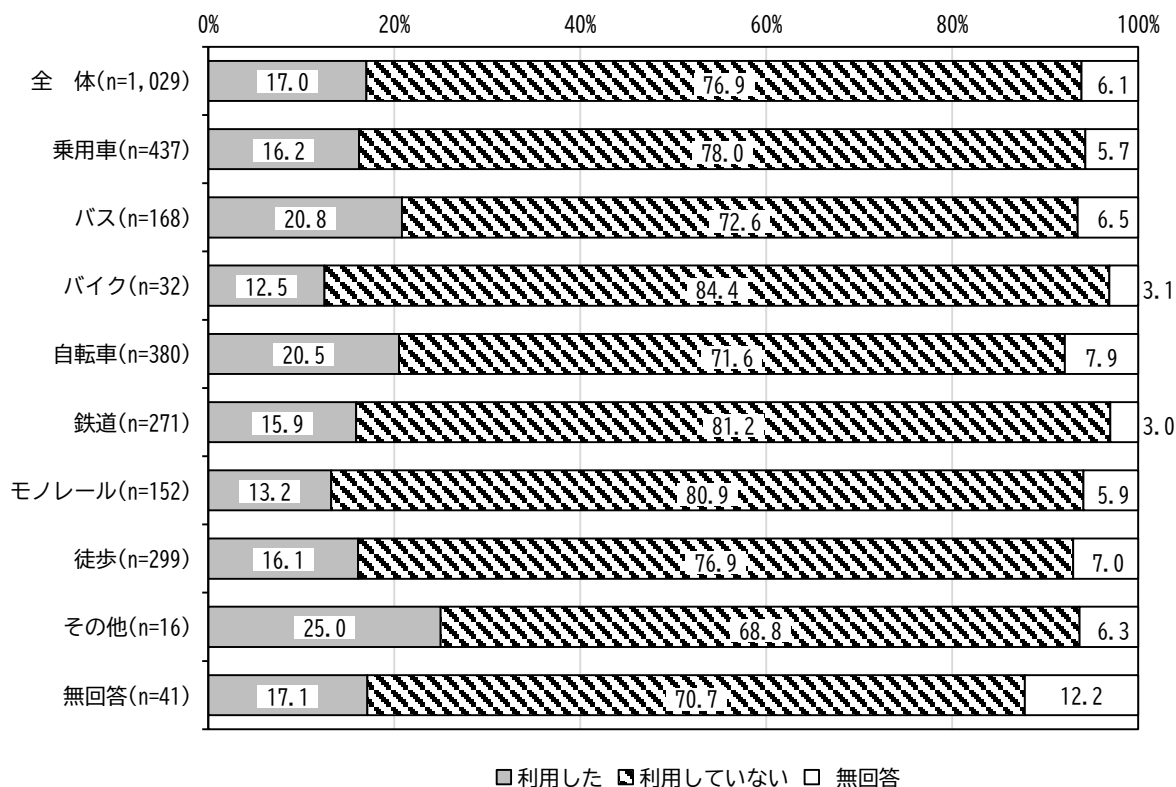




・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民会館(ハミングホール)) × 問 44 通勤・通学先別



・クロス集計 問 32 公共施設の利用について(市民会館(ハミングホール)) × 問 45 移動手段別



## 8. スポーツ・運動について

問 33 あなたは、スポーツや運動をしていますか。〈SA〉

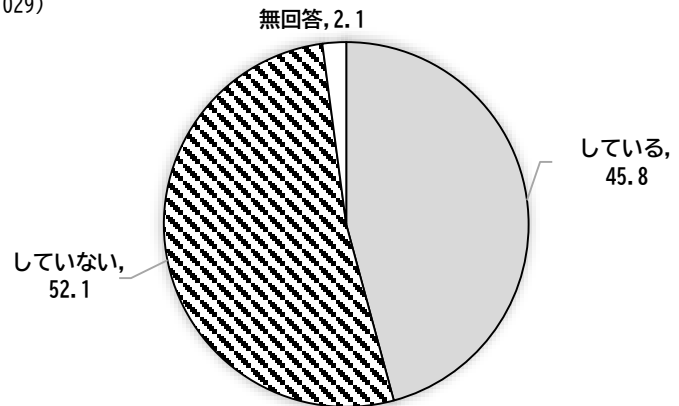
『スポーツや運動の実施』は、「している」が4割台半ばとなっている。  
 年齢別でみると、【18～19歳】で「している」が6割台半ばと、他の年齢に比べ高くなっている。  
 一方で【40～49歳】【60～64歳】は4割近くと、他の年齢に比べ低くなっている。

【問33】 スポーツや運動の実施〈SA〉

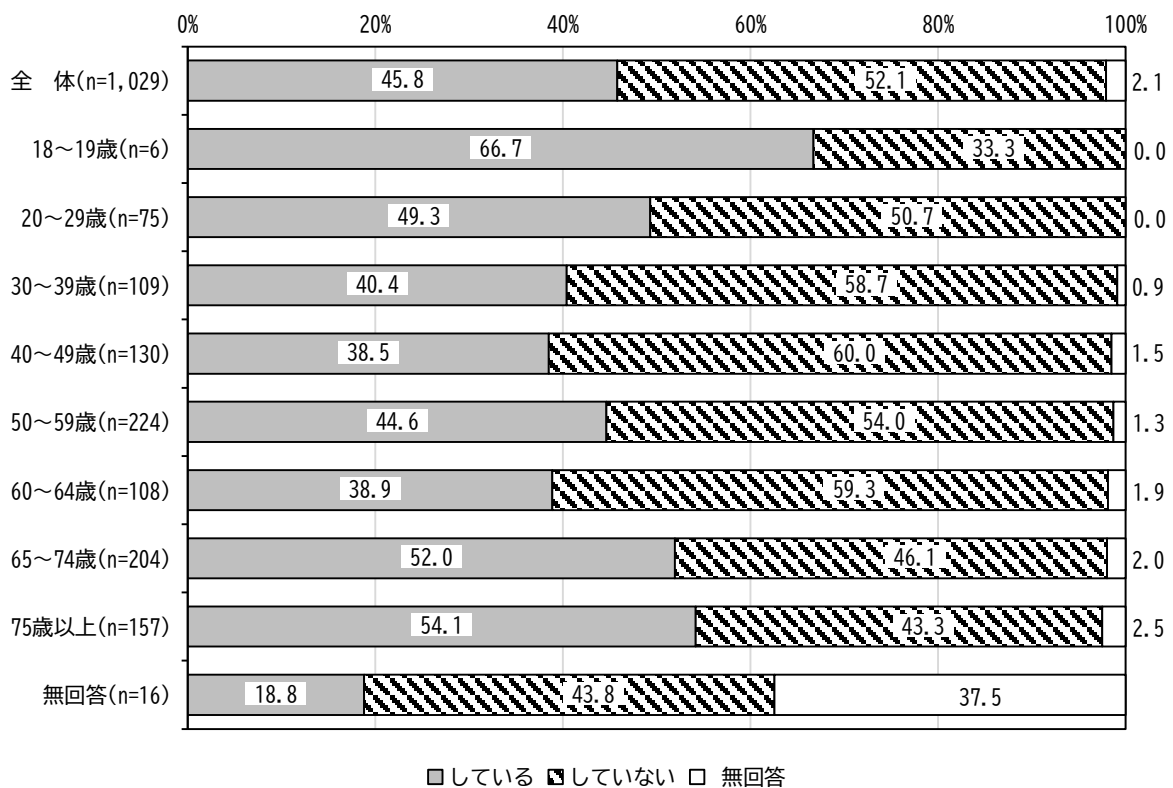
(%)

(n=1,029)

	件数	%
している	471	45.8
していない	536	52.1
無回答	22	2.1
調査数	1,029	100.0



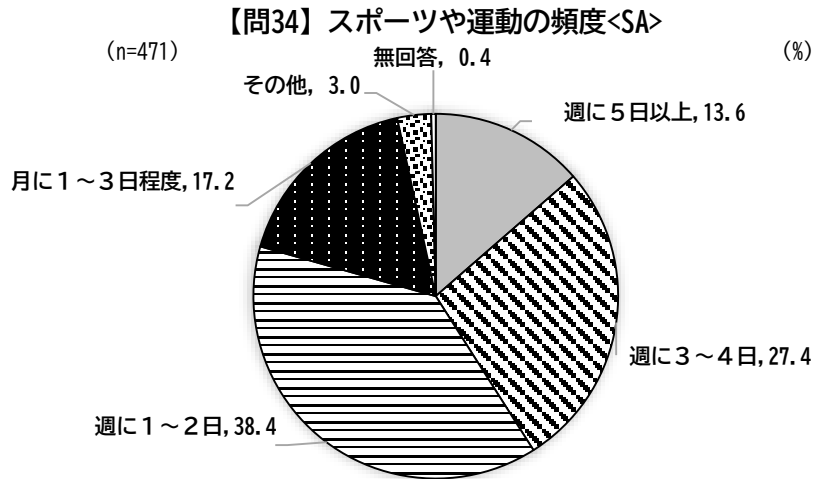
・クロス集計 問 33 スポーツや運動の実施 × 問 37 年齢別



(問 33 で「1 している」とお答えの方におうかがいします。)

問 34 あなたは、どのくらいの頻度でスポーツや運動をしていますか。〈SA〉

『スポーツや運動の頻度』は、「週に1～2日」が4割近く、「週に3～4日」が2割半ばとなっている。



	件数	%
週に5日以上	64	13.6
週に3～4日	129	27.4
週に1～2日	181	38.4
月に1～3日	81	17.2
その他	14	3.0
無回答	2	0.4
調査数	471	100.0

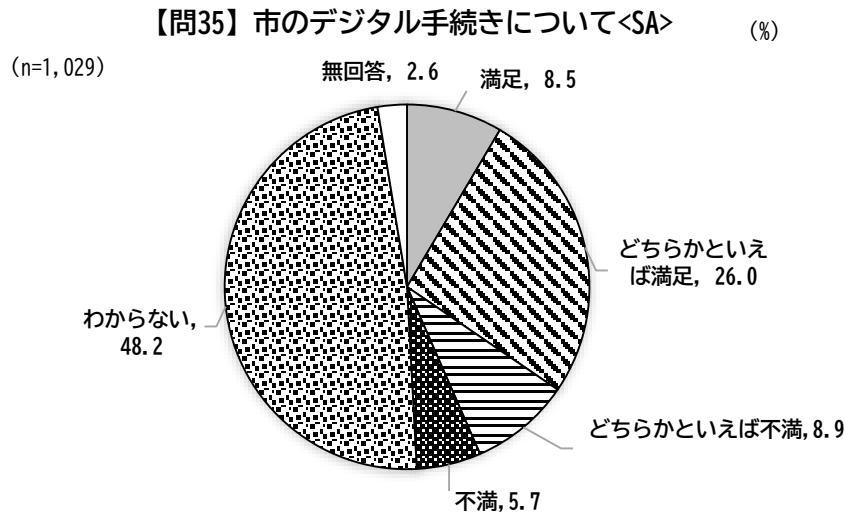
・「その他」の回答

朝に自分流運動20分	ウォーキング・テレビ体操	自宅でラジオ・TV体操等
ラジオ体操	30分位の散歩をしています。	体操程度
月に一回ほどゴルフ	毎日の犬との散歩程度	ほぼ毎日
毎日	軽いウォーキング	

## 9. 市のデジタル手続きについて

問 35 市で実施しているデジタル手続きについてどのように感じていますか。〈SA〉

『市のデジタル手続き』は、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた〈満足〉が3割台半ば、「どちらかといえば不満」と「不満」をあわせた〈不満〉が1割台半ばとなっている。



	件数	%
満足	87	8.5
どちらかといえば満足	268	26.0
どちらかといえば不満	92	8.9
不満	59	5.7
わからない	496	48.2
無回答	27	2.6
調査数	1,029	100.0

・「評価理由」の回答（【 】は回答数）

<満足/どちらかといえば満足>

もっと推進して欲しい。	
まだ利用していないので、具体的にはわからない。	内容は良いが、実施の周知が更に必要だと思う。
新しいものを積極的に取り入れることを希望。	
平日市役所に行きにくいので、ネットで手続きができるのは助かる。	
デジタルには不慣れですが、良い事だと思います。デジタルに慣れる努力をするつもりです。	
鑑定団の観覧応募をオンラインで行ったが、スムーズに手続きが完了できた。	
スマホがマイナポータルに対応しない機種なので、満足できない。	
デジタルで手続できるのは、とても便利なので今後も増えていったら嬉しいが、同時にデジタルが難しい方の窓口も大切にしていってほしい。	
自分自身がデジタルに弱いので…使えないことが問題だなあと考えてます。できないひとの道も作ったままにしておいてほしいです。	

9. 市のデジタル手続きについて

一般的に若者が得意で、老人が苦手なのがデジタル化。ついて来られない老人を捨て置き、若者に焦点を当てるのは望ましい事。ただ、若者でもついていけないUIが多いのも事実なので、勝手に挙げて賛成というわけでもないが・・・。
保育施設への申し込みやイベント等がオンラインで出来るのが良い。
デジタル手続きができる世代はデジタル手続きの方が楽だと思うので引き続き充実させてほしい。デジタルが難しい方々にもわかりやすくサポートしてあげる環境があれば活用の幅も広がるかと思う。
以前住んでいた東村山市よりもデジタル化が進んでいると思った。
まだ利用していないので詳しくは評価できないがマイナンバー制度には賛同しているので、ただの紙きれにならないように様々な届出やサービスと連携させてほしい。
オンラインで手続きをした事があるが、平日の日中仕事などで時間が取れない身としてはとても助かった。
市民に伝わっていない。安芸高田市議会の様な見える化が必要！所詮、根回し議会なんでしょ？議員も執行部も仕事してるかわからん。

<不満/どちらかといえば不満>

パソコンを触った事がない。	高齢者にとっては難しい【3】	デジタル化が苦手な人もいる。
理解しにくい。	完全に使いこなせない。	公知されていない。
高齢者の一人暮らしにはやさしくないと思います。	PC等操作が苦手な高齢者が多いです。	
アナログ人間にはデジタル化は困ることが多いです	オンラインのできない方は？	
オンラインシステムは理解しにくい。	デジタル、インターネットは苦手。	
年寄りには、分からないことが多すぎる。	ガラパゴス人間なので手助け必要。	
デジタル手続きができないから。	全てオンライン化を希望します。	
デジタル申し込みが分かりにくい。	オンラインが出来ません。	
操作が面倒くさいうえ、分かりづらい。	デジタル手続きができることを知らなかった。	
システム内の使いやすさを向上して欲しい。	何をデジタル化したか不明です。	
いずれにせよ手間がかかりすぎる。	このレベルで充実しているなんて誰が思うのか。	
一部しかオンライン申請できないから。	マイナンバーの使い道が見えない。	
オンラインのみとはしないしてほしい。不得手な人が損をするような事がないようにしてほしい。		
オンラインは難しいので子供に頼んでいる。		
利用手続きのマニュアルを各家庭に配布して欲しい。デジタル化は賛成ですが、スマホやパソコンだと老眼で見えないので、スーパーやコンビニ等の端末に拡大してほしい。		
粗大ごみ回収依頼がネット申込できない。(他市は10年以上前からネット)		
利用手続きのマニュアルを各家庭に配布して欲しい。デジタル化は賛成ですが。		
マイナンバーデジタル化は、国民に番号をつけるので、賛成できない。		
若者には良いが、年寄りには使いこなせないと思います。		
他自治体から転出時マイナポータルから手続き完了したが、東大和市に転入時、窓口で手続きが必要だった。		
年齢によりITリテラシーの差がある。一律にデジタルではなく、TPOを考えるべき。		
アナログ世代の高齢者にとってデジタル化は不便に感じる。		
オンラインだけでなく出来ない人のために手書きの手続きは続けてやって欲しい。		
マイナンバーシステムは個人情報に中国の業者にもれるおよび、あらゆる個人情報が一気にみれる、非常に危険な制度です。		
デジタル化が進んでいるが、分からない方もいる。私もこのような手続きができることを理解していない。		
スマホを持っているが、慣れない。人的手続き（窓口での対面）も残して下さい。		

インターネットもしていないし、人数分の携帯も持っていない。
システム導入にともなうコストを明示してほしい。コストパフォーマンスで考えたい。
未だ、理解や普及出来ていないと感じます。一般市民に分かりやすく伝えて行ってほしいです。
パソコン・携帯などは高くは買えないので持ってません。持っていない人はどうするんですか？
マイナンバーカードがなければできないのならデジタル化できたとは言いがたい。デジタル化に対して職員の知識が足りていないし意識が低すぎる。手続きだけではなく市民が参加できる委員会や会議などもオンラインでできるようにした方がいい。各種会議等もできるだけリアルタイムでのオンライン公開をすべき。
粗大ゴミの申請をオンラインでできるようにしていただきたいです。
保険証との一体化はそもそもリスクを考慮していないので反対。
母子手帳をいただく際の申し込みで電話連絡をする必要があったが、オンラインのみでできるとさらに良いと思うから。
以前住んでいた立川市と比較すると、インターネットで手続きが済んでいたことが、できないという点がまだ多いです。今後に期待します。
マイナンバーカードでの転入手続きの際に3種類の4桁の暗証番号のどれを入力しなければいけないか即答できなかった。
マイナポータルが使用可能なスマホ機種が少なすぎる。使用できていない。使わせる気は有るのかと。
東大和市は、DX(デジタルトランスフォーメーション)の取り組みがとても遅れていると感じる、市を挙げてもっと推進してほしい。
オンラインで可能になっている事を知らなかった。

### <わからない>

知らない。【3】	利用していないので。【7】	使用できない。
全てオンラインは困る。	デジタル手続きはしたくない。	取組を実感していない。
出来ません。	はじめて知った。	デジタル手帳知らなかった。
使ったことがないのですみません。	オンライン申請システムは良くわからない。	
パソコン、スマホを持ってない人もいる。	デジタルはまだわからないことが多いです。	
マイナンバーカードがないので利用していない。	利用したことがない。知らなかった。	
スマホさえ持っていない私です。	今のところ利用する機会がない。	
デジタルがよく分からない。機械がよく分からない。		
デジタルは苦手です。便利で迅速なのはわかります。しかし、苦手です。		
デジタルは苦手な世代です。とても苦痛です。90代の母は携帯も持っていない。若者は出来る事でも私たちは無理です。そんな人の事も考えて頂きたい。出来ない人はもういらぬみたいな考えですよ。		
スマホやパソコンだと老眼で見えないので、スーパーやコンビニ等の端末に拡大して欲しい。		
東村山市のようにWEB上で自転車駐輪場の契約などを完結させてほしい。		
デジタルについていけない世代なので、回答できない。		
デジタル化についていけない高齢者もたくさんいるから。		
これからの若い方達にはよいと思います。私のように年齢を重ねている人達はよく理解できません。		
手続の内容が伝わって来ない。(やっている事自体がわからない。)		
デジタル手続きは、使い方がすぐに分かり使いこなせる人にとっては便利だと思うが、そういうことに疎い人にとっては面倒で使いにくく、むしろ恐怖ですらあるので、何とも言えない。		
よりいっそうの推進は必要と思うが、まだ利用の機会がない。		
英語の表記で意味不明。高齢者にも分かるような言葉を使って欲しい。特に行政には。		
銀行アプリだと、いつでも振り込み等ができ、便利だと感じますが、デジタル手帳においては、あまり今の自分の日常生活が便利になるとは感じない印象です。		

9. 市のデジタル手続きについて

デジタル手続きを使用したことがないです。何ですかそれ。	1
マイナンバーカードは邪魔です。不要です。市民にも市職員にも余計な手間がかかります。	1
使ってみたいが、初めて聞いたので、発信を増やして欲しい。	2
デジタル化への取り組みについて→※高齢者への基礎とといいますか、デジタルをわかる基本から、地区に分担した講習会のような事を重ねていただきたく切に願っています。	3
デジタル化は良い事だが、高齢者にはついていけない。	4

- 1
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11

## 10. あなた自身のことについて

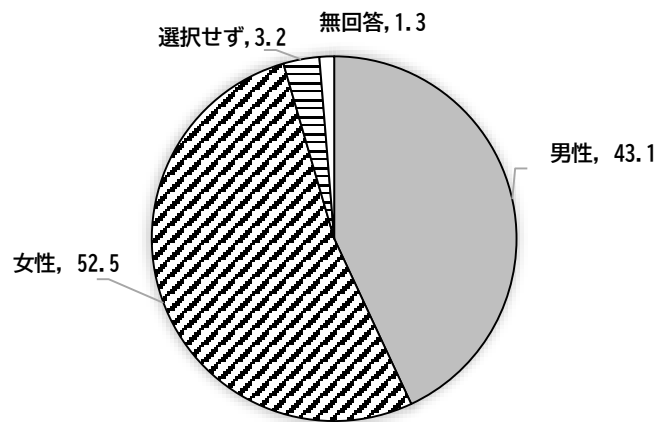
### 問 36 性別<SA>

	件数	%
男性	443	43.1
女性	540	52.5
選択せず	33	3.2
無回答	13	1.3
調査数	1,029	100.0

(n=1,029)

### 問36 性別<SA>

(%)



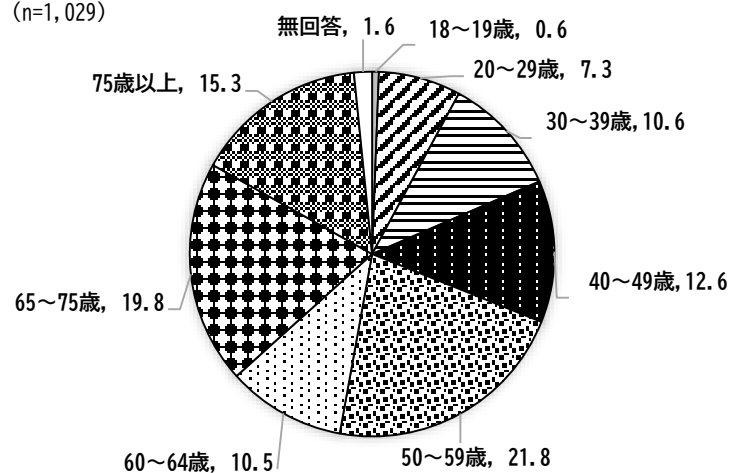
### 問 37 年齢（令和6年2月1日現在）<SA>

	件数	%
18～19歳	6	0.6
20～29歳	75	7.3
30～39歳	109	10.6
40～49歳	130	12.6
50～59歳	224	21.8
60～64歳	108	10.5
65～74歳	204	19.8
75歳以上	157	15.3
無回答	16	1.6
調査数	1,029	100.0

(n=1,029)

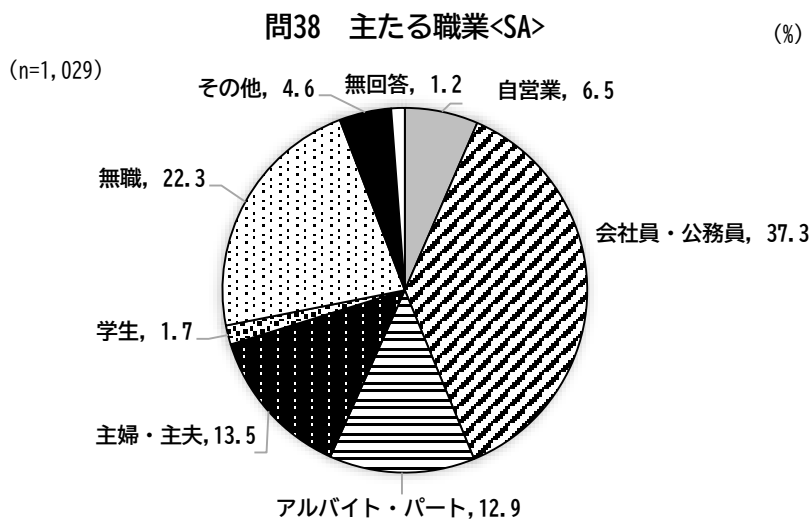
### 問37 年齢<SA>

(%)





問 38 主たる職業<SA>

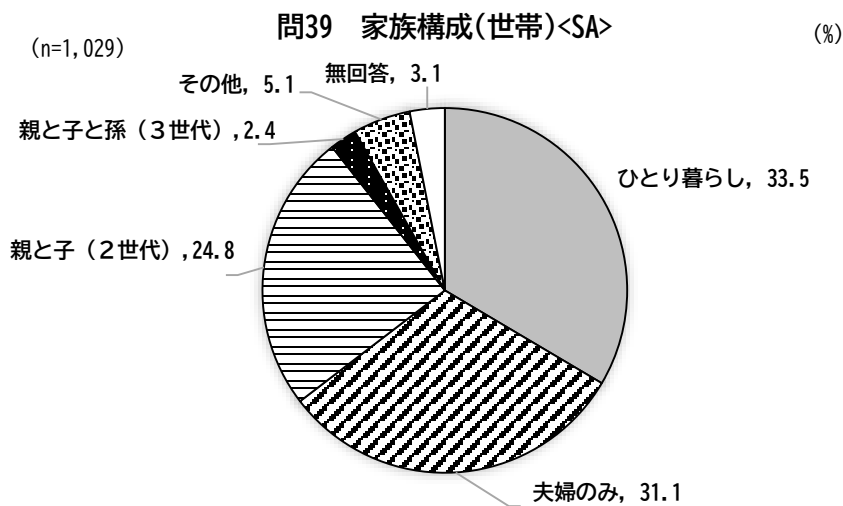


	件数	%
自営業	67	6.5
会社員・公務員	384	37.3
アルバイト・パート	133	12.9
主婦・主夫	139	13.5
学生	18	1.7
無職	229	22.3
その他	47	4.6
無回答	12	1.2
調査数	1,029	100.0

・「その他」の回答 (【 】は回答数)

派遣社員【5】	弁護士	ホームヘルパー
福祉施設職員	家事手伝い	年金者【3】
舞踊	土工	美術家
シルバー人材	福祉関連職員	不動産貸付
警備業	生活保護	会社役員(代表)
作業所に通所している	看護師	派遣 医療職

問 39 家族構成（世帯）〈SA〉



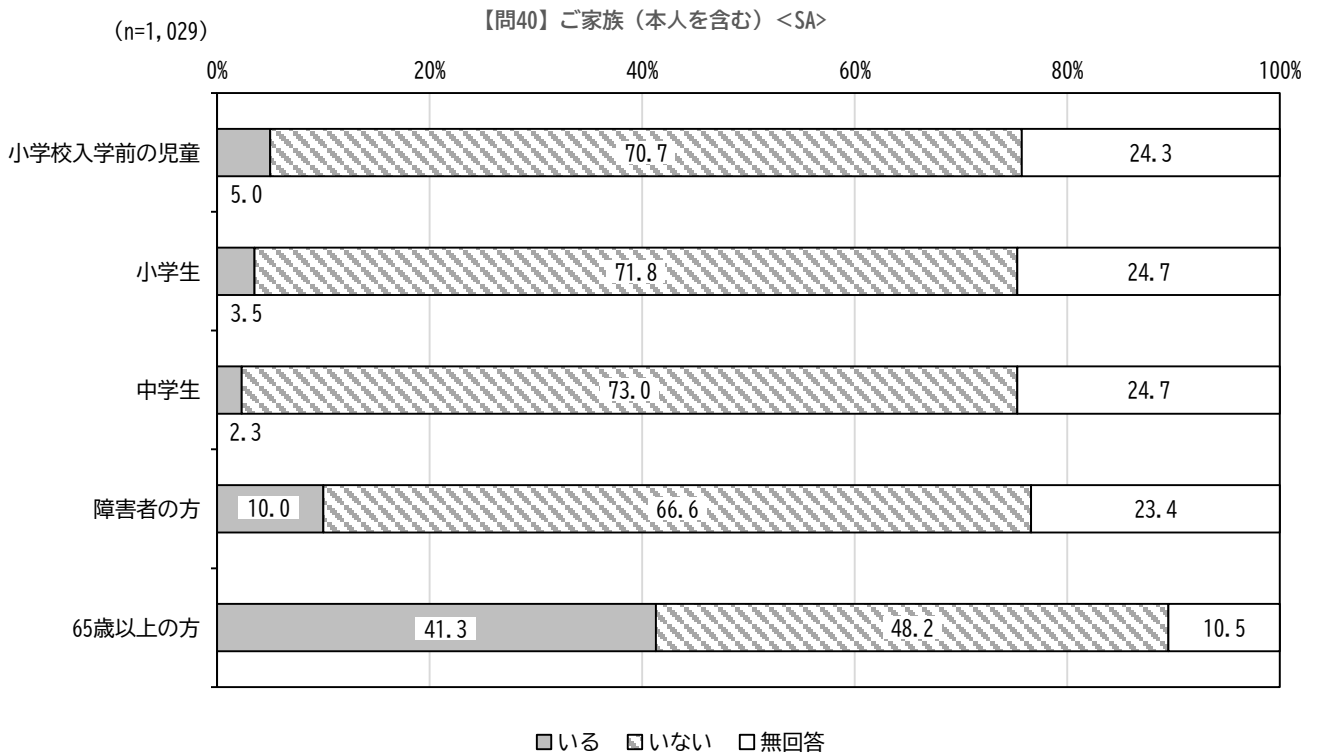
	件数	%
ひとり暮らし	345	33.5
夫婦のみ	320	31.1
親と子(2世代)	255	24.8
親と子と孫(3世代)	25	2.4
その他	52	5.1
無回答	32	3.1
調査数	1,029	100.0

・「その他」の回答（【 】は回答数）

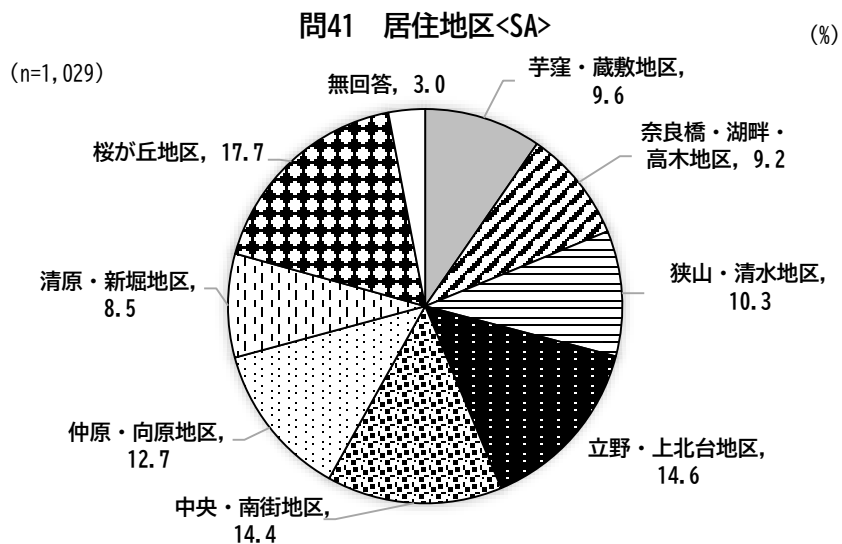
兄弟【4】	パートナーと同棲【5】	夫婦と夫の親
彼氏と二人	兄妹と同居	シェアハウス
妹夫婦と同居	1軒家に2世帯	姉、弟、2人、個別世帯
姉と生活	同居人と2人	知人と2人暮らし
自分と姉妹		

問 40 ご家族について（あなた自身も含め）〈SA〉

		調査数	いる	いない	無回答
小学校入学前の児童	件数	1,029	51	728	250
	%	100.0	5.0	70.7	24.3
小学生	件数	1,029	36	739	254
	%	100.0	3.5	71.8	24.7
中学生	件数	1,029	24	751	254
	%	100.0	2.3	73.0	24.7
障害者の方	件数	1,029	103	685	241
	%	100.0	10.0	66.6	23.4
65歳以上の方	件数	1,029	425	496	108
	%	100.0	41.3	48.2	10.5



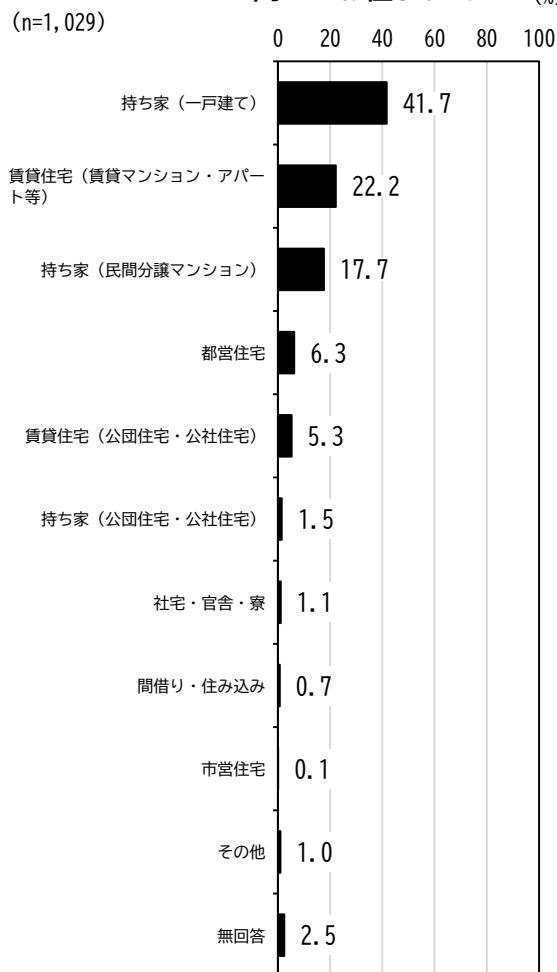
問 41 お住まいの地区<SA>



	件数	%
芋窪・蔵敷地区	99	9.6
奈良橋・湖畔・高木地区	95	9.2
狭山・清水地区	106	10.3
立野・上北台地区	150	14.6
中央・南街地区	148	14.4
仲原・向原地区	131	12.7
清原・新堀地区	87	8.5
桜が丘地区	182	17.7
無回答	31	3.0
調査数	1,029	100.0

問 42 あなたのお住まい<SA>

問42 お住まい<SA> (%)

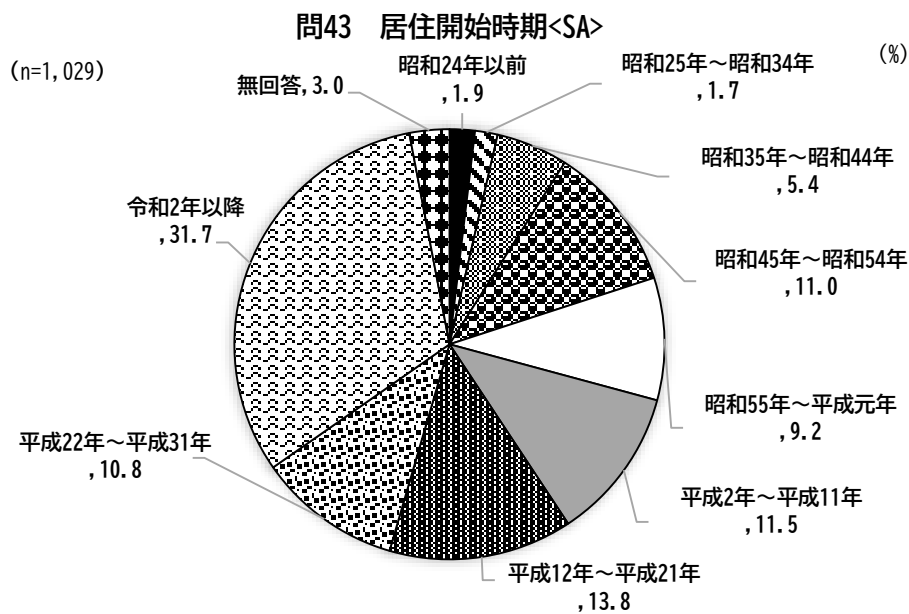


	件数	%
持ち家(一戸建て)	429	41.7
賃貸住宅(賃貸マンション・アパート等)	228	22.2
持ち家(民間分譲マンション)	182	17.7
都営住宅	65	6.3
賃貸住宅(公団住宅・公社住宅)	55	5.3
持ち家(公団住宅・公社住宅)	15	1.5
社宅・官舎・寮	11	1.1
間借り・住み込み	7	0.7
市営住宅	1	0.1
その他	10	1.0
無回答	26	2.5
調査数	1,029	100.0

・「その他」の回答

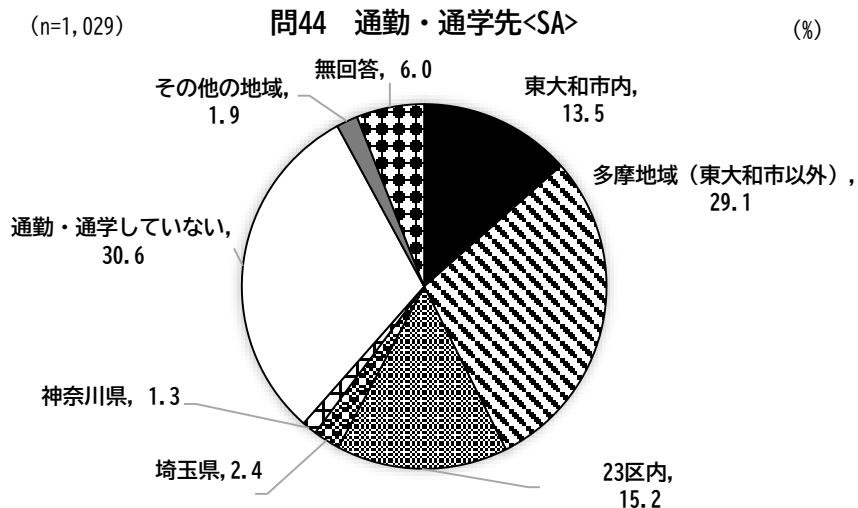
親名義の持ち家、一戸建て【2】	配偶者親持ち家
シェアハウス	賃貸(社宅)
戸建て賃貸	一戸建てですが、両親の住む住居と一緒に住んでいる。

問 43 居住開始時期<SA>



	件数	%
昭和 24 年以前	20	1.9
昭和 25 年～昭和 34 年	17	1.7
昭和 35 年～昭和 44 年	56	5.4
昭和 45 年～昭和 54 年	113	11.0
昭和 55 年～平成元年	95	9.2
平成 2 年～平成 11 年	118	11.5
平成 12 年～平成 21 年	142	13.8
平成 22 年～平成 31 年	111	10.8
令和 2 年以降	326	31.7
無回答	31	3.0
調査数	1,029	100.0

問 44 主たる通勤・通学先<SA>



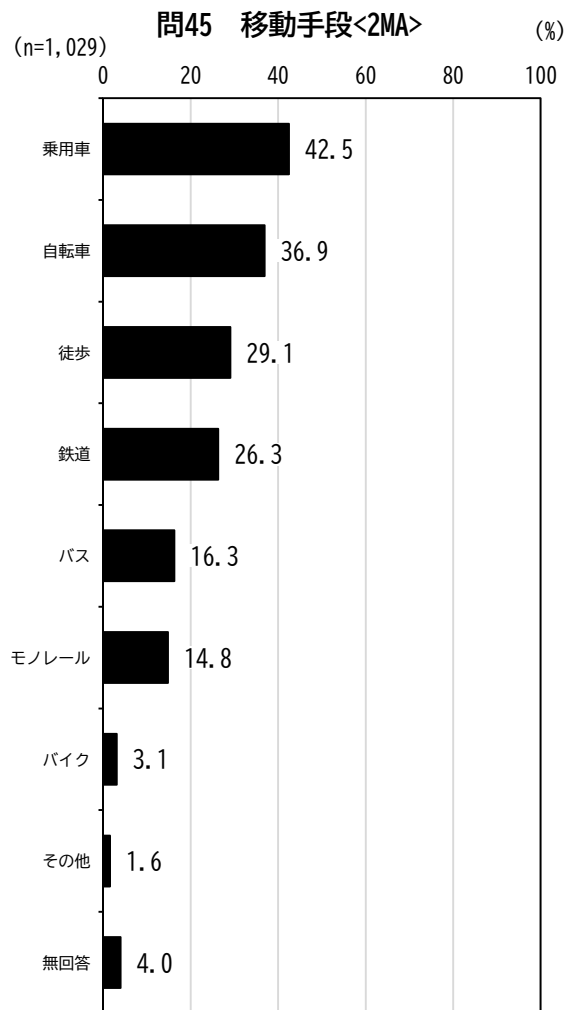
	件数	%
東大和市内	139	13.5
多摩地域(東大和市以外)	299	29.1
23区内	156	15.2
埼玉県	25	2.4
神奈川県	13	1.3
通勤・通学していない	315	30.6
その他の地域	20	1.9
無回答	62	6.0
調査数	1,029	100.0

・「その他」の回答 (【 】は回答数)

三鷹市	豊田	都内全域
無職【2】	東村山、吉祥寺	千葉県
埼玉・神奈川・23区内	武蔵村山市	都内
武蔵野市	埼玉	自営業 (在宅ワーク)

問 45 日常生活（通勤、通学、買い物、通院等）で使用する主な移動手段<SA>

	件数	%
乗用車	437	42.5
自転車	380	36.9
徒歩	299	29.1
鉄道	271	26.3
バス	168	16.3
モノレール	152	14.8
バイク	32	3.1
その他	16	1.6
無回答	41	4.0
調査数	1,029	100.0

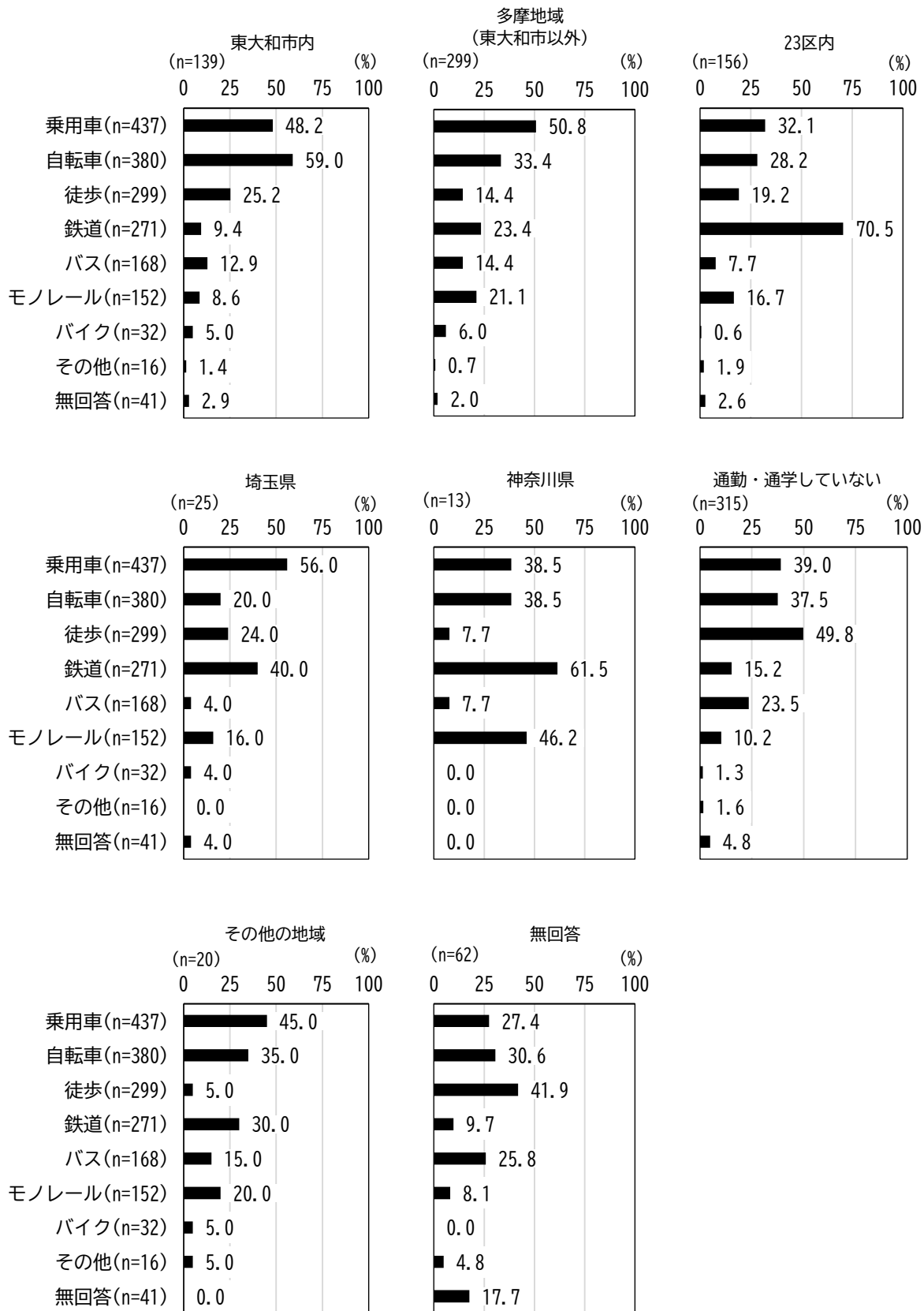


・「その他」の回答（【 】は回答数）

車椅子【2】	タクシー【2】	施設送迎車
--------	---------	-------



・クロス集計 問 45 日常生活上の移動手段 × 問 44 通勤・通学先別





### III 資料

---



Ⅲ 資料

# 令和5年度 東大和市市民意識調査

東大和市の輝く未来に向けて あなたのご意見をお聞かせください

日頃から、市政運営に対しましてご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。  
東大和市は3年前に市制50周年を迎えましたが、この先の50年は今まで通りの市政運営では対応できないと考えております。

昨今の物価高騰や自然災害の発生等、市を取り巻く環境は急激かつ大きく変化しており、加えて、今後の生産年齢人口の減少による市税収入の減少などが見込まれております。

そのような中、当市の公共施設の老朽化対策は待ったなしの状況にあり、そのほかにも市の未来にとって重要な課題は山積しております。

私は、こうした変化の激しい時代の中にあっても、将来にわたり当市が輝き続けるためには、東大和市総合計画「輝きプラン」で示す将来の都市像である「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」の実現に向けて、第五次基本計画（令和4年度～令和13年度）に定める施策の推進を着実に図っていく必要があると考えております。

そして、何より市民の皆様のことを知る事が第一だとも考えております。

この市民意識調査は、市民の皆様の意識や行動等について伺い、第五次基本計画に基づく施策の効果を確認し、今後のまちづくりに活かすことを目的として実施するものです。

今現在に軸足を置きながらも、長期的な視点に立ち、「未来につながる市政」を目指してまいりますので、是非、皆様のご協力をいただきますようお願いいたします。

令和6年2月

東大和市長

和地 仁美

※所要時間の目安は約15分です。

【ご回答期限】令和6年3月15日（金）まで

【ご回答方法】郵送またはインターネット

郵送	本調査票にご記入のうえ、同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、郵便ポストへ投函してください。 調査票や返信用封筒に、お名前・ご住所などの記入は必要ありません。
----	--

インターネット	パソコン、スマートフォンから回答できます。 URL（ <a href="https://logoform.jp/form/VfYv/485448">https://logoform.jp/form/VfYv/485448</a> ）から入るか、二次元コードを読み取ってサイトにお入りください。以下の調査票ID及びパスワードを入力しログインすると、回答していただくことができます。  調査票 ID: _____ パスワード: _____	※調査票ID、パスワードは個人を特定するものではありません。提出された回答がどなたの回答であるかは照合できません。
---------	--	---

【本調査に関する問い合わせ先】



東大和市 企画財政部 企画政策課 担当：小泉

電話 042-563-2111（内線1423）

FAX 042-563-5932



### 【調査票を送付させていただいた方について】

令和6年2月1日現在で東大和市に住民登録をされている18歳以上の方から3,000人の方を地域や年齢を考慮し無作為に抽出させていただきました。

お答えいただいた内容は、個人が特定できないようにすべて統計的に処理します。

### 【ご回答にあたってのお願い】

- 1 必ずあて名のご本人様がご回答ください。
- 2 何らかの事情により、あて名のご本人様が記入できない場合には、ご本人様の意思を反映してご家族の方などが回答してください。
- 3 ご回答は、あてはまると思う番号に○をつけてください。(中には言葉を記入するところもありますので、ご注意ください。)
- 4 回答を統計的に処理するため、設問ごとに(○は1つ)、(○は3つまで)、(○は5つまで)などの指定がされていますのでご注意ください。
- 5 「その他」にあてはまる場合は、番号に○をつけ、( )の中に具体的にその内容をご記入ください。

## ●東大和市の魅力について

問1 あなたが友人や知人に勧めたい東大和市の魅力は何ですか。 (○は5つまで)

- 1 狭山丘陵など身近に豊かな自然環境があるところ
- 2 多摩湖があるところ
- 3 買い物など日常生活に便利なところ
- 4 新宿方面への利便性が良いところ
- 5 立川方面への利便性が良いところ
- 6 保育園、学童保育所など子育て環境が良いところ
- 7 小・中学校の教育環境が良いところ
- 8 高齢者、障害者への支援が良いところ
- 9 治安が良いところ
- 10 自然災害が少ないところ
- 11 道路などの都市基盤が整備されているところ
- 12 公園が整備されているところ
- 13 プラネタリウムや文化施設が整備されているところ
- 14 お祭や地域の活動が活発なところ
- 15 地域での人間関係が良いところ
- 16 街並みや街の雰囲気が良いところ
- 17 スポーツ施設や多摩湖周遊道路などスポーツしやすい環境があるところ
- 18 特にない
- 19 その他 ( )

## ●東大和市への愛着度について

問2 あなたは、東大和市に対して「自分のまち」としての愛着をどの程度感じていますか。

(○は1つ)

- 1 愛着を感じている
- 2 どちらかといえば愛着を感じている
- 3 どちらかといえば愛着を感じていない
- 4 愛着を感じていない

## ●東大和市のブランド・メッセージについて

問3 あなたは、東大和市のブランド・メッセージ「東京 ゆったり日和 東やまと」及びロゴマークを知っていますか。(○は1つ)

- 1 知っている
- 2 知らない

### 【ブランド・メッセージのロゴマーク】



## ●定住意向について

問4 あなたは、これからも東大和市に住み続けたいと思いますか。

(○は1つ)

- 1 今の場所に住み続けたい →問5へ
- 2 市内のどこかに住み続けたい →問5へ
- 3 できれば市外に移りたい →問6へ
- 4 今すぐにも市外に移りたい →問6へ
- 5 わからない →問7へ

(問4で「1 今の場所に住み続けたい」、「2 市内のどこかに住み続けたい」とお答えの方におうかがいします。)

問5 あなたが住み続けたいと思う理由は何ですか。(○は3つまで)

- 1 周辺の居住環境がよいから
- 2 自然環境が豊かだから
- 3 日常の買い物が便利だから
- 4 親や子ども世帯と同居・近居しているから
- 5 愛着があるから
- 6 家や土地を持っているから
- 7 公共施設（市民体育館・公民館・図書館・公園 等）が充実しているから
- 8 医療機関・福祉施設が充実しているから
- 9 通勤・通学に便利だから
- 10 隣近所との関係がよいから
- 11 子どもを育てやすいから
- 12 その他（ )

(問4で「3 できれば市外に移りたい」、「4 今すぐにでも市外に移りたい」とお答えの方におうかがいします。)

問6 あなたが住み続けたいと思わない理由は何ですか。(○は3つまで)

- 1 周辺の居住環境がよくないから
- 2 自然環境が少ないから
- 3 日常の買い物が不便だから
- 4 親や子ども世帯と同居・近居していないから
- 5 愛着を感じないから
- 6 借家・借地だから
- 7 公共施設（市民体育館・公民館・図書館・公園 等）が不足しているから
- 8 医療機関・福祉施設が不足しているから
- 9 通勤・通学に不便だから
- 10 隣近所との関係がよくないから
- 11 子どもを育てにくいから
- 12 その他（ ）

●東大和市の各施策に対する評価について

東大和市の各施策に対する評価についてうかがいます。(各項目○は1つ)  
 令和5年度の市の主な取組を記載しておりますので、評価の参考としてください。

<記入例> 「〇〇〇〇」分野の評価について

市の主な取組	あなたの評価	
<p><b>【記載内容の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●評価の参考としていただけるよう、分野ごとに令和5年度に実施した「市の主な取組」を記載しています。</li> <li>●「市の主な取組」は、掲載欄の都合上、一部のみ掲載しております。</li> <li>●令和5年度に新しく開始した事業については、取組項目の前に【新】と記載しております。</li> </ul>	<p>① 満足</p> <p>2 どちらかといえば満足</p> <p>3 どちらかといえば不満</p> <p>4 不満</p> <p>5 わからない</p>	<p>(評価理由) ※記入は任意</p> <p>〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇</p> <p>〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇</p> <p>評価の理由を必要に応じてご記入ください。ご記入は任意ですので、空欄でも構いません。</p>

問7 「子育て支援」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●保育サービス（保育園、一時預かり、ベビーシッター、病児病後児保育等）を提供した</li> <li>●幼児教育（幼稚園等）を提供した</li> <li>●子ども家庭支援センターにおける子どもと家庭に関する相談や、一時預かりなどを実施した</li> <li>●「子育てひろば」（子育てに関する情報共有や友達づくりの場）を提供した</li> </ul>	<p>1 満足</p> <p>2 どちらかといえば満足</p> <p>3 どちらかといえば不満</p> <p>4 不満</p> <p>5 わからない</p>	<p>(評価理由) ※記入は任意</p>



問8 「子どもたちの健全育成」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●各小学校において放課後子ども教室を実施した</li> <li>●青少年対策地区委員会への助成を実施した</li> <li>●学童保育所の運営を民間委託により実施した（民間活力の導入によるサービスの充実）</li> <li>●学校内学童保育所を設置した（二～四小）</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問9 「学校教育」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】児童・生徒1人1台学習用端末の活用による学びの充実のため、AI型教材ソフトの導入等を実施した</li> <li>●【新】外国語学習の充実のため、小学校への英語指導助手の派遣や中学校におけるオンライン英会話の導入を実施した</li> <li>●【新】不登校傾向の児童・生徒支援を目的とした校内サポートルームを設置した</li> <li>●【新】小中学校校庭遊具の安全対策事業を実施した</li> <li>●東大和市いじめ防止対策推進条例に基づく取組を実施した</li> <li>●子ども支援員を配置した</li> <li>●中学校における特別支援教室を運営した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問10 「保健、医療」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】帯状疱疹ワクチンに係る予防接種費助成事業を実施した</li> <li>●妊産婦や乳幼児を対象とした訪問指導や健康相談を実施した</li> <li>●出生者に対する「子育て応援ギフト」を配布した</li> <li>●乳幼児を対象とした各種健康診査を実施した</li> <li>●成人を対象とした各種がん検診（6種）を実施した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 11 「高齢者福祉」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】介護保険施策等を効果的に推進するため、介護保険法等に基づき「東大和市高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画」を策定した</li> <li>●介護保険法の被保険者等の保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に図るため、高齢者ほっと支援センター事業を実施した</li> <li>●認知症についての正しい知識の普及啓発及び認知症高齢者の早期診断・早期対応を図るため、認知症検診推進事業を実施した</li> <li>●介護予防活動への参加を促進し、高齢者の健康寿命の延伸及び介護予防活動の活性化を図るため、東大和元気ゆうゆうポイント事業を実施した</li> <li>●高齢者の生活実態の把握、相談業務、緊急時の対応等必要な支援を行い、在宅生活の安心を確保するため、高齢者見守りぼっくす事業を実施した</li> <li>●介護保険事業を適正に運営した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえは満足 3 どちらかといえは不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 12 「障害者福祉」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●地域生活支援拠点「ういずねっとi」(市と関係機関の連携で障害者を支える仕組み)を運営した</li> <li>●総合福祉センター「は～とふる」における各種支援や事業を実施した</li> <li>●グループホームを確保した</li> <li>●職業相談や職場実習等を通じた就労支援を実施した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえは満足 3 どちらかといえは不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 13 「社会保障、地域福祉」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●国民健康保険税の収納率の向上や医療費の適正化に取り組んだ</li> <li>●生活保護制度を適切に運営した</li> <li>●「東大和市くらし・しごと応援センター そえる」で生活困窮者の自立支援を実施した</li> <li>●東大和市社会福祉協議会の運営に対して支援した</li> <li>●民生委員・児童委員の活動に対して支援した</li> <li>●ひきこもり相談窓口を運営した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえは満足 3 どちらかといえは不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 14 「防災」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】市道第8号線の擁壁補修工事を実施した</li> <li>●総合防災訓練などの各種訓練を実施した</li> <li>●災害用備蓄食糧の計画的な整備・更新をした(被害想定に基づく約3日分の備蓄食糧の確保)</li> <li>●災害発生に備えた民間事業所等との防災協定等に基づく取組を実施した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 15 「防犯」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●青色回転灯パトロールカーによる市内巡回(防犯パトロール)を実施した</li> <li>●安全安心情報送信サービス(メール)による不審者・不審電話情報等を情報提供した</li> <li>●空堀川管理用通路に街路灯を設置した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 16 「都市づくり」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●開発事業者との協議による、良好な市街地の形成及び計画的な街づくりを実施した</li> <li>●地区計画(地区を単位として建築や開発を規制・誘導する計画)等の活用により、住環境を維持・向上させた</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 17 「道路、公共交通」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】自転車用ヘルメット購入費補助事業を実施した</li> <li>●市道における道路整備、修繕を実施した</li> <li>●車道と歩道を舗装修繕した</li> <li>●ちょこバスを運行した</li> <li>●各駅周辺の放置自転車対策を実施した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 18 「人権尊重」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】女性心理カウンセラーによる「女性のための悩みごと相談」を開始した。</li> <li>●女性弁護士による「女性のための法律相談」を実施した</li> <li>●人権週間（12月）における人権パネル展を実施した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 19 「地域コミュニティ」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●自治会活動や自治会集会施設の維持管理に対して支援した</li> <li>●宝くじの助成事業を活用し、自治会への備品等を無償譲渡した</li> <li>●市のホームページで自治会活動を紹介した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 20 「生涯学習」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●公民館・図書館における各種事業（講座等）を開催した</li> <li>●図書館の蔵書の整備と、資料の貸出し・予約・調べもの（レファレンス）等のサービスを実施した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 21 「平和、歴史文化」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●平和市民のつどい（8月）等の平和事業を実施した</li> <li>●（仮称）東大和郷土美術園の保存と、文化財ボランティアの協力による特別公開を実施した</li> <li>●四季ごとに番組が変わる郷土博物館プラネタリウムを投影した</li> <li>●郷土博物館における企画展示・ロビー展示を開催した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 22 「スポーツ、レクリエーション」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●ふれあい市民運動会、ロードレース大会、多摩湖駅伝大会等の各種スポーツ大会を実施した</li> <li>●市民体育館、市民プール等体育施設の指定管理者制度による管理運営を実施した</li> <li>●小・中学校の校庭や体育館等を貸出した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 23 「自然環境」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】ニツ池において、池の水を抜き、水生生物を参加者と一緒に捕まえる「かいぼり」イベントの実施等自然・生物の再生事業を実施した</li> <li>●【新】絶滅危惧種に指定されている「トウキョウサンショウウオ」の放流・産卵適地調査を実施した</li> <li>●【新】末広公園への新たな遊具設置等の公園整備を実施した</li> <li>●駅前広場や公園緑地等の花壇における、ボランティアと協働した花植えを実施した</li> <li>●公園や緑地、こども広場等における樹木剪定や遊具等の点検を実施した</li> <li>●狭山緑地、野火止用水等の樹木を維持管理した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 24 「廃棄物処理」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●民間企業との協働によるペットボトルやシャンプーなどの使用済みプラスチック容器の回収事業を実施した</li> <li>●民間企業との協働による不用となった家具や家電製品等を必要としている方へ譲る「リユース活動」の促進事業を実施した</li> <li>●広報紙「ごろすけだより」やごみ分別アプリなどを活用した情報提供を実施した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 25 「生活環境、地球環境」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】市内全域を対象とした地球温暖化対策実行計画の策定を前に、市民アンケート等の事前調査を実施した</li> <li>●多頭飼育崩壊等で猫の飼育継続が困難となった場合の相談支援事業を実施した</li> <li>●生活環境に関する相談の受付を実施した</li> <li>●公害発生源への立入調査等の公害対策を実施した</li> <li>●飼い主のいない猫の不妊去勢手術費用を助成した</li> <li>●アライグマ・ハクビシンの駆除を実施した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 26 「商工業、勤労者支援」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●創業塾やセミナーによる創業に向けた支援をした</li> <li>●東大和市商工会の事業等に対する助成をした</li> <li>●市内商店街が実施するイベント等への助成をした</li> <li>●小規模事業者に対する小口事業資金の融資あっせんの実施をした</li> <li>●「東大和就職情報室」(市役所5階)の運営をした</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 27 「都市農業」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●農産物収穫体験などの農業体験事業・地産地消事業の実施をした</li> <li>●市役所における市内農産物の直売(毎週木曜日)や梨の品評会・即売会(9月)の開催をした</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 28 「消費生活」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●消費生活相談を実施した</li> <li>●消費者被害の防止を目的とした消費者パネルの実施や消費者講座の開催をした</li> <li>●多重債務相談を実施した</li> <li>●市民葬儀を案内した</li> </ul>	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
	2 どちらかといえは満足	
	3 どちらかといえは不満	
	4 不満	
	5 わからない	

問 29 「観光、ブランド・プロモーション」分野の評価について (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】人気テレビ番組のコーナーである「出張！なんでも鑑定団」を誘致し、テレビ放映された</li> <li>●【新】東京都と共に移住・定住ツアー等の移住・定住に関する取組を実施した</li> <li>●【新】オリンピック選手たちと交流できる小学生対象のアイススケート教室を開催した</li> <li>●「うまかんべえ～祭」等の観光イベントの実施をした</li> <li>●「うまべえ」デザインマンホール蓋の設置場所マップによるPRをした</li> <li>●観光ボランティアガイドの育成・支援をした</li> <li>●観光キャラクター「うまべえ」を活用した</li> </ul>	1 満足 2 どちらかといえば満足 3 どちらかといえば不満 4 不満 5 わからない	(評価理由) ※記入は任意

●東大和市の行財政運営について

問 30 東大和市の適正な行財政運営の取組について、どのように感じていますか。 (○は1つ)

市の主な取組	あなたの評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●【新】市職員の健康保持や生産性の向上等を目的に、「勤務間インターバル」を宣言し、終業時刻と次の始業時刻の間に11時間以上の休息時間を設けた。</li> <li>●【新】結婚や出産等により、離職した方々の再就職を応援するため、「女性の再就職応援」を宣言し、市職員採用の年齢枠引上げや試験内容見直し等を行った。</li> <li>●市報、市公式ホームページ、SNS（ソーシャルネットワークサービス）を活用した広報活動を実施した</li> </ul>	1 よく取り組んでいると思う 2 ある程度取り組んでいると思う 3 普通に取り組んでいると思う 4 やや努力が足りないと思う 5 努力が足りないと思う 6 わからない	(評価理由) ※記入は任意

問 31 東大和市が適正な行財政運営を進めるために、何が重要だと思いますか。

(○は3つまで)

- 1 民間活力導入の推進により、事務の費用対効果を向上させる
- 2 事務を廃止・縮小し、より必要性の高い事業を実施する
- 3 市民の意見を取り入れる
- 4 公共施設を統廃合する
- 5 公共工事を減らす
- 6 情報発信を充実させる
- 7 職員を減らす
- 8 職員の意識改革を図る
- 9 公共施設や窓口のサービスを向上させる
- 10 助成金や補助金などを減額・廃止する
- 11 手数料の見直しをする
- 12 施設の使用料の見直しをする
- 13 わからない
- 14 その他 ( )

### ●公共施設の利用について

問 32 東大和市の公共施設における、過去1年間の利用について教えてください。

(それぞれ○は1つ)

(1) 市民体育館	1 利用した	2 利用していない
(2) 公民館	1 利用した	2 利用していない
(3) 図書館	1 利用した	2 利用していない
(4) 郷土博物館	1 利用した	2 利用していない
(5) 市民会館 (ハミングホール)	1 利用した	2 利用していない

### ●スポーツ・運動について

問 33 あなたは、スポーツや運動をしていますか。

(○は1つ)

- 1 している →問 34 へ
- 2 していない →問 35 へ

(問 33 で「1 している」とお答えの方におうかがいします。)

問 34 あなたは、どのくらいの頻度でスポーツや運動をしていますか。

(○は1つ)

- 1 週に5日以上
- 2 週に3～4日
- 3 週に1～2日
- 4 月に1～3日程度
- 5 その他 ( )



●市のデジタル手続について

問 35 市では、行政手続のデジタル化（以下「デジタル手続」という）の拡充に努めています。市で実施しているデジタル手続についてどのように感じていますか。 (○は1つ)

市の取組	あなたの評価	
●令和5年度から、マイナポータルのぴったりサービスを利用して、保育施設の利用申込み、児童手当等の受給資格等の認定請求、要介護・要支援認定の申請など、約20手続がオンラインで可能となっています。	1 満足	(評価理由) ※記入は任意
●令和4年度から、新たなオンライン申請システムを導入し、イベントの一部やパブリックコメントについては、オンラインでの申込・提出が可能となっています。	2 どちらかといえば満足	
	3 どちらかといえば不満	
	4 不満	
	5 わからない	

●あなた自身のことについて

問 36 性別 (○は1つ)

- 1 男性
- 2 女性
- 3 選択せず

問 37 年齢 (令和6年2月1日現在) (○は1つ)

- 1 18～19歳
- 2 20～29歳
- 3 30～39歳
- 4 40～49歳
- 5 50～59歳
- 6 60～64歳
- 7 65～74歳
- 8 75歳以上

問 38 主たる職業 (○は1つ)

- 1 自営業
- 2 会社員・公務員
- 3 アルバイト・パート
- 4 主婦・主夫
- 5 学生
- 6 無職
- 7 その他 ( )

問 39 家族構成（世帯） **（○は1つ）**

- 1 ひとり暮らし
- 2 夫婦のみ
- 3 親と子（2世代）  
【例：自分と両親、自分と配偶者と子ども達、自分と両親と姉妹 等】
- 4 親と子と孫（3世代）  
【例：自分と兄弟と両親と祖父母、自分と両親と子ども達、自分と息子夫婦と孫達 等】
- 5 その他（ )

問 40 ご家族について（あなた自身も含め） **（それぞれ○は1つ）**

(1) 小学校入学前の児童が.....	1	いる	2	いない
(2) 小学生が.....	1	いる	2	いない
(3) 中学生が.....	1	いる	2	いない
(4) 障害者の方が.....	1	いる	2	いない
(5) 65歳以上の方が.....	1	いる	2	いない

問 41 お住まいの地区 **（○は1つ）**

- 1 芋窪
- 2 蔵敷
- 3 奈良橋
- 4 湖畔
- 5 高木
- 6 狭山・多摩湖
- 7 清水
- 8 上北台
- 9 立野
- 10 桜が丘
- 11 中央
- 12 南街
- 13 仲原
- 14 向原
- 15 清原
- 16 新堀

問 42 あなたのお住まい (○は1つ)

- 1 持ち家（一戸建て）
- 2 持ち家（民間分譲マンション）
- 3 持ち家（公団住宅・公社住宅）
- 4 賃貸住宅（公団住宅・公社住宅）
- 5 賃貸住宅（賃貸マンション・アパート等）
- 6 都営住宅
- 7 市営住宅
- 8 社宅・官舎・寮
- 9 間借り・住み込み
- 10 その他（ ）

問 43 居住開始時期（あなたが東大和市にお住まいになった時期をお答えください。） (○は1つ)

- 1 昭和 24 年（1949 年）以前
- 2 昭和 25 年（1950 年）～昭和 34 年（1959 年）
- 3 昭和 35 年（1960 年）～昭和 44 年（1969 年）
- 4 昭和 45 年（1970 年）～昭和 54 年（1979 年）
- 5 昭和 55 年（1980 年）～平成元年（1989 年）
- 6 平成 2 年（1990 年）～平成 11 年（1999 年）
- 7 平成 12 年（2000 年）～平成 21 年（2009 年）
- 8 平成 22 年（2010 年）～平成 31 年（2019 年）
- 9 令和 2 年（2020 年）以降

問 44 主たる通勤・通学先 (○は1つ)

- 1 東大和市内
- 2 多摩地域（東大和市以外）
- 3 23 区内
- 4 埼玉県
- 5 神奈川県
- 6 通勤・通学していない
- 7 その他の地域（ ）



## 東大和市 市民意識調査 報告書

発行： 令和6年8月 東大和市

企画・編集： 東大和市政策経営部企画政策課  
株式会社ケー・デー・シー

〒207 - 8585 東京都東大和市中心3丁目930番地  
電話番号 042 - 563 - 2111 (代表)