

会議要録

No. 1

<p>会議名称 第4回 東大和市立第七小学校・第九小学校 統合検討会議</p>	<p>開催日時 2023年5月19日 15時30分～17時00分</p>	<p>開催場所 東大和市立第九小学校 Qカフェルーム</p>
<p>出席者</p>	<p>(委員) 吉村委員、溝口委員、岩井委員、藤井委員、北元委員、城所委員、中村委員、木下委員、木内委員、星野委員、小林委員、相澤委員、佐々木委員、野村委員、田中委員、半田委員、千葉委員、吉田委員、内藤委員、別所委員、小野委員、本田委員 (理事者) 和地市長 (事務局) 小俣教育部長、小野教育部参事(教育指導課長事務取扱)、斎藤教育総務課長、菅野指導担当課長、中橋学校施設更新等担当課長、大野新校開設担当課長、遠藤公共施設等マネジメント課長</p>	
<p>議題</p>	<p>1 ユニバーサルデザインに基づく整備について 2 校舎の配置計画について 3 仮校舎の場所、配置について</p>	
<p>公開・非公開の別</p>	<p>公開</p>	
<p>傍聴人</p>	<p>1人</p>	
<p>会議内容</p>		
<p>■市長あいさつ、委員・事務局自己紹介</p>		
<p>■開会</p>		
<p>■会議</p>		
	<p>会議内容(議事)</p>	<p>回答</p>
<p>1 ユニバーサルデザインに基づく整備について</p>		
<p>意見1</p>		
<p>交流教育を行う上で、エレベーターの設置はうれしく思う。 体を起こせない方用のストレッチャー型設置をご考慮頂けると ありがたい。</p>	<p>回答1、2 意見を踏まえて、検討していく。</p>	
<p>トイレは、避難施設機能として、高齢者の利用にも対応できる、 ユニバーサルシートの設置をお願いしたい。 だれもが安心して使える施設にしてほしい。</p>		
<p>意見2</p>		
<p>教室と廊下のオープン性はどうか。</p>		
<p>意見3</p>		
<p>多機能トイレは1か所か。車いす利用や子供連れなど、利用者に あわせた種類分けがあったほうが使いやすいのではないか。 各階に1つあったほうがいいのではないか。</p>	<p>回答3 各階に1つを考えているが、 用途別の割り振り等については、今後設計 時等に検討したい。</p>	
<p>2 校舎の配置計画について</p>		
<p>意見1</p>		
<p>現在は体育館側が下がっているが、A～C案について体育館側は 盛土をして校舎側の高さにあわせて3階なのか、体育館側の下がっ ている高さにあわせて3階なのか。</p>	<p>回答1 現在の校舎側の高さにあわせて3階である。 体育館側は高床構造のような計画を 考えている。</p>	
<p>現在の体育館は南側から日照がとれるが、A案B案は、体育館側の 日照をどうやってとるのか。</p>	<p>体育館については、日照の必要な建物では ないが、採光換気等については、建築基準 法に遵守して計画をしている。</p>	
<p>意見2</p>		
<p>プールは撤去せずそのままか。</p>	<p>回答2 現在、プールのあり方については検討中で ある。方針を決定し、次回以降示したい。</p>	
<p>意見3</p>		
<p>現在の地形について、校舎部分は洪水対策で高くなっているのか。</p>	<p>回答3 新校舎は地盤が低い部分も高床構造にする等 により、建物は浸水しないものと考えている。</p>	
<p>意見4</p>		
<p>樹木は全て撤去してしまうのか。</p>	<p>回答4 樹木については、生かせるもの、撤去が必要 なものを今後検討していく。</p>	

打合せ内容（議事）	回答
<p>意見5 各案で、学童クラブ等大きさが違うが。</p>	<p>回答5 概要的なことを示している。実際の面積は同じ大きさになる。 A案のピロティが大きいのは、通り抜けや学童クラブの出入り口を考慮している。</p>
<p>意見6 西側だけ1階や2階にすることはできないか。校庭が日影になってしまわないか。北側だけ3階にできないか。</p>	<p>回答6 必要な教室数等の確保から、西側も3階建てとなる。西日を遮るのに有効であると考え。校庭への日照は、問題ないと考え。具体的な日影は、設計時に示していく。</p>
<p>意見7 特別支援教室の児童等、汗をかけない児童もいるので、校庭には日影はあってほしい。 口の字型の校舎は、先生の立場からは実際どうなのか。</p>	<p>回答7、8、9 意見を踏まえて、検討していく。</p>
<p>意見8 口の字型の校舎はどうかということだが、以前近隣の中学校が口の字であり、教室の向きがあちこちになっていて、使いづらそうな印象であった。 L型配置は、南向きに教室を配置できる。 教室が校庭向きなので、使いやすいと感じる。</p>	
<p>意見9 B案がよいと考える。B案でピロティをA案のように広くとり、校庭まで通り抜けできるようにすることはできるのか。</p>	
<p>委員長 委員意見を踏まえ、L字型配置の方向で検討を進める。</p>	
<p>3 仮校舎の場所、配置について</p>	
<p>意見1 プランとしては、校庭が広くとれるB案C案がいいが、統合が早まるので実際実現できるのか。先生の意見はどうか。</p>	<p>回答1、2 意見を踏まえて、検討していく。</p>
<p>意見2 令和7年度からの統合は、準備期間を考えると時間的に厳しいと感じる。 A案がいいということではないが、A案とB・C・D案との折衷案で七小と九小が授業の時間帯を調整して、音楽室等校舎を共同利用しながら統合に向けて意思疎通を図っていただけるとよい。</p>	
<p>意見3 PTAの作業スペースやホタルの飼育スペースはどうなるのか。</p>	<p>回答3、4 意見を踏まえて、検討していく。</p>
<p>意見4 通級教室等と普通教室が別々になっていて、隔離されているように感じてしまうのか、どうなのか。</p>	
<p>意見5 ことばの教室は、普通教室と離れて、静かに指導できる環境が必要である。特別支援学級等、普通教室と別の階にあっても、交流できる事業等においては交流を図っている。</p>	
<p>意見5 仮校舎を3階建てにして、校庭を広くとることはできるか。</p>	<p>回答5 仮使用を目的とするため、なるべく簡易（プレハブ）な構造である必要があることや、3階建てにした場合、防火性能を確保するうえで、施工できる会社が限定されてしまうため、2階建てがよいと考える。</p>

