

| 打合せ内容（議事） | 回答 |
|--|---|
| 4 施設について | |
| 意見1 | 回答1 |
| 世田谷区では、校内に放課後子ども教室が独立してあった。今回独立させるのはどうか。 | 運用方法は今後考えていく。 |
| 5 仮校舎の整備について | |
| 意見1 | 回答1 |
| 工事中の工事車両が登下校時、通学路にどう影響するか。予測で工事車両の通行する時間と経路、車両計画を出してほしい。 | 原則登下校に影響のないように計画をしていきたいと考えている。 |
| 意見2 | 回答2 |
| 七小に計画する場合、メリットとして通学距離が変わらないとあるが、九小の子供たちの通学路が変わるのではないか。 | 仮校舎の使用は七小の子供たちだけで、九小はそのままの使用となるため、通学路は変わらない。 |
| 意見3 | 回答3 |
| 九小に計画した場合、七小の子供たちの学童はどうなるのか。 | 七小は第七学童クラブに通っていただくと考えている。九小は引き続き第九学童クラブを利用する。 |
| 6 その他 | |
| 意見1 | 回答1 |
| 現在避難場所が九小となっているが、七小完成後はどうなるのか。 | 避難場所の設定は、所管部署を交え今後検討していく。 |
| 意見2 | 回答2 |
| 防災機能はどのようなものを目標としているか。 | 体育館を避難所として想定している。新しい建物では、避難生活が長く続く事にも留意して、現在の避難所の機能として求められる水準について検討したい。 |
| 意見3 | 回答3 |
| 川の氾濫や雨水抑制に対してどう考えているのか。 | 浸水に対しての情報を整理し、浸水に対しての防御や雨水抑制方法を検討し計画していく。 |
| 意見4 | 回答4 |
| なぜ計画が七小になり、九小が廃校となったのか。 | 令和2年7月に策定するうえで、九小は今後各学年1クラスになってしまう想定があり、七小に統廃合とした。また七小の方が児童数が多かったため、場所を七小としている。現在は七小と九小の統合について検討している。「廃」は使っていません。 |
| 意見5 | 回答5 |
| 放課後子ども教室と学童は違うため、子どもがけがした時等の対応が分かれるため、今後は一緒にやっていけないか。 | 今年度から教育部青少年課が学童についても見ていくため、共用できるもの、できないものを子供たちや学校を中心に意見を聞きながら進めていきたい。 |
| 意見6 | 回答6 |
| 通学路の安全性について、七小の登下校時の見守りはどうしているか。 | 七小の子供たちが九小に通う際は、見守り方法を考えていかなければならない。 |
| 意見7 | |
| 子どもたちの声をどこかで取り入れていく過程を検討いただきたい。 | |
| ■事務連絡 | |
| 次回は3月実施を予定している。改めて通知をする。(市・斎藤) | |
| ■閉会 | |