

「令和3年度に実施した仕事」の振り返りシート（A：裁量有）

記入日 令和 4 年 4 月 1 日

事業名称		認定こども園事業費 [認定こども園事業]									
予算科目	款	3	民生費	項	2	児童福祉費	目	2	児童措置費	事業番号	6
事業の種別	<input type="checkbox"/> 市単独 <input checked="" type="checkbox"/> 補助対象 <input type="checkbox"/> 市が実施することが法律等で義務付けられているもの(市の上乗せあり)										
担当部署・課長名	保育 課 管理・給付 係					課長名	関田 孝志				
この仕事は、どの【施策】の課題を解決するための手段ですか。								施策番号	2 - 4		
【施策名】 児童福祉の推進								総合計画書 (ページ)	59		
1 この仕事の目的	① 誰(何)を対象にしていますか。					① ①の対象数や量を、あらわすもの(対象指標)					
	認定こども園を利用できる世帯 →					0~5歳の児童数(4月1日時点)					
	② ①をどのような状態にしたいのですか。[簡潔に]					② ②の状態になった数・量をあらわすもの(成果指標)					
保護者は育児と仕事の両立、児童は適切な保育を受けられる。 →					認定こども園を利用している児童数						
③ そのために何をしましたか。					③ ③をどのくらい行いましたか(活動指標)						
市内に住所がある児童が認定こども園を利用した際、当該認定こども園の運営者に補助金を交付した。 →					認定こども園における補助金交付対象児童数						
2 指標の推移			単位	過去2年間の実績		当該年度	成果目標				
				平成31年度実績	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度目標	令和5年度目標			
	対象指標	①の数値	人	4,167	4,033	3,906					
	成果指標	②の数値	延人	5,748	5,790	5,652					
	目標	②の目標値	延人	5,748	5,790	5,652					
		目標値設定の考え方 認定こども園を利用している市内に住所がある児童数									
		活動指標	③の数値	延人	5,748	5,790	5,652				
3 経費	事業費(実績)		円	345,673,374	377,930,022	365,278,826	※人件費の所要人数は、基本的には「人」で表わしますが、一時的な仕事については時間数での表示も可とします。その場合単位を「時間」に変更してください。 人件費(再任用職員以外) 年間単価は、8,250,000円 時間単価は、4,200円 で計算してください。 【算出根拠】令和2年度決算数値(退職手当組合負担金、共済費も含む。)				
	財源	一般財源	円	107,267,495	102,417,027	106,560,937					
		特定財源(国・都・他)	円	238,405,879	275,512,995	258,717,889					
			(うち受益者負担)	円						0	
	人件費(目安)	所要人数(再任用以外)		人	0.3	0.3				0.3	
		所要人数(再任用)		人	0.0	0.0				0.0	
		職員人件費(再任用以外)		円	2,493,000	2,514,000				2,475,000	
		職員人件費(再任用)	円	0	0						
事業費+人件費		円	348,166,374	380,444,022	367,753,826						
4 環境変化等	(1) 開始年度		平成18年度								
	(2) 環境の変化		<ul style="list-style-type: none"> 平成28年度から新たに1園増えたことにより、利用児童数は増加し、待機児童対策にも寄与している。 支払いの基準となる国の「公定価格」も年々上昇しており、運営費用が増加している。 令和元年10月から幼児教育・保育の無償化及び東京都の多子世帯負担軽減事業が始まり、利用者負担(保育料)が減った。それに伴い、利用者負担の減額分が運営費用として増加した。 令和3年度は、令和2年度同様新型コロナウイルス感染症により臨時休園等した場合に利用者負担(保育料)を利用日数に応じて、日割り計算して徴収したため、利用者負担の減額分が運営費用として増加した。 								

事業名称	認定こども園事業費 [認定こども園事業]			
担当部署・課長名	保育	課	管理・給付	係 課長名 関田 孝志

5 市民等の意見	この仕事に関して、令和3年度中に寄せられた市民・議会等の意見、また、市民・サービス利用者等の実態やその意識について	
	<ul style="list-style-type: none"> ・認可保育園に比べ、入園金等が別途かかるため、保育料負担が重いと感じている保護者は多い。 ・園からは、保育士確保が難しい状況であるとの意見があった。 	
6 市民協働	(1)この仕事の実施にあたり、市民協働に取り組みましたか。取り組んだ場合、取組手法欄の種類から番号を選択し、取組手法欄に番号を記載してください。(複数回答可)	
	<input type="checkbox"/> 取り組んだ <input checked="" type="checkbox"/> 取り組まない	取組手法： 【取組手法の種類】 ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換（広報媒体： ） ⑦後援・場の提供 ⑧その他（ ）
	(2)令和4年度に向け、さらに適した協働の形態とするために「考え」「気付いた」点	
7 課題	(1)令和3年度に課題とした内容（「令和2年度に実施した仕事」の振り返りシート 7課題（3）を転記）	
	前年度のスケジュールを参考に、運営費や補助金の各種手続きが効率よくできるようにする。	
	(2)(1)の課題解決に向けた取組や、事務改善など、令和3年度に実施したこと。	
	<ul style="list-style-type: none"> ・前年度のスケジュールを参考に、運営費や補助金の事務を行った。 ・補助金等の様式や必要書類の見直しを行い、園の事務負担の軽減を図った。 	
8 施策貢献状況	(この仕事は、総合計画（基本計画）に掲げる課題の解決手段になっているか。）	
	施策名： 児童福祉の推進 <input checked="" type="checkbox"/> なっている <input type="checkbox"/> 環境の変化等により成果が減少している <input type="checkbox"/> 類似の事業が他にあり改善の余地がある 事業名（ ）	
9 今後の方向性	(1)仕事の方向性（「7 課題（3）」の課題及び「8 施策貢献状況」を踏まえた具体的な改革・改善案など）	
	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 【取組内容】 <ul style="list-style-type: none"> ・認定こども園のサービス内容等の認知が低く、利用希望につながらないケースもあるため、引き続き、認定こども園に関する情報提供を適宜行い、認知度を上げていく。 	
	(2)上記(1)の取組にあたり、克服すべき問題点、必要な調整・準備等	
<ul style="list-style-type: none"> ・市報・ホームページ等、様々な媒体を活用して、当該事業の周知を行い、利用を促進し、待機児童の解消を図る。 		