

別表第1 第一次審査基準表

No.	評価項目	詳細・着眼点	配点
1	提案事業者	・会社の規模、組織体制は適当か ・経営状況等は適当か	5点
2		・類似調査・支援業務の経験は十分か ・類似計画の業務実績はあるか	5点
3	担当者	・介護保険事業計画に関する経験及び実績は十分か ・専門的知識を有したスタッフが適切に配置されているか	5点
4	提案内容	介護保険事業計画の特徴等を反映できているか	5点
5		社会福祉状況及び社会経済情勢等の反映はできているか	5点
6		国や都の方針等の情報を収集する能力はあるか	5点
7		業務スケジュールは適当か	5点
8	支援体制	業務報告・パブリックコメント・住民説明会等への支援体制は十分か	5点
9	その他	全体を通して企画力・構想力・実現可能性は十分か	5点
10		実務手順や実施手順等は適当か	5点
11		資料及び内容が平易で論理的かつ説得力があるか	5点
合 計			55点

別表第2 第二次審査基準表

No.	評価項目	詳細・着眼点	配点
1	提案事業者	・経営状況等は適当か ・企業として本業務を遂行可能として判断できる体制があるか	5点
2		・類似調査・支援業務の経験は十分か ・類似計画の業務実績はあるか	5点
3	担当者	・介護保険事業計画に関する経験及び実績は十分か ・専門的知識を有したスタッフが適切に配置されているか	5点
4	提案内容	・介護保険事業計画の特徴等を反映できているか ・新総合計画や地域福祉計画との整合性を図る方法が具体的に提案されているか	10点
5		・市の現状を的確に把握できているか ・市の現状における課題やその解決策について、提案の内容は妥当か ・社会福祉状況及び社会経済情勢等の反映はできているか ・国や都の方針等の情報を収集する能力はあるか	15点
6		・業務スケジュールは適当か ・実務手順や実施手順等は適当か ・準備調査の内容や分析方法が具体的に提案されているか ・課題の抽出方法や整理の方法が効果的で実現性があるか	15点
7		・全体を通して企画力・構想力・実現可能性は十分か ・市民にとって親しみやすく分かりやすい計画となる工夫が具体的に提案されているか	15点
8		支援体制	業務報告・パブリックコメント・住民説明会等への支援体制は十分か
9	見積金額	見積内容の金額と提案内容が適当か	5点
10	その他	・資料及び説明が平易で論理的かつ説得力があるか ・プレゼンテーションの説明は明快か ・質疑に対する回答は適当か	5点
11		・提案事業者及び担当者の熱意はあるか ・長期間にわたり積極的な支援が見込めるか	10点
合 計			100点