

平成28年第4回東大和市議会建設環境委員会記録

平成28年5月9日（月曜日）

出席委員（7名）

委員長	佐竹康彦君	副委員長	根岸聡彦君
委員	森田真一君	委員	実川圭子君
委員	関田貢君	委員	関田正民君
委員	木戸岡秀彦君		

欠席委員（なし）

委員外議員（なし）

議会事務局職員（5名）

事務局長	鈴木尚君	事務局次長	長島孝夫君
議事係長	尾崎潔君	主任	櫻井直子君
主事	須藤孝桜君		

出席説明員（なし）

会議に付した案件

（1）所管事務調査

自転車対策について

（2）所管事務調査

都市計画道路整備事業の促進について

午前 9時27分 開議

○委員長（佐竹康彦君） ただいまから平成28年第4回東大和市議会建設環境委員会を開会いたします。

○委員長（佐竹康彦君） 初めに、所管事務調査、自転車対策についてを議題に供します。

本日は、お手元に前回の委員会で資料要求した「自転車のかかわる交通事故についての現状把握と対策について」を配付させていただきました。委員の皆様にご確認いただければと思います。

それでは、御意見等ございましたら御発言をお願いいたします。

○委員（実川圭子君） 資料を見させていただいて、自転車の交通事故というところがやはり交通事故全体の死者数の34.1%を占めているということで、これを減らしていくというのは今後必要ではないかと思えます。特に27年度も1人お亡くなりになっていますし、24年度も2人ということなので、死者も出ているということで重大に受けとめていかなければならないと感じました。

資料の2ページというんですかね。違反区分別交通事故の推移というところを見ると「違反なし」というのが多いので、ここはどう理解していけばいいのか、ちょっと私としてはどうしたらいいのかと思うんですが。例えば信号無視とかだったら、それに対する対策というのがあると思うのですが、違反なしで事故が起きるといのはどういうことなのかということ、もう少し知りたいなと思いました。

○委員長（佐竹康彦君） ほかに何か御意見等ございますでしょうか。

○委員（関田 貢君） 今回正副委員長でよくまとめられていると思うんですね。今実川さんが言われたように、私もこの問題点を取り上げたときに自転車では当市は交通事故が多い。その交通事故に対する対策をどうここで展開してあるかなということが着眼点だと私は思っています。そしてもう1つはね、東大和警察からのデータでいくと当市は5市の周辺は全部無料です、無料ですよ。ですから、無料のために幾ら鍵対策をしっても盗難の事件数では私もえらい心配してて、すごく窃盗事件に当たるといことで、自転車泥棒の罪は重いという認識が軽過ぎると私は思うんですね。

そういう意味で、交通事故と警察関係で言えば盗難防止をするための対策ね。だから裏返しにすれば、東大和市では26年3月策定した東大和自転車等の駐車対策に関する総合計画が26年度から35年度に新しく考えを提唱されています。そういう中で安全対策ということを考えれば、駐輪対策を考えればね、窃盗を防止するためにはどうしたらいいかということ考えると、私はやはりこの26年の対策の中でも5市の羅列を見るとね、総合評価を見ると全部有料化すべしというふうに26年度の駐輪対策の項目では挙がっているんです。それが現実では全然実施されてないと、当市での有料対策はね。だから、そういうことを踏まえた対策が講じられればいいのかということ、これを正副でね。この資料はよくまとまっています。ですから、このまとまりの中で今言うように安全対策上で僕が言う無料化対策のことを有料化にして、警察の問題、そういう問題、安全対策の進め方が網羅されていけば私はいいというふうに思っています。だから、全体としてはよくできてると思っています。

○委員長（佐竹康彦君） ありがとうございます。

今議題としてお話しさせていただいたのは、この交通事故に関する資料のことについてお話をということだったんですけど、今全体的なお話ということでも御意見頂戴いたしました。今関田貢委員からは、特に交通事故に対する対策をどうするか、この観点が非常に重要であるというような御意見もいただきました。あわせて、取りまとめの方の御意見としてこの駐輪場に関します有料化の推進、こういった御意見も重ねていただきましたので、あわせて受けとめさせていただきます。

それでは、交通事故についての資料について、何かほかに御意見ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 特に御意見ないようでしたら、今実川委員から御意見いただきました、やはり死者が出ている、これについて重大に受けとめるということ。これを重ねて取りまとめの中に生かすことが必要ではないかなというふうに委員長としては考えます。あわせまして、関田貢委員からも同様な御意見をいただきました。そして、実川委員からこの違反なしに対する対策をどのようにするか。この点も検討していかなければならないという趣旨の御発言もございました。これを、これから議論いたします取りまとめの中に最終的には反映していくという形にしていきたいというふうに思います。これにつきましてはよろしいでしょうか。

実川委員、よろしいでしょうか。

○委員（実川圭子君） 取りまとめの中に入れていただいてもいいですけど、今の時点ではまだ、その違反なしがどういう扱いなのかというのがちょっとわからない状態なのでもう少し、今回のことに含めなくても、そこは今後のまた調査事項という形でもいいかなとは思いますが。

○委員長（佐竹康彦君） そうしましたら、やはり特に交通事故死者数の34.1%を占める自転車事故、これに対しては重大なことであるというふうに受けとめて、しっかりと対策を強化していくということ。これは今回の資料提供に基づいて、我々建設環境委員会の意見として取りまとめのところに反映させていくということによりよろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、今回のお手元に配付させていただきました自転車のかかわる交通事故についての現状把握と対策についてに関します建設環境委員会の意見として、こちら今後の取りまとめに反映をさせていただきたいというふうに思いますので、よろしく願いをいたします。

次に、とりまとめ（案）の内容に移らせていただきたいと思います。

今回、委員の皆様事前に所管事務調査とりまとめ（案）を配付させていただきました。所管事務調査とりまとめ（案）の目次に沿って順次進めてまいりたいと思いますので、よろしく願いをいたします。

お手元に御配付させていただいております所管事務調査のとりまとめ（案）の目次を御覧いただきながら、またとりまとめ（案）の本文を御覧いただきながら、御確認をいただきたいというふうに思います。

まず、自転車対策についてでございますが、まず「はじめに」について、こちらの内容について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは「はじめに」につきましては、この文面で取りまとめとさせていただきますと思います。

次にⅡ、自転車対策についての1、所管事務調査の経緯、これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではないようですので、こちらのほうで取りまとめとさせていただきます。

次に1-1、3つの調査項目と調査概要について。①駐輪場の整備について、これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

次に②自転車の安全で安心な利用について。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

次に③自転車を活用した健康づくり・街づくりについて。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

次に1-2、各視察先での調査の概略。①視察先、石川県金沢市。この内容について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

次に②視察先、富山県富山市。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

次に③視察先、東京都八王子市。これにつきまして何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

次に④視察先、東京都府中市。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、このように取りまとめさせていただきます。

次に2、調査を踏まえての委員会の意見ということで、こちらは建設環境委員会で皆様に御議論いただいたもの、そのものを重ねて載せさせていただいております。①駐輪場の整備について、②自転車の安全で安心な利用について、③自転車を活用した健康づくり・街づくりについて、それぞれ委員の皆様の委員会での御意見を載せさせていただきました。これについて何か御意見等ございますでしょうか。きちんと御自身の意見が的確に反映されているかどうか、また文章等の表現等そごがないかどうか、この点についても御確認をいただければと思います。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、このように取りまとめさせていただきます。

済みません。委員会の途中ですが、委員の皆様をお願いいたします。御発言いただく際はマイクを口元に近づけて御発言いただきますよう、よろしく願いいたします。

それでは次に3、今後について。ここについてまず4つの分類までですね。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめさせていただきます。

3-1、駐輪場の整備についてに関する意見の分類、及び3-2、自転車の安全で安心な利用についてに関する意見の分類、3-3、自転車を活用した健康づくり・街づくりについてに関する意見の分類。これにつきましては委員会で分類をしたとおりに記載をさせていただきました。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめをさせていただきます。

4、委員による具体的な意見についてということで、こちらについてお伺いいたします。これにつきまして、前回の委員会におきまして委員の皆様さまにさまざまな御意見等頂戴いたしました。具体的な意見もしっかりと取りまとめに反映をするということで、こちらのほうにまとめをさせていただきました。御覧をいただきまして、御自身が発言された内容、委員長のほうで簡便に取りまとめましたけれども、内容がきちんと正確に伝わっているかどうか、表現にそごがないかどうか、この点についても御確認をいただければというふうに思います。

まず①駐輪場の整備について。aからgまで具体的な意見として載せさせていただきました。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは御意見等ないようですので、このように取りまとめをさせていただきます。

あわせて、先ほど関田貢委員からも御意見をいただきました有料化の推進ということ、同趣旨のことをこちらの具体的な意見にもまとめさせていただいておりますので、あわせてこの場での発言ということで、ここに付け加えるということでさせていただければというふうに思います。

次に②自転車の安全で安心な利用について。これをaからfまで具体的な意見として載せさせていただいております。これにつきまして何か御意見等ございますでしょうか。

○委員（実川圭子君） fのところ、これは私が発言したのかなと思うのですが、先ほど関田貢委員からもありましたように、放置自転車だけではなくて盗難ということが非常に東大和では件数が多いので、そこも含めていただきたいと思います。

○委員長（佐竹康彦君） それでは、このfのところに盗難防止対策もしっかりと強化をしてほしいと、こういった内容をつけ加えさせていただくということでよろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） ありがとうございます。

その他御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、今実川委員からいただきました、fのところに盗難防止対策の強化ということをつけ加えさせて取りまとめをさせていただきます。

次に③自転車を活用した健康づくり・街づくりについて。これはaからdまで具体的な意見として載せさせていただいております。これにつきまして何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、これで取りまとめとさせていただきます。

次に、お手元の資料、今現在8ページでございますけれども、12ページ、「総合的な取りまとめ」というところをお開きいただければというふうに思います。

今回皆様に御提示してあります資料につきましては、2つの調査項目を1つに取りまとめておりますので、ちょっとページを飛ばさせていただきました。この総合的な取りまとめにつきましては私のほうで、委員会のほうで喫緊的課題と継続的課題、また検討課題、研究課題として4つの分類に分けさせていただきました。こ

のうち喫緊的課題と継続的課題につきましては、取りまとめ上、積極的な推進を要望する内容として取りまとめをさせていただきました。また検討課題、研究課題につきましては、中長期的視野に立って将来的な事業実施、課題解決を念頭に検討・研究すべき事項として、漸進的な推進を要望する内容として取りまとめをさせていただきました。こちらにつきまして、総合的な取りまとめの考え方につきまして御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

そうしましたら、これを踏まえまして1の自転車対策について、1-1、積極的な推進を要望する内容。この①駐輪場の整備について。ここについて何か御意見等ございますでしょうか。取りまとめ、そしてもうちょっとこういったことを加えてほしい。またこの文面の表現の内容、表現の仕方、ここも含めてあわせて御検討いただければと思います。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に②自転車の安全で安心な利用について。この点について何か御意見等ございますでしょうか。内容の追加ですとか、また表現の削除等でも結構です。何か御意見等ございましたらお願いいたします。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に③自転車を活用した健康づくり・街づくりについて。この点について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に1-2、漸進的な推進を要望する内容といたしまして、またそれぞれ調査項目ごとに見てまいりたいと思います。①駐輪場の整備について。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、このように取りまとめをさせていただきたいと思います。

それでは次に②自転車の安全で安心な利用について。こちらについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただければと思います。

次に③自転車を活用した健康づくり・街づくりについて。こちらにつきまして何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に15ページ、「おわりに」のほうを御覧いただければと思います。

こちらにつきましては、前半部分、自転車対策についてということで終わりにまとめさせていただいております。この特に自転車対策の部分について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それではこのように取りまとめをさせていただきます。

それでは全体的にこの自転車対策に関する取りまとめについて、最後に何か御意見等、また御要望等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、自転車対策につきましてはこのように取りまとめをさせていただきたいというふうに思います。

その他、所管事務調査、自転車対策について御意見等がございましたら御発言願います。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、以上のような形で自転車対策について取りまとめをさせていただきます。お諮りいたします。

本日の所管事務調査、自転車対策についてにつきましてはこの程度にとどめたいと思いますが、これに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御異議ないものと認め、さよう決めます。

○委員長（佐竹康彦君） 次に、所管事務調査、都市計画道路整備事業の促進についてを議題に供します。

所管事務調査、自転車対策についてと同じく、所管事務調査取りまとめ（案）の目次に沿って順次進めてまいりますので、よろしく願いをいたします。

それではお手元の資料の8ページ、Ⅲ、都市計画道路整備事業の促進についてのページを開いていただきたいというふうに思います。

1、所管事務調査の経緯ということにつきまして、①から都市計画道路の現状について、この点の取りまとめについて何か御意見等ございますでしょうか。

○委員（関田 貢君） 文章の中身ね、これに追加していただければいいなというのがね、所管事務調査の経緯の中でね、一番最初として、東大和市は昭和36年に都市計画道路が9本制定されたのがスタートなんです。それで追加があって、都市計画道路が何本あって、それでその施工率がという部分がね、全体像を知らしめるところがここではちょっとないんだよね。ただ事項列にはよく審議や細かいことが載ってます。しかし都市計画道路は、東大和では昭和36年制定されて9本でスタートした都市計画道路の施工率とか、その全体像がどうかここで、1で載せるのがいいのか、経緯の中の項目の中でそういう項目を載せるのいいのかね。①のところのそこで載せるのいいのか、ちょっと僕皆さんと意見を入れてもらえばね。その全体像の中に触れてもらったほうがいいのかなと思いました。

○委員長（佐竹康彦君） ただいま関田貢委員から御意見いただきました。現在の東大和市における都市計画道路の現状についてに関しまして、東大和市の都市計画道路は昭和36年9本の設定でスタートして、現在どれぐらいその本数があるのか。また施工率は何%か。この実際の事実につきまして、この取りまとめの中に入れていくと、追加するという内容でございました。この点につきましては、現状について①のところは今言った内容をしっかりと数値も含めて追加をしていくというふうに、委員長としては今思っておりますけれども、この点について委員の皆様から何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、関田貢委員からいただきましたただいまの御意見、①都市計画道路の現状についての中に、そのスタートの時点から、また数値も含めて現在の施工率何%なんだというところの数値をしっかりと含めていくということで、取りまとめを行いたいと思います。

ほかに何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、今関田貢委員からございました意見を追加して取りまとめをさせていただきたいというふうに思います。

次に②都市計画道路の将来の展望について。この点について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

○委員（森田真一君） 字の多分間違いだと思うんですけど、9ページ、③の4行目ですか。都市計画が投資計画になってるんです。後でまとめる都合だと思うので一応。

○委員長（佐竹康彦君） はい、ありがとうございます。これから③のところについて御意見を伺おうと思ったんですけど、先に言っていただいてありがとうございます。誤字ですね。済みません。③都市計画道路の計画の現況における適正の是非及び今後の見直しに関しまして、それでは御意見をいただいたということで、確かに誤字でございます。投資ではなく都市でございます。訂正させていただきます。

その他御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、「投資」の部分の誤字を「都市」に訂正して取りまとめをさせていただきます。

次に2、調査を踏まえての委員会の意見ということで、こちらにつきましては委員会の皆様が委員会の場において御意見をいただいたものを、改めて重ねて掲載をさせていただきました。

①都市計画道路の現状について、及び②都市計画道路の将来の展望について、及び都市計画道路の『計画』の現況における適正の是非及び今後の見直しに関して。この点について何か御意見等ございますでしょうか。御自身が出された意見、しっかりと表現の中に反映されているかどうか。過不足なく反映されているかどうか。そごがないかどうか。この点についても御確認をいただきたいと思います。御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 特になければ、そうしましたらこれはこのように取りまとめをさせていただきます。

次に3、今後について。委員会でいたしました4つの分類について載せさせていただいております。

3-1、「都市計画道路の現状について」に関する意見の分類、及び3-2、「都市計画道路の将来の展望について及び都市計画道路の『計画』の現況における適正の是非及び今後の見直しに関して」に関する意見の分類。これにつきましては委員会の分類をそのまま載せてございます。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、このように取りまとめをさせていただきます。

4、委員による具体的な意見についてに移ります。

①都市計画道路の現状について。これについては、a、b 2つの意見を具体的な意見として載せさせていた

だいております。この点について何か御意見等ございますでしょうか。御自身の意見がしっかりと反映されているかどうか、また、過不足がないかどうか。あわせて追加することがあるかどうか。この点についても御確認をいただきたいと思います。

○委員（関田 貢君） この文章はよくまとまってるんですがね。強いて僕ここに載せてもらいたいと思うのはね、この1でも2でも同じなんですけど、市民の協力ということをどっかでうたってもらいたいんですね。都市計画道路を進捗して都市計画道路ができ上がりました。開通しました。市民に知らしめる行為っていうことで、その完成したときのセレモニーっていうんですかね。そういうのは土地を売却した地権者が相当数いらっしゃるんですね。だけれど、ここの当市の事業ではそういうセレモニーが全くないんだよね。いつ開通しましたっていう開通通知は来ても。

僕が議員で経験してるのは、東京都が多摩、上北台から芋窪へ抜けた、あれが東京都施工に格上げになって、東京都施工で、初めて東京都があそこの開通を地元の市民を呼んでの祭りのような開通をしたんですね。地権者なんかかなり呼ばれて、関係者の人たちもこういうふうな道路をつくって関係者もよかったと、こういうふうになった。ところが、東大和がこの間20号線の一部開通、信号の十字開設、私現地へ行って、雨模様だった。信号機を点滅する十字に切りかえた。そんときに議員がいたのは私1人だったんですよ。地権者は誰もいない。警察と市の担当者だけ。それであそここの開通をした。

そうしたときに、あそこが開通したときの地権者には相当協力してね、じゃなくても、その事業をなかなか進捗が、都市計画がおくれおくれなんです。ですから市民にこういう協力をしてもらってよかったというような声をどっかで市民のそういうところに知らしめる、こういうふうな道路、都市計画道路が皆さんの協力によってできたんだといったときの声は、何か都市計画道路の区切り区切りで、途中の提供者、協力者、そういう人たちに、協力していただいたから開通できたんだというセレモニー。お金がかかるのであれば簡単なセレモニーでも土地の地権者に挨拶をするような場が、皆さんの協力であったと、これからも都市計画道を進めるには地権者の皆さんの協力なくしてできないんだということを促進するためにもね、僕はここに市民の協力という、地権者というかね、そういう項目がここに入れたいなと。完成のそういうような地権者、協力者っていうのかな。協力者なくてはできないんだというような。文面は正副にお任せするとして、そういう言葉がどっかで完成したときには、市民の協力なくしてできないんだというような言葉が欲しいなというふうに私は思うんです。

○委員長（佐竹康彦君） ありがとうございます。

今いただいたお話の内容ですと、現状ではなくて今後の展望についての中に入れさせていただくのが適当なのかなというふうに思います。関田貢委員おっしゃいました、都市計画道路の開通に関しましては、市民の協力、特に地権者の協力なくしてなし得なかったということ。これをしっかりと、開通をしたときに市民の皆様を知っていただくためにも、きちんとセレモニー、地権者を呼んだセレモニーを行うべきである。また、その地権者の協力によって開通したということを市民にきちんと情報提供し、知らしめていくべきである。こういった内容を追加していくべきであると、こういった内容だというふうに思います。この点につきまして、委員の皆様何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、今関田貢委員から御提案いただきました内容を、この②の部分に追加をして取りまとめをさせていただきたいというふうに思います。

今②のほうまでいきましたので、あわせましてこの①、②それぞれについて何か御意見等、ほかにございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

続きまして、14ページに移っていきたいというふうに思います。

総合的な取りまとめの中の2、都市計画道路整備事業の促進について。これについての御意見をいただければというふうに思います。2-1、積極的な推進を要望する内容、①都市計画道路の現状について。この点について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、このように取りまとめをさせていただいてよろしいでしょうか。それでは、このように取りまとめをさせていただきます。

次に②都市計画道路の将来の展望について、及び都市計画道路の『計画』の現況における適正の是非及び今後の見直しに関して。これについて何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に2-2、漸進的な推進を要望する内容の①都市計画道路の現状について。この点について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に②都市計画道路の将来の展望について、及び都市計画道路の『計画』の現況における適正の是非及び今後の見直しに関して。この点について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

次に「おわりに」の中の都市計画道路整備事業の促進について。このおわりの中の文面の後半の部分になります。この点について何か御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 特に御意見等ないようですので、それではこのように取りまとめをさせていただきます。

それでは全体を通しまして、そのほかに所管事務調査、都市計画道路整備事業の促進について、御意見等ございましたら御発言をお願いいたします。

○委員（実川圭子君） 14ページの2-1、積極的な推進を要望する内容の①都市計画道路の現状についてのところで、現在市が整備を進めている3・5・20号線は全線開通が間近となっている。この全線開通というと、もっと全体の計画は長いのでちょっとこの表現を、今工事中の部分は開通ということにしたほうがいいのではないかと思います。

○委員長（佐竹康彦君） 御意見ありがとうございます。ただいま14ページ、2-1、①都市計画道路の現状についての冒頭部分、「現在市が整備を進めている3・5・20号線は全線開通も間近となっている」この表現は適当ではないというような御意見がございました。この点を訂正して取りまとめということで、そうしまし

たら正副委員長のほうで表現をまた考えてまいりたいと思います。この点について御意見等ございますでしょうか。

○委員（関田 貢君） 今ね、ここんとこの全線というところをね、一部開通もというところから「と」までとっちゃってね、一部開通なっているでいいんじゃないですかね。開通の間したわけですから、一部開通。これ全線っていうと20号線ね、今そういうふうにとられたら。だから一部開通、「一部開通となっている」だ。「と」を取っちゃったらいけないんだ。ここだけを全線という意味。そうすれば、これ正副でまとめてくださいよ。

○委員長（佐竹康彦君） ありがとうございます。そうしましたら、ただいま実川委員からいただいた御意見、また関田貢委員からいただいた御意見をもとに、3・5・20号線については一部開通となっている等ということで、また正副で検討し取りまとめをさせていただきたいと思います。この点について、何かほかにも御意見等ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは、この部分につきましてはそのように訂正をさせていただきます。

ほかにも何か全体的な構成の部分ですとか、また分量等、ほかに見落としている部分がありましたらぜひ御意見をいただければと思います。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） それでは御意見等ないようですので、今皆様からいただいた御意見をもとに、こちらの報告の取りまとめをさせていただきます。

お諮りいたします。

本日の所管事務調査、都市計画道路整備事業の促進についてにつきましては、この程度にとどめたいと思いますが、これに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（佐竹康彦君） 御異議ないものと認め、さよう決めます。

本日皆様からいただいた御意見等を踏まえ、正副委員長において報告書の最終案を作成し、次回の委員会でお示ししたいと思います。また、今回報告書につきましては2つの調査を1つに取りまとめて報告書のとりまとめ（案）を作成させていただきましたけれども、報告書は所管事務調査ごとに作成をしたいというふうを考えておりますので、御了承願いたいというふうに思います。それぞれ調査項目が分かれておりますので、自転車は自転車、都市計画道路は都市計画道路として、今いただいた内容をもとに取りまとめをさせていただきたいというふうに思います。

○委員長（佐竹康彦君） これをもって、平成28年第4回東大和市議会建設環境委員会を散会いたします。

午前10時11分 散会

東大和市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委 員 長 佐 竹 康 彦