

# 令和3年第1回東大和市議会総務委員会記録

令和3年1月21日（木曜日）

---

## 出席委員（8名）

委員長	荒幡伸一君	副委員長	根岸聡彦君
委員	大后治雄君	委員	森田真一君
委員	蜂須賀千雅君	委員	和地仁美君
委員	東口正美君	委員	中野志乃夫君

## 欠席委員（なし）

## 委員外議員（なし）

## 議会事務局職員（5名）

事務局長	鈴木尚君	事務局次長	並木俊則君
議事係長	吉岡繁樹君	主任	関口百合子君
主任	高石健太君		

## 出席説明員（なし）

## 会議に付した案件

### （1）所管事務調査

市の魅力を高めるための施策について

午後 1時30分 開議

○委員長（荒幡伸一君） ただいまから令和3年第1回東大和市議会総務委員会を開会いたします。

新型コロナウイルス感染防止のため、3密を避け、広い空間を取る必要がございますことから、本日もこの全員協議会室において御協議いただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

○委員長（荒幡伸一君） 所管事務調査、市の魅力を高めるための施策について、本件を議題に供します。

本件につきましては、正副委員長において作成いたしました所管事務調査報告書案を事前に送付させていただいており、令和3年1月14日に送付いたしました開催通知と同時に、「Ⅶ、本調査における委員会としての取りまとめについて」及び「Ⅷ、総括」の部分について正副委員長案を改めて送付いたしました。

本日はこの報告書案につきまして御協議いただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

それでは、御意見等ございましたら御発言をお願いいたします。

○委員（和地仁美君） 正副取りまとめ、非常に大変だったと思います。お疲れさまでした。

まず、これ全部読ませていただいたんですけども、内容の意味合いには大きく影響のない部分で、例えば——ごめんなさい、1ページの2の最初の文章のところ、例えば句読点がカンマになってしまっているとか、あとは、ですます調が途中で混ざってしまっているですとか、要するに大きなこの報告内容に影響のないところで、少し文法的なことであったり、ケアレスミスみたいなものをいろいろと見つけてしまいましたので、それについては、もしほかの委員の方が御一任いただけるようでしたら、全部私チェックしましたので、それを正副のほうに提出させていただいて、文法的なところ、もしくは言い回しのところについては参考にしていただければと思うので、ほかの委員の方の御了解を取っていただければと思います。

別途、意味合い的なところで幾つかありまして、1ページのⅡの、段落でいうと2つ目の段落の第2期まち・ひと・しごと総合戦略での序論ってところの、これ「国の」と入れたほうがいいのかと思ひまして、できる限り報告書ですので、これは国の第2期の最初のところに書かれているものだと思いますので、頭に「国の」というふうに入れたらいかがかなというふうに思いました。

同じようなことで、同じような意味合いで言わせていただきますと、5ページ目の真ん中の「視察所感」の3行目の一番最後のところに「電通」って出てきてますけれども、これも正式な「株式会社電通」という形に、電通は一般的にはもう皆さん、広告代理店、日本最大手ですので認識あると思いますが、どなたが読んでもそごのないように、例えば、「日本最大手の広告代理店の株式会社電通」というような形で示されたほうがいいのかというふうに。2つ目からは（株）電通でいいと思うんですけども、そんな形が必要なかなと思います。

同じようなところで、ごめんなさい、4ページの上から6個目の「森永東大和工場」についても正式な社名で記してあげたほうが、いいのかというふうに思っております。

それから、もう1点、10ページ、同じような意味合いですので、10ページ、Ⅲの上から3つ目のポチ、黒点のところ、牧瀬先生のことを触れられてるんですけども、これも私どもは牧瀬先生で通じますが、どこの大学の何を専門とされている方という形の、牧瀬先生の御経歴がよく示されていると思いますので、それも一番最初だけは、出てくる一番最初のところでは表示したほうがいいのかと思っております。

同様の意味で、例えば弘前だと、市が抜けてて、弘前っていう形になっているところも結構ありましたので、そこも必要かなというふうに思いました。

意味合い的なところで、多少皆さんと再度確認したいと思っているのが、10ページのⅢの最初の項目の2行目、「特に工業誘致」って書いてありますけれども、これは「企業誘致」、工業という、その分野をっていうよりも、企業の工場を誘致っていうことですので、「企業の工場を誘致」か「工場誘致」でもいいのかというふうに思っています。

で、全体の中で1点、7ページの真ん中のあたりですね、各視察先においては同様の内容で視察事項を立ててっていう形で、行政視察行かせていただいた3つの自治体について、同様の項目を質問、最初投げておいて、それぞれについてお答えいただければっていう、比較検討したいっていう形で行政視察企画したと思うんですけども、これ紙で回答いただいた自治体と、口で該当するところだけを回答いただいた自治体とあったので、私のほうでメモが残っているかもちょっと確認したいんですが、本当はこういうものを一覧表なんかでできると、それで東大和市の状況についてもこう一覧できると、ああ、非常に比較検討したって、行って調査したっていうことが分かるのかなというふうに思いましたので、ここら辺、皆さんでメモが残っている方とかあるかをちょっと確認して、一覧表ができれば美しいかなと思っています。

かつ、この共通項目については、4ページのⅣの「他自治体の取り組みについて」の後に共通項目なので入れて、その後、各自治体の特徴的なコメントっていうふうに入ったほうが、流れとしてはいいのかなというふうに思いました。

すみません、あと意味合い的なことでいいますと、この後から送っていただいた総括のⅧ、一番本当の最後のところなんですけれども、下……上から言ったほうがいいのか、真ん中より下の真ん中あたり、現在のブランド・プロモーションの進め方としては、市内外に情報を発信するという文章の、この段落の最後に、インナープロモーションを期待したいって書いてあるんですけども、その後インナープロモーションについての重要性書いてますが、これ内容見ますとアウトプロモーションのことを指しているのかなと思いましたが、アウトプロモーションとインナープロモーションをこう対比させる意味でアウトって使ってもいいんですけども、一般的にアウトのときはアウトにつけないでプロモーションって言うことが多いので、これ多分言っている内容はインナープロモーションではないというふうに思ったので、ここは変更したほうがいいのかと思っています。

あと1点、これ皆さんに確認したいんですけども、後から送っていただいた弘前市のところのコメントから、このKPIっていう言葉を使っているんですけども、どうでしょう、KPIそのままがいいのか、後ろに括弧して「Key Performance Indicator」で、日本語で重要業績比較指標っていう正式名称あるので、1回ぐらいちょっと括弧で後ろに入れてあげたほうが、ちょっと親切かなというふうに思いました。

いろいろちょっと雑駁に言って恐縮ですが、気づいた点がありましたので、ほかの委員の方との御意見すり合わせていただいて、訂正など必要かどうか御検討いただければと思います。

○委員長（荒幡伸一君） ありがとうございます。

今様々、和地委員のほうから御意見を頂戴いたしましたけども、ほかの委員の皆様、何か御意見ございますでしょうか。

○委員（森田真一君） 拝見して、とかくこのテーマ、議論が散逸しやすいっていうのが一つの特徴だっているのは、あらかじめの話ではあったわけですけど、本当に簡潔にまとめていただいて、非常に読みやすかったっていう感じがしました。かなり御苦労されたんじゃないかなと思ったんで、お礼申し上げておきたいと思

います。

深めるといろいろ今、和地委員からもあったようなお話も個々のテーマであったとは思いますが、私は全体的なこの所管事務の調査の何やったのかって分かりやすさでいうと、これぐらいのボリュームだと助かるなというような感じがいたしました。

はい、以上です。

○委員長（荒幡伸一君） ありがとうございます。

ほかに御意見などございましたら、御発言をお願いしたいと思います。

[発言する者なし]

○委員長（荒幡伸一君） じゃ、まず1点目、先ほど和地委員のほうからお話ございました、全体的に「てにをは」ですとか、文法上の問題ですとか、和地委員のほうから全面的に見ていただいて、訂正する部分と多分赤ペンを入れていただいたんだと思いますので、それを見させていただいて、御一任をいただくということによろしいでしょうか。

[発言する者なし]

○委員長（荒幡伸一君） ありがとうございます。

あと、皆様のほうからほかに御意見などがございましたら頂戴できたらと思いますけども。

特にはございませんでしょうか。

[発言する者なし]

○委員長（荒幡伸一君） 今いただいた御意見を参考にさせていただいて、また正副のほうでもんで、皆様に御確認をいただきたいと思いますので、よろしくお願いをしたいと思います。

すみません、この修正したものをもう一度皆様にお集まりをいただいて、そこでまた御意見を頂戴するというようなことにさせていただくのか、それとも正副で修正したものをもう一度皆様にお送りさせていただいて、それを御確認いただいて、それで何かあったら私、委員長でも副委員長のほうでも結構でございますので、御意見を頂戴するというような形、どちらのほうがよろしいか、御意見をいただければと思います。

○委員（森田真一君） 私は後者のほうでお願いできればと思います。

○委員長（荒幡伸一君） ありがとうございます。

では、また改めて、正副で取りまとめたものを皆様に送付させていただいて、それを御確認いただいて、了承いただいたということにさせていただきたいと思いますので、よろしくお願いをいたします。

○委員（和地仁美君） すみません、あと1点、皆さんに御確認したいことがあったんですが、今回の調査をしての様々委員会が出た意見については、これ取りまとめるの大変だったなと思うんですけども、またどの意見を省いていい、省いちゃいけないっていうところの視点はやっぱりあったのかなと思いますけれども、この9ページ目の一番最後の、これ議事録には載ってしまっていると思うんですが、報告書に「弘前と対照してむつ市が不毛の土地」という、この表現はちょっとむつ市に対しても何とも言えないコメントだと思いますので、こういう発言があったことを私も記憶していますが、ちょっと、いささかちょっと気になる表現でもありますので、そこら辺はこの意見がなくても、この調査についての大きなほかの意見でカバーできている部分がありますので、これ御発言誰がされたか忘れてしまいましたが、これについては私はちょっと削除されたほうがいいんじゃないかなと思いますので、皆さん、いかがでしょうか。

○委員長（荒幡伸一君） ありがとうございます。

取りまとめに際して、できるだけ皆様の御発言を、何というんでしょう、その御発言から、何かこう外れたようなものにしないように、最初なので書かせていただきましたので、その点も考慮して修正をさせていただきます。ありがとうございます。

では、お諮りいたします。

所管事務調査、市の魅力を高めるための施策についての調査報告書案の文言等の修正につきましては、正副委員長に御一任いただき、令和3年第1回定例会最終日に報告をしたいと思いますが、これに御異議ございませんでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（荒幡伸一君） 御異議ないものと認め、さよう決めます。

お諮りいたします。

本所管事務調査につきましては、本日の調査をもって終了したいと思います。これに御異議ございませんでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○委員長（荒幡伸一君） 御異議ないものと認め、さよう決めます。

---

○委員長（荒幡伸一君） これをもって、令和3年第1回東大和市議会総務委員会を散会いたします。

午後 1時45分 散会

東大和市議会委員会条例第30条第1項の規定により、ここに署名する。

委 員 長 荒 幡 伸 一