

東大和市議会「市民の声を聴く会」(H30.11.17)において出された意見等

1	市民 (南街在住)	<p>① 東大和市駅前の浸水対策について、駅前で演説していた議員には話したが受け流されてしまい改善されないままである。</p> <p>② 気づかない点を市民の皆さんから話を聞かせてほしいではなく、議員が街中を回って課題や問題点に気づかなきゃいけないのではないかと。駅頭で市政報告をしているのが一部の議員しかいないのは、おかしい。(そういうこともしないで) 当選後に4年間給料をもらえるのはおかしい。1日議会に出たら一万円ぐらいにすればいい。議会を夜に開けば、昼間働いている市民の方も議員になれるので、考えて欲しい。</p>
	議会	<p>① 駅前の浸水対策——特に南街地域の浸水については全議員が認識しており、各議員が一般質問等で市側に対応を求めてきており、市側も排水管清掃や雨水浸透井などの対策を講じてきている。十分とまでは行かないが、着実に効果は現れてきていると思う。今後も継続して、市や東京都にも対策を求めていきます。</p> <p>② 私たち議員も普段から地元地域を回っているが、それでも気づかず漏れてしまったことなどがあれば是非お聞かせいただきたいとの趣旨ですのでご理解いただきたい。</p>
	市民	浸透枿を作るくらいでは不十分で水浸しになるので、よく考えてほしい。
	議会	確かに、本来であれば抜本的な対策が求められる事実があるので、そこも含めて対応させていただきたいと思います。
2	市民 (高木在住)	<p>① ちょこバスに関して、利用者は年配者が多いため、市役所での乗り換え時に利用できるトイレを庁舎外に設置してほしい。</p> <p>② 市内の公園には制約が多過ぎる。もっと自由に子どもたちが遊べる公園にしてほしい。</p>
	議会	<p>① 開庁時間であれば庁舎内のトイレを利用できるが、閉庁後は利用できないのが現状であるので、切実な問題として議会で受け止めます。</p> <p>② 公園については、お話はわかりますが現在の情勢からするとなかなか難しい問題を抱えていると思いますので、市も議員も研究していく問題ではないかと考えます。</p>
3	市民 (湖畔在住)	ネコの糞害で非常に迷惑している。野生動物、飼育動物のどちらが被害をもたらしたかを明確にした上で、対策を打ち出してほしい。
	議会	ネコ対策も環境問題の一つです。飼い主が責任を持った対応をすることが求められるのと、買い主のいない猫には市のほうで去勢手術、不妊手術に対する補助を拡大して対応していると聞いています。その他の動物による被害についても、対応すべきと認識しています。
	市民	この問題については少し前に市長にもお願いしているが、効き目のある政策を打ち出せていない。それでは困るので議会としても行政としても、効果のある対策を講じなければならないんじゃないかと思っている。
	議会	非常に重要なことだと思いますので、議員としても研究を進めていくべきと認識しています。
4	市民 (蔵敷在住)	空堀川周辺に住んでいるが、河川の改修工事により冠水の恐れはないと思われるが、冠水のハザードマップではいまだに2mの冠水となっているところもある。新たに冠水するところがあるかもしれないが、ハザードマップをもう一度見直しして、改修後に冠水の恐れがないところは消してほしい。

	議会	河川改修後に、冠水の恐れがどの程度解消されているのかは改めて確認が必要な事項であると認識しています。毎年新たな浸水箇所も含めて、市がハザードマップの見直し等を行っています。当然、ハザードマップの見直しは必要だと受け止めておりますので、市側の方とその旨をお話したいと思っています。
5	市民 (桜が丘在住)	議会改革には大きく3つのポイントがある。1つは、これからの議会は監視型から提案型議会であるべきと思う。2つ目は、提案型議会の前提として、行政に如何に議会として対抗するか、3つ目として市民の声を会派ではなく議会で如何にうまく吸い上げるか工夫が必要——例えば、犬山市は市民から提案してもらうやり方。また可児市はママさん議会、子ども議会、高校生の地域懇談会など行っていて、そのせいか高校生の投票率が高く、議会を街の誇りと思っている。そのため、ぜひ東大和でも議会改革を行い、メディアに取り上げられ、視察に来るような議会になってもらいたい。南街の浸水問題などの地域性の問題について、個別に個々の会派が行くのではなく、全議員に聴いてもらいたい。そういう意見を拾わないと、議会が行政に絶対に対抗できない。議長のリーダーシップで、私たち市民のためと思えるような企画を実施してほしい。
	議会	貴重なご意見をいただき、大変ありがたく思います。しかし、そこまでの段階に至っていないのが現状であります。この市民の声を聴く会につきましても、代表者会議で大変な論議を経て、現在も試行錯誤している段階であります。確かに議会が提案型でなくてはならないこと、また市民の声を吸い上げるために地域性、テーマ別など努力と工夫をしていくことが課題であるという認識は多くの議員が持っております。 議会改革という点で子ども議会、夜間議会等があり、市民の声を吸い上げるという点も重視していかなければならないことは認識している。また、他の議会から視察に来てもらえるような議会という点も十分考慮して、今後議論していきたいと思っております。
	市民	9月議会の補正予算審議での債務負担行為の件で混乱していた様子から、市の方から議会に対して事前に説明がなかったようだが、この件について議長から行政に対して抗議したのかどうか。
	議会	本来であれば補正で扱う問題ではないという点も含めて、行政側からの議案の出し方に問題があったのではないかという点について議長から抗議いたしました。
6	市民 (桜が丘在住)	① 南街地区の浸水について、新聞に出るような水害が10年前の8月にあり、善後策をどうするのか委員会を傍聴していたが、何の解決策もなくずっと来て、また今年に水害があった。土木や建築に携わっている人であれば、南街地区の水害があったときに、シティホール（ハミングホール）の前の公有地の公園を借りて遊水池を作るとか、なんでそのような最低限のアイデアが出ないのか不思議ではない。30年来は市民の負担を強いるような無駄な廃プラ施設を作っても、その10分の1でできる、なんで遊水池が作れないのか。公有地を借りれば何でもない話ではないか。 ② 東大和市内の公園が汚いので、犯罪にも結びつくことから親が子供を遊ばせない状況だが、こんなことでいいのか。 ③ 今後どのように廃プラ問題を収束させるのか。廃プラ施設建設は緑地条例に違反すると思われるので、議会で十分に監視していただきたい。

	議会	<p>① 抜本的な対策が必要であることは各議員も同意見だと思っています。例えば地下の貯留槽など、大掛かりなものがないと完全な解決には至らないという認識は、議員はもちろん、市側も持っているはずだと思っていますので、議会としては、市側及び東京都側に交渉をお願いするということで承っておきます。</p> <p>② 公園が汚いというのは、おそらく各議員も市民の皆様から各々伺っていると思うが、ここでは貴重な意見として承っておきます。</p> <p>③ 廃プラ施設の件については、3市で構成している衛生組合での取り扱いになりますので、市議会でコメントする性質のものではないので、ご理解いただきたい。</p>
7	市民 (向原在住)	<p>① 先ほどの廃プラ施設の答弁で、小・村・大の件については一部事務組合での話であって、東大和市議会ではいっさい関与しませんというふうに聞こえたんですけど、それでよいか。</p> <p>市議会からの派遣議員がいるが、その一部事務組合の議会報告についても議論したりしないんですか。要するに市の業務の一部を一部事務組合に任せているから。市議会の当該事項ではありませんと聞こえたんですが、まったく関与する必要がない事項なのですか。そういう考え方なら大きな間違いだと指摘させていただきます。</p> <p>② 代表者会議や議会運営委員会の公開予定はないのか。</p> <p>市議会の大きな課題は、市民の知らないところでの議論が多い。例えば、陳情審査の際に、委員会中の審査より長い暫時休憩があって、その暫時休憩中にどのような話がされたかいっさい説明がない。また、議会運営委員会についても、議会改革を本当にするとしたら、市民への公開にすれば改革が進むと思う。暫時休憩で話し合われた部分についても、市民にわかるようにするのが議会の務めだと思う。</p>
	議会	<p>① 東大和市議会から派遣議員が派遣されている一部事務組合にも議会がございます。少し誤解を与える表現でした。</p> <p>② 代表者会議は現状公開しておりません。今のところ公開の予定もございません。本日、ご意見を賜りましたので、今後の検討材料として話し合いを進めていきたいと思っています。</p> <p>議会運営委員会は基本的に傍聴ができます。先ほどの暫時休憩の件につきましては、議員の中で公の場で率直な意見を言える、言えないということがあります。市民の目から遠ざかった形で論議することがよくないのは確かです。基本的に公開できるものは公開していく努力はこれまでもしてきております。</p>
8	市民 (南街在住)	<p>① 9月議会で、家庭的保育事業等々に関する基準の改正に伴って、(家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める) 条例が一部改正されたときに、保育の質に係わる議論がなされたのかどうか、議会全体としての見解がありましたら伺いたい。</p> <p>② 議員の方は4年しか任期がなく、落選したらどうなるのかというリスクを負ってなっているので、非常に尊重し、ぜひ議会報告会も続けていただきたいので、進め方についてぜひ検討していただきたい。</p> <p>市民の声を聴く会の次第にもあるが、全会一致で見解が図られている内容は答弁し、そうでないものは聴くに留めるとなっているが、議会は異なった意見を色々議論されるのがいいところであるので、会派や個々の議員の意見の違いをこの報告会の中で逆にみんなに知れ渡れば、市民も自分の意見を持ちやすくなると思うので、ぜひこの報告会を会派の意見の違いがあるから言えないんじゃないじゃなくて、逆にその意見の違いが市民に対しての教育になり得</p>

		る告会を会派の意見の違いがあるから言えないんじゃないかと、逆にその意見の違いが市民に対しての教育になり得るので進めてもらいたいと思う。
	議会	<p>① 9月議会での審議において、保育の質についての質問や討論がございました。保育の質については、当市議会でも一般質問などで様々な議員が様々な角度から見て、市に確認している状況であります。今後ご意見を参考に、更にきちんと見ていくように議員は感じたと思います。</p> <p>② そのようなご意見がありますことは、アンケートなどからも重々承知しております。9月議会でも議会報告会を2回開催することを求める陳情が採択され今後検討していかなければなりません、来年に改選がございますので、改選以降の議論での検討材料とさせていただきたいと思います。</p>
9	市民 (桜が丘在住)	<p>① 昨年の9月に廃プラ施設の建設の差し止めを求める陳情が本会議で可決されたが、その後建設が進んでいるので、議会に対して不信感を持っている。議会はそれだけの見識と力を持っているはずだが、市の行政にまったく影響を及ぼしていない。何のための議会なのか、市が一方的に進めていることをどう考えているのか、伺いたい。</p> <p>② 小・村・大の一部事務組合で運営連絡会を立ち上げたが、(廃プラ施設から)200メートル圏内の地域住民が対象となっているが、ごみ処理場の協議会などの意見表明する場への参加については、地域住民だけでなく、3市全体に広げて欲しい。東大和市議会から議員が派遣されているが、組合の議会でどういう意見表明を行っているのか見えてこない。派遣議員は個人的判断で議会の中で発言し採決しているのか。</p>
	議会	<p>① 陳情が採択されたことは当然承知しております。議長から市側へ地域住民の声という点で、陳情についてしっかりと注視して判断していただきたい旨は申し添えております。</p> <p>② 一部事務組合の派遣議員については各派遣議員の個人の判断に任されておりますので、当市議会の4名の派遣議員の意見がまとまって対処する形にはなっておりません。色々な論議は小・村・大議会の中で行われており、発言者が言われた問題についての質疑もありましたが、なかなか納得できる答弁が得られていないのが現状です。最終的には多数決で進んでおりますので、そういった意見が届かない現状があるのが事実です。</p>
10	市民 (芋窪在住)	<p>① 議会報告会を年2回開催することを求める陳情がなければ報告会ができないとは残念である。議会は市民に知らせる義務があるのは当然だと思うから、市民が言わなくても議会の方で自発的にしてもらいたい。</p> <p>② 東大和市は健全化判断比率が赤字は出ていないということだが、ぜひ必要などころには使ってほしいと思う。この赤字でない現状は、例えば保険料や下水道使用料の値上げなど、値上がり非常に多いのではないか——市民のことを少し考えてしっかり協議してもらいたい。</p> <p>ぜひ、こういう市民と議会が会話できるような機会を作って欲しいと思う。</p>
	議会	<p>① 陳情が採択されたからではなく、自ら市民の声を聴く会を開催するようにご意見を賜りましたので、重く受け止めさせていただき、今後の検討材料にいたします。</p> <p>② 値上げの問題等につきましては、市長判断の部分もございまして、ご意見として承ります。</p>
11	市民 (向原在住)	廃プラ施設や新焼却施設など高額な予算がかかる事業について詳細がわからないので、一部事務組合の報告会をして欲しい。

議会	議員間では一部事務組合の派遣議員から、その他の議員に報告する会が定期的に行われている。この会を市民の皆様を対象に拡大するのか、検討課題とさせていただきたい。
-----------	--

- ◎ この他にも様々なご意見をいただきましたが、主要な発言を要約して掲載させていただいておりますので、ご了承ください。
- ◎ 東大和市議会「市民の声を聴く会」でいただきました御意見等につきましては、様々な機会を通じて取り上げるなどして、今後の議会活動に活かせるよう参考にさせていただきます。