令和5年第2回定例会 市長所信表明に対する代表質問通告一覧表

会派名 (氏名)	番号	質問事項	質問の具体的な内容
1. 公明党 (佐竹 康彦)	1	新市長就任にあたっ ての決意について	 ① 前市政において進めた施策のうち、引継ぎ発展させるべきもの、見直していくべきものは何か。市長の認識と見解を伺う。 ② 市長はどのような「経営哲学」をもって市政に望むお考えか。 ③ 東大和市における経営資源「人・モノ・カネ・情報」の特徴は何か。また、市長は組織マネジメントにどのように取り組むのか。
	2	市政における三つの 経営方針について	① 「誰もが未来への希望が持て、住み続けたいと思えるまちづくり」について、未来の市民に選ばれるまちの必要条件は何か。市民ニーズと時代の変化を捉える取組はどのようなものか。② 「前例踏襲ではなく民間や市民の当たり前を行政に」について、事業の費用対効果と、改善・廃止・縮小を検討した取組について、現場にどらるように落とし込むのか。また、和地市政における市民や民間事業者との連携・協働について何う。③ 「市民の役に立ち、市を発展させる市役所に、職員がチャレンジ精神を発揮し、時代に即した政策を立案・実施する体制の強化」について、職員の能力やモチベーションの向上への取組はどのようなものか。また、「職員の力を発揮するための組織体制の整備や組織風土の醸成」に関し、どのような目標設定をイメージしているのか。
	3	「未来につながる市 政」を目指した4つの 施策について	① 「子育て・教育で選ばれる東大和に」について ア 所得制限を設けない高校生等までの医療費無 償化の実施時期と制度設計、財源措置の詳細に ついて伺う。 イ 保育園の待機児童ゼロの継続を進めるための、 具体的方途は何か。 ウ 学童保育の待機児童対策の詳細と、放課後の 子どもたちの居場所づくりに携わる人材と場所 の確保について伺う。 エ 妊娠期から出産・子育てまで一貫した「伴走型相談支援」の充実について、どのような施策を加えていくのか。また経済的支援の財源と具体的な制度設計について伺う。オ 今後の教育環境の充実には、ハード面とソフト面においてどのようなものが必要か。また「地域と共に創り上げる」方途について伺う。カ 子どもたちの体験格差の解消を目指す方途を 伺う。キ インクルーシブ公園の整備も含めた、市全体に わたる公園の充実をどのように図っていくのか。 で 公共施設の適正管理について、未来志向の検討を行うとのことだが、今後の市における公共

(公明党)	1	施設の機能と役割をどう捉え、将来像の検討を
(五列元)		進める考えか。また、コロナ禍等により、保留
		となっていた公民館等施設の使用料の見直し方
		針について、見解を伺う。
		イ 市のデジタルトランスフォーメーションの進
		め方と、それによる市民サービスの向上のあり
		方について伺う。
		ウ 施策実現のため、広報・広聴をどのように充
		実させていくのか。
		③ 「環境と賑わいが両立する東大和に」について
		ア東大和の歴史・文化・地理の強みは何か。そ
		れらがどのように「まちの賑わい」に有機的に
		活用されていくと考えるのか。
		イ 創業支援や地域経済の活性化の実現に向けた
		取組を伺う。
		ウ 買い物困難地域の解消へ向けた取組について
		一月
		エー「中小企業・地域経済振興基本条例」や「公
		契約条例」の制定に伴う波及効果はどのような
		そのか。
		するのが。 オ 家庭廃棄物の更なる減量をどのように進める
		のか。また、緑豊かな環境づくりへ気軽に参加
		できる啓発事業とはどのようなものか。
		④ 「安心・安全で生きがいを感じられる東大和に」
		していて 女主(生さかいを感じられる朱八和に」
		C フィ・C
		ものか。当事者である高齢者への情報発信はど
		のようにしていくのか。
		イ 「手話言語条例」や「コミュニケーション条
		例」を制定する政策的効果と、その場合の市民
		生活の変化はどのようなものか。
		- エロッグにはこのようなものが。 - ウ 「ソーシャルファーム」の認証支援について、
		認証者数の目標とその達成時期の見込みはどの
		ようなものか。
		エ 自然災害に強いまちづくりへの展望と、感染
		正対策の強化について見解を伺う。 に対策の強化について見解を伺う。
2. やまとみどり 1	市政における三つの	① 「誰もが未来への希望が持て、住み続けたいと
(床鍋 義博)	経営方針について	思えるまちづくり を掲げておりますが、その未
(水) 我母/	性者の別について	
		あるのか。また、住み続けたいと思えるようなま
		ちとは具体的にどのようなものなのか。
		② 「前例踏襲ではなく民間や市民の当たり前を行
		政に を掲げておりますが、その中で費用対効果
		を考慮するとあります。限られた財源の中で最大
		で
		の効果を上げることは必要なことでめると考えますが、そもそも行政が担う事業は、民間では行う
		すが、てもても11以が担り事業は、民間では117 ことができないもの、すなわち費用対効果が見込
		まれないものであってもやるべきものが多くあり
		ます。それらを見極めた上で取捨選択するべきと
		まり。て400を兄極めた工く取行選択りる*\さこ 考えますが、市長の見解は
		ろんよりが、印度の允解は ③ 「市民の役に立ち、市を発展させる市役所に。
		職員がチャレンジ精神を発揮し、時代に即した政
		策を立案・実施する体制の強化」を掲げておりま
		す。職員一人一人の能力を向上させていくことに
i I	1	
		は異論はありません。しかし、チャレンジ精神を

(やまとみどり)		十分に発揮させるような組織となるためには、失 敗を許容する文化の醸成が必要と考えますが、市 長の見解は
	「未来につながる市政」を目指しての施策について	① 一つでは、は、大きなで、大きなで、大きなで、大きない。とと、おいいととと、は、おいいととに、おります。というである。というでは、にいるというでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、世に、というでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、

(4 2 3 3 3 3 3 3 3 3	ı		
(やまとみどり) 3. 立憲国民クラブ	1	市政における三つの	増やしていくとのことでしたが、現在市では、その活動の拠点である公民館の有料化が検討課題に上がっているという状況であります。この件は、これまでやまとみどりとして何度か繰り返し質問しておりますが、地域コミュニティーの活性化を一方でうたいながら、その一方で活動を阻害する施策を行うことは、無意味であります。この件について市長の見解は ① 行財政運営を経営的な視点から捉える考え方は
(二宮 由子)		経営方針について	大いに期待するものである。そこで、市長の考える行政経営の定義について伺う。 ② 「子どもから高齢者までがいきいきと暮らすことができるまちの実現」について具体策を伺う。 ③ 事業の効果について、民間企業は売上や利益率などの指標で読み取ることができるが、行政は住民福祉の増進を担保した上で、効果の高い・低いを明確化するのは難しいと考える。そこで、効果の検証方法と判断基準について伺う。 ④ 「市職員の人材育成や能力向上」の具体策を伺う。
	2	四つの施策について	 ① 子どもの医療費助成について、「所得制限を設けずに高校生等までの医療費の無償化を早期に実施し、財源については狭山保育園の段階的な廃園を受け、保育園の予算を活用する」とあるが、充当する財源の詳細を伺う。 ② 教育環境の充実を図るための学校施設更新の課題を伺う。 ③ 「市民満足度や費用対効果の向上のために最大限の工夫」の具体的な内容を伺う。 ④ 「スマートフォン等を活用した市民の声を集める仕組み」の詳細を伺う。 ⑤ 環境や賑わいの創出など、東大和市のノビシロを紡ぎ合わせるには近隣市との友好関係を深めた取組も重要であると考えるが、他市との連携事業を進めるお考えがあるのか伺う。 ⑥ 地域循環型社会の実現について、「市民が気軽に参加できる啓発事業」の詳細を伺う。 ⑦ 災害対策について、避難所の運営方法や備蓄品の見直しと、自主防災組織への支援の充実の詳細を伺う。
4. 自由民主党 新政会 (木下 富雄)	1	総括	① 東大和市は市制施行52年目を迎えます。100年の時間軸で考えた場合、折り返し後の50年は、折り返し前の50年とは全く異なるトレンド、社会情勢、価値観となることは明白とありますが、折り返し前の50年をどのような50年と捉えているのか、また、これからの50年はどのようなトレンド、社会情勢、価値観となるとお考えでしょうか。さらには、「未来につながる市政」とは、どのような未来を予測しておりますでしょうか。 ② 和地市長は、行財政に対する考え方に、「運営」というより、「経営」という要素が増しているとのことであります。「運営」は機能が十分発揮することができるように、組織、機構をうまく働かせるという受動的、「経営」は組織や方針などの大本を

(自由民主党 新政会)			整えて、組織が目的を達成するために、計画的に動かす、将来も見据え動かすという能動的なイメージがあります。市長の「運営」と「経営」の違いについての具体的なお考えをお聞かせください。
	2	三つの経営方針について	① 一つ目の「誰もが未来への希望が持て、住み続けたいと思えるまちでくり」ですが、市民の行きたいとお考えでしょうか。 ② 二つ目の「前例踏襲ではなく民間や市民の当たたいとお考えでしまうが、事業には、経営感覚を持って、費用対効果を考慮するとでありますが、改めているのでしょうか。 ③ 三つ目の「市民の役に立ち、市を発展させらいのようのようのようか。 ③ 三つ目の「市民の役に立ち、市を発展し、とびありますが、職員研修の充実や新たにいうことでありますが、職員研修の充実や新たにいうことでありますが、現時点でお考えの具体的の方とでしょうか。現時点でお考えの具体的の方とでしょうか。現時点でお考えの具体的の方とでしょうか。現時点でお考えのは、特に表すない。また、市長のお考えをお聞かせください。
	3	「未来につながる市政」四つの施策	① 一つ目の「子育で大大な大大な大大な、ますが、では、大力では、大力では、一つ目の「子育で、大力でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありますが、でありとのでありますが、でありとのであり、その対した。というでは、いっとでは、いっとでは、いっとでが、できれて、というでは、いっとでは、では、ないのようが、できれて、というでは、大きなのが、できれて、というでは、大きなのが、では、大きなのが、では、大きなのが、では、大きなのが、では、大きなのでした。というに、大きなのでした。というに、大きなのでした。というに、大きなのでした。というに、大きなのでした。というに、大きなのでした。というに、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな

(自由民主党			特に市長の言うように未来志向で考えるに当たっ
新政会)			て、若者や女性の創業支援は、大変重要であると 考えます。創業支援については、地元商工会等、 関係団体を活用することが重要だと考えます。市 長のお考えを伺います。 ④ 四つ目の「安心・安全で生きがいを感じられる 東大和に」であります。世代間交流のできる場所 づくり、充実感の持てる地域活動の機会を増やす に当たって、関係団体の協力が必要と考えますが、 市長のお考えを伺います。また、近年、会員が減っ ている自治会についての市長のお考えもお聞かせ ください。 また、ソーシャルファームを考える場合、その 対象者や、既存の計画などとの兼ね合いや、調整 が重要と考えますが、市長のお考えを伺います。
5. 日本共産党 (尾崎 利一)	1	新型コロナウイルス 感染症、物価高騰など から市民の命と暮らし を守る取組について	① 新型コロナウイルス感染症の位置づけが5類に移行しましたが、学校等での集団感染が報じられるなど、第9波の可能性も指摘され、コロナ後遺症で苦しむ市民も少なくありません。発熱外来支援金創設などによる発熱外来の彼活など医療・保健体制の強化が求められます。市の認識と対応を伺いまるところを知りません。インボイス制度の中止、消費税の緊急減税、年金や最低賃金、生活保護基準の大幅引き上げを国に求めるべきと考えます。また、多摩26市で最高水準の、家庭ごみ袋、下水道料金、国民健康保険税を緊急に引き下げるべきと考えます。いかがですか。③ 電気料金の大幅値上げのもとで夏を迎えますが、熱中症による死亡事故の半数は屋内で起こっています。住民税非課税世帯に対する臨時特別給付金の対象拡大と金額上乗せを実施することを評価します。同時に、エアコン設置あるいは買い替え補助は命にかかわる切実な要求です。認識と対応を伺います。
	2	行財政運営について	 ① 市長は、人口減少で進む自治体間競争に生き残るためには「選ばれるまち」になる必要があり、そのために生き生きと暮らせるまちを目指すといいます。自治体施策の目的は「住民福祉の増進」であり、「選ばれるまち」になることではありません。主役が「住民」なのか「まち」なの見解を伺います。 ② 市長を推薦した前市長は、少子高齢化・人口減少のもとで、高齢福祉費が増え、これを支える現役世代が減るので財政運営が大変になるといい、「相当シビアにやっていきたい」と市民サービス切り捨てを推進しました。市長も、前市長と同じ見解でしょうか。何います。しかし、少子化をもたらしている最大の要因の一つが、社会保障給付がフランスやドイツなどと比べて極端に少ないこと、子育て・教育への公的支出が極端に少ないことであり、市民サービスの切り捨ては、こうした実態にさらに拍車をかけるものではありませんか。

(日本北帝)			伺います。由小企業の半分という大企業の宝顔法
(日本共産党)			一年では、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一
			んと調査し、働きやすい職場環境をつくることこ そ求められるのではありませんか、伺います。
	3	市長の選挙公約と所信表明について	市長が選挙公約で掲げ、所信表明でも掲げた施策で、住民福祉の増進に資するものについては、日本共産党も一緒になって実現したいと考えます。以下、伺います。 ① 所得制限なし、高校生等までの医療費の無償化については、今議会に条例が提出されませんでした。早期に実施とは、いつから実施するのですか。 ② 公契約条例について、選挙公約では「効果を研究し、制定を目指す」となっていたものが、所信表明では「制定を目指す」がなくなりました。理由を伺います。 ③ 手話言語条例とコミュニケーション条例について、選挙公約で「制定を目指す」とされていたものが、所信表明では「検討してまいります」とされています。理由を伺います。
	4	4つの施策について	① 高校生等医療費無償化の財源は狭山保育園の廃園でつくるとのことですが、唯一の公立保育園である狭山保育園廃止は、市の保育に対する公的責任を侵すもので、反対です。無償化にかかる費用は約5,400万円に対して、狭山保育園運営費は2億4千万円を超えており、子育て施策の後退ではありませんか。 ② 子育て世帯の経済的支援の拡充について、具体的施策を伺います。経済的支援というなら、保護者の最大の負担となっている学校給食の無償化へ踏み出すべきではありませんか。

/ - 1 - 11 - 1 - 11/2	1	
(日本共産党)	公民館へのチラシ配置拒否事件について	③ 少子化だからと、教員の望れている。 というない。 と、教員のではないではない。 と、教員ののと、教員ののと、教員ののと、教育環で、、きょいのではない。 と、教員ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育ののと、教育のない。 のべき、ないのないのではない。 るいいのないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのない。 のないのない。 のないのない。 のないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのない。 のないのないのない。 のないのないのない。 のないのないのないのない。 のないのないのないのないのないのないのないのないのない。 のないのないのないのないのないのないのないのないのないのないのないのないのないの
		チラシを受け取らなかったことが、事実上、表現

C 中中日子孫	-	ナボルストンナフ 一 0.の	① 奴爵士到办一点具「士民办须以去去,去去求民
6. 自由民主党 (蜂須賀千雅)	1	市政における三つの 経営方針について	① 経営方針の三つ目、「市民の役に立ち、市を発展させる市役所に。職員がチャレンジ精神を発揮し、時代に即した政策を立案・実施する体制の強化」について、市職員の人材育成や能力向上について、市長は就任記者会見の席で「民間企業での人材開発部における職務経験豊富な市長自らが職員研修の講師になり実践をしていきたい。」と抱負を述べられていましたが、その具体的な計画と実施時期について、合わせて市長自身の強い思いをお聞かせください。
	2	未来につながる市政 の四つの施策について	① 市政の四つの施策の一つ目、「子育て・教育で選ばれる東大和に」について、将来において世界に通じる子どもの育成をしていく上で、海外都市との友好交流事業の必要性と今後の具体的な取組があれば、合わせて世界につながる教育への市長自身の強い思いをお聞かせください。
7. 無所属 (高峰 章)	1	「高齢者支援について」	① 「未来につながる市政」の四つ目の施策として、「安心・安全で生きがいを感じられる東大和に」の中で、高齢者が世代間交流のできる場所づくりや、地域活動の機会を増やしていくことをあげておられる。 これらのことは、高齢者が住んでいる地域のみにとどまるのではなく、市内の他の地域に出かけることにもなる。高齢者の足代わりとして、ちょこバスの利便性が望まれる。料金180円という高めの設定であること、シルバーパスが利用できないことは、他市と比べ見劣りがし、市のイメージも損なわれかねない。ちょこバスの見直しはつい先日も、市民より強く要望された。高齢者にとって、酷な状況になっていないかと考えるが、今すぐの改善は無理としても、今後改善の見込みはあるのか、市長の認識についてお伺いする。
8. 無所属 (大川 元)	1	子育て・教育で選ば れる東大和について	① 所得制限を設けずに高校生等までの医療費の無償化を早期に実施する事について ア 高校生等までの医療費の無償化の財源についての考えを伺う。 イ 東京都との調整等、今後の方向性について伺う。
9. 無所属 (関 綾子)	1	「前例踏襲ではなく 民間や市民の当たり前 を行政に」の費用対効 果について	① 行政の事業は、採算や効率だけで測れないものであり、民間では行うことのできないような非効率な社会の仕組みを担う役割がある。行政事業の効果は、循環型で持続可能な地域社会が成り立つこと、弱者や少数派が数の原理で追いやられることなく、対等で生き生き暮らせることだと考えるが、効果をどのように評価するのか。
	2	「子育て・教育で選ばれる東大和に」の保育園の待機児童ゼロの継続について	① 待機児童をゼロにするためには、定員に余裕があることが必須である。年度の初めで待機児童ゼロでも、年度の途中入園の枠が必要になる。しかし、保育園は定員割れをしているとその分の保育料が入らず、もともとぎりぎりで運営している園の経営が厳しくなる現実がある。待機児童ゼロのために、余裕のある定員の確保と、定員割れで保育料が入らないことによる財政的保障を行うのか。

(関	綾子)	3	「新しい時代に沿った市政運営の実現」の 市民の声を集め市政に 活かす為の、市民との 対話について	① スマートフォン等を活用し、市民の声を集め、 市政に活かすとのことだが、集めた声のすべてを 実現できるわけではない。市の状況や事情と市民 のさまざまな事情を一方通行ではなく、対話をし て合意を探ることが重要だと考える。市民との対 話についてどのように考え、どのようにその機会 をつくるのか。
		4	「環境と賑わいが両立する東大和に」の賑わいの創出と空堀川周辺の活性化について	① 東大和の様々な魅力を紡ぎ合わせることで賑わいを創出するとのことだが、今ある魅力をどのように賑わいにつなげていくのか。また空堀川沿いの桜の回廊の実現にむけ、東京都に働きかけるとのことだが、空堀川周辺の活性化について、市として何か行うことがあるのか。
		5	「環境と賑わいが両 立する東大和に」の公 契約条例について	① 大企業にお金と力が集中する社会では、小さな 企業や労働者は力を奪われてしまっている。公契 約条例により、市の非正規職員の問題の改善や、 環境負荷の軽減、地域循環型経済が進むことを望 むが、公契約条例を制定することにより、どのよ うな効果を想定しているのか。
		6	「安心・安全で生き がいを感じられる東大 和に」の手話言語条例 について	① 早期制定を望むが、今年度どのようなスケジュールで進めていく予定なのか。