

## 「第五次基本計画の策定に向けた資料」（第6回審議会報告事項） に関する委員意見への対応について

### 1 第四次基本計画総括報告書に関して①

#### (1) 委員意見の要旨

市民意識調査の結果として、定住意向や施策の重要度・満足度がまとめられているが、他市の数値と比較できる資料を示してほしい。

#### (2) 対応結果

##### ① 比較対象項目及び比較対象市

ア 市民意識調査の調査方法は市によって異なり、比較が困難な項目もあることから、複数の市と比較が可能な「定住意向」及び「施策の満足度」を比較対象項目とした。

イ 市民意識調査において、当市と同様の手法により「施策の満足度」を問う質問がある以下の5市を対象とした。

市	市民意識調査報告書の名称【作成年月】
東大和	東大和市市民意識調査報告書【令和元年7月】
武蔵村山	武蔵村山市市民意識調査報告書【平成31年3月】
東村山	令和元年度市民意識調査結果報告書【令和元年12月】
小平	小平市長期総合計画策定のための市民アンケート調査報告書【平成31年3月】
国分寺	令和元年度市民アンケート調査報告書【令和元年8月】
あきる野	平成30年度市民アンケート調査 設問別集計結果【平成31年3月】

##### ② 「定住意向」の比較

###### ア 前提

「住み続けたい」、「どちらかといえば住み続けたい」、「市内のどこかに住み続けたい」に類する回答の合計を「市内に定住したい」に分類して、比較した。各市の選択肢の内容は、以下のとおりである。

市	選択肢の数	選択肢の内容
東大和	5	今の場所に住み続けたい・市内のどこかに住み続けたい・できれば市外に移りたい・今すぐにでも市外に移りたい・わからない
武蔵村山	6	住み続けたい・どちらかといえば住み続けたい・どちらともいえない・どちらかといえば転居したい・転居したい・わからない
東村山	3	住み続けたい・市外に移り住みたい・どちらともいえない
小平	5	ずっと住み続けたい・当分住み続けたい・できれば転居したい・転居したい・どちらともいえない（わからない）
国分寺	4	住み続けたい・当分は住み続けたい・できれば転出したい・転出したい
あきる野	5	今の地域にずっと住み続けたい・市内の別の地域に住みたい・東京都内の他の区市町村に移り住みたい・都外に移り住みたい・わからない

※太字が、「市内に定住したい」に分類した選択肢である。

イ 比較結果

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
市内に定住したい	69.2%	62.7%	67.5%	76.7%	91.3%	65.8%

③ 「施策の満足度」の比較

ア 前提

(ア) 施策の名称や内容等は市によって異なり、当市の施策とは完全に一致していないため、類似していると考えられる10施策を比較した。

(イ) 「満足」、「やや満足」に類する回答の合計を「満足している」に分類し、また、「不満」、「やや不満」に類する回答の合計を「不満に感じている」に分類して、比較した。各市の選択肢の内容は、以下のとおりである。

市	選択肢の数	選択肢の内容
東大和	5	非常に満足・満足・どちらともいえない・不満・非常に不満
武蔵村山	5	満足している・ほぼ満足している・どちらともいえない・やや不満である・不満である
東村山	5	満足・まあ満足・どちらともいえない・やや不満・不満
小平	6	満足・やや満足・普通・やや不満・不満・わからない
国分寺	6	満足・やや満足・普通・やや不満・不満・わからない
あきる野	6	満足・まあ満足・普通・やや不満・不満・わからない

※太字が「満足している」に分類した選択肢であり、斜字が「不満に感じている」に分類した選択肢である。

イ 比較結果

(ア) 学校教育

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	学校教育の充実	学校教育の整備・推進	①小・中学校の教育施設の整備 ②小・中学校の教育内容の充実	健康で、はつらつとしたまち（教育に係る分野）	学校教育の充実	義務教育の充実
満足している	15.7%	22.4%	①26.1% ②19.9%	14.5%	10.7%	12.6%
不満に感じている	13.1%	21.1%	①16.7% ②11.8%	12.2%	8.5%	12.6%

(イ) 生涯学習

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	生涯学習の充実	生涯学習の充実	市民や地域主体の生涯学習活動への支援	健康で、はつらつとしたまち（生涯学習に係る分野）※	生涯学習の充実	生涯学習の推進
満足している	18.2%	17.1%	17.2%	18.4%	8.6%	17.9%
不満に感じている	15.3%	16.4%	11.0%	15.1%	12.5%	9.2%

※小平市は、スポーツ施策を内容に含んでいる。

(ウ) スポーツ・レクリエーション

	東大和	武蔵村山	東村山	小平※	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	—	1,180	832
施策の名称	スポーツ・レクリエーションの推進	スポーツ・レクリエーションの充実	スポーツ活動の振興	—	スポーツの振興	スポーツ・レクリエーションの振興
満足している	17.5%	24.0%	27.3%	—	8.3%	18.3%
不満に感じている	17.1%	13.6%	9.7%	—	10.6%	9.5%

※小平市は、イの生涯学習にスポーツ施策が含まれているため、質問項目なし。

(エ) 保健・医療

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	保健・医療の充実	医療・救急体制の充実	市民の健康づくりの推進	健康で、はつらつとしたまち（健康に係る分野）	健康づくりの推進	健康づくり・保健の充実
満足している	30.9%	31.4%	37.4%	24.3%	11.7%	27.9%
不満に感じている	15.8%	23.6%	10.0%	12.9%	9.4%	11.0%

## (オ) 児童福祉（子育て支援）

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	児童福祉の推進	子育て支援の推進	家庭や地域における子育て支援	健康ではつらつとしたまち（次世代育成に係る分野）	子育て支援の充実	子育て支援の充実
満足している	17.8%	23.1%	25.7%	18.5%	10.9%	14.0%
不満に感じている	14.0%	17.1%	10.9%	14.7%	9.1%	15.7%

## (カ) 市街地整備・景観・住宅

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	①市街地の整備 ②良好な住宅環境の形成 ③都市景観の形成	①良好な住環境の整備の促進 ②魅力ある街並み景観の形成	適切な土地利用と良好な住宅地の整備	住みやすく、希望のあるまち（都市整備に係る分野）	市街地整備の推進	緑豊かな都市環境の形成
満足している	①21.8% ②61.2% ③22.9%	①26.9% ②10.2%	18.7%	11.9%	15.5%	28.1%
不満に感じている	①16.7% ②6.8% ③10.8%	①24.7% ②33.8%	23.2%	27.9%	30.4%	24.9%

## (キ) 道路・交通

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	①道路の整備 ②公共交通の整備	①道路の整備 ②公共交通の整備	①生活道路の整備 ②幹線道路の整備	住みやすく、希望のあるまち ①道路整備に係る分野 ②交通に係る分野	道路整備の推進	①道路の整備 ②公共交通網の充実
満足している	①22.8% ②21.4%	①26.9% ②13.4%	①23.1% ②24.6%	①14.2% ②17.0%	7.9%	①16.4% ②7.3%
不満に感じている	①26.1% ②27.5%	①43.8% ②74.0%	①42.6% ②36.0%	①33.1% ②32.3%	47.2%	①45.3% ②68.1%

## (ク) 自然環境（緑・水辺環境）

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	緑の保全・創出	公園・緑地の整備	親しみやすい緑と水辺環境の保全と創造	快適で、ほんわかとするまち（緑に係る分野）	自然環境の保護・保全	水と緑に密着した生活環境づくりの推進
満足している	29.5%	33.5%	46.2%	53.3%	24.5%	24.1%
不満に感じている	9.7%	29.1%	14.8%	11.3%	7.2%	12.3%

## (ケ) 防災・防犯

	東大和	武蔵村山	東村山	小平	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	914	1,180	832
施策の名称	① 防災体制の推進 ② 防犯体制の推進	① 防災対策の充実・強化 ② 防犯対策の充実・強化	防災・防犯体制の整備	安全・安心で、いきいきとしたまち（安全安心に係る分野）	① 防犯対策の充実 ② 防災対策の充実	① 防災対策の推進 ② 防犯対策の推進
満足している	①18.3% ②16.4%	①29.3% ②22.4%	27.3%	31.2%	①9.1% ②11.6%	①15.0% ②15.1%
不満に感じている	①16.3% ②16.6%	①20.5% ②22.7%	16.8%	11.7%	①13.5% ②11.7%	①19.8% ②16.8%

## (コ) 廃棄物処理

	東大和	武蔵村山	東村山	小平※	国分寺	あきる野
回答件数	1,121	450	758	-	1,180	832
施策の名称	ごみの減量とリサイクルの推進	ごみの減量化とリサイクルの推進	① ごみの減量化と資源化の推進 ② ごみの適正処理やごみ処理施設の整備	-	ごみの適正処理・リサイクルの推進	ごみの減量と適正処理の推進
満足している	30.5%	28.7%	①46.9% ②47.0%	-	32.2%	37.8%
不満に感じている	10.5%	16.0%	①15.1% ②15.3%	-	13.7%	8.4%

※小平は、該当の質問項目なし。

## 2 第四次基本計画総括報告書に関して②

### (1) 委員意見の要旨

第四次基本計画と第五次基本計画とでは施策の体系が異なるため、両計画の施策の関係が理解できる資料があると理解しやすいので、作成してほしい。

### (2) 対応結果

資料4のとおり、施策の体系表を作成した。

## 3 第五次基本計画策定に向けた財政状況の推計報告書に関して

### (1) 委員意見の要旨

財政推計の前提事項として、「今後の経済情勢の変化や新型コロナウイルス感染症などの影響は考慮しない」とされているが、新型コロナウイルスの影響は非常に大きいと思う。平成20年のリーマン・ショック後の状況が参考になると思うので、その際の影響額を示して欲しい。

### (2) 対応結果

平成20年のリーマン・ショック後の状況は、以下のとおりである。

#### ① 市民税所得割

- ・平成20年度決算 53億5,254万円
- ・平成21年度決算 52億2,357万円  
(平成20年度比 ▲1億2,897万円、▲2.4%)
- ・平成22年度決算 48億5,077万円  
(平成20年度比 ▲5億 177万円、▲9.4%)

※令和2年度当初予算額(48億3,825万円)を基にして、リーマン・ショックと同様の影響があると見込んで▲9.4%を計算すると、▲4億6,420万円となる。

#### ② 市民税法人税割

- ・平成20年度決算 4億4,205万円
- ・平成21年度決算 3億1,788万円  
(平成20年度比 ▲1億2,417万円、▲28.1%)
- ・平成22年度決算 3億3,963万円  
(平成20年度比 ▲1億 242万円、▲23.2%)

※令和2年度当初予算額(2億9,376万円)を基にして、リーマン・ショックと同様の影響があると見込んで▲28.1%を計算すると、▲8,255万円となる。