

第 5 回東大和市総合計画審議会（書面開催） 委員意見まとめ

委員の皆様からご提出いただいたご意見を議題ごとに記載し、そのご意見に対する事務局案等を牧瀬会長と調整した上で、記載しております。

いただいたご意見につきましては、趣旨が変わらない範囲で、文言の加除等している場合がありますので、ご了承ください。

1 議題

- (1) 新たな都市像について（審議）
- (2) 第三次基本構想（素案）の内容について（審議）
- (3) 今後のスケジュールについて（審議）

2 委員意見と事務局対応案

- (1) 新たな都市像について（審議）【会議資料「資料 2」】

委員意見	事務局対応案 (会長確認済)
確認しました。	第三次基本構想（素案）で掲げる将来都市像の案は、「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」とします。
「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」が良いが、「笑顔が輝く」に込められた「活気・活力あふれるまちづくり」の意味合いを、基本構想などで表現してほしい。	
異議ありません（読みやすく、覚えやすく、簡潔明瞭である。人と自然が調和できている「市」の証である）。	
意見なし。	
「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」が良いと思います。様々な課題が山積している状況下で、共通認識の先にある東大和市の都市像が、この短い言葉に凝縮して分かりやすく表現されていると思います。	
特にありません。	
素晴らしい将来都市像になったと思います。異議ありません。	
異存ありません。簡潔明瞭でわかりやすく、市のイメージにふさわしい将来都市像になったのではないのでしょうか。	
特になし。	
修正点、特にありません。	
提案の文言が良いと思います。	
特にありません。審議了承です。	
この案でよいと思います。語呂もよく明瞭でよいと思います。近隣市と重なる言葉はありますが、キャッチフレーズとしても覚えやすく良いと思います。とりまとめいただきありがとうございました。	
特記する事項はありません。	

(2) 第三次基本構想（素案）の内容について（審議）

●【会議資料「資料3 第三次基本構想（素案）前回審議会からの修正内容」】

別紙の「審議結果資料2 第三次基本構想（素案）前回審議会からの修正内容（最終版）」に記載していますので、ご確認ください。

●【会議資料「資料4 総合計画の構成と位置付けについて」】

委員意見	事務局対応案 (会長確認済)
個別計画が総合計画と整合を図り、計画が策定され、総合計画が市の最上位計画であることを確認しました。位置付けについて、異議ありません。	会議資料「資料4」のとおり整理します。
資料の内容は理解しました。基本構想を含めた総合計画を策定することで市の置かれている状況や考え方が明確になり、内外に伝わりやすくなると思います。	
従って、総合計画の構成と位置付けについては、資料で示された考え方で良いと思います。上位計画として明文化することで、目標がぶれることなく、施策を進めることができます。	
長が変わると施策等に違いが出てきますが、将来像や基本構想の中で表現されている内容は大きく変わることは無いと思います。	
特にありません。	
理解しました。実施計画と個別計画の関係性について、改めて理解を深めていきたい。	
良いと思います。	
総合計画の構成と位置付け…変更なしで理解しました。	

●【会議資料「資料5 第三次基本構想の策定に向けた基礎資料」】

修正後の内容は、別紙の「審議結果資料3 第三次基本構想の策定に向けた基礎資料（最終版）」に記載していますので、ご確認ください。

委員意見	事務局対応案（会長確認済）
<p>① P35【スポーツ・レクリエーション・(1) 現状】</p> <p>スポーツ・運動の実施状況について、年齢別の実施状況ではなく、成人の週1回以上のスポーツ実施率が35.6%と低いことについて記載して欲しい。</p> <p>② P36【スポーツ・レクリエーション・(3) 主要課題】</p> <p>国のスポーツ基本計画、東京都のスポーツ推進計画、東大和市の生涯スポーツ推進計画が共通の目標としている「週1回以上のスポーツ実施率70%」に近付けることについて記載して欲しい。</p>	<p>① 委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。</p> <p>② 委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。</p>

<p><b>Ｐ３【全体資料（３）・基本構想を達成するための市政運営】</b>  A 3の1枚でまとめたいのは理解するが、表現が少々粗いのでは。</p>	<p>この資料は、市を取り巻く社会・経済情勢を分析し、第三次基本構想(素案)検討の参考とするために作成したものです。  資料の作成にあたりましては、より多くの市民の皆様にご理解いただけるよう、わかりやすさを重視しております。  このことから、当該箇所については、記載内容が抽象的となっておりますが、委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。</p>
<p>大変わかりやすい資料で、とても参考になりました。  基本施策別に示された主要課題の解決には財政的な裏付けが不可欠です。現状と将来の見通しを見ると、財政的には非常に厳しい状態に陥ることが予想されます。この事が背景にあることを各委員に知っていただき、今後の審議に臨んでいただければと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございました。</p>
<p><b>Ｐ28【人権・多文化共生・主要課題】</b>  最初の箇条書きの部分の記載が難しく感じました。  「今後、女性の就業率が上昇することから、仕事と家庭を両立しやすい環境づくりを推進する重要性がさらに増していくため、性別役割分担意識の解消などのジェンダー平等施策を引き続き進めるなど、人権意識が地域社会に～」とするのはいかかでしょうか。</p>	<p>委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。</p>
<p>現状について理解が深まります。今後の提案の参考とさせていただきます。</p>	<p>ご意見ありがとうございました。</p>
<p>以下のとおり。</p>	<p>(事務局の基本的な考え方)  この資料は、市を取り巻く社会・経済情勢の分析を通じて課題を整理し、第三次基本構想(素案)検討の参考とするために作成したものです。  資料の作成にあたりましては、より多くの市民の皆様にご理解いただけるよう、わかりやすさを重視しております。そのため、最低限のページ数とし、極力、数値データ等を使用した上で、市民の方にとって身近と思われる内容を記載しております。  社会・経済情勢について、詳細・網羅的に分析することは、目的としておりません。この趣旨をご理解いただき、ご確認ください。</p>

① P 3【全体資料(3)・理想的なまちのイメージ】

「理想的なまちのイメージ」は、どのような検討を経て出てきたものか。

② P 29～30【地域コミュニティ】

自治会の加入促進は大きな課題だと思いますが、新住民は自治会の有無の確認を含め自治会加入が果てしなく遠い。市がもっと斡旋するなり、無い地域は作るなりする必要があるのではないか。

③ P 31～32【生涯学習】

公民館等の有料化の話が出ているようですが、ここでは「誰もが」学び続けられることとされています。有料化については受益者負担という言い分もわからなくはないですが、ここで目指すことや内容と大きく反することになると思います。この審議会での立場を課題等ではっきりさせてはいかかでしょうか。

④ P 37～38【緑・水辺環境】

ア 生物多様性に関する現状と課題の整理が全くありません。少なくとも、「生物多様性の主流化」というのは大きな課題だと思いますが、この辺りを含めて整理して頂きたいです。

イ 市域のみどり率について、市のみどりについては、その多くを多摩湖周辺が占めていると思います。全体の数値としてはかなり大きいですが、多摩湖周辺を除けばかなり少なくなると想定されます。また、都市公園の誘致圏域から考えても、市街地のみどりは足りていないように思います。その上で、地域ごとの目標設定と対策を講じることが課題になると思うが、いかがです

① 「理想的なまちのイメージ」は、これまで開催した総合計画審議会、庁内での検討、市民ワークショップ等における意見を参考として、事務局が作成したものです。

明確に議題として位置付けて検討した結果ではなく、これまでの議論を集約し、短い言葉で表したものです。

上記のような考え方にに基づき作成したのですが、よりわかりやすい内容とするため、記載内容を全面的に見直し、第三次基本構想(素案)の本文と合わせた表記に修正します。

② 新住民の方に自治会へ加入していただくことを含めて、自治会の加入促進が課題であると考えております。なお、地域の方々が運営を担う自治会を市が設立することは、困難であると考えております。

③ この資料は、社会・経済情勢の分析を通じて、課題を整理することを作成の目的としております。

このため、委員ご指摘の内容を含めることは、なじまないものと考えております。

④

ア 委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。

イ 第二次東大和市緑の基本計画では、計画の目標として「緑地の確保目標量」を設定しておりますが、「公園緑地等」と「その他の緑地」とに分けて目標値を設定しており、今後も同様の考え方にに基づき取り組んでいく予定ですので、修正等は行わないこととします。

<p>か。</p> <p>ウ 緑も水も、その大きさだけが記載されています。あまり面積を拡げることが望めない以上、利活用の現状と将来性を鑑みた上での質の向上を図ることが課題ではないでしょうか。</p> <p>エ 地下水についての話が一切ありませんが、水資源の保全のためには雨水の地下浸透などが不可欠で、そのあたりの現状の整理もあると良いと思います。</p> <p>オ 課題の最後の所に「地域活性化の拠点となるよう」とありますが、具体的にどのようなことを想定しているのでしょうか。</p> <p><b>⑤ P 39～40 【廃棄物処理】</b></p> <p>ア 廃棄物の発生抑制についての現状と課題がないので、整理して頂きたい。結局は（事業者の）排出抑制があまり機能していないので、廃棄物の量が大きく減らないのでは？ということは大きな課題だと思います。</p> <p>イ 市民が廃棄物を減らすために有効なのは、リフューズとリユースであり、市民側からすればリフューズぐらいしか事業者への働きかけにつながらないのが現実だと思います。そういう意味でも、また、市民が参加できて有効に働く可能性を考えれば、今後は3Rではなく5Rをうたっていくことが課題になるのではないかと。リサイクルばかりを課題として捉えるのではなく、きちんと整理分析して頂きたいです。</p>	<p>ウ この資料は、わかりやすさを重視しているため、数値データを極力使用して作成しております。このため、水や緑に関しても、大きさ（面積）を記載しました。</p> <p>ご指摘の「質の向上」のために、主要課題として挙げている「緑地の保全」「水辺づくり」「公園の整備・維持・再編」に取り組む必要があると考えておりますので、修正等は行わないこととします。</p> <p>エ この資料は、社会・経済情勢について、詳細・網羅的に分析することは、目的としておりません。</p> <p>そのため、この分野に関しては、市民の皆様にとってより身近と思われる自然環境や公園などについて記載することとし、地下水に関しては、記載を省略します。</p> <p>オ 地域の住民や子どもたちが集まり、コミュニティ形成の場となるような特色ある公園づくりを想定しております。</p> <p>ア 委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。</p> <p>イ 市では、「リデュース（廃棄物の発生・排出抑制）」を基本とした廃棄物減量を推進しています。「リデュース」には、5Rの「リフューズ（ごみになるものを断る）」の趣旨も含まれており、このことから、市民の皆様に対し、マイバックの持参などを呼びかけてまいりました。</p> <p>このため、新しく5Rの概念を取り入れるよりも、「リデュース」の取組について、より一層の浸透を図ることが、市民の皆様にとつ</p>
---	--

<p>⑤ P41～42【生活環境・地球環境】 市民が頑張ることも必要であるが、地域電力をはじめとするエネルギーの自給などに向けた市主体の取り組みを行うことも課題としてあげられるのではないのでしょうか。</p> <p>⑥ P43～44【商工業】 ア 商店街の活性化のためには、大規模スーパーやショッピングモールとの関係性（客がみんなそっちに行っちゃうとか？）なしには話ができないと思います。事業規模別の小売店の現状（売り上げ、集客）など、その関係性がわかるような整理をして、現状を明らかにした方が良いと思います。</p> <p>イ 新住民にとっては、地域の商店街へはアクセスがしにくい（入りづらいとかスーパーの方が安心とか）のが現状と思います。その点を打破するための、新住民に向けた地元商店街のサービス向上や市による紹介といった施策、取り組みが課題であると思います。</p>	<p>てわかりやすいと考えておりますので、修正等を行わないこととします。</p> <p>⑤ この資料作成の目的を考慮して、市民の皆様にとってより身近と思われる自然環境や公園などについて記載するため、エネルギー自給に関しては、記載を省略します。</p> <p>ア 委員意見を踏まえて、記載内容を修正します。</p> <p>イ 委員意見を踏まえて、記載内容を変更します。</p>
<p>P 2【全体資料（2）・市財政】 P52【将来人口推計及び行財政運営に関する将来の見通し・2 市財政】 今後の要望として、固定資産税・都市計画税の見通しについても、分析していただきたいです。</p>	<p>委員意見を踏まえて、今後対応する予定です。</p>
<p>市の財源が少なく、市民の高齢化、古い住宅、空き家が増える…不安が増すばかりです。未来を見据えて、きちんと計画しなければと思いました。</p>	<p>ご意見ありがとうございました。</p>
<p><b>※その他の事務局修正の主な内容</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・よりわかりやすい資料とするため、全体資料のP 1及びP 2は、P 4以降の分野別資料の抜粋として位置付けます（P 1及びP 2において、その旨を記載します）。このため、会議資料において、全体資料に記載があり、分野別資料に記載の無かった事項は、分野別資料に追記します。</li> <li>・第三次基本構想（素案）の検討の流れは、全体資料の「P 1及びP 2（P 4以降の分野別資料の抜粋）→P 3」の順となります。このため、P 4以降に「基本目標」や「基本施策」を記載すると、市民の皆様が検討の流れを理解しづらくなると思われるため、これらの記載は削除します。</li> </ul>	

(3) 今後のスケジュールについて（審議）【会議資料「資料6」】

委員意見	事務局対応案 (会長確認済)
確認しました。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第6回審議会は、中央公民館301学習室で開催します。会議資料の記載は誤りです。お詫びして訂正します。</li> <li>・現時点では、会議資料のとおりとしたいと考えておりますが、新型コロナウイルス感染症の今後の状況により、変更させていただく可能性があります。</li> </ul>
特に意見ありません。	
確認しました。了解です。	
意見なし。	
今後、コロナウイルス対策がスケジュールにどの程度影響してくるかわかりませんが、変更となった場合には、協力させていただきます。	
特にありません。	
問題ありません。1日も早くコロナ禍が終息となりますように。	
10月開催の審議会での答申で構いません。	
特になし。	
※第6回審議会（8月22日）の開催場所は、中央公民館の視聴覚室か301学習室のどちらであるか確認したい。	
確認しました。	
特に意見はありません。	
特にありません。審議了承です。	
日程は承知しました。集まって話すことが、しばらく困難なご時世なので、ネット会議が可能であれば、参加できます。	
スケジュールは調整できます。オンライン会議など、三密を避ける方法が良いです。きっとしばらくコロナは収まらないと思うので。	

### 3 議題以外の委員意見と事務局回答

委員意見	事務局回答
<p>① 前回の総合計画では、H33時点での数値目標が出ていますが、この達成度などを確認した上で、現在検討している今後の方針なり施策なりを検討するのが筋だと思うのですが、事業の効果検証はどうなっているのでしょうか。</p> <p>② 庁内で行われている本部会議？策定部会？について、その議事内容を知ることはできないのでしょうか？検討プロセスがよくわからないところもあり、議事録とかが見たいのですけど。</p> <p>③ 計画の具体的な内容の検討をやっているのはコンサルさんですか？</p>	<p>① 平成33年度の数値目標につきましては、第四次基本計画の数値となっております。この達成度などにつきましては、今後、第五次基本計画の検討を開始する際に、情報提供させていただき予定としております。 第三次基本構想の検討にあたりましては、社会・経済情勢の分析を通じて課題等を確認しております。</p> <p>② 検討プロセスは、時系列で並べると、「策定部会（課長職）→本部会議（部長職）→審議会」の順となっております。 議事内容は、各段階とも原則として同一であり、内容の修正を繰り返して、審議会の資料を作成しております。 庁内の会議前後には、個別の部・課と内容の調整をすることがあり、「庁内意見→事務局対応」を常に繰り返している状況ですので、会議の議事録作成は省略しております。 最終的に、審議会にお示しした資料が、その時点における庁内検討の結果でありますので、その資料をもとに意見をいただきたいと考えております。</p> <p>③ 第三次基本構想の具体的な内容につきましては、市が主体となって検討しております。 株式会社富士通総研につきましては、主に、分析業務を担っております。</p>