まち・ひと・しごと創生総合戦略 進捗状況票(平成31年度)

資料3

基本目標1 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

ŧ	近策	主な事業			重要業績	評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		外部有識者意見
J	业來	土な尹未	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	7下部有 戚
3	1 吉婚(の力になる	婚姻件数	299件 (H25)	478件 (H26)	375件 (H27)	368件 (H28)	381件 (H29)	375件 (H30)	310件	創出事業>	創出事業> ・市内の飲食店で交流会イ ベントと共に市内名所の	・事業実施までの検討に、 時間を要した。	・比較的、良好と判断する。
		未婚者の出会い の機会の創出事 業	事業の実施回数	_		_	1回 (1回/3年 間)	1回 (2回/4年 間)	1回 (3回/5年 間)	5回/5年間	での交流イベントに加え、 狭山丘陵ウォーキング及び プラネタリウムのチケット	ることで、市の魅力を伝え るとともに、結婚を望む若 者に出逢いの機会を創出 し、施策に貢献することが できた。	61.9%、女59.4%) は、東京	

基本目標1 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

t	布策	主な事業			重要業績	評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		外部有識者意見
J	也來	土な手未	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	21和11 100 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11
-	2 出産 -	の力になる	合計特殊出生 率	1. 40 (H25)	1. 37 (H26)	1. 67 (H27)	1. 48 (H28)	1. 59 (H29)	1. 47 (H30)	1.60		<合計特殊出生率> ・平成30年度の合計特殊出 生率は1.47であり、東京都 区市部で第2位であった。	<合計特殊出生率> ・過去5年間(平成26年度 から平成30年度)の合計 特殊出生率の平均は1.51で あり、東京都区市部で第1	・不妊治療に対する助成 は、政府が力を入れると 聞いているが、市は先行 して実施しており、評価で きる。
	100		妊婦健診受診 票交付数	795件	737件	729件	675件	661件	602件	800件	した。(助成件数10件) <妊産婦支援事業等> ・妊娠届出書を提出した方の全てに、14回の妊娠検査受診票、妊婦子宮がん検診受診票及び妊婦超音波受診票を発行した。 <母子包括支援事業>	開始したことにより、対象 者の不妊治療等にかかること 療費の負担軽減を図ること ができた。 <妊産婦支援事業等を発行 したことにより、対象 を図ること ・妊娠検査できた。 く妊妊娠検査できる。 ・妊娠を対することなく、必 用負担をすることなく、必	位である。 〈特定不妊治療費助成事業 「市公式ホームページからをです。 「中請きするなど、申請に保健を向上し、利用促進を向上し、利用保健を向上し、を図った。 〈妊産婦丈夫診査受診薬を使用しない理帰り出産等の方	
	\text{\text{def}} \text{\text{def}}	母子包括支援事 業	①妊産婦面接者 数及び②育児支 援パッケージ受 領者数	_	①737人 ②106人	①729人 ②594人	①675人 ②548人	①661人 ②527人	①602人 ②543人	750人	・配達員の訪問による育児支援パッケージの配布を実施した。		・母子保健コーディネー ターの専任配置を継続し手 厚い支援の確保を図りた い。	

基本目標1 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

施領	主な事業			重要業績	評価指標(K	PI) 又はst	実施目標				施策		外部有識者意見
旭牙	土な争乗	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有 誠 名 思 兄
3 子育	ミナのカロカス	子育て支援の 推進に対する 市民の満足度	15. 7%	12. 0%	15. 0%	19. 7%	17.8%	18. 8%	19. 2%	<乳幼児育成支援等> ・市の独自健診として、5 歳児健康診査を実施した。 ・乳児家庭全戸訪問事業 は、出産後、おおむね4か	<乳幼児育成支援等> ・各健診とも未受診者への 健診受診の再勧奨を引き続 き行い、受診率の向上に努 めた。		・引き続き、確実な事業の実施を期待したい。
	乳幼児育成支援	乳幼児健康診 査受診率	89. 95%	90. 30%	91. 53%	91. 80%	93. 38%	92. 00%	90.00%	月までの間に、里帰り先での訪問や保健センターでの面接など、個別に対応した。 <子育てネットワークの充実・市内私立保育園3園に事業委託し子育てひろばを実施したほか、平成31年度か	・乳児家庭全戸訪問事業により、子育て開始早期の不安の軽減やサービスの情報提供を希望する方全てに訪問または面接により実施できた。 <子育てネットワークの充	る。 ・乳児家庭全戸訪問事業により、育児不安の軽減やサービスの情報提供を早期に適切に行えた。 <子育てネットワークの充実等> ・子育て世代に向けた事業を通し、保護者の子育ての	
	子育でネット ワークの充実	子育てひろば における子育 て啓発事業実 施回数	476□	472回	461⊡	444回	445回	433⊡	476回	てひろばを設置した。ま目指 大の事業成果の一人とでは、 事業の一人で、 市等を立るでは、 市民への上を報活動に答っているでは、 大りますが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまずが、 大りまが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大りなが、 大	育者の支援が図れた。される交援が図れた。される子 見ではの設施できた。される子 見ではの設施ではなり、子 での大変をででなった。 での充実が図れた。 そ子どもがいた。 その充実〉 ・児童館事業により、児童	面的に支援する必要がある。 <子どもがいきと育つ 環境の充実> ・放課後の小学生の居場いの一の一、乳幼児親子の遊び生の一で発生の高速で生の。として変着の変生にする。として変素の思知をいう点では、十分とはいえず、後	
	子どもがいきい きと育つ環境の 充実	児童館延べ利 用者数	156, 893人	157,856人	160,133人	158,069人	150, 543人	138, 633人 (※11か 月)	160,000人		とで、健康増進、意かな情操の育成につながった。	上大が必要じめる。	

※新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、令和2年3月に事業を実施しなかったため、平成31年4月から令和2年2月までの計11か月間の実績とした。

基本目標1 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

施第					評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		为如去除老辛日
旭牙	ト 土な争果	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
	育てとしごとの 立を支える	保育園の待機 児童の数	14人 (H26)	4人 (H27. 4)	7人 (H28. 4)	3人 (H29.4)	24人(H30.4)	48人 (H31.4) 参考:19人(R2.4)	0人	<保育体制の充実等> 保育士の確保に向け、保育 士宿舎借上事業等の保育士 の処遇改善等に係る補助を	<保育体制の充実等> ・申請児童の多くが保育施設に入所できた。	<保育体制の充実等> ・保育ニーズについては、 少子化や女性の社会進出な どを踏まえ、様々な視点か	・目標の達成に向けて、事業を実施されたい。
	保育体制の充実	保育園の待機 児童数	14人 (H26)	4人(H27.4)	7人 (H28. 4)	3人(H29.4)	24人(H30.4)	48人(H31.4)	0人	ランドセル来館事業で受け 大れているが、育所の入いの 会では、最初から学童保育所・ランドセル状で 保育所・ランドセル状で 業のどちを選した。 大学童保育所・ランドされて 業のがま業を所については、 は、学童保育といいでは、 引き続き午後6時から7時に	来館事業により、放課後の 児童の安全確保と健全育議 がまた。 <病児・病後児保育体制 ・変により、236日間で延もが り、236日間で延もが り、236日間でが り、236日間でが り、236日間でが り、236日間でが り、236日間でが 第気で保育園等に預けられ	・保育施設の定員拡大のため、施設整備を進めてきたが、保育ニーズの増加や保育土不足により、平成30年4月から待機児童は増となっている。 〈学童保育所等の運営〉>・保護者からた学童保育所の要望が多保育所の更別の延長保育所の開始や、行機児童童保り地域に新たに民間学童保	
	学童保育所等の 運営	学童保育所・ランドセル来館・ 放課後子ども教 室登録者数	2, 820人	3, 191人	3, 108人	3, 163人	2, 989人	3, 202人	3,000人	<病児・病後児保育体制の整備> ・年度開始前の2月に市内保育施設を利用する全世帯に登録手続きに係る通知を送付し、登録の促進に努めた。	ない場合でも、保護者が安心して働ける環境を整えることができた。	を実あした結果、増加傾幅に に大結機児童が大体機児童が大格機児童が大橋児保育育体を別した。 「病児・病後児保育育ででででは、 「病傷」では、大きなのでででは、大きなのでででは、大きなのでででは、大きなでは、大きないでは、ないい、は、ない、は、ない、は、ない、は、ない、は、ない、は、ない、は	
	病児・病後児保 育体制の整備	病児・病後児 保育室の登録 者数	532人	518人	612人	628人	527人	495人	1,000人			る。また、平成27年7月からお迎えサービスを開始し、子どもを持つ世帯の子育てに関する負担感の軽減を図った。	

基本目標1 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

		単代の結婚・缶)			評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		月如子齡水之日
施第	主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
	文生活を充実さ	授業内容がよ くわかる児 童・生徒の割 合	小学生 84.8% 中学生 70.9%	小学生 77.2% 中学生 66.1%	小学生 83.1% 中学生 70.9%	小学生 78.5% 中学生 67.9%	小学生 83.7% 中学生 65.0%	小学校 83.7% 中学生 76.2%	小学生 90% 中学生 80%	<教育力向上事業> ・協力指導員(ティーム ティーチャー)・学習指導 員・学習支援員の配置によ り、算数(数学)等の学習 において、習熟度に応じた	<教育力向上事業> ・協力指導員(ティーム ティーチャー)がいること によって、児童・生徒の授 業でのつまずきを防ぎ、と 磯学力を定着させること	<教育力向上事業> ・限られた時間のなかで、 児童・生徒に学習内ををより深く理解させるために は、指導員等の能力向上及び教員等との連携が不可欠	・学習指導員・学習支援 員の配置やスクールカウンセラー面談によるいじめ 対策について、しっかり実施できていることが確認できたので、引き続き強力
	教育力向上事業	ティーム ティーチャー 配置時間数	_	9, 608. 5時間	10, 130時間	10, 546時間	11026. 5時間	10,860時間 (※11か 月)	11, 725時間	学習形態を工夫し、個に応じた指導を展開した。 また図書館指導員の配置により各教科における探究的な学習の充実を図った。 <いじめ・不登校対策事業	で、基礎的な学力向上を図ることができており、事でした。 の成果がでている。 ・協力指導員配置時間に新型いては、今和2年3月に新型大の影響により事業を停れしたが、それままた。	である。 <いじめ・不登校対策事業 ・スクールカウンセラールカウンセ活活るとので、 ・対している生活を図ってを学校におけるさせるを図った。 ・対には、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	に対策を進めてもらいたい。 ・スクールカウンセラーが行う全員面接は、子どもたちの考えが分かり、よりケアをしやすくなったことから、評価できる。 ・スクールカウンセラー事業は、何があることは重要であるため、引き続き実施してほしい。
	いじめ・不登校 対策事業	スクールカウ ンセラー配置 時間数	3, 693時間	4, 332時間	4, 281. 5時間	4, 094. 5時間	5092. 5時間	4,845時間 (※11か 月)	7, 650時間	<放課後等補習教室事業> ・放課後等補習教室として、全小・中学校を対象に 地域未来塾を実施し、児 童・生徒の学力向上を図った。	る。また、日常生活でで生活でで生活でで生活でで生活でで生活でいる。また、日常のたけにない。 日常のたけにない。 日常のの人は、大きないのの人は、大きないが、ないが、大きないが、ないが、ないはないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、		
	放課後等補習教 室事業	放課後等補習 教室実施時間 (参考:学カス チップドップ業を含 む時間数)	_	788時間 (4, 726時 間)	475時間 (4, 713時 間)	490時間(4, 145時間)	平成29年度 末で事業が 終了	平成29年度 末で事業が 終了	1,575時間		・全小・中学校を対象に地域未来塾を計736回実施した。		

※新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、令和2年3月に事業を実施しなかったため、平成31年4月から令和2年2月までの計11か月間の実績とした。

基本目標2 しごとをつくり、安心して働ける環境をつくる

施	策主な事業			重要業績	評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		外部有識者意見
ルビ.	東 土な事未	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	77部件 瞅
1 し	ごとをつくる	創業塾受講者の創業件数	-	4件	3件 (7件/2年 間)	3件(窓口相 談含) (10件/3年 間)	2件 (12件/4年 間)	3件 (15件/5年 間)	15件/5年間	< 創業支援事業 > ・東大和市創業支援事業計画に基づき、「経営」「財務」「人材育成」「販路開拓」の分野を学ぶ東大和市創業塾を実施した。	<創業支援事業> ・創業準備のために16名が 創業塾を受講した。また、 その創業塾受講生の中から 市内創業者を排出すのと ができた。今年度は創業塾	支援内容を検討しながら、	・中小企業大学校では、 市と連携を図り創業支援 を実施しているが、支援ア ドバイザーを2名から10 名に増員し体制を強化す ると共に女性のみの創業
	創業支援事業	創業塾の回数	_	2回	1回 (3回/2年 間)	1回 (4回/3年 間)	1回 (5回/4年 間)	1回 (6回/5年 間)	6回/5年間	<創業に関する相談支援事業> ・「創業支援相談窓口」を 東大和市商工会及び中小企	修了生の創業店舗に出向き 創業までの講義をしていた だき、塾生の出店意欲の向 上を図った。 〈創業に関する相談支援事 業〉 ・創業支援相談窓口を設置 して創業の知識付与を行っ	る。 <創業に関する相談支援事業> ・周知等も含め、連携機関との実施体制を再構築し、市民等が参加しやすく、また、内容の充実を図ってい	塾の開催等、新たな取組 を企画している。中小企 業大学校として、更なる改善を目指していきたい。
	創業に関する相談支援事業	目 創業に関する 相談支援事業	_	14件	17件	9件	10件	8件	25件				

基本目標2 しごとをつくり、安心して働ける環境をつくる

1/2	策	主な事業			重要業績	評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		外部有識者意見
л	來	土な争未	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	27 部 有 戚 有 息 兄
	と 地域の こする	/ 医果を兀刄	商工会の加入 者 数	952人	934人	940人	929人	935人	911人	952人	〈商工会の加入者数〉 ・商工会役員と市の職員が協力して会員増加のため市内事業者は対して勧誘活動を実施した。	市で実施し、市内の事業者	ているが、同時に廃業・退会者もいるため、全体とし	い生活様式への対応を進
	á	圣営基盤の強化	金融機関へのあっせん件数	67件	55件	60件	44件	55件	68件	67件	<経営基盤の強化>・小規模事業を行う市内事業を行う市内事業を行う市内事業の資産を対し、事業のでを整備を対し、事業のでを対している。 「東大和市が出ている。 「東大和市が出ている。 ・「東大和市が出ている。 ・「東大和が出ている。 ・「東大和が出ている。 ・「東大和市が出ている。 ・「東大和市が出ている。	た。 <経営基盤の強化> ・市内事業者の資金需要に対して、利子補給及び保証料補助による負担軽減を図れた。 <商店街等の活性化の促進 ・イベント事業を通じて商店街各個店の売り上げ増加	<経営基盤の強化>・市内金融機関の促進を図えるがら継続利用の促進を望者に対する周知が必要である。 (商店街等の活性化の促進の高店街におけるある。 ・商店街におりてある。 ・商店街におりてある。 ・商店街におりてある。 の会員数が減少すること	めている。市とは、これまで以上に親密に情報共有を図ることで、事態を好転させたい。
			商店街等が実 施するイベン トの回数	17回	12回	12回	11回	13⊡	12回	17回	てイベント事業を実施した。		で、商店街としての活気を維持することがの難となが、商上での話気ない、商上での所といるでいた。このでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	

基本目標2 しごとをつくり、安心して働ける環境をつくる

1-6-6					評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		
施夠	兼 主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
	ごとを見つける になる	就職相談室を 利用して就職 した人の数	677人	659人	612人	540人	396人	381人	677人	<就職相談室事業> ・立川公共職業安定所と共 同で設置している「東大和 就職情報室」を通じて、市 民及び周辺住民の雇用機会	を提供することで就職に寄	< 就職相談室事業> ・市役所本庁舎5階に、就 職情報室という施設がある ことについて、まだまだ周 知しきれていない部分があ	・就職相談室への相談者 数は、新型コロナウイルス 感染症の影響により減少 したが、新型コロナウイル ス感染症の影響による失
	就職相談室事業	就職情報室への来場者数	13, 262人	10,813人	8,781人	8, 508人	6, 384人	6, 145人	13, 262人	の確保に努めた。 〈就職面接会の開催〉 、立川公共職業安定所と業の 人事担所を表示でを 3回開催した。 〈東大和和自正を表示でを 3回開催した。 〈東大和夕一「そえる」」と事また 〈接センター、とる」を表示 、生活困窮者自立支援法に	の市民ロビーにのぼり旗等 の掲出を行い、就職情報室 の周知を図った。 <就職面接会の開催> ・平成29年度から実施方法変 更し、参加者並びに就職者 ともに増加が図れ、以降こ にの就職者数は確保できている。	るため、今後は特殊に 一般では 一般では 一般では 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で	マークでは、対面ではなく、オンラインで就職先の紹介、及び採用面接を受けられるよう、受備を進めている。引き続き、市と協力して取り組んでいきた
	就職面接会の開 催	就職面接会へ の参加者数	58人	49人	45人	53人	62人	46人	58人	そえる」を設置し、生活困	・相談支援事業を継続的に 行い、平成31年度も国が定 める新規相談件数の目安 の164件を大きく上回っ た。また、相談支援も第一次 村談を受けた方のうちを受けた方の 支援を69人に実施し、 42人の就労が決定した。	トー・本事業は、生活保護に至る前の生活困窮者や生活保護を脱却した者が再び保護 で陥らないようにするための第二のセーフティネット	
	東大和くらし・ しごと応援セン ター「そえる」 事業	「そえる」相談件数	150件	349件	259件	250件	294件	296件	200件				

基本目標3 東大和市のサポーターをつくり、育てる

		1411000000			評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		A 如子齡 水 立 D
施第	主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
	或ブランドを 創 する	プランド商品 の商談件数	_	_	_	_	ı	_	15件/5年間		事業> ・市の特産品等を販売する 店舗が増えることで、当市		・うまかんべぇ~祭は、 年々来場者が増えてお り、評価することができ る。また、市の一大イベン トであるとともに、情報発
	特産品の開発・ 販路開拓事業	市特産品等産品等産のでは、日本のでは	55店舗	60店舗	59店舗	57店舗	60店舗	54店舗	80店舗	法について調整を図り、引き続き円滑に販売できるよう支援した。 <ご当地グルメの開発> ・うまかんべぇ~無をでり、入れ、来場者が飽きない仕掛	に対して、多数の意見を取り入れる事ができ、また、 市民協働による観光イベントとして定着し、市の魅力	業の表生を 大変な 大変な 大変な 大変な 大変な 大変な 大でで 大でで 大でで 大でで 大でで 大でで 大でで 大で	・新型コロナウイルス感染症の影響により、既存のイベントに関する考え方を見直す必要があるのではないか。例えば、うまかんで開催しているが、近隣
	ご当地グルメの開発	うまかんべぇ 〜祭の来場者 数	37,000人	41,500人	42, 500人	62,000人	82,000人	86, 500人	50,000人	7回と同様に、人も東大和 の魅力と位置付け、「風景 写真」と「人と暮らしの写	<地域資源の発掘・活用>・フォトでは、多くの魅力ある写真が応替た、多くの魅力あるいまた、新規協たこ奏がある。また、新規を表する。カンテストの充実が図れた。	<ご当地グルメの開発> ・グルメンテスト等を行い、多数の意見を取り入れたご当地グルメの創出は行っているが、入賞メニューや既存の特産品を使った新たな特産品までには至っていない。 <地域資源の発掘・活用>	つり」として一本化している。関係者の事務負担等
	地域資源の発 掘・活用	フォトコンテ ストの応募作 品数	394枚	569枚	666枚	493枚	424枚	448枚	600枚			・限られた市内観光資源の中で、まちフォトコンテストを継続開催するにあたのでは、似たような構図から、夢写真が多くなる傾向から、マンネリ化を避けるため、テーマの設定等で工夫をする必要がある。	

基本目標3 東大和市のサポーターをつくり、育てる

		ע איני לטווואן	2 - ()(1)		評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		
施	策主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
	大和市の魅力を える	市Facebook ページの「い いね!」の数	334いいね!	416いいね!	517いいね! (933いい ね!/2年間	754いいね! (1,687いい ね!/3年 間)	994いいね! (2,681いい ね!/4年 間)	1,159いい ね! (3,840いい ね!/5年 間)	5,000いい ね!/5年間	とを心がけるなど、多くの 市民に投稿を見てもらう工	とにより、東大和市の魅力	り、投稿数は増えたもの の、「いいね!」数の増加	・新型コロナウイルス感染症の影響がある中においても、市の魅力を効果的に伝えるためには、SNSに頼り過ぎるのではなく、感染症対策を講じたうえ
	観光情報発信事業	観光アプリロ グイン数	_	2, 315回	4, 138回 (6, 453回/2 年間)	6,629回 (13,082回/3 年間)	9,145回 (22,227回/4 年間)	10, 381回 (32, 608回/5 年間)	100, 000回 /5年間	際の事務決裁方法を変更 し、より即時性のある投稿 を可能とした。	会が増加した。 <観光キャラクターを活用したPRの推進> ・東大和市観光キャラクター。うまべき。が市内外のイベントに参加するこのイベントに参加するこのも上が図れた。 <観光情報の多言語対応等	見とない。 を表し、 でしないった でしないった でしたが、 があり、 にている。 でしたが、 があり、 にている。 でしたが、 のの。 でもまい。 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、	で、大いたを実施してベントを実施して伝えていくことが大切である。実際に、郷土博物館がプラネタリウムで「ハナビリウム」を開催したが、話題となりメディアにも取り上げられ、大変好評であった。 ・うまべえのデザインマンホールのがいことからも、良いPR方法だと感じる。 ・デザインマンホールのが
	観光キャラク ターを活用した P R の推進	観光キャラク ター稼動回数	34回	65回	52回	54回	47⊡	37回	50⊡	市内のイベントを中心に多 くのイベントに参加した。 ・新型コロナウイルス感染	る東京都庁観光情報センター等に設置することで、 ター等に設置すること東大 外国人旅行者に対し、東大 和市の魅力の発信が図れ、 多言語化した観光案内板と ともに、受入環境が整備で きた。	る。 <観光キャラクターを活用 したPRの推進> ・PR効果を見据えて、観	カードを集める愛好家がいる。市外の方が市を知ってもらうきっかけとなるため、良いPR方法である。
	観光情報の多言語対応	外国語対応看 板の設置数	_	26か所	_	_	_	- ※観光案内 板(1か 所)につい ては4か国 語に対応	26か所	戦化・リフィ補助金を活用 観光財団の補助金をを活用 し、日本語・英語・中国 語・韓国語の4か国語による表記を行った。また、観 光マップは様々な場所に設 置、配布し広く情報発信した。		・多言語化した観光マップ については、東大和市へ来 訪する動機につながるよう な、効果的な配布や設置場 所の開拓が必要である。	

基本目標3 東大和市のサポーターをつくり、育てる

施策 主な事業		2 - 17117		評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		外部有識者意見
施策 主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有藏在思見
3 東大和市への観光客を増やす	観光事業の推 進に対する市 民の満足度	6. 2%	5. 5%	7.6%	6.5%	6.8%	8. 0%	13.3%	> ・うまかんべぇ~祭は、新 たな企画を取り入れ、来場	<魅力あるイベントの実施 > ・うまかんべぇ~祭は、平成30年度を4,500人上回る来場者があり、市民協働による観光イベントとして定	> ・うまかんべぇ~祭では、 来場者の増加に備え、お祭 りの円滑な運営を維持する	・うまかんべえ〜祭は、市の一大観光イベントとして定着し、市の魅力発信に をいに貢献しており、年々来場者が増えていること から、評価できる。
魅力あるイベントの実施	うまかんべぇ 〜祭の来場者 数	37,000人	41,500人	42, 500人	62,000人	82,000人	86,500人	50,000人	リーマートの設定では、 一マートの設定では、 一マートの設定が、 一マートの設定が、 一マートの設定が、 一で、 一で、 一で、 一で、 一で、 一で、 一で、 一で	着し、市の魅力発信と認知度し、市の魅力発信と認知を信息の向上が図れた。 く観光ガイドの観光でではいるにはいるではないですがです。 くもではいるにはいるではないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	新しい企画を取り入れ、地き域活性化に繋つなげていきなげてい。 く観光ガラン広が最いでは、があるがあれていなない。 くも観光がラン広が最いではないがないが、が図れてがないながないのがないのでは、があるがでいたがいないでは、できないでは、観光がでいたが、は、できないができない。では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	・新型コロナウイルス感染 症の影響により、うまかん べえ~祭を含めた多くの 行事が中止となった。そ の結果、継続性が絶たれ てしまうことが懸念され る。今後、伝統行事や地 域行事等の良き習慣を継 続して実施する方法につ いて検討してほしい。
観光ガイド事業	観光ボラン ティアガイド 登録者数	-	21人	21人	22人	24人	19人	30人	も観光でなし、 をディアがインティアがインティアが、 をディアが、 でなボランティアが、 ディアが、 大化財等の特別公開 > 協別 大化財ボラカーの公下での公所でいた。 大のはおい、市の計画で、 がでまた、市で表し、 がでいた。 がでいたが、 がでいたが、 がでいたが、 がでいたが、 がでいたが、 がでいたが、 がでいたが、 がでいたが、 がいが、 がいが、	が参加した。 <文化財等の特別公開> ・平和の大切さと悲惨な戦争の実体、東大和の地域がかつて戦災に遭った過去を広く知ってもらうことができた。 ・平成31年度の変電所の来	ド登録制度のPR等を強化し、観光ボランティアガイドの認知度の向上を図る。 <文化財等の特別公開> ・変電所の保存・改修工事 後、どのように公開してい くか検討する必要がある (2階部分の公開も検	
文化財等の特別 公開	旧日立航空機 ㈱変電所特別 公開日数	5日	14日	58日	42日	43日	37日	7日	<i>†</i> €.			

基本目標4 人とのつながりを大切にしながら元気に安心して暮らせる

	ヤロホナ 八この				評価指標(K	PI) 又は	実施目標				施策		日如七齡女女口
施領	主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
	きがいを持つ市 を増やす	健康寿命	男性81.25歳 女性82.65歳 (H25)	男性81. 44歳 女性82. 83歳 (H26)	男性81.52歳 女性82.87歳 (H27)	男性81.63歳 女性82.94歳 (H28)	男性81.45歳 女性82.81歳 (H29)	男性81. 46歳 女性82. 71歳 (H30)	男性82歳 女性83歳	<健康づくり・介護予防の 推進> ・介護支援いきいきボラン ティア活動を実施すると及 もに、介護予防リーダー び体操普及推進員について	がいを持つことに繋がり、	く健康づくり・介護予防の 推進> ・各ボランティアの活動の 継続及び地域のニーズに対 し、担い手が不足してい	・引き続き、確実な事業の実施を期待したい。
	健康づくり・11	介護支援いき いき活動登録 者数	100人	104人	97人	101人	108人	108人	120人	い体操音及推進員については養成講座や活動支援を行った。 <生活習慣病の予防>・大腸がん検診と基本健診のセット検診を増枠した。 <生涯学習の推進>・定期利用グループ数増進のため、公民館主催講座開	目標達成に貢献をしている。 ・スポーツ・レクリエーションの機会の創出として、東京都市町村ボッ障まで、東京都市町村ボッ障害者スポーツへの関心を広めた。 〈生活習慣病の予防〉 ・検診受診率の向上につな	る。ボランティアの活動を一 アイア・モチのに、モチのに、モチのに、モチのに、モチのに、モチのに、モチのに、モチのに、	
	生活習慣病の予 防	各種がん検診 受診率	胃がん 2:20% 肺がん 2:50% 大腸がん 5:70%	胃がん 2.0% 肺がん 2.40% 大腸がん 5.90%	胃がん 2.0% 肺がん 2.10% 大腸がん 4.80%	胃がん 2.2% 肺がん 3.6% 大腸がん 6.1%	胃がん 2.1% 肺がん 1.4% 大腸がん 2.5%	胃がん 2.0% 肺がん 3.4% 大腸がん 5.3%	胃がん 8. 16% 肺がん 14. 22% 大腸がん 14. 64%	ループへの加入促進のためのイベントである「おとなたちの公活パーティ」を企画したが、参加中止と上た。 なかったたのや・スポーツ・レクリ出として、広く市民の間にスポーツ・広く市民の間にスポー	・検診受診により、がんの 早期発見による健康の保持 増進につながった。	要がある。 ・周知活動に力を入れていく必要がある。 〈生涯学習の推進〉 ・自主グループ化に至らなかった講座については振り 返り、講座受講後も継続的	
	生涯学習の推進	公民館に登録 されている定 期利用グルー プの数	411グループ	417グループ	404グループ	420グループ	413グループ	406グループ	411グループ	ツを振興し、あわせて市民 の健康増進、体力向上及び 相互交流を図るため、ス ポーツ事業を計画した。		な学習の意欲を持てるような魅力的な講座が企画でるよう検討する。・おとなたちの公活パーディについては、効果的なイベントになるよう開催内容及び周知方法を見直す必要がある。	

基本目標4 人とのつながりを大切にしながら元気に安心して暮らせる

		とのつなかりを大切にしなから元気に安心して暑らせる 重要業績評価指標(KPI) 又は実施目標								施策			
施策	主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
2 市民 をつ	が主役の地域 くる	市民参画のまちづくりの推進に対する市民の満足度	10. 4%	9. 2%	10.8%	11.1%	11. 2%	11.4%	12. 8%		<地域コミュニティの活性 化> ・自治会の活性化を促し、 加入率が向上するよう、自 治会の安定運営と活動を支		・引き続き、確実な事業の実施を期待したい。
	也域コミュニ ティの活性化	自治会への加入率	35. 1%	34.8%	34. 0%	33. 3%	32. 4%	31.9%	36. 8%	「自治会リーアレット」の配布や、写真展の実施により自治会のPRを図った。 「市民参加の機会の充実」、一方、のは、自発的に活活性化ががった。 「市民参加の機会の充実」、一方、の一方、の一方、の一方、の一方、の一方、の一方、の一方、の一方、の一方、	・自治会支援事業において、各種の助成制度を活用する日本が調加したことは、自発的に活性化に繋がった。 <市民参加の機会の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<市民参加の機会の充実> ・ふれあい市民運動会のあ り方を再検討するととも に、プログラム内容等を工 夫し、参加者の裾野を拡げ	自変・無改る要 実のもを広 支 置・で支出継治 生くに効で >あ エげ 援 し市ボ支来続
7	市民参加の機会 の充実	ふれあい市民 運動会参加者 数	2,300人	2,000人	2, 034人	2, 209人	天候不良により中止	天候不良により中止	3,000人		害ボランティアセンター設置運営訓練の拡充、市民協働による運営委員会が発足するなど、安定したボランティア支援及び拡充のため	<ボランティア活動の支援 ・社会福祉協議会に設置した東大和ボランティ事業です。 民活動センターの事業です。 民の充実を図る基盤が出来た。今後もその運営を継続かつ安定させる目的で補助を継続する。	
	ボランティア活 助の支援	地域福祉活動 を行うポラン ティアグルー プの登録数	19グループ	19グループ	19グループ	19グループ	21グループ	24グループ	28グループ				

基本目標4 人とのつながりを大切にしながら元気に安心して暮らせる

			重要業績評価指標(KPI) 又は実施目標								施策		/	
邡	策	主な事業	指標	参考値(H26)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	目標値(H31)	平成31年度の取組	平成31年度の成果	5年間の振返り等	外部有識者意見
		ア首とユス	防犯・防災体 制推進に対す る市民の満足 度		防犯15.8% 防災17.7%			防犯16.4% 防災18.3%		防犯18.2% 防災23.0%	<防犯・防災体制の推進等 > ・防犯・防災資器材の配 布、防災訓練等での物資の 提供や人的支援、各種防災	> ・防犯・防災体制の推進・ 自主防災組織の数の増減は	<防犯・防災体制の推進等 > ・自主防犯・防災組織で は、組織員の高齢化の課題 がある。	・特色のある公園につい て、なかなか進展していな いように感じる。難しいよ うであるならば、子どもが 安心して利用できるという
		i犯・防災体制	自主防犯組織 の数 自主防災組織 の数		防犯21団体 防災37団体			防犯21団体 防災41団体	防犯21団体 防災41団体	防犯25団体 防災43団体	訓練を行なった。 ・青色回転灯パトロールや 安全・安・田町・田田・田田・田田・田田・田田・田田・田田・田田・田田・田田・田田・田田・	<線と水の環境整備>・特色のな公園について関連を動になる公園について関いたのを要なしたのないのであるが、特色あるであるが、特色あるであるが、特色ができ、変したができ、東大和市特色などができ、東大和市もあるとができ、東大和市もあるとができ、東大和市もあるとができ、東大和市特色を	・自主防犯・防災組織組織 数を増やすことでしておりない。 会後は支援の有りたとが必必でしてが必必でである。 <緑色かの公園は、第一次 東大和市緑の基本計画を次策	点に注力してほしい。 ・防犯対策として、青色回転灯パトロールカーが主に午後市内を巡回しているが、子どもの登校時間である朝にもパトロールをしてほしい。
	緑備	ĸと水の環境整 i	特色ある公園 の数	-	_	-	_	_	-	6か所/5年間	しめる公園の整備を進めた。 <地域の見守り活動> ・民生委員、見守り声かけ協力員、高齢者見守り関係機関、行政等が連携し、地			
	地動	域の見守り活	見守り声かけ活動協力者数	300人	300人	291人	289人	289人	281人	311人		心して在宅生活を継続して いく上での基盤を強化する ことができた。	おける付き合いや家族関係	