

「令和3年度に実施した仕事」の振り返りシート（A：裁量有）

記入日 令和 4 年 4 月 1 日

事業名称		住宅等耐震事業助成費 [木造住宅耐震助成事業]									
予算科目	款 8	土木費	項 4	住宅費	目 1	住宅管理費	事業番号	11			
事業の種別	<input type="checkbox"/> 市単独 <input checked="" type="checkbox"/> 補助対象 <input type="checkbox"/> 市が実施することが法律等で義務付けられているもの(市の上乗せあり)										
担当部署・課長名	都市づくり(都市計画) 課			地域整備 係			課長名	稲毛 秀憲			
この仕事は、どの【施策】の課題を解決するための手段ですか。							施策番号	4 - 2			
【施策名】 良好な住環境の形成							総合計画書(ページ)	85			
1 この仕事の目的	① 誰(何)を対象にしていますか。			① ①の対象数や量を、あらわすもの(対象指標)							
	◎対象住宅 ・昭和56年5月31日以前に建築された木造2階建て以下の戸建て住宅等			対象となる住宅の戸数 昭和56年以前に建築された木造2階建て以下の戸建て住宅等のうち、耐震性のないもの 2,375戸(平成30年住宅・土地統計調査に基づく推計値)							
	② ①をどのような状態にしたいのですか。[簡潔に]			② ②の状態になった数・量をあらわすもの(成果指標)							
	耐震性の有無の確認及び耐震化			平成30年度以降の木造住宅の耐震診断・改修の助成件数の累計 6件							
2 指標の推移	③ そのために何をしましたか。			③ ③をどのくらい行いましたか(活動指標)							
	◎木造住宅の耐震診断・改修費用の助成 耐震診断助成額 50,000円 耐震改修助成額 300,000円			◎令和3年度実績 木造住宅の耐震診断助成件数 0件 木造住宅の耐震改修助成件数 0件							
	対象指標		①の数値	件	過去2年間の実績	当該年度	成果目標				
					平成31年度実績	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度目標	令和5年度目標		
成果指標		②の数値	件	3	6	6					
目標		②の目標値		目標値設定の考え方							
		本事業のみで耐震性が不十分な木造住宅をほぼ解消することは不可能であるため、目標値設定には馴染まない。									
活動指標		③の数値	件	1	3	0					
3 経費	事業費(実績)		円	50,000	393,000	0	※人件費の所要人数は、基本的には「人」で表わしますが、一時的な仕事については時間数での表示も可とします。その場合単位を「時間」に変更してください。 人件費(再任用職員以外) 年間単価は、8,250,000円 時間単価は、4,200円 で計算してください。 【算出根拠】令和2年度決算数値(退職手当組合負担金、共済費も含む。)				
	財源	一般財源	円	25,000	222,000	0					
		特定財源(国・都・他)	円	25,000	171,000	0					
		(うち受益者負担)	円	0	0	0					
	人件費(目安)	所要人数(再任用以外)	人	0.5	0.5	0.2					
		所要人数(再任用)	人	0.0	0.0	0.0					
		職員人件費(再任用以外)	円	4,155,000	4,190,000	1,650,000					
	職員人件費(再任用)	円	0	0	0						
事業費+人件費		円	4,205,000	4,583,000	1,650,000						
4 環境変化等	(1) 開始年度	平成20 年度									
	(2) 環境の変化	東日本大震災の後には、一時的に助成件数が増加した時期はあったが、近年は伸び悩んでいる。 令和3年度においては助成の実績がなかったが、市報掲載、ホームページ掲載、SNS投稿を通じて周知を行い、市民からの問い合わせに対応した。									

事業名称	住宅等耐震事業助成費 [木造住宅耐震助成事業]			
担当部署・課長名	都市づくり（都市計画）	課	地域整備	係 課長名 稲毛 秀憲

5 市民等の意見	この仕事に関して、令和3年度中に寄せられた市民・議会等の意見、また、市民・サービス利用者等の実態やその意識について 広報（市報4月、9月号）に掲載した後、市民等からの意見、問合せは一時的に増えるが、その後、耐震診断や耐震改修の実施に至らないことが多い。				
6 市民協働	(1)この仕事の実施にあたり、市民協働に取り組みましたか。取り組んだ場合、取組手法欄の種類から番号を選択し、取組手法欄に番号を記載してください。（複数回答可） <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 取り組んだ</td> <td>取組手法：</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> 取り組まない</td> <td>【取組手法の種類】 ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換（広報媒体： ） ⑦後援・場の提供 ⑧その他（ ）</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 取り組んだ	取組手法：	<input checked="" type="checkbox"/> 取り組まない	【取組手法の種類】 ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換（広報媒体： ） ⑦後援・場の提供 ⑧その他（ ）
<input type="checkbox"/> 取り組んだ	取組手法：				
<input checked="" type="checkbox"/> 取り組まない	【取組手法の種類】 ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換（広報媒体： ） ⑦後援・場の提供 ⑧その他（ ）				
7 課題	(2)令和4年度に向け、さらに適した協働の形態とするために「考え」「気付いた」点 (1)令和3年度に課題とした内容（「令和2年度に実施した仕事」の振り返りシート7課題（3）を転記） フェイスブック、ツイッター、コミュニティビジョン等を活用し積極的なPRに努める。 (2)(1)の課題解決に向けた取組や、事務改善など、令和3年度に実施したこと。 ・コミュニティビジョンの放映を年2回（6月・9月）行った。 ・フェイスブック及びツイッターの投稿を年1回（10月）行った。 (3)(2)を踏まえた今後の課題（仕事の最適化・合理化の提案） フェイスブック及びツイッターを活用した情報発信の機会を工夫する必要がある。				
8	施策貢献状況（この仕事は、総合計画（基本計画）に掲げる課題の解決手段になっているか。） 施策名： 良好な住環境の形成 <input checked="" type="checkbox"/> なっている <input type="checkbox"/> 環境の変化等により成果が減少している <input type="checkbox"/> 類似の事業が他にあり改善の余地がある 事業名（ ）				
9 今後の方向性	(1)仕事の方向性（「7 課題（3）」の課題及び「8 施策貢献状況」を踏まえた具体的な改革・改善案など） <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 【取組内容】 引き続き、紙媒体及びSNSを活用した情報発信を行う。 (2)上記(1)の取組にあたり、克服すべき問題点、必要な調整・準備等 市報掲載とSNSの活用による広報を異なる時期に実施し、PRの機会を増やす。				