

「令和3年度に実施した仕事」の振り返りシート（A：裁量有）

記入日 令和 4 年 4 月 15 日

事業名称		高齢者住宅事業費[高齢者住宅事業]									
予算科目	款 3	民生費	項 1	社会福祉費	目 3	老人福祉費	事業番号	6			
事業の種別	☐ 市単独 ☒ 補助対象 ☐ 市が実施することが法律等で義務付けられているもの(市の上乗せあり)										
担当部署・課長名	地域包括ケア推進（高齢介護）課 高齢者支援					係	課長名	石嶋 洋平			
この仕事は、どの【施策】の課題を解決するための手段ですか。						施策番号	2 - 2				
【施策名】 高齢者保健福祉の推進						総合計画書 (ページ)	51				
1 この仕事の目的	① 誰（何）を対象にしていますか。				① ①の対象数や量を、あらわすもの（対象指標）						
	（市借上げ）市内に引き続き1年以上居住し、住宅に困窮し、かつ、自力による住宅の確保が困難な単身高齢者または高齢者のみの世帯。 （都営）都内に3年以上居住し、住宅に困窮し、かつ、自力による住宅の確保が困難な単身高齢者または高齢者のみの世帯。				単身高齢者世帯数・高齢者のみ世帯数 →						
	② ①をどのような状態にしたいのですか。[簡潔に]				② ②の状態になった数・量をあらわすもの（成果指標）						
	高齢者が安心して生活できる住宅を提供することにより、高齢者の生活の安定と福祉が増進している。				供給住宅数 →						
2 指標の推移	③ そのために何をしましたか。				③ ③をどのくらい行いましたか（活動指標）						
	緊急通報システムとバリアフリー設備がついた住宅（シルバーピア）を高齢者に提供する（都営住宅には、高齢者在宅サービスセンターが併設している）。また、住宅には管理人（ワーデン）が居住し、住宅の維持管理、入居者の安全確保及び日常生活の相談・助言を行い、高齢者が安心した生活を送れるための配慮をしている。現在、市内にはピア芋窪（借上げ市営）・ピア向原（都営）、ピア清原（都営）の3か所に計4棟・55戸のシルバーピアが整備され、4人のワーデンが配置されている。				事業費総額 →						
	対象指標		①の数値	世帯	過去2年間の実績 平成31年度実績 単身高齢者世帯 6,279 高齢者のみ世帯 4,798 H31.4.1現在	令和2年度実績 単身高齢者世帯 6,481 高齢者のみ世帯 4,833 R2.4.1現在	当該年度 令和3年度実績 単身高齢者世帯 6,702 高齢者のみ世帯 4,860 R3.4.1現在	成果目標 令和4年度目標		令和5年度目標	
	成果指標		②の数値	戸	55	55	55				
3 経費	目標		②の目標値	戸		55	55				
	目標値設定の考え方 入居する高齢者の生活を支援するため、前年度実績を目標とした。										
	活動指標		③の数値	円	20,877,353	20,749,295	20,646,215				
	事業費（実績）		円	20,877,353	20,749,295	20,646,215	※人件費の所要人数は、基本的には「人」で表わしますが、一時的な仕事については時間数での表示も可とします。その場合単位を「時間」に変更してください。 人件費（再任用職員以外） 年間単価は、8,250,000円 時間単価は、4,200円 で計算してください。 【算出根拠】令和2年度決算数値（退職手当組合負担金、共済費も含む。）				
財源	一般財源	円	12,488,663	12,229,814	12,073,935						
	特定財源（国・都・他）	円	8,388,690	8,519,481	8,572,280						
人件費（目安）	（うち受益者負担）	円	2,413,690	2,546,481	2,689,280						
	所要人数(再任用以外)	人	0.1	0.1	0.1						
	所要人数(再任用)	人	0.0	0.0	0.0						
	職員人件費(再任用以外)	円	831,000	838,000	825,000						
職員人件費(再任用)		円	0	0	0						
事業費+人件費		円	21,708,353	21,587,295	21,471,215						
4 環境変化等	(1) 開始年度		平成6 年度								
	(2) 環境の変化 介護保険制度の充実をはじめ、サービス付き高齢者向け住宅など、新たな高齢者住宅施策が進み、一般民間住宅のバリアフリー化も進展していることから、シルバーピアといったこれまでの高齢者住宅施策の必要性はやや低下してきている。										

事業名称	高齢者住宅事業費[高齢者住宅事業]			
担当部署・課長名	地域包括ケア推進（高齢介護）課	高齢者支援	係	課長名 石嶋 洋平

5 市民等の意見	この仕事に関して、令和3年度中に寄せられた市民・議会等の意見、また、市民・サービス利用者等の実態やその意識について 市の借り上げ住宅において、令和2年度末に空き家となった単身世帯が1戸あり、令和3年度に1世帯入居があったため、空室はなし。		
6 市民協働	(1)この仕事の実施にあたり、市民協働に取り組みましたか。取り組んだ場合、取組手法欄の種類から番号を選択し、取組手法欄に番号を記載してください。（複数回答可）		
	☐ 取り組んだ ☒ 取り組まない	取組手法： 【取組手法の種類】 ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換（広報媒体： ）⑦後援・場の提供 ⑧その他（ ）	
	(2)令和4年度に向け、さらに適した協働の形態とするために「考え」「気付いた」点		
7 課題	(1)令和3年度に課題とした内容（「令和2年度に実施した仕事」の振り返りシート 7課題（3）を転記） 市の借り上げ高齢者住宅の空き家状態の解消。		
	(2)(1)の課題解決に向けた取組や、事務改善など、令和3年度に実施したこと。 入居者募集をし、1世帯の入居があった。		
	(3)(2)を踏まえた今後の課題（仕事の最適化・合理化の提案） 市の借り上げ高齢者住宅について、借上料及び借上期間終了後の方向性について検討。		
8	施策貢献状況（この仕事は、総合計画（基本計画）に掲げる課題の解決手段になっているか。） 施策名： 高齢者保健福祉の推進 ☐ なっている ☒ 環境の変化等により成果が減少している ☐ 類似の事業が他にあり改善の余地がある 事業名（ ）		
9 今後の方向性	(1)仕事の方向性（「7 課題（3）」の課題及び「8 施策貢献状況」を踏まえた具体的な改革・改善案など） ☐ 拡大 ☒ 現状維持 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止 【取組内容】 市の借り上げ高齢者住宅について、借上期間終了後の方向性含め高齢者住宅施策内容について検討する必要がある。		
	(2)上記(1)の取組にあたり、克服すべき問題点、必要な調整・準備等		
	令和5年度末で借上期間が満了するため、その後のあり方について検討する。		