「平成31年度に実施した仕事」の振返りシート(A: 裁量有)

記入日 令和 2 年 6 月 30 日

#	- <u>\</u>	名 称			415	, mët	六州共口	山大垣	数字	华	· 車 栄 事 「	11	\ .			3	<u>华</u> 1	6月30	
			+-	Lal						_		-/1					未	丰米亚口	Τ_
		科目	款	10	教育	-		2.3			育総務費			3		教育指導費		事業番号	2
_		の種別		市単独		助対象	∠			する				けけられて	いるも	の(市の上乗せ	<u> </u> あり)		
担	担当部署・課長名 教育指導 誇							課	果 特別支援教育 係 課長名 佐藤 洋士										
この	この仕事は、どの【施策】の課題を解決するための手段							没で	たですか。 施 策 番 号 1 一						1 –	1			
『旃	策名	2】 学校表	数容(の充実											総	合計画書	=	31	
L /JU	-					- 4->				ĪГ	4 0 0 0	L — 1/2	/b\-b =	= +		(ページ)	A 11.		
	● 誰(何)を対象にしていますか。小・中学校に設置されている特別支援教室及び通級指導							ń	① の対象数や量を、あらわすもの(対象指標)特別支援教室及び通級指導学級に在籍している児童生徒数										
		・中子校に 及等に在籍す								(元里土促致 (通級指導:	学
										→ ;	級)								
											②中学生 ② ② の状態になった数・量をあらわすもの(成果指標)								
1									に]										
										特別支援学級の教育課程に沿った学習を行えた人数 (各年5月1日現在)									
0											(0+0/.		니杤	I					
仕																			
事																			
の 目	3 そのために何をしましたか。									(3 ❸をど	ල	くらし	ハ行いる	ました	か(活動指	標)		
的	通級指導学級等の運営に必要な教科備品や教材等を購入 し、困り感のある児童・生徒への適切な授業を展開でき										通級指導学								
-55								角でさ	5	(①一1小学 ①一2小学	≥校?	特別: 涌級:	文援教: 毕道学:	至巡回 級数	回指導教員数	Į		
	るよう教育環境の整備に必要な予算計上と執行								-							算教員数(平月	或30)年度まで学	<u>:</u> 級
										3	②中学校特別支援教室巡回指導教員数(平成30年度まで学数)								
												(各年5月1日現在)							
	/					過去2年間				<u> </u>			当該年度			成果目標			
					単位	平成2	1			型成30年度実績 			平成31年度実績			令和2年度目標 令和3年度目			目標
0					1.	①-1 120		1)-					①-1 174					_	
2	X	対象指標	1の数値		人	①-2 13 ②57			1)-		-2 19 245			1)-2 20 246					
指	### D			70 *r/±	1	①133				①159				194				$\overline{}$	
標	成果指標 2の数値				^	人 ②57			245			242							
の +#			20	の目標値															
推移	E	標	目標値設定の考え方																
יפו			支援が必要な児童・生徒の教育課程に沿った						た学習							目標値として馴染まない 		ないと考えられ	,る。
	泪	5動指標	3	の数値	名 学級		①-1 13 ①-2 1		①-1 15 ①-2 1			①-1 18 ①-2 1							
						2 7		2 5			2 7								
	+		夏(ラ	実績)	円				7,310,763					→※人件質の所要人数は、基本的には 7 「人」で表わしますが、一時的な仕! → ついては時間数での表示も可としま:					
	財	一般財源			円	3,879,270			3,808,763			4,723,417							
3経	源	系 特定的源			円	0			3	3,502,000					」 一子の場合単位を「時間」に変更して・ さい。 一人件費(再任用職員以外)		こくだ		
		(うち受益者負担)			_	0				0			0						
	人件	所要人数(再任用以外)			人			0.2		0.2			0.2		全 年間単価は、 8,310,000 円 時間単価は、 4,300 円				
費	費	所要人数(再任用)			人	0			0			0		つ で計算してください。					
	目安	職員人件費(再任用以外)			円	1,650,600		1,648,800			1,662,000								
)	職員人件費			円														
		事業費-	├人作	‡費	円	円 5,529,870				3,9	959,563 6,385,417				417				
	(1)開始年度 28 年度																		
4	4 (2)環境の変化																		
環接																			
境変																	設置	。平成28 ⁴	年度
変化	かり	うこの3枚	を担てなる	L点校と E度から	:して、巡 :第一曲学	回指導	教員	が巡 学級	ロす. ロす.	る! お	特別支援教 28年度ナ	図室	を全を	小学校 中学校	一斉に 涌級も	こ導入した。 5道学級を影	迷	立成る1年に	÷
等			10 また、平成13年度から第二中学校通級指導学級、平成28年度から第三中学校通級指導学級を設置。平成31年度等 (令和元年度)からは中学校5校全校に特別支援教室を導入した。									わ <u>ー</u> '	《旦。	又					

事業名称	小•中学校特別支援	效室等事業費 [小・		事業]
担当部署·課長名	教育指導課	特別支援教育	係 課長名	佐藤 洋士

5 市	この仕事に関して、 平成31年度中 に寄せられた市民・議会等の意見、また、市民・サービス利用者等の実態やその意識について									
『民等の意見	中学校特別支援教室を全校に導入したことで、利用希望者は更に増加している。 特別支援教室利用者は、特別支援教室で指導を受けている時間は在籍学級での学習指導を受けられない時間となることから、特別支援教室での目標の設定及び指導終了の判定について、定期的な評価と適切な判断が求められている。									
	(1)この仕事の実施にあたり、市民協働に取り組みましたか。取り組んだ場合、取組手法欄の種類から番号を選択し、 取組手法欄に番号を記載してください。(複数回答可)									
6	取り組んだ 取り組んだ									
市民協	□ 取り組まない 【取組手法の種類】 □ 取り組まない ①共催 ②実行委員会・協議会 ③事業協力 ④事業委託 ⑤補助・助成 ⑥情報提供・情報交換(広報媒体:)⑦後援・場の提供 ⑧その他()									
働	(2)令和2年度に向け、さらに適した協働の形態とするために「考え」「気付いた」点									
	(1)平成31年度に課題とした内容(「平成30年度に実施した仕事」の振返りシート 7課題(3)を転記)									
	平成31年度に市内全中学校に特別支援教室が設置予定であり、市内全校に特別支援教室が設置されることから、児童・生徒や保護者だけでなく、市民へ広く継続的な周知啓発活動を行っていく必要がある。									
7	(2)(1)の課題解決に向けた取組や、事務改善など、平成31年度に実施したこと。									
課題	寺別支援教室の利用案内を作成した。									
7	(3)(2)を踏まえた今後の課題(仕事の最適化・合理化の提案)									
	講演会や研修会を通じて、更に市民や学校関係者への理解啓発及び周知を進めていく。									
8	施策貢献状況 (この仕事は、総合計画(基本計画)に掲げる課題の解決手段になっているか。)									
	施策名: 学校教育の充実									
	☑ なっている □ 環境の変化等により成果が減少している □ 類似の事業が他にあり改善の余地がある(事業名:									
	(1)仕事の方向性(「7 課題(3)」の課題及び「8 施策貢献状況」を踏まえた具体的な改革・改善案など)									
	☑ 拡大 □ 現状維持 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止									
9	【取組内容】									
今後の	特別支援教室を利用する児童・生徒は増加傾向にあり、利用開始だけではなく目標達成による利用終了までを視野に入れた指導・支援体制を充実させていく必要がある。									
方向										
性	教育課程届の内容に沿った適切な指導を行うため、効果的な指導・支援方法について巡回指導教員の専門性向上を目的 とした研修等を継続して実施していく必要がある。									
	C した研修寺を継続して美地していく必要がある。 適切なタイミングで指導終了の判断が行えるよう、既存の退室・退級システムを再度見直す必要がある。									