

全員協議会資料

令和3年 月 日

東大和市第五次基本計画(案)について

# 東大和市第五次基本計画（案）の概要

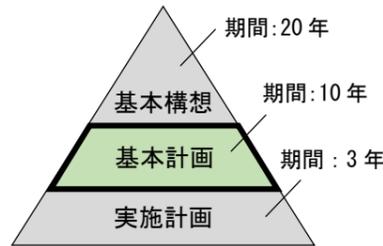
## 1 計画の位置付けと策定の基本的な考え方

第五次基本計画は、市の最上位計画である総合計画の一部を構成する計画で、計画期間は、令和4年度（2022年度）から令和13年度（2031年度）までの10年間です。

令和2年（2020年）12月に、市議会の議決を経て策定した第三次基本構想の「まちづくりの目標」（都市像及び基本目標）を実現するため、同構想の「まちづくりの基本施策」に基づいて施策を体系化し、施策ごとに成果指標や施策の展開方向などを定めています。

第三次基本構想では、目指す将来の都市像を「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」とし、少子高齢化と人口減少が進展する中であっても、市民の皆様がいきいきと活動する、活力あるまちづくり、持続可能なまちづくりを進めることとしています。

これを受けて、第五次基本計画（案）では、従来の人口増加を前提とした考え方から転換し、少子高齢化と人口減少の進展に対応することを基本的な考え方としています。そして、少子高齢化等の進展に対応するために必要な施策を「重要施策」として設定しています。



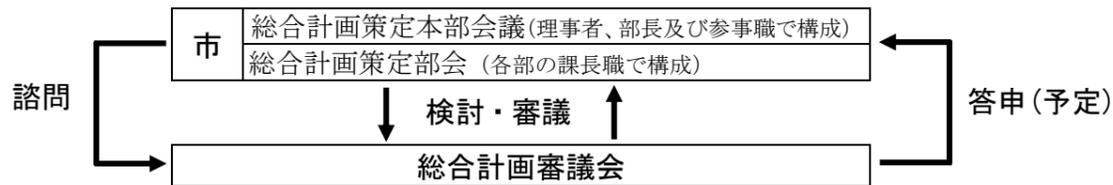
## 2 総合計画の愛称

新しい総合計画は、市民の皆様にとって親しみやすいものとなるよう、「東大和市総合計画」を正式名称としつつ、計画の愛称を付けることとします。具体的には、「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」の「輝」の言葉を引用して、「輝きプラン」を愛称とします。

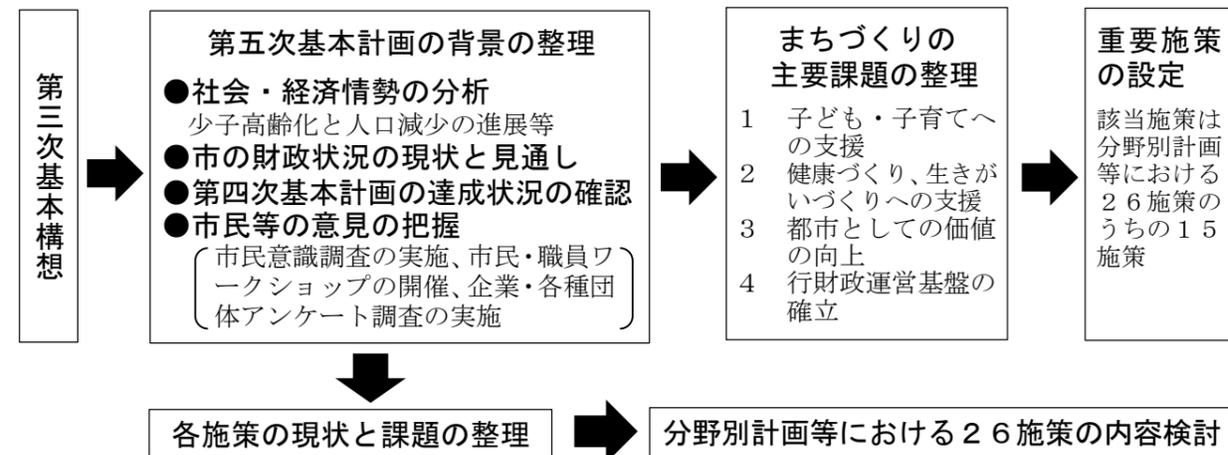
## 3 策定の体制

第五次基本計画（案）は、庁内検討組織（総合計画策定本部会議・総合計画策定部会）における検討と総合計画審議会における審議を経て、策定しました。

総合計画計画審議会は、学識経験者及び公募の市民の皆様で構成される市長の諮問機関です。令和元年（2019年）9月に、第五次基本計画の策定について諮問を行い、今後、令和4年（2022年）1月頃に、答申をいただく予定です。



## 4 検討のフロー



## 5 まちづくりの主要課題と重要施策

第五次基本計画（案）では、計画の背景として整理した事項を踏まえ、まちづくりの主要課題を以下のおり整理しました。いずれも、少子高齢化と人口減少の進展に対応するための課題が挙げられています。そして、この主要課題に対応するために必要な施策を、重要施策として設定しています。

| まちづくりの主要課題   | 重要施策   |
|--|--|
| <b>1 子ども・子育てへの支援</b><br>子育て世帯の持続的・安定的な定住により、人口減少をできる限り抑制するために、子育て支援に関するサービスの充実に努める必要があります。<br>また、子どもたちが将来に向かって必要な資質・能力を身に付け、豊かな人生を送ることができるよう、子どもたちの意見や個性が尊重され、学びを実感できる学校教育を推進し、良好な学習環境を整える必要があります。                                   | <b>子ども・子育て支援施策の推進</b><br>(該当施策)<br>1-1 子育て支援<br>1-2 子どもたちの健全育成<br>1-3 学校教育                                 |
| <b>2 健康づくり・生きがいづくりへの支援</b><br>誰もが住み慣れた地域で健やかな毎日を送ることができるよう、市民一人ひとりのライフステージに合った健康づくりや生涯学習・スポーツ活動を推進する必要があります。<br>また、高齢化の進展に伴い、今後さらに増加すると見込まれる高齢者が、地域のまちづくりを支える担い手として活躍できるよう、就業や社会参加の機会拡大、健康寿命の延伸を図る必要があります。                           | <b>健康・高齢者施策の推進</b><br>(該当施策)<br>2-1 保健、医療<br>2-2 高齢者福祉<br>4-3 生涯学習<br>4-5 スポーツ、レクリエーション                    |
| <b>3 都市としての価値の向上</b><br>少子高齢化と人口減少の進展による影響を最小限に食い止め、活力あるまちとして持続的な発展ができるよう、豊かな自然環境の保全と市民の生活環境の向上を図りながら、都市としての価値を高めていく必要があります。<br>市民の生活環境の向上に向けては、地域経済の活力を確保するための産業の振興や、社会・経済情勢の変化に対応した都市づくり、市民の安全・安心な暮らしを支えるための防災面の取組強化などに努める必要があります。 | <b>都市の価値を高める施策の推進</b><br>(該当施策)<br>3-1 防災<br>3-3 都市づくり<br>5-1 自然環境<br>6-1 商工業、勤労者支援<br>6-4 観光、ブランド・プロモーション |
| <b>4 行財政運営基盤の確立</b><br>今後、人口動態の変化の影響を受け、個人や地域が抱える課題がますます多様化・複雑化していくと見込まれる中、より多くの施策分野において、地域社会を構成する多様な主体との連携・協働に根ざしたまちづくりを推進する必要があります。<br>また、今後の財政状況の見通しは厳しいことから、財源、職員、施設等の限りある行政資源を効果的・効率的に活用する必要があります。                              | <b>持続可能な行財政運営等の推進</b><br>(該当施策)<br>行財政-1 行財政運営、行政改革<br>行財政-2 公共施設等マネジメント<br>行財政-3 協働、情報共有                  |

## 6 今後の予定

- (1) パブリックコメントの実施 令和3年9月6日(月)～10月5日(火)
  - (2) 市民説明会の開催 令和3年9月24日(金)、25日(土)  
(注) 新型コロナウイルスの感染状況により、開催方法等を変更する場合があります。
  - (3) 総合計画審議会の審議・答申及び第五次基本計画の策定 令和4年1月頃まで
- ※中学生絵画コンクールの実施  
市立中学校の生徒を対象に「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」をテーマとした絵画コンクールを実施し、入賞作品を令和4年3月頃に発行予定の計画書に掲載します。

# 東大和市総合計画

## ★ 輝きプラン ★

### 水と緑と笑顔が輝くまち 東大和

○東大和市第三次基本構想（令和2年12月策定済み）  
令和4年度（2022年度）～ 令和23年度（2041年度）

○東大和市第五次基本計画（案）  
令和4年度（2022年度）～ 令和13年度（2031年度）

※ 東大和市第五次基本計画は、東大和市第三次基本構想とあわせて計画書に掲載するため、その形式でお示ししています。

なお、計画書の発行（令和4年3月頃）に当たっては、レイアウト及びデザインを見直すとともに、フルカラーでの印刷を予定しています。



## 第1 東大和市総合計画の概要

|                  |   |
|------------------|---|
| 第1章 総合計画の位置付けと構成 | 1 |
| 第2章 総合計画の変遷      | 3 |

## 第2 東大和市第三次基本構想

|                  |   |
|------------------|---|
| はじめに             | 5 |
| 第1章 基本構想の意義と役割   | 5 |
| 第2章 基本構想の前提      | 5 |
| 第3章 まちづくりの基本姿勢   | 6 |
| 第4章 まちづくりの目標     | 6 |
| 第5章 まちづくりの基本施策   | 7 |
| 第6章 基本構想を実現するために | 9 |

## 第3 東大和市第五次基本計画（案）

### <第1編 総論>

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 第1章 第五次基本計画の概要             | 11 |
| 第1節 第五次基本計画の策定の目的          | 11 |
| 第2節 第五次基本計画の構成             | 11 |
| 第3節 東大和市まち・ひと・しごと創生総合戦略の包含 | 12 |
| 第2章 市の位置・地勢等               | 13 |
| 第1節 市の位置・地勢                | 13 |
| 第2節 市の沿革                   | 14 |
| 第3章 第五次基本計画の背景             | 15 |
| 第1節 国内外を取り巻く社会・経済情勢        | 15 |
| 第2節 市を取り巻く社会・経済情勢          | 20 |
| 第3節 市の財政状況                 | 27 |
| 第4節 第四次基本計画の達成状況           | 29 |
| 第5節 市民等の意見                 | 34 |
| 第4章 まちづくりの主要課題             | 37 |
| 第5章 施策の体系                  | 39 |
| 第6章 重要施策                   | 41 |
| 第1節 重要施策の位置付け              | 41 |
| 第2節 重要施策の基本的な考え方           | 41 |
| 第3節 重要施策の内容                | 41 |

### <第2編 分野別計画>

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 計画書の見方                    | 43 |
| 【基本施策1】子どもたちの笑顔があふれるまちづくり | 45 |
| 施策1-1 子育て支援               | 45 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 施策 1-2 子どもたちの健全育成            | 49  |
| 施策 1-3 学校教育                  | 53  |
| 【基本施策 2】健康であたたかい心のかよいあうまちづくり | 57  |
| 施策 2-1 保健、医療                 | 57  |
| 施策 2-2 高齢者福祉                 | 61  |
| 施策 2-3 障害者福祉                 | 65  |
| 施策 2-4 社会保障、地域福祉             | 69  |
| 【基本施策 3】安全・安心で利便性が高いまちづくり    | 73  |
| 施策 3-1 防災                    | 73  |
| 施策 3-2 防犯                    | 77  |
| 施策 3-3 都市づくり                 | 81  |
| 施策 3-4 道路、公共交通               | 85  |
| 【基本施策 4】心豊かに暮らせるまちづくり        | 89  |
| 施策 4-1 人権尊重                  | 89  |
| 施策 4-2 地域コミュニティ              | 93  |
| 施策 4-3 生涯学習                  | 97  |
| 施策 4-4 平和、歴史文化               | 101 |
| 施策 4-5 スポーツ、レクリエーション         | 105 |
| 【基本施策 5】環境にやさしいまちづくり         | 109 |
| 施策 5-1 自然環境                  | 109 |
| 施策 5-2 廃棄物処理                 | 113 |
| 施策 5-3 生活環境、地球環境             | 117 |
| 【基本施策 6】暮らしと産業が調和した活力あるまちづくり | 121 |
| 施策 6-1 商工業、勤労者支援             | 121 |
| 施策 6-2 都市農業                  | 125 |
| 施策 6-3 消費生活                  | 129 |
| 施策 6-4 観光、ブランド・プロモーション       | 133 |

## <第 3 編 行財政運営>

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 第 1 章 施策の体系       | 136 |
| 第 2 章 成果指標        | 136 |
| 第 3 章 施策の内容       | 137 |
| 行財政-1 行財政運営、行政改革  | 137 |
| 行財政-2 公共施設等マネジメント | 141 |
| 行財政-3 協働、情報共有     | 145 |

## <第 4 編 第五次基本計画の進捗管理>

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第 1 章 進捗管理の手法             | 147 |
| 第 2 章 行政評価と「まちづくりの目標」との関係 | 148 |
| 第 3 章 参考指標                | 149 |

## <第 5 編 第五次基本計画とSDGs（持続可能な開発目標）>

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第 1 章 SDGs の概要            | 152 |
| 第 2 章 SDGs のゴールと自治体行政との関係 | 153 |
| 第 3 章 SDGs の達成に向けた基本的な考え方 | 154 |

## <資料編> 157

# 第1 東大和市総合計画の概要

## 第1章 総合計画の位置付けと構成

### 1 総合計画の位置付け

総合計画は、まちづくりを総合的・計画的に進める上で根幹となる計画です。第三次基本構想、第五次基本計画及び実施計画で構成されており、市の最上位計画として位置付けられます。

### 2 総合計画の構成

#### (1) 第三次基本構想

将来の東大和を展望した「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」と、それを達成するための基本的な施策などを明らかにしたものであり、市民、事業者及び市が一体となって、望ましい地域社会を築き上げていくための指針としての役割をもつものです。

#### (2) 第五次基本計画

第三次基本構想で示された「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」を実現するために、同構想の「まちづくりの基本施策」に基づいて施策を体系化し、施策ごとに成果指標や施策の展開方向などを定めたものです。

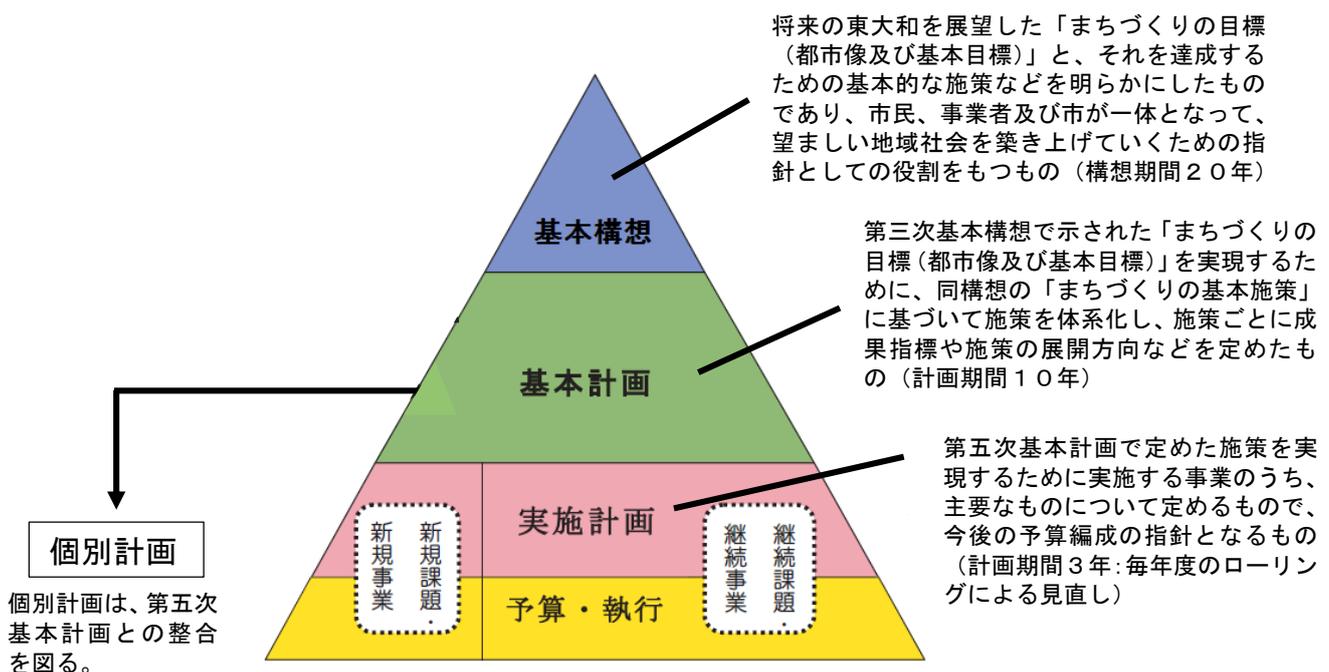
#### (3) 実施計画

第五次基本計画で定めた施策を実現するために実施する事業のうち、主要なものについて定めるもので、今後の予算編成の指針となるものです。

### 3 個別計画との整合性

各分野別に策定される個別計画は、第五次基本計画を指針とし、第五次基本計画との整合を図るものとします。

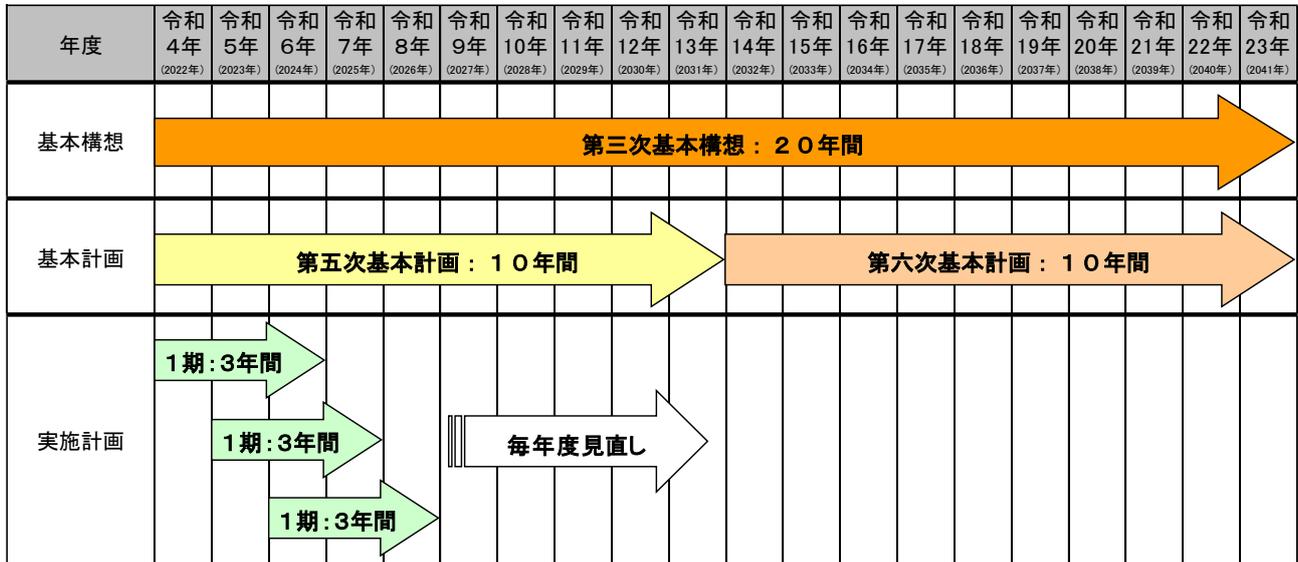
図表 総合計画の構成



#### 4 総合計画の期間

この総合計画を構成している第三次基本構想、第五次基本計画及び実施計画の計画期間は、以下のとおりです。

図表 総合計画の期間



**(1) 第三次基本構想（構想期間：20年間）**

令和4年度（2022年度）から令和23年度（2041年度）までの20年間です。

**(2) 第五次基本計画（計画期間：10年間）**

第三次基本構想の構想期間を前期10年間と後期10年間に分けた上で、令和4年度（2022年度）を初年度とする第五次基本計画の計画期間は、令和13年度（2031年度）までの10年間です。

**(3) 実施計画（計画期間：3年間）**

実施計画の計画期間は、1期3年間としますが、ローリング方式（環境の変化に応じて、毎年度計画を見直す方式）により見直しを行います。

#### 5 総合計画の愛称

この総合計画は、市民にとって親しみやすいものとなるよう、「東大和市総合計画」を正式名称としつつ、計画の愛称を付けることとします。

第三次基本構想では、目指す将来の都市像を「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」とし、少子高齢化と人口減少が進展する中であっても、市民がいきいきと活動する、活力あるまちづくり、持続可能なまちづくりを進めることとしています。

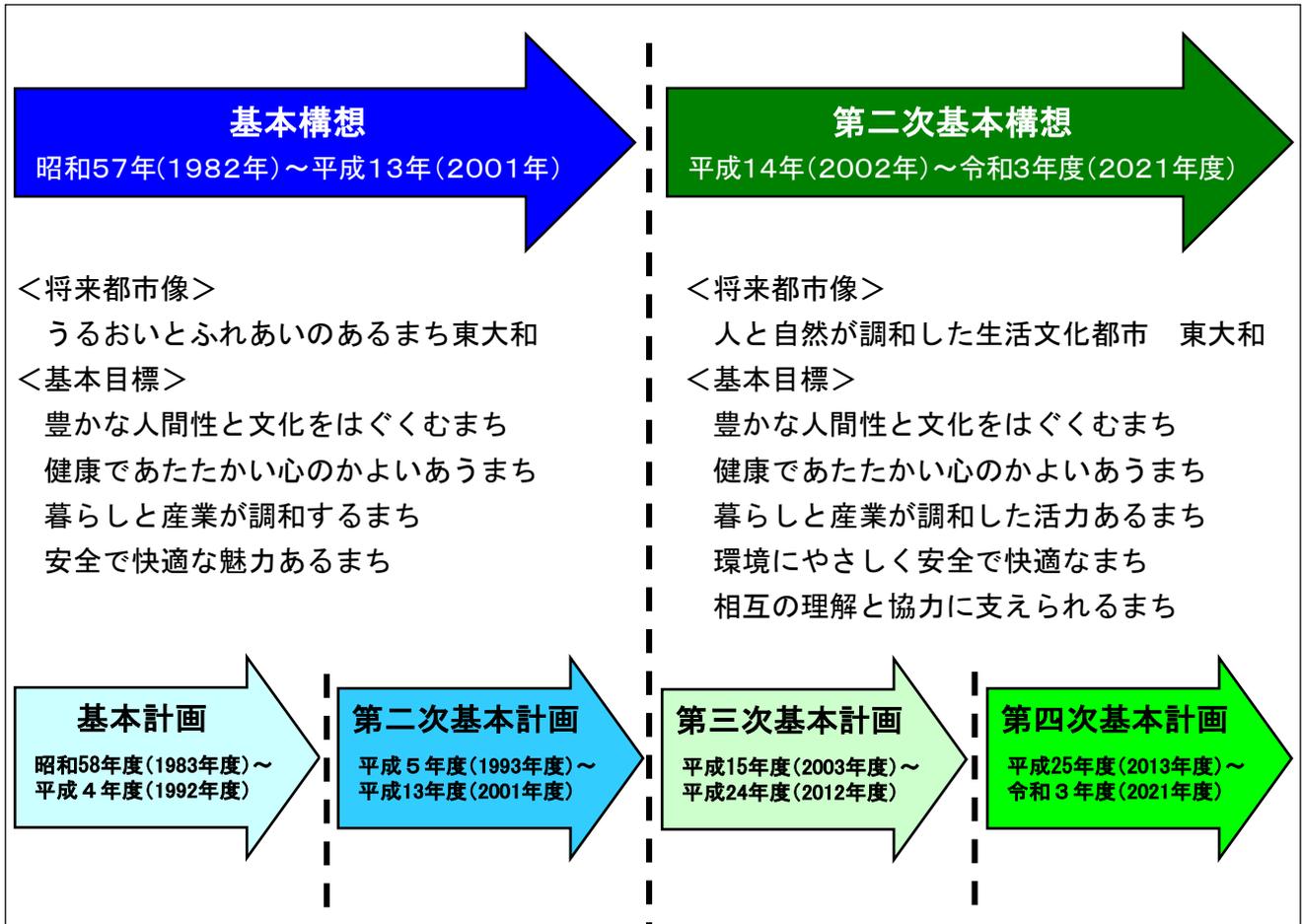
そこで、「水と緑と笑顔が輝くまち 東大和」の「輝」の言葉を引用して、この総合計画の愛称を「輝きプラン」とします。

## 第2章 総合計画の変遷

当市では、昭和57年（1982年）に基本構想を策定して以来、2つの基本構想と、4つの基本計画を策定し、まちづくりを総合的・計画的に進めてきました。

これまでに策定した基本構想と基本計画の構想期間、計画期間等は、下図のとおりです。

図表 これまでに策定した基本構想と基本計画の期間等





## 第2 東大和市第三次基本構想

### はじめに

私たち<sup>1</sup>は、平成13年（2001年）に、目指す将来の都市像を「人と自然が調和した生活文化都市 東大和」と定めた第二次基本構想を策定し、その都市像の実現に向けて、積極的な取組を進めてきました。

この間、社会・経済情勢は大きく変化し、国際化の進展によって、諸外国における動向が地域社会にも影響を及ぼすようになりました。また、情報通信技術の発達、自然災害や環境問題の深刻化、新たな感染症の感染拡大など、想定を超える事態の発生を受けて、地域社会における課題は、多様化・複雑化しており、的確な対応が求められています。

このように、私たちを取り巻く環境が大きく変化する中で、特に課題となっているのが、急速に進展している少子高齢化と人口減少への対応です。今後のまちづくりは、従来のような人口増加を前提とした考え方から、新しい形に転換する必要があります。

そこで、社会・経済情勢の変化に適応し、活力あるまち、持続可能なまちを目指して、新しい基本構想を策定することとしました。私たちは、この基本構想を新たな指針として、理想のまちづくりを進めていきます。

なお、この基本構想を実現するため、基本構想の下に基本計画及び実施計画を策定し、総称して総合計画とします。そして、この総合計画を、市の最上位計画として位置付けます。

### 第1章 基本構想の意義と役割

この基本構想は、将来の東大和を展望したまちづくりの目標と、それを達成するための基本的な施策を明らかにしたものであり、私たちが一体となって、望ましい地域社会を築きあげていくための指針としての役割をもつものです。

- 1 市民は、まちづくりの主権者として、また、事業者は、地域社会に寄与していくという立場から、この基本構想における役割を十分理解し、活動を展開していきます。
- 2 市は、この基本構想に基づいて、すべての施策を計画・実施・評価・改善し、長期的・総合的な市政運営を図っていきます。
- 3 国・東京都などは、市に関する制度の策定及び施策の実施に当たっては、この基本構想を十分尊重しなければなりません。

### 第2章 基本構想の前提

#### 1 目標年次

この基本構想は、令和4年度（2022年度）を初年度とし、令和23年度（2041年度）を目標年次とします。

#### 2 将来人口の見通し

市の総人口（住民基本台帳の値）は、平成27年（2015年）まで増加傾向で推移してきま

<sup>1</sup> 東大和市における活動の主体である市民、事業者及び市の全体を指す。

したが、同年8月の約8万6千人をピークとして、減少傾向に転じました。

この減少傾向は、今後も続く見込みで、目標年次である令和23年度（2041年度）の市の総人口は、約8万人となる見通しです。

### 3 基本構想の見直し

この基本構想は、策定してから10年を経過した時点で、必要に応じて見直しを行います。また、社会・経済情勢などに著しい変化が生じた場合にも、適宜見直しを行います。

## 第3章 まちづくりの基本姿勢

「まちづくりの基本姿勢」は、人間性の尊重を基調としたまちづくりを展開していくに当たって守らなければならない原則であり、この基本構想に一貫して流れている基本的な考えです。

### 1 市民生活の向上

まちは、市民の生活の場であり、幸福を求めていくための場です。まちづくりを進めるに当たっては、すべての市民が健康で幸せな生活を送れるようになることを優先して考え、社会的公平のもとに、市民生活の安定とその向上を目指していきます。

### 2 市民自治の確立

まちづくりの基本は、市民の権利と責任のもとに「そこで働き、生活している市民自身がつくる」ところにあります。このような視点から、市民一人ひとりが、地域社会の一員としての自覚と誇りをもち、その積極的な参加と相互の協力により市民本位のまちづくりを展開し、市民自治の確立を目指していきます。

### 3 市民文化の発展

長年にわたって培われてきた文化に学び、発展させて、後世に誇れるものにしていくことが、今に生きる人々に与えられた役割であるといえます。こうしたことから、市民の英知と努力によって地域社会の進展を図り、広く国際社会にも寄与していけるような市民文化の発展を目指していきます。

## 第4章 まちづくりの目標

「まちづくりの目標」は、将来にわたっての私たちの願いであり、その実現に向けて英知と努力を結集していくための共通の目標となるものです。

### 1 都市像

東大和のまちづくりの理想は、私たちやここに生まれ育つ子どもたちが心から「ふるさと」と呼べるにふさわしいまちを築き上げることです。

そのためには、多摩湖や狭山丘陵などの豊かな自然と共生した、個性的でうるおいのある良好な環境を守り育てるとともに、多様で多彩な市民生活を支える基盤を整備し、誰もが住みやすいと感じることができるまちづくりを進めることが重要です。

さらには、少子高齢化と人口減少が進展する中であっても、市民がいきいきと活動する、活力あるまちづくり、持続可能なまちづくりを進めることが望まれます。

このことから、私たちが目指す将来の都市像を

## 『水と緑と笑顔が輝くまち 東大和』

と定めます。

### 2 基本目標

都市像を実現するための基本目標を、次のとおり定めます。

子どもたちの笑顔があふれるまち

健康であたたかい心のかよいあうまち

安全・安心で利便性が高いまち

心豊かに暮らせるまち

環境にやさしいまち

暮らしと産業が調和した活力あるまち

## 第5章 まちづくりの基本施策

「まちづくりの基本施策」は、「まちづくりの目標」を実現するための施策の大綱を明らかにしたものです。これらの施策については、「まちづくりの基本姿勢」を踏まえて総合的に推進していくとともに、新たに生まれる課題についても、この基本構想をもとに積極的に対応していきます。

また、ここに掲げる施策のうち、国・東京都などが実施主体となるものについては、その推進を要請していきます。

### 1 子どもたちの笑顔があふれるまちづくり

次代を担うすべての子どもたちが地域の中で心身ともに健やかに成長し、社会の一員として豊かな人生を送ることができるよう、施策を展開していきます。また、学校が児童・生徒の資質や能力を確実に育成できる学びの場となるよう、教育活動を推進し、子どもたちの笑顔があふれるまちの実現を目指していきます。

- (1) 誰もが地域の中で安心して妊娠、出産、子育てができるよう、切れ目のない支援を行い、子どもたちの豊かな心と幸せを育むことができるまちづくりを進めていきます。
- (2) 家庭、学校、地域社会が一体となって、子どもたちの健全育成を推進し、その健やかな成長と自立を支えることができるまちづくりを進めていきます。
- (3) 良好な学習環境のもと、児童・生徒が意見や個性を尊重され、学ぶ喜びを実感できる学校教育を推進し、一人ひとりが人間性豊かに成長することができるまちづくりを進めていきます。

### 2 健康であたたかい心のかよいあうまちづくり

誰もが生涯にわたって健康でいきいきと暮らすことができるよう、保健・福祉施策などを展開していきます。また、市民同士が地域のつながりの中で、共に助け合い、支え合う体制の整備に取り組み、健康であたたかい心のかよいあうまちの実現を目指していきます。

- (1) 市民の心と体の健康づくりを支援するとともに、病気の予防や早期発見のための取組を推進して、誰もが心身ともに健康で幸せに暮らすことができるまちづくりを進めていきます。
- (2) 高齢者を支えるための地域の包括的な支援体制の構築などに取り組み、高齢者が住み慣れた地域で暮らすことができ、その能力を発揮して活躍することができるまちづくりを進めていきます。
- (3) 障害のある人に必要な支援を行い、誰もが障害の有無にかかわらず、地域社会の一員として

認められ、社会活動に参加することができるまちづくりを進めていきます。

- (4) 市が関わる社会保障制度を適切かつ効果的に運営するとともに、地域社会における支え合いを推進して、誰もが安心して暮らすことができるまちづくりを進めていきます。

### 3 安全・安心で利便性が高いまちづくり

大地震や風水害などの自然災害が発生した場合でも、その被害を最小限に食い止めることができるよう、防災・減災施策を展開していきます。また、誰もが快適で住み続けたいと思えるような都市基盤を整備・維持し、安全・安心で利便性が高いまちの実現を目指していきます。

- (1) 自助・共助・公助の理念のもとに、それぞれの主体がその役割を果たし、自然災害などから多くの生命や財産を守ることができるまちづくりを進めていきます。
- (2) 市民の防犯意識の向上や、地域ぐるみで犯罪を未然に防止できる環境づくりなどの防犯対策に取り組み、誰もが安全で、安心して暮らすことができるまちづくりを進めていきます。
- (3) 社会・経済情勢の変化に対応した市街地の整備・更新を推進するとともに、街並みが美しく、良質な住環境づくりに取り組み、快適で魅力的なまちづくりを進めていきます。
- (4) 地域の特性を踏まえ、良好な道路環境や交通環境とするための取組を推進し、誰もが安全で快適に移動することができるまちづくりを進めていきます。

### 4 心豊かに暮らせるまちづくり

誰もが個性を尊重され、自分らしく暮らすことができるよう、多様な考え方を認め合う地域社会の構築に取り組んでいきます。また、コミュニティ活動などを通じた市民同士のつながりや、生涯学習、スポーツ・レクリエーション活動を推進し、心豊かに暮らせるまちの実現を目指していきます。

- (1) 市民の人権が守られ、誰もが性別、国籍、文化などの違いにとらわれることなく、地域社会の一員として尊重されるまちづくりを進めていきます。
- (2) 地域におけるコミュニティ活動や文化活動など、市民による自主的で主体的な活動を推進し、地域の中で市民同士がつながり合い、協力し合うまちづくりを進めていきます。
- (3) 誰もが生涯を通じて学び続けられるよう、学習環境の向上に取り組み、豊かな人間性の実現と、学習の成果をより良い地域づくりのために生かすことができるまちづくりを進めていきます。
- (4) 市民の平和意識の高揚と、地域の歴史や文化に親しむための環境づくりに取り組み、誰もが地域への愛着や誇りを感じることができるまちづくりを進めていきます。
- (5) 地域におけるスポーツ・レクリエーション活動の推進により、いつでも、誰でも、どこでもスポーツを楽しむことができ、健やかな心と体づくりに取り組むことができるまちづくりを進めていきます。

### 5 環境にやさしいまちづくり

誰もがうるおいのある環境の中で暮らすことができるよう、貴重な地域資源である水や緑などの自然を保全・活用・創出していきます。また、地球環境に配慮した資源循環型社会の構築などに取り組み、環境にやさしいまちの実現を目指していきます。

- (1) 狭山丘陵の貴重な自然を守り育てていくとともに、生物多様性の確保、市街地の身近な緑と水辺環境の保全などに取り組み、自然と共生したまちづくりを進めていきます。
- (2) 市民、事業者、市による連携と活動により、廃棄物の発生・排出抑制、資源物の有効利用などに取り組み、廃棄物の少ないまちづくりを進めていきます。
- (3) 良好な生活環境を確保するため、地球温暖化対策や限られた資源・エネルギーの有効活用などを推進し、環境負荷の少ないまちづくりを進めていきます。

## 6 暮らしと産業が調和した活力あるまちづくり

市民の暮らしを支え、まちに賑わいをもたらすことができるよう、地域に根ざした商工業や農業の振興、勤労者や消費者の支援を行っていきます。また、東大和の魅力を市内外に広めるための観光施策などを展開し、暮らしと産業が調和した活力あるまちの実現を目指していきます。

- (1) 創業支援等を通じた商店街や企業活動の活性化など、商工業の振興を図るとともに、勤労者支援に取り組み、地域の中でより良い経済循環を生み出すまちづくりを進めていきます。
- (2) 農地の保全・活用、農業の担い手の確保・育成、地産地消の推進など、農業の振興に取り組み、都市農業の機能が十分発揮されるまちづくりを進めていきます。
- (3) 消費生活が多様化する中、消費者が必要な知識を習得できるよう、適切な情報や学習機会などを提供し、誰もが安心して暮らすことができるまちづくりを進めていきます。
- (4) 地域資源を活用した観光事業の推進や、住みやすい居住環境に関する情報発信などに取り組み、交流人口の増加と人口減少の抑制を目指したまちづくりを進めていきます。

## 第6章 基本構想を実現するために

この基本構想を実現するため、限りある財源や人的資源の中で、基本構想の実現を支える持続可能な行財政運営に取り組み、長期的・総合的なまちづくりを推進していきます。

そして、私たちは、ここに定めた基本構想を礎に、相互に協力して課題に対応し、次代の人々にも誇れる地域社会の実現を目指していきます。

- 1 費用対効果を十分に考慮しながら、財源や人的資源の効果的・効率的な活用を徹底します。また、情報通信技術の発達に対応した基盤整備や他の市町村との広域的な連携、行財政改革を推進して、市政運営の基盤強化を図っていきます。
- 2 老朽化が進行している公共施設等の計画的な保全と長寿命化を図りながら、公共施設等の適正配置と総量の縮減に取り組んでいきます。
- 3 市の計画の策定や実施過程において市民の意見や要望を反映できるよう、情報公開や広報・広聴活動などに取り組みます。また、私たちが、互いに理解を深め、それぞれの力を出し合う協働のまちづくりを進めていきます。



## 第3 東大和市第五次基本計画（案）

### <第1編 総論>

#### 第1章 第五次基本計画の概要

##### 第1節 第五次基本計画の策定の目的

第五次基本計画は、第三次基本構想で示された「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」を実現するために、同構想の「まちづくりの基本施策」に基づいて施策を体系化し、施策ごとに成果指標や施策の展開方向などを定めたものです。

令和4年度（2022年度）から令和13年度（2031年度）までのまちづくりを進める上で根幹となる計画であり、計画的にまちづくりに取り組むため、策定するものです。

##### 第2節 第五次基本計画の構成

#### 第1編 総論

第五次基本計画の背景となっている社会・経済情勢、市の財政状況、第四次基本計画の達成状況及び市民等の意見を踏まえ、まちづくりの主要課題を整理するとともに、施策の体系、重要施策などを定めています。

#### 第2編 分野別計画

第三次基本構想で示されている「まちづくりの基本施策」に基づき、各施策の内容を定めています。具体的には、施策ごとに、成果指標や施策の展開方向などを示しています。

#### 第3編 行財政運営

第三次基本構想で示されている「基本構想を実現するために」に基づき、第五次基本計画を推進していくための行財政運営に関わる基本的な方針を定めています。

#### 第4編 第五次基本計画の進捗管理

第五次基本計画の各施策の進捗状況を把握し、施策を実現するための手段となる事務事業の将来的な方向性を検討する方法を定めています。

#### 第5編 第五次基本計画とSDGs（持続可能な開発目標）

第五次基本計画の各施策とSDGsとの関連性を整理しています。

### 第3節 東大和市まち・ひと・しごと創生総合戦略の包含

国は、「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、人口減少に歯止めをかけるため、まち・ひと・しごと創生<sup>2</sup>に関する目標などを定めた「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定しています。

令和元年（2019年）に策定された、国の第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」（計画期間：令和2年度（2020年度）～令和6年度（2024年度））では、4つの基本目標として、「稼ぐ地域をつくとともに、安心して働けるようにする」、「地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる」、「結婚・出産・子育ての希望をかなえる」、「ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる」を、2つの横断的な目標として「多様な人材の活躍を推進する」、「新しい時代の流れを力にする」を掲げています。

当市では、まち・ひと・しごと創生法の規定に基づき、地方版総合戦略として策定した「東大和市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の計画期間が、令和3年度（2021年度）までとなっているため、令和4年度（2022年度）を初年度とする次期の地方版総合戦略を策定する必要があります。

第五次基本計画は、急速に進展している少子高齢化や人口減少に対応し、活力あるまち、持続可能なまちを目指すこととしており、地方版総合戦略と基本的な考え方が一致しています。

このことから、第五次基本計画については、次期の地方版総合戦略を包含しているものとします。なお、次期の地方版総合戦略の推進に関して必要な事項については、実行計画（アクションプラン）で定めるものとします。

---

<sup>2</sup> 我が国における急速な少子高齢化の進展に的確に対応し、人口の減少に歯止めをかけるとともに、東京圏への人口の過度の集中を是正し、それぞれの地域で住みよい環境を確保して、将来にわたって活力ある日本社会を維持していくため、国民一人一人が夢や希望を持ち、潤いのある豊かな生活を安心して営むことができる地域社会の形成、地域社会を担う個性豊かで多様な人材の確保及び地域における魅力ある多様な就業の機会の創出を一体的に推進すること

## 第2章 市の位置・地勢等

### 第1節 市の位置・地勢

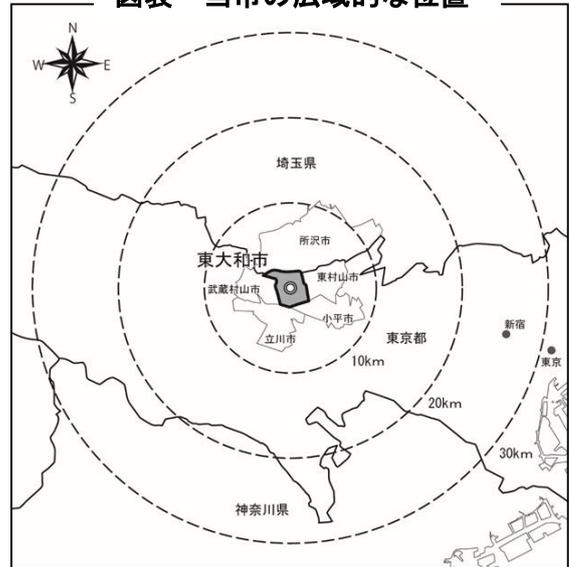
当市は、東京都心から西方約35kmの1時間通勤圏にあり、北多摩の北部に位置しています。市域は北が埼玉県所沢市と接する県境となっており、東は東村山市、南は立川市・小平市、西は武蔵村山市に接し、東西5.3km、南北4.3km、面積は13.42km<sup>2</sup>で、面積は多摩26市の中で17番目の大きさとなっています。

地勢は、北部の狭山丘陵と南部の平坦な武蔵野台地によって構成されています。このうち、狭山丘陵は、東京都と所沢市にまたがる丘陵地で樹林地に覆われており、また、多摩湖（村山貯水池）を擁するなど、水と緑に恵まれた地域となっています。

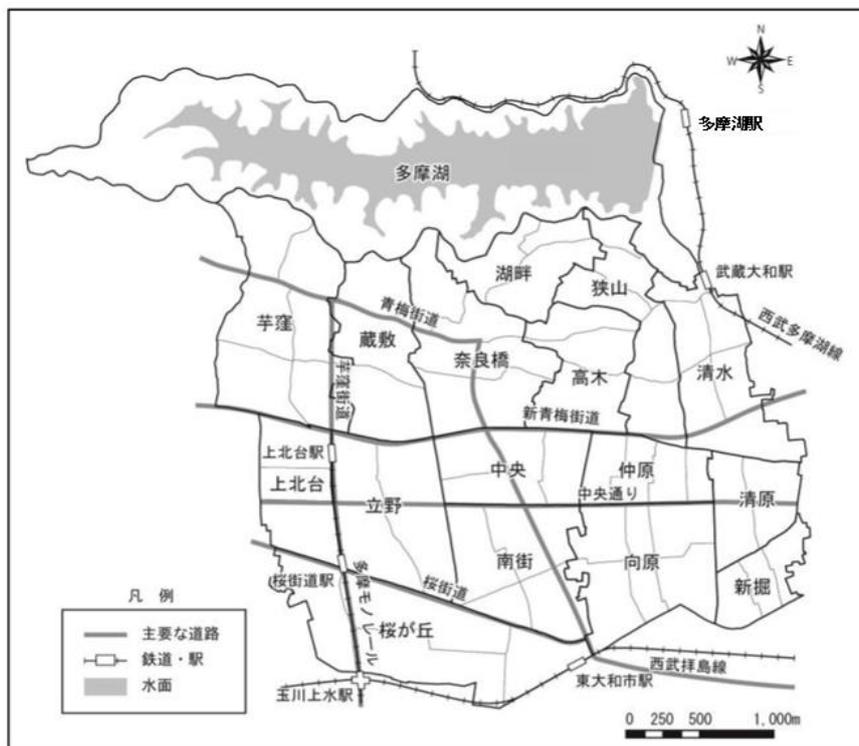
市内の主要な交通網のうち、鉄道は市の南側を東西に西武拝島線、東側を西武多摩湖線が通っており、市の西側については、多摩モノレールが南北交通を担っています。

また、幹線道路は、都道5号新宿青梅線を構成する青梅街道・新青梅街道のほか、南北方向に芋窪街道、東西方向に中央通りや桜街道が通っています。

図表 当市の広域的な位置



図表 鉄道と幹線道路の状況



## 第2節 市の沿革

明治4年（1871年）、芋窪、蔵敷、奈良橋、高木、後ヶ谷、宅部、清水の7か村（後ヶ谷と宅部の2村は、明治8年（1875年）に合併して狭山村となる。）が廃藩置県制の実施に伴って神奈川県に編入されました。その後、明治26年（1893年）に、神奈川県から東京府に編入され、大正8年（1919年）に、芋窪、蔵敷、奈良橋、高木、狭山、清水の6か村が合併して、大和村が誕生しました。

昭和2年（1927年）の多摩湖（村山貯水池）の完成や、昭和13年（1938年）の東京瓦斯電気工業立川工場（戦闘機のエンジンを生産する工場）の建設によって、村は純農村から都市化への変化を歩み始め、昭和29年（1954年）には町制を施行して大和町が誕生しました。

また、昭和35年（1960年）から昭和47年（1972年）にかけて、都営住宅、公社住宅等が次々と建設され、人口も昭和35年（1960年）の14,239人から昭和47年（1972年）の51,909人へと約3.6倍に大きく増加しました。人口の増加とともに、昭和45年（1970年）10月1日には市制を施行し、その名称を「東京の大和」ということから、「東大和市」としました。

その後も大和基地跡地への桜が丘団地建設、市の南部地域の工場跡地等へのマンション建設、平成10年（1998年）の多摩モノレールの開通に伴う宅地開発の進展等により、人口は堅調な増加を続けてきましたが、近年は減少傾向に転じています。令和2年（2020年）10月1日には、市制施行50周年を迎えました。

1 国及び東京都の人口動態（国勢調査の値）

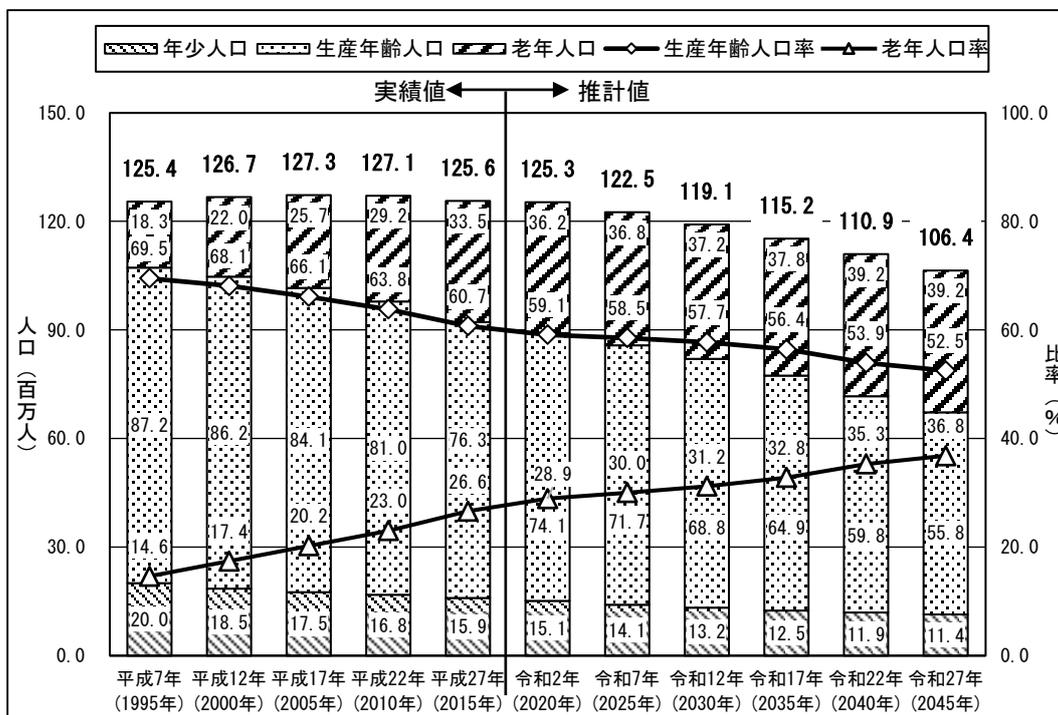
全国的に生産年齢人口が本格的な減少局面に転じる一方、高齢化が加速  
東京都では人口増加が続くものの、高齢者の増加に伴い人口構造が大きく変化

【国の人口動態】

○平成7年（1995年）から平成27年（2015年）にかけての全国の人口（10月1日現在）は、平成22年（2010年）以降、減少に転じています。年齢階層別に見ると、年少人口（0～14歳）と生産年齢人口（15～64歳）は、平成7年（1995年）以降、いずれも減少している一方、老年人口（65歳以上）は、一貫して増え続けています。

○生産年齢人口率（生産年齢人口が総人口に占める割合）は、平成7年（1995年）の69.5%から平成27年（2015年）の60.7%と8.8ポイント低下しているのに対し、老年人口率（老年人口が総人口に占める割合）は同14.6%から同26.6%に上昇し、平成27年（2015年）時点で既に約4人に1人が高齢者という超高齢社会<sup>3</sup>に突入しており、今後もこの傾向が続くと見込まれます。

図表 全国の人口の実績値と推計値



出典：実績値は総務省「国勢調査」、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（平成30年推計）」

※令和2年（2020年）の国勢調査の結果は速報段階であるため、推計値としている。

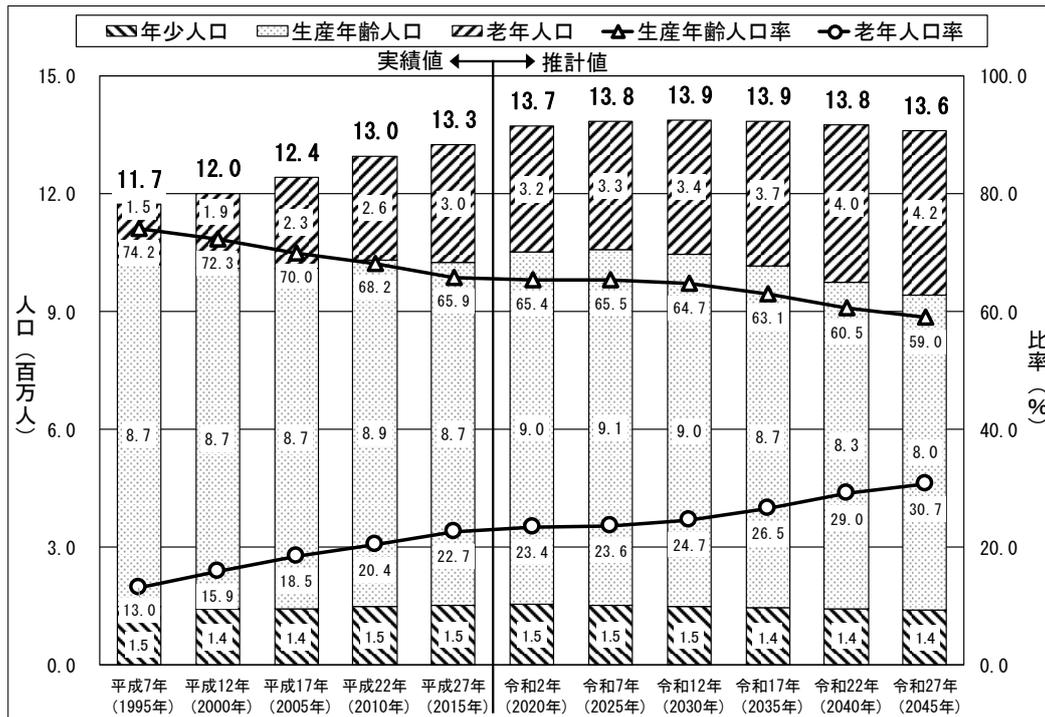
<sup>3</sup> 一般的に、老年人口率が14%を超えた社会を高齢社会、21%を超えた社会を超高齢社会という。

## 【東京都の人口動態】

○東京都の人口（10月1日現在）をみると、総人口は平成7年（1995年）以降一貫して増え続けています。年齢階層別に見ると、少人口と生産年齢人口はおおむね横ばいで推移していますが、老年人口は一貫して増え続けています。

○今後、東京都の人口（推計値）は、令和17年（2035年）頃には減少に転じ、その後、本格的な人口減少社会に突入すると予測されています。また、老年人口率は、令和27年（2045年）頃には30%を超え、約3人に1人が高齢者となる見込みです。

図表 東京都の人口の実績値と推計値



出典：実績値は総務省「国勢調査」、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（平成30年推計）」

※令和2年（2020年）の国勢調査の結果は速報段階であるため、推計値としている。

## 2 都市づくり

### 「都市の低密度化」や「都市のスポンジ化」が進行

○国土交通省の「平成30年版首都圏白書」によると、拡散した市街地で人口が減少する「都市の低密度化」は、都市住民の生活を支える医療・福祉・商業等のサービスの縮小・撤退による利便性の低下、行政サービスやインフラの維持管理の非効率化、環境負荷の増大等の弊害をもたらすとしています。

○同白書によると、都市の内部において、空地・空家等の低未利用の空間が小さな敷地単位で時間的・空間的にランダム性をもって相当程度の分量で発生する現象は、「都市のスポンジ化」と呼ばれ、都市の利便性の低下や行政サービスの非効率化等の弊害をもたらすとしています。

### 3 感染症の流行

---

#### 世界全体に影響を及ぼす新型コロナウイルス感染症が流行

- 世界規模で拡大を続けている新型コロナウイルス感染症の流行は、単に人々の生命を脅かす保健や医療の問題だけにとどまらず、人と人の接触機会が極度に制限されたことで、世界の経済活動の停滞という危機的状況を招き、世界全体で人々の生活や経済社会に甚大な影響を及ぼしています。
- 我が国では、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止するため、令和2年（2020年）及び令和3年（2021年）に、新型インフルエンザ等対策特別措置法に基づく緊急事態宣言が発出されました。新型コロナウイルス感染症の今後について、確実な見通しを持つことは困難な状況です。
- 新型コロナウイルス感染症への対応、また新たな未知なる感染症の流行等に備え、テレワーク、オンラインでの面会、ウェブ会議といったデジタル技術を活用した人とのつながりによる「新しい生活様式（人々の働き方・暮らし方）」の定着が求められています。

### 4 防災

---

#### 南関東地域におけるM7程度の地震発生確率は、令和2年（2020年）からの30年間で70%

- 国の地震調査研究推進本部地震委員会が平成26年（2014年）に作成した「相模トラフ沿いの地震活動の長期評価（第二版）について」によると、南関東地域においてマグニチュード7程度の地震が発生する確率は、その後の30年間で70%程度と推定されており、令和2年（2020年）に、同年1月1日を基準日として再計算した確率も同率となっています。
- 内閣府の「令和2年版防災白書」によると、国民一人ひとりが災害を「他人事」ではなく「自分事」として捉え、防災・減災のための具体的な行動を起こすことにより、「自らの命は自らが守る」、「地域住民で助け合う」という防災意識が醸成された地域社会を構築することが重要としています。
- 近年の自然災害の激甚化・頻発化傾向に伴い、甚大な被害からの長期にわたる復旧・復興が繰り返されています。国では、大規模自然災害時に、人命を守り、経済社会への被害が致命的なものにならず迅速に回復する、「強さとしなやかさ」を備えた国土・経済社会システムを構築するため、防災・減災等に資する取組として「国土強靱化」を推進しています。

## 5 環境

---

### 温室効果ガスの排出ゼロの実現に向けた取組が活発化

- 「地球温暖化対策の推進に関する法律」では、都道府県及び市町村は、その区域の自然的社会的条件に応じて、温室効果ガスの排出の抑制等のための総合的かつ計画的な施策を策定し、実施するように努めるものとされています。
- 国では、令和2年（2020年）に、令和32年（2050年）までに、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする「2050年カーボンニュートラル（脱炭素社会）」を目指すことを宣言しました。そのため、今後、脱炭素社会の実現に向け国と地方で検討を行う新たな場を創設するなど、総力を挙げて取り組むとしています。
- 国では、平成20年（2008年）に制定された「生物多様性基本法」に基づき、平成24年（2012年）に「生物多様性国家戦略2012－2020」を策定し、生物多様性の保全に関する取組を進めています。

## 6 行財政

---

### 厳しさを増していく地方自治体の行財政運営

- 総務省の「自治体戦略2040構想研究会<sup>4</sup>」が平成30年（2018年）にまとめた第一次報告によると、地方自治体では、これまでの改革により職員数は減少し、人口減少が進む令和22年（2040年）頃には更に少ない職員数での行政運営が必要になる可能性があるとしています。
- 同報告によると、今後、歳出面においては、社会保障に係る経費（民生費）や老朽化した公共施設・インフラの更新に要する費用（土木費・農林水産費・教育費）の増大が想定される一方、歳入面では、所得や地価が減少・下落すれば地方税収が減少する可能性があるとした上で、自治体行政の経営資源が変化する中、持続可能な行政体制の構築が必要であるとしています。
- 令和2年（2020年）の地方制度調査会<sup>5</sup>がまとめた「2040年頃から逆算し顕在化する諸課題に対応するために必要な地方行政体制のあり方等に関する答申」によると、令和22年（2040年）頃にかけて生じる変化・課題、そして大規模な自然災害や感染症等のリスクにも的確に対応し、持続可能な形で行政サービスを提供するためには、国・地方を通じた行政のデジタル化を進め、「デジタル・ガバメント」を実現することで、新たな時代にふさわしい環境を整えることが喫緊の課題としています。

---

<sup>4</sup> 平成29年（2017年）10月から全16回にわたり開催された総務大臣主催の研究会で、多様な自治体行政の展開により、社会構造の変化への強靭性を向上させる観点から、老年人口が最多となる令和22年（2040年）頃に自治体が抱える行政課題を整理した上で、今後の自治体のあり方を展望し、早急に取り組むべき対応策を検討した。

<sup>5</sup> 内閣総理大臣の諮問に応じ、地方制度に関する重要事項を調査審議するために設置された内閣府の附属機関

## 7 産業経済

---

### 「Society 5.0（超スマート社会）」の実現が期待されている

- 近年、実社会の中であらゆる事業・情報がデータ化され、ネットワークでつながる「IoT（Internet of Things）」、コンピューターが自ら学習し、人間を超える高度な判断を行う「AI（Artificial Intelligence:人工知能）」、多様かつ複雑な作業を自動化する「ロボット」など、「第4次産業革命」と称される技術革新が、世界規模で従来にないスピードで進展しています。
- 国は、平成28年（2016年）に策定した「第5期科学技術基本計画<sup>6</sup>」の中で、第4次産業革命の技術革新を活かし、必要なモノ・サービスを、必要な時に、必要なだけ提供し、社会の様々なニーズにきめ細かに対応でき、あらゆる人が質の高いサービスを受けられ、年齢、性別、地域、言語といった様々な違いを乗り越え、生き生きと快適に暮らせる「Society 5.0（超スマート社会）」の実現を掲げています。
- 「Society 5.0」で実現する社会では、第4次産業革命の技術革新をあらゆる産業や社会生活の中に取り入れることで、人口減少・高齢化、地方の過疎化、エネルギー・環境の制約等の様々な社会課題が克服され、わが国全体がより希望の持てる社会、世代を超えて互いに尊重し合える社会、一人ひとりが快適で活躍できる社会となることが期待されています。

## 8 SDGs（持続可能な開発目標）

---

### 国際目標の達成に向けた取組が活発化

- 「持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals）」とは、平成27年（2015年）の国連サミットにおいて採択された国際目標です。達成すべき具体的目標として、17のゴールが示されています。令和12年（2030年）を目標期限とし、「地球上の誰一人として取り残さない」持続可能な社会の実現に向けて、国際社会全体で取り組むこととされています。
- 我が国では、平成28年（2016年）に、「持続可能な開発目標（SDGs）実施指針」が策定されました。同指針では、SDGsを全国的に実施するためには、広く全国の地方自治体及びその地域で活動するステークホルダー（利害関係者）による積極的な取組を推進することが不可欠であり、この観点から、各地方自治体に、各種計画、戦略、方針等の策定や改訂にあたってはSDGsの要素を最大限に反映することが奨励されています。

---

<sup>6</sup> 科学技術の振興に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な計画であり、今後10年程度を見通した5年間の科学技術施策を具体化するものとして、国が策定した。

## 第2節 市を取り巻く社会・経済情勢

### 1 当市の人口動態（住民基本台帳の値）

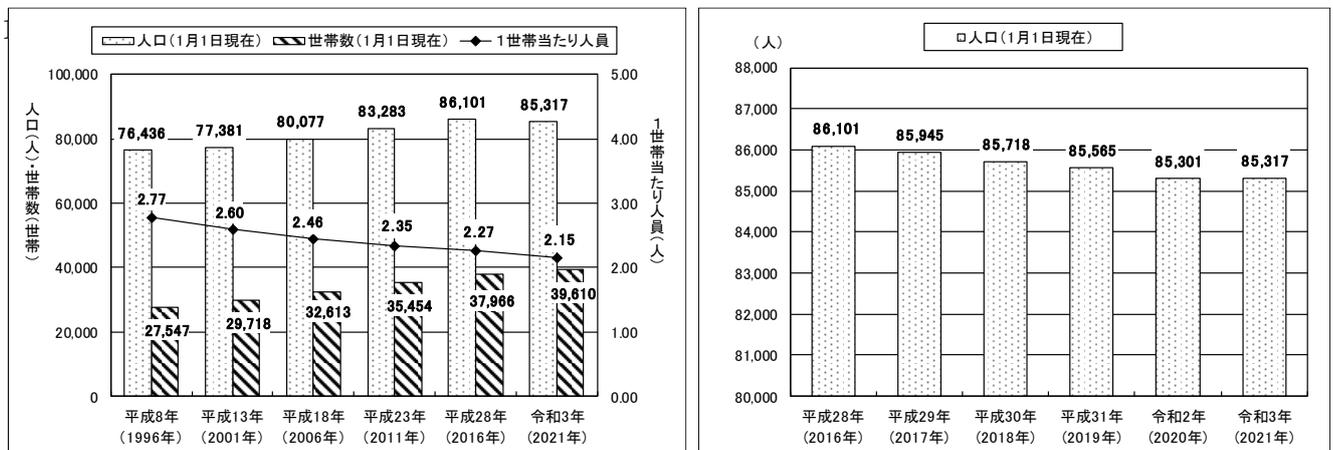
#### (1) 近年における人口・世帯数等の推移

○令和3年（2021年）の人口（1月1日現在）は85,317人であり、平成8年（1996年）と比べて、11.6%（8,881人）増加しています。平成28年（2016年）以降は減少傾向に転じ、令和2年（2020年）まで、対前年比で減となりましたが、令和3年（2021年）は、対前年比で増となっています。

○令和3年（2021年）の世帯数（1月1日現在）は39,610世帯で、平成8年（1996年）と比べて43.8%（12,063世帯）増加しており、世帯の少人数化が進行しています。

図表 当市の人口等の推移

【平成8年(1996年)～令和3年(2021年)の人口・世帯数】 【平成28年(2016年)～令和3年(2021年)の人口】

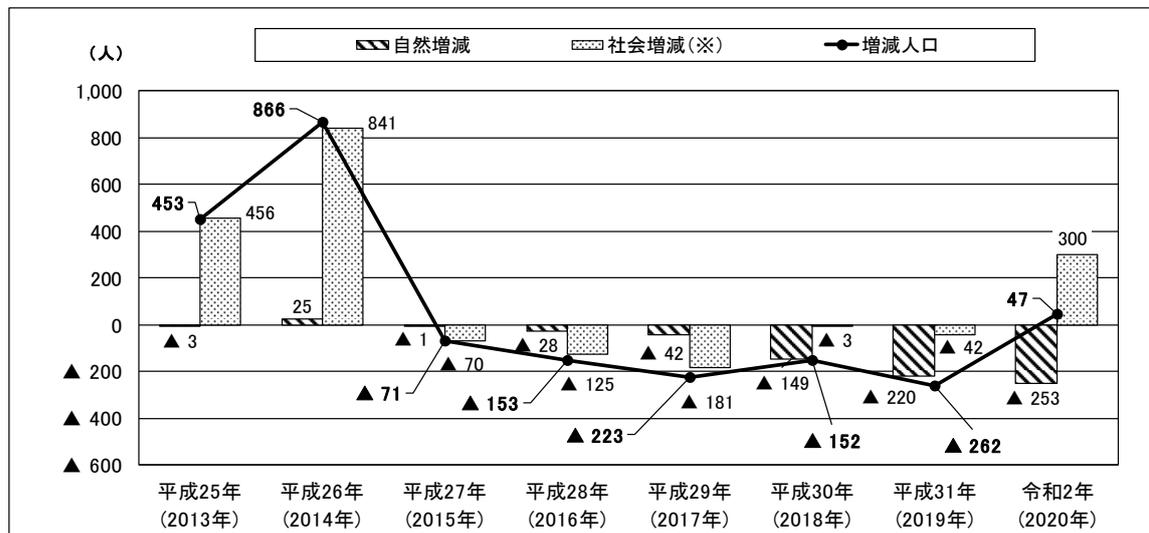


出典：東京都総務局「住民基本台帳による東京都の世帯と人口」

出典：住民基本台帳

○平成25年（2013年）以降の人口動態について、自然増減（出生者数－死亡者数）と社会増減（転入者数－転出者数）のいずれも、平成27年（2015年）以降はマイナスとなっていました。令和2年（2020年）の社会増減はプラスとなっています。

図表 当市の自然増減・社会増減の推移



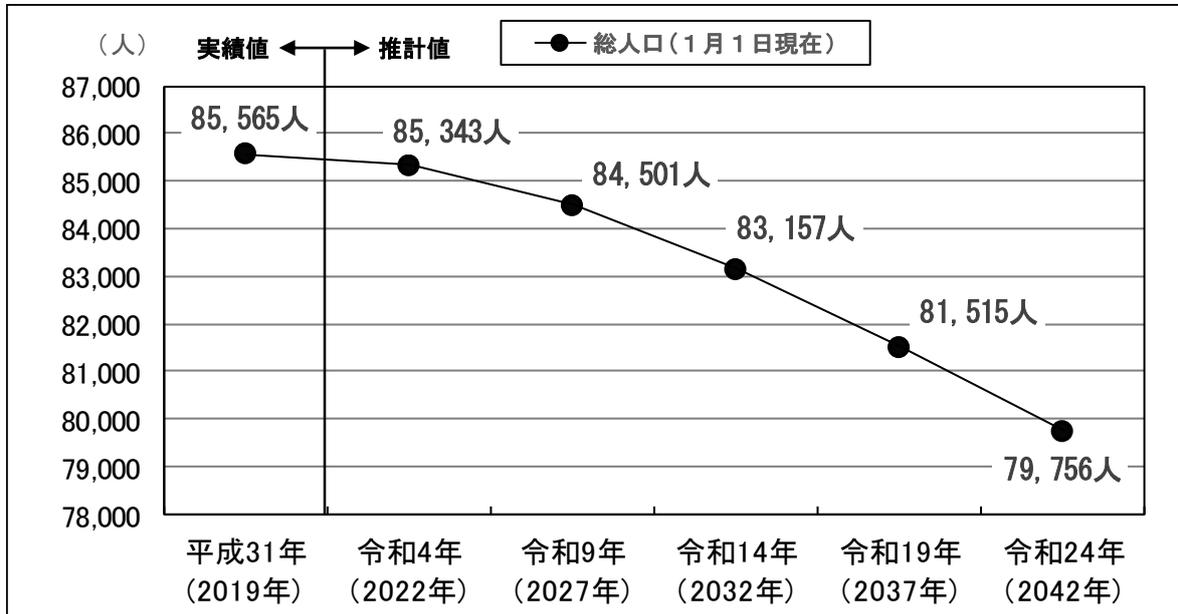
出典：総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数」

※社会増減に、住民票記載者及び住民票消除者の「その他」に分類される人数は含まれていない。

## (2) 将来人口の見通し

○今後、当市の総人口（1月1日現在）は長期にわたる減少局面に移行し、その減少幅は年を経るごとに拡大して、第三次基本構想の構想期間が終了する令和24年（2042年）には79,756人となる見込みです。

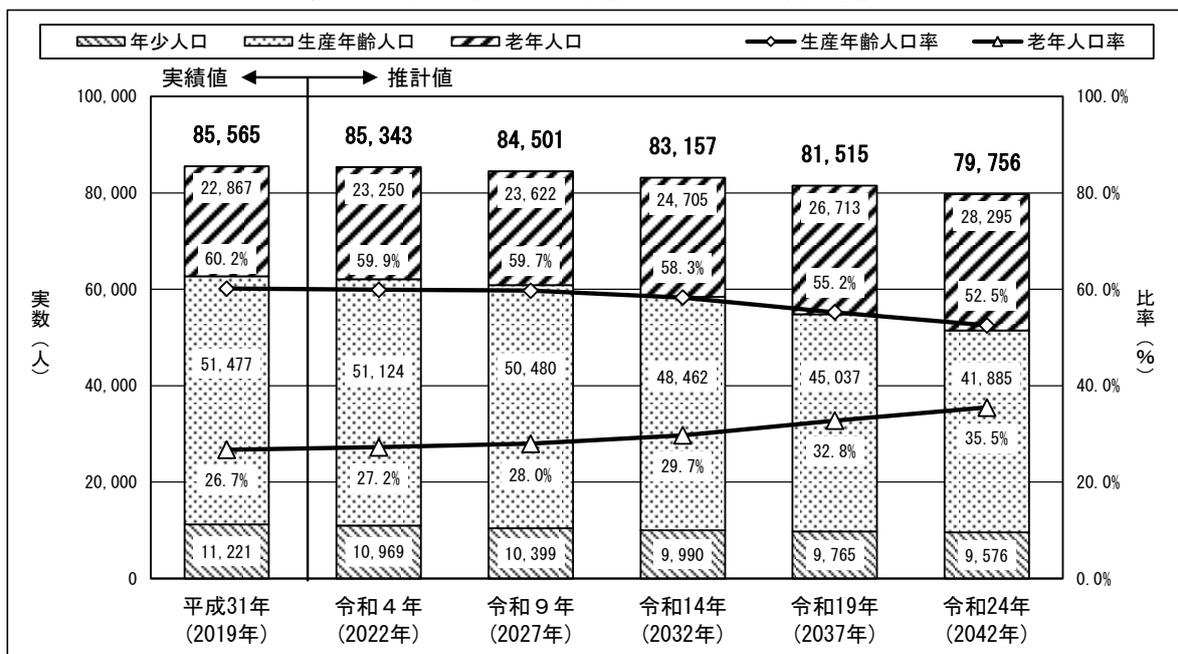
図表 当市の総人口の将来推計



出典：東大和市人口推計報告書（令和元年10月）

○年齢区分では、生産年齢人口（15～64歳）が減少する一方、老年人口（65歳以上）は増加し、人口の年齢構成が大きく変化する見込みです。

図表 当市の総人口（年齢3区分）の将来推計



出典：東大和市人口推計報告書（令和元年10月）

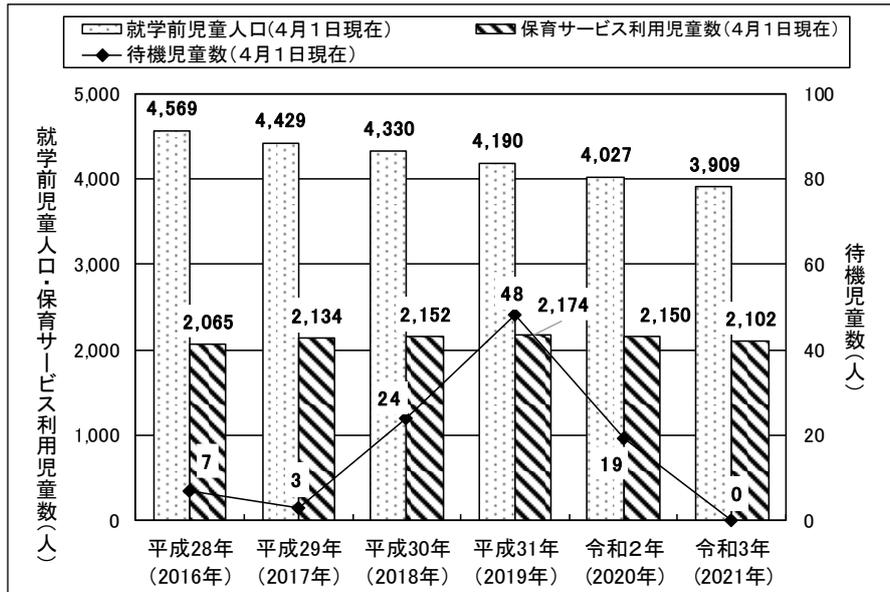
## 2 子ども・子育て

### 増加している保育サービス利用率、他市と比較して高い合計特殊出生率

○就学前児童人口（4月1日現在）は、平成28年（2016年）以降、減少傾向となっているのに対し、保育サービスの利用児童数（4月1日現在）は、横ばい傾向で推移しており、就学前児童人口に対する保育サービス利用率は増加しています。

○待機児童数（4月1日現在）は、平成31年（2019年）に48人まで増加しましたが、その後は減少傾向となり、令和3年（2021年）は0人となっています。

当市の就学前児童人口等の推移



出典：東京都福祉保健局「都内の保育サービスの状況について」

○平成27年（2015年）から平成31年（2019年）までの合計特殊出生率<sup>7</sup>は、多摩地域26市の中では、いずれの年においても上位の水準となっています。

図表 多摩地域において合計特殊出生率の高い上位10市

| 順位 | 平成27年(2015年) |         | 平成28年(2016年) |         | 平成29年(2017年) |         | 平成30年(2018年) |         | 平成31年(2019年) |         |
|----|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
|    | 市名           | 合計特殊出生率 |
| 1  | 東大和          | 1.67    | 稲城           | 1.55    | 東大和          | 1.59    | 武蔵村山         | 1.55    | 稲城           | 1.49    |
| 2  | 小平           | 1.46    | 日野           | 1.49    | 稲城           | 1.49    | 東大和          | 1.47    | 武蔵村山         | 1.38    |
| 3  | 日野           | 1.45    | 東大和          | 1.48    | あきる野         | 1.44    | 小平           | 1.45    | 羽村           | 1.36    |
| 4  | 府中           | 1.44    | 羽村           | 1.48    | 府中           | 1.39    | 稲城           | 1.42    | 東大和          | 1.34    |
| 5  | 稲城           | 1.44    | 府中           | 1.43    | 東久留米         | 1.37    | 昭島           | 1.41    | 昭島           | 1.34    |
| 6  | 武蔵村山         | 1.42    | 小平           | 1.42    | 羽村           | 1.37    | 立川           | 1.36    | 小平           | 1.32    |
| 7  | あきる野         | 1.41    | 東久留米         | 1.41    | 日野           | 1.35    | 日野           | 1.36    | 立川           | 1.32    |
| 8  | 福生           | 1.41    | 武蔵村山         | 1.38    | 調布           | 1.34    | 東久留米         | 1.34    | 東久留米         | 1.31    |
| 9  | 昭島           | 1.39    | 昭島           | 1.36    | 武蔵村山         | 1.34    | あきる野         | 1.33    | あきる野         | 1.30    |
| 10 | 立川           | 1.38    | 福生           | 1.34    | 小平           | 1.33    | 羽村           | 1.32    | 日野           | 1.30    |

出典：東京福祉保健局「東京都福祉保健局人口動態統計」

<sup>7</sup> 15～49歳の女性の年齢別出生率を合計したもので、1人の女性が生涯に何人の子どもを産むかを表す数値

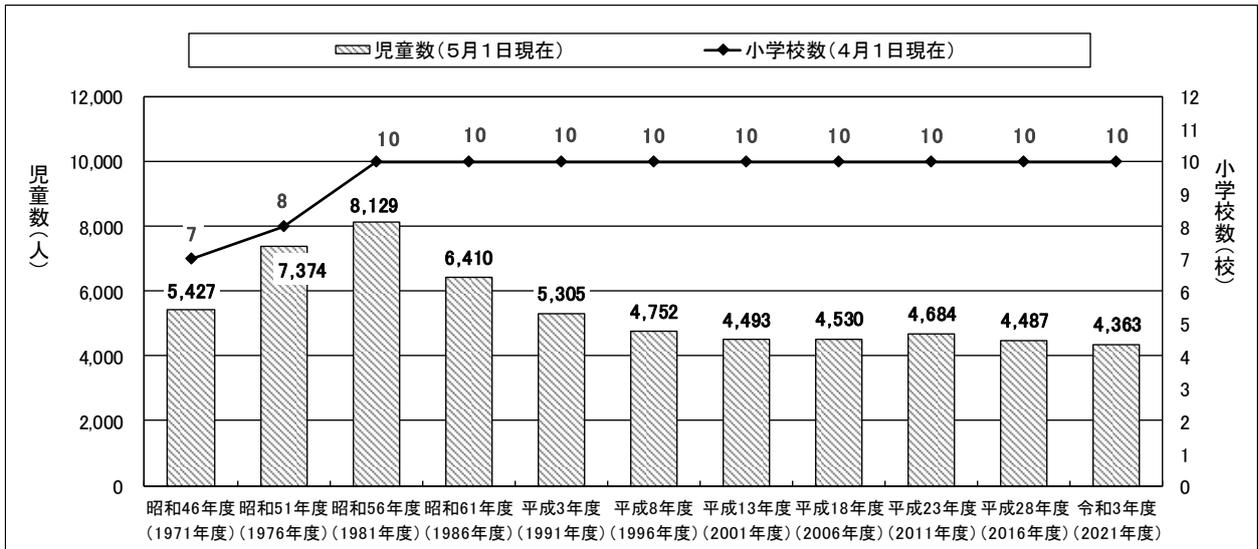
### 3 学校教育

#### ピーク時の5割強に減少している児童・生徒数、全国平均を下回っている全国学力学習状況調査結果

○小学校の児童数（5月1日現在）は、昭和56年度（1981年度）の8,129人をピークに減少しており、令和3年度（2021年）には4,363人となっています。

○小学校数（4月1日現在）は、昭和55年度（1980年度）に第十小学校が開校して以降、10校となっています。

図表 当市の小学校の児童数及び学校数の推移

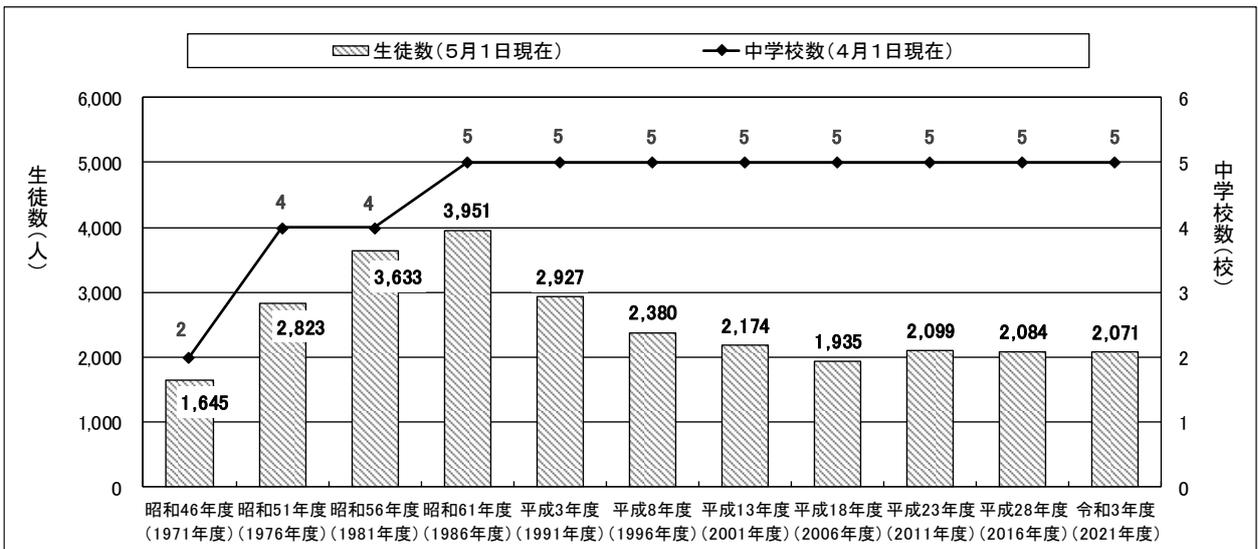


出典：教育総務課

○中学校の生徒数（5月1日現在）も、昭和61年度（1986年度）の3,951人をピークに減少しており、令和3年度（2021年）には2,071人となっています。

○中学校数（4月1日現在）は、昭和57年度（1982年度）に第五中学校が開校して以降、5校となっています。

図表 当市の中学校の生徒数及び学校数の推移

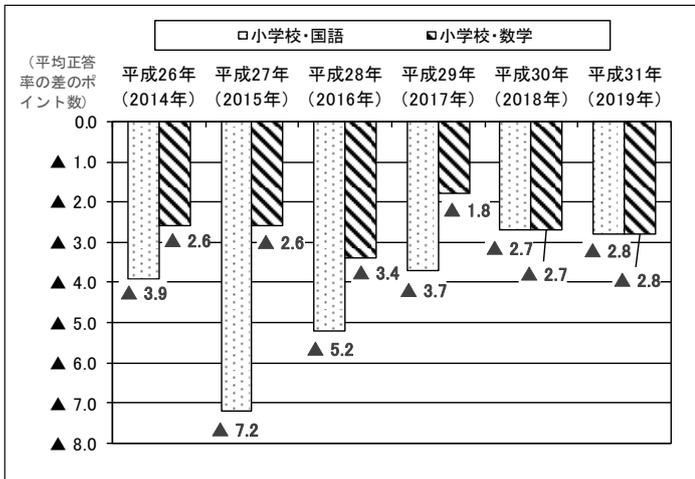


出典：教育総務課

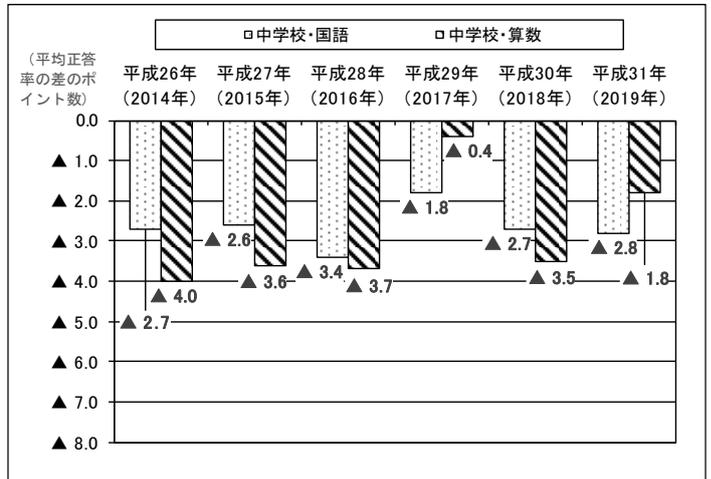
○国が、全国の小・中学校の最高学年（小学校6年生及び中学校3年生）を対象に実施している「全国学力学習状況調査」の結果によると、当市の平均正答率は、国語・算数（数学）ともに、全国の平均正答率を下回る状態が続いています。

**図表 全国学力学習状況調査における当市と全国の平均正答率の差**  
(当市の平均正答率－全国の平均正答率)

**【小学校】**



**【中学校】**



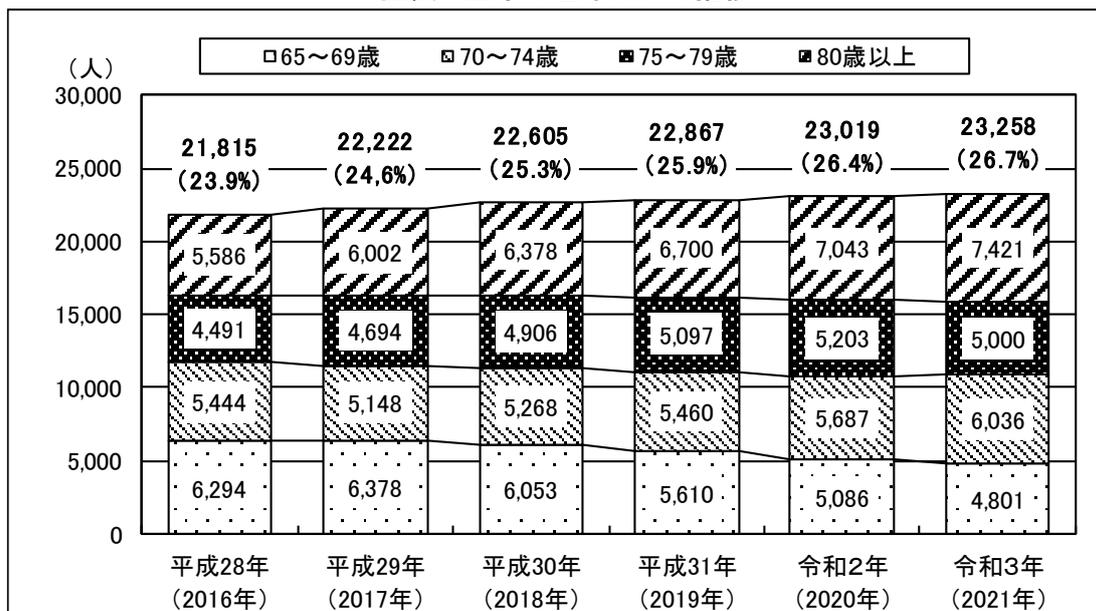
出典：教育指導課

**4 高齢者・健康**

**進展している高齢化と、延伸している健康寿命**

○近年、当市の老年人口（65歳以上）は増え続けており、令和3年（2021年）1月1日現在では23,258人と、平成28年（2016年）と比べて6.6%増加しています。特に、80歳以上は、約1.3倍に増加しています。

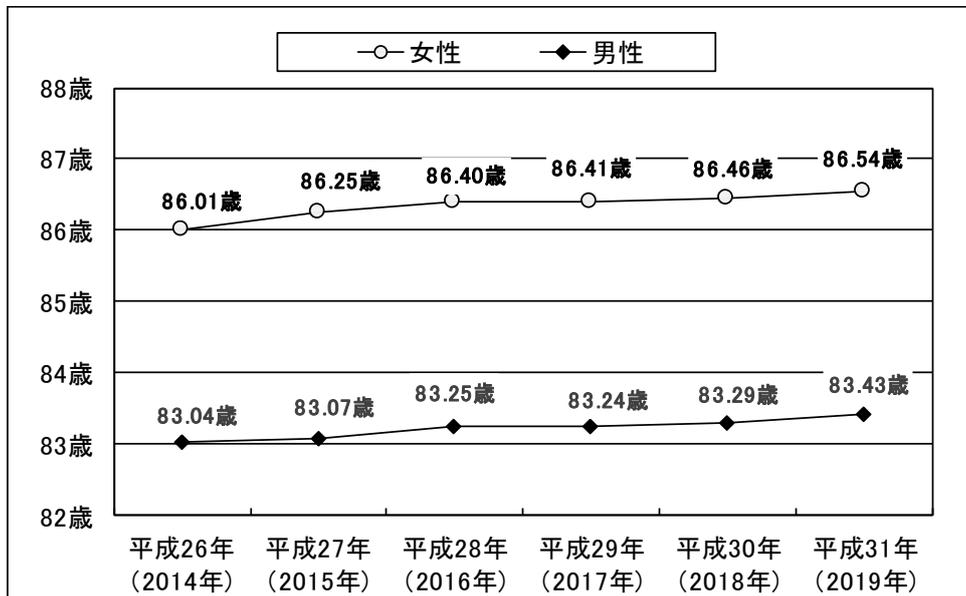
**図表 当市の老年人口の推移**



出典：住民基本台帳、高齢介護課「介護保険事業状況報告」

○平成31年（2019年）の当市における健康寿命（要介護2以上の認定を受けるまでの平均自立期間で算出した場合の健康寿命）は、男性が83.43歳、女性が86.54歳であり、近年、延伸傾向となっています。

図表 当市の男女別の65歳健康寿命の推移



出典：東京都福祉保健局「平成31年 都内各区市町村の65歳健康寿命」

## 5 商業・農業

### 縮小している地域経済

○当市における卸売業・小売業を合わせた商業の商店数、従業者数及び年間販売額は、減少傾向で推移しています。平成26年（2014年）の商店数は484商店で、平成11年（1999年）と比較して、40.8%減少しています。

○当市における農業の農家数、農業就業人口も、減少傾向で推移しています。平成27年（2015年）の農家数は87戸で、平成12年（2000年）と比較して、28.1%減少しています。

図表 当市の商店数、従業者数、年間販売額

|       | 平成11年<br>(1999年) | 平成26年<br>(2014年) | 差引          |
|-------|------------------|------------------|-------------|
| 商店数   | 818 商店           | 484 商店           | ▲334 商店     |
| 従業者数  | 6,393 人          | 4,448 人          | ▲1,945 人    |
| 年間販売額 | 144,158 百万円      | 102,523 百万円      | ▲41,635 百万円 |

出典：平成31年(令和元年)版 統計東やまと

図表 当市の農家数、農業就業人口

|        | 平成12年<br>(2000年) | 平成27年<br>(2015年) | 差引    |
|--------|------------------|------------------|-------|
| 農家数    | 121 戸            | 87 戸             | ▲34 戸 |
| 農業就業人口 | 257 人            | 171 人            | ▲86 人 |

出典：平成31年(令和元年)版 統計東やまと

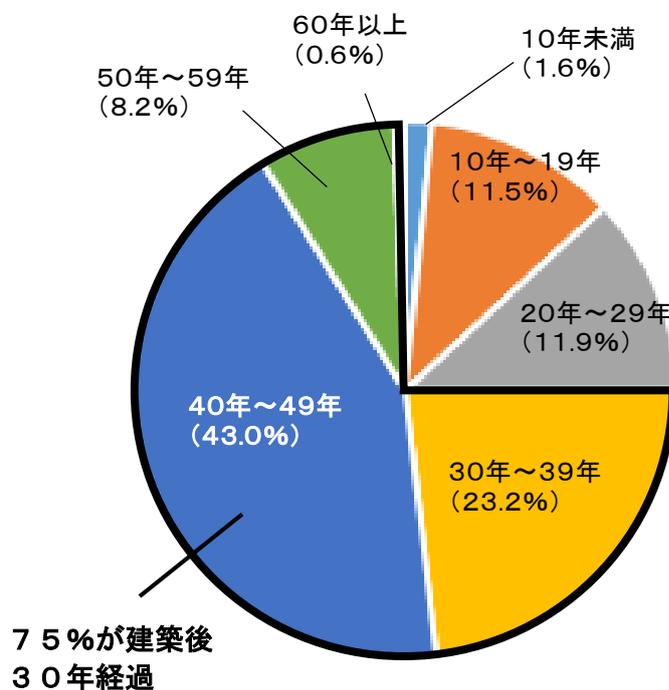
## 6 公共施設等

### 老朽化が進行している公共施設等<sup>8</sup>

○平成29年（2017年）に策定した「東大和市公共施設等総合管理計画」によると、当市の建築系の公共施設<sup>9</sup>のうち、平成28年度（2016年度）時点で、建築後30年以上経過している建物の延床面積は、全体の75%を占めており、老朽化が進行しています。

○平成27年（2015年）に策定した「東大和市公共施設等白書」によると、令和17年度（2035年度）時点で建設後50年を経過する橋梁は、全体の56.4%（31橋）となる見込みです。また、下水道については、令和17年度（2035年度）時点で布設後30年を経過する管渠は、97.1%となる見込みで、インフラ系の公共施設<sup>10</sup>も老朽化が進行しています。

図表 当市の建築系の公共施設の建築後経過年数  
— 平成28年度（2016年度）時点 —



出典：東大和市公共施設等総合管理計画

<sup>8</sup> 建築系の公共施設と、インフラ系の公共施設の総称

<sup>9</sup> 学校教育系、市民文化、スポーツ・レクリエーション、産業系、子育て支援、保健・福祉、行政系、市民センター、消防、防災、公共住宅等の各施設

<sup>10</sup> 道路、橋梁、下水道、公園

## 第3節 市の財政状況

### 1 現状

#### (1) 決算数値

平成27年度(2015年度)以降の決算数値は、以下のとおりです。なお、令和2年度(2020年度)決算の数値は、新型コロナウイルス感染症緊急経済対策の一環として、特別定額給付金事業を実施したことなどにより、前年度と比較して大きく増加しました。

図表 当市の決算数値

| 年度             | 歳入          | 歳出          | 実質収支 ※1    | 実質単年度収支 ※2 |
|----------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 平成27年度(2015年度) | 320億3,471万円 | 307億3,208万円 | 12億7,326万円 | 1億3,125万円  |
| 平成28年度(2016年度) | 346億9,782万円 | 331億21万円    | 14億9,453万円 | 7,480万円    |
| 平成29年度(2017年度) | 330億2,907万円 | 316億824万円   | 14億2,083万円 | 1億1,555万円  |
| 平成30年度(2018年度) | 324億1,838万円 | 308億7,097万円 | 14億7,335万円 | 2億4,425万円  |
| 平成31年度(2019年度) | 333億9,777万円 | 319億3,353万円 | 13億8,410万円 | ▲4億2,656万円 |
| 令和2年度(2020年度)  | 442億7,387万円 | 422億8,109万円 | 19億1,635万円 | 8億1,277万円  |

出典：地方財政状況調査

※1 実質収支：歳入から歳出を引き、ここから翌年度へ繰り越すべき財源(翌年度繰越額－未収入特定財源)を差し引いた額

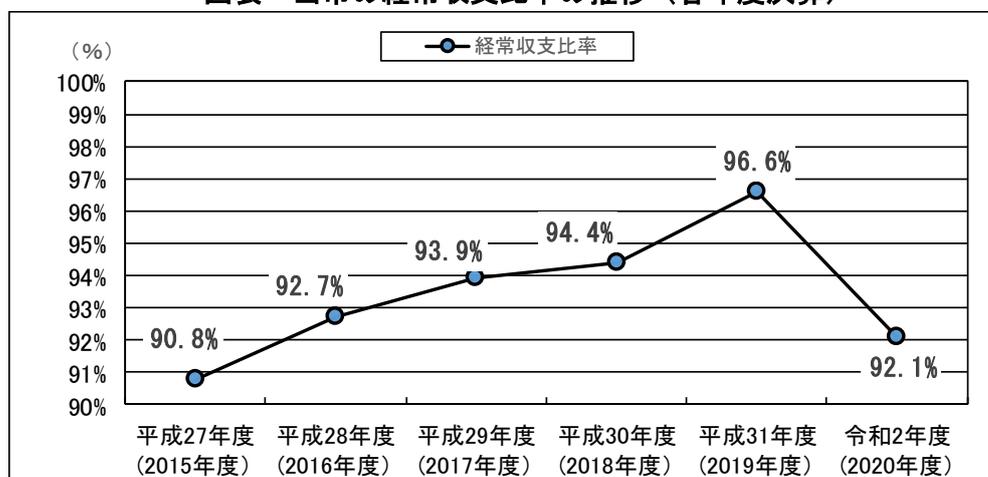
※2 実質単年度収支：実質収支額から前年度繰越額、基金の積立・取崩などの要素を控除した額

#### (2) 経常収支比率

近年、本市では、財政構造の弾力性を示す指標である経常収支比率<sup>11</sup>が、主に扶助費の増加により上昇傾向となっており、平成31年度(2019年度)決算では、96.6%となりました。経常収支比率が100%を超えると、経常的な経費を経常的な収入で賄っていないことを表し、市の裁量で事業を新規に実施することが困難な状況となります。

令和2年度(2020年度)決算は、地方消費税交付金の増等により、経常的な一般財源が増となった一方、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による事業の中止や医療機関の受診控えの影響等による医療扶助に係る扶助費の減少などにより、経常的な経費に充当する一般財源が減となったことから、経常収支比率は、前年度比4.5ポイント減の92.1%となりました。

図表 当市の経常収支比率の推移(各年度決算)



出典：財政課

<sup>11</sup> 経常一般財源総額(市税や普通交付税など)に対する経常経費充当一般財源(人件費や扶助費などに充当した一般財源)の割合を示したもの。この比率が高いと財政構造に弾力性がなくなり、新規事業や投資的的事业(道路・学校・公園などの整備事業、公共施設の長寿命化事業)などのために使用する財源が少なくなる。

## 2 今後の見通し

将来の財政状況は、正確に推計することが困難であるため、今後、当市の財政状況に大きな影響を与える可能性がある事項について、以下のとおり整理しました。

歳入では、今後、生産年齢人口（15歳～64歳）の減少が見込まれているため、市民税（個人分）の減少が懸念されます。

歳出では、この第五次基本計画で定める施策を推進するための経費に加えて、社会保障関係経費、公共施設等の更新（建替え及び大規模修繕）・維持管理費用など、多額の財政需要が見込まれます。

このため、市の財政状況は、今後一層厳しさを増す見通しです。

図表 財政状況の今後の見通し

| 項目 | 今後の見通し   |   | 関連データ  |
|----|--|---|--|
| 歳入 | <br><b>減少</b>                       | <b>●市民税（個人分）</b><br>今後、生産年齢人口（15～64歳）が減少する見込みであるため、歳入の中で最も大きな割合を占める市民税（個人分）の減少が懸念されます。                              | 生産年齢人口が総人口に占める割合<br><b>60.2% → 52.5%</b><br>（平成31年） （令和24年）<br>（2019年） （2042年） |
| 歳出 |  | <b>●社会保障関係経費</b><br>今後、老年人口（65歳以上）が増加する見込みであるため、介護保険事業や後期高齢者医療事業などの社会保障関係経費の増加が懸念されます。                              | 老年人口が総人口に占める割合<br><b>26.7% → 35.5%</b><br>（平成31年） （令和24年）<br>（2019年） （2042年）   |
|    | <b>●公共施設等の更新・維持管理</b><br>現在、市で保有しているすべての公共施設等を更新・維持管理し続けるためには、1年当たり、約71億円の更新・維持管理費用が必要となります。<br>（出典：東大和市公共施設等総合管理計画） | <b>負担増となる額（年平均額）</b><br><b>毎年19億円</b><br>※今後、更新・維持管理費用に充当可能な財源の見込額を、実績に基づき約52億円と仮定し、71億円（左欄参照）からこの52億円を差し引いて算出しました。 |  |
|    | <b>●その他</b><br>今後、市の財政状況に大きな影響を与える可能性がある主な事業として、以下の整備事業が挙げられます。<br>①都市計画道路3・4・17号桜街道線の整備<br>②雨水対策（空堀川上流域の流域雨水幹線整備）   |   |  |

## 第4節 第四次基本計画の達成状況

### 1 第四次基本計画の構成

平成25年度（2013年度）から令和3年度（2021年度）までを計画期間とする第四次基本計画では、第二次基本構想で掲げられた「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」の達成に向けて、29施策が定められました。

図表 第四次基本計画の構成

| 章                                  | 体系  | 節（施策）                        |
|------------------------------------|-----|------------------------------|
| 第1章<br>豊かな人間性と文化をはぐくむまちを築くために      | 1-1 | 第1節 学校教育の充実                  |
|                                    | 1-2 | 第2節 生涯学習の充実                  |
|                                    | 1-3 | 第3節 青少年の健全育成                 |
|                                    | 1-4 | 第4節 市民文化の振興                  |
|                                    | 1-5 | 第5節 スポーツ・レクリエーションの推進         |
| 第2章<br>健康であたたかい心のかよ<br>いあうまちを築くために | 2-1 | 第1節 保健・医療の充実                 |
|                                    | 2-2 | 第2節 高齢者保健福祉の推進               |
|                                    | 2-3 | 第3節 障害者福祉の推進                 |
|                                    | 2-4 | 第4節 児童福祉の推進                  |
|                                    | 2-5 | 第5節 社会保障の充実                  |
|                                    | 2-6 | 第6節 地域福祉の推進                  |
| 第3章<br>暮らしと産業が調和した活<br>力あるまちを築くために | 3-1 | 第1節 勤労者福祉の向上                 |
|                                    | 3-2 | 第2節 消費生活の充実                  |
|                                    | 3-3 | 第3節 都市農業の振興                  |
|                                    | 3-4 | 第4節 工業の振興                    |
|                                    | 3-5 | 第5節 商業の振興                    |
|                                    | 3-6 | 第6節 観光事業の推進                  |
| 第4章<br>環境にやさしく安全で快適<br>なまちを築くために   | 4-1 | 第1節 市街地の整備                   |
|                                    | 4-2 | 第2節 良好な住宅環境の形成               |
|                                    | 4-3 | 第3節 都市景観の形成                  |
|                                    | 4-4 | 第4節 道路・交通の整備                 |
|                                    | 4-5 | 第5節 緑の保全・創出                  |
|                                    | 4-6 | 第6節 防災・防犯体制の推進               |
|                                    | 4-7 | 第7節 ごみの減量とリサイクルの推進           |
|                                    | 4-8 | 第8節 環境の保全                    |
| 第5章<br>相互の理解と協力を支えら<br>れるまちを築くために  | 5-1 | 第1節 人権尊重・男女共同参画社会の確立         |
|                                    | 5-2 | 第2節 ICT(情報通信技術)を活用した豊かな社会の実現 |
|                                    | 5-3 | 第3節 共に支えあう地域社会の確立            |
|                                    | 5-4 | 第4節 地域を越えたパートナーシップの確立        |

## 2 主な成果・活動指標の達成状況

第四次基本計画では、「施策のめざす姿」にむけて取組が進んでいるかを測定するため、施策ごとに「主な成果・活動指標」を設定しました。計画全体で84指標（第四次基本計画第3編「適正な行財政運営の実現」の10指標は除く。）を設定し、指標ごとに計画の最終年度である令和3年度（2021年度）の目標値を定めました。

この「主な成果・活動指標」について、第四次基本計画の計画期間中の毎年度、達成状況を確認しました。平成25年度（2013年度）から平成31年度（2019年度）までの達成状況は、以下のとおりです。7年間の平均の達成指標数は19.3指標（達成率は23.0%）で、達成状況は低くなっています。

図表 主な成果・活動指標の達成状況

| 章                           | 全体<br>指標数 | 平成25年度<br>(2013年度) | 平成26年度<br>(2014年度) | 平成27年度<br>(2015年度) | 平成28年度<br>(2016年度) | 平成29年度<br>(2017年度) | 平成30年度<br>(2018年度) | 平成31年度<br>(2019年度) | 平均                |
|-----------------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| 第1章 豊かな人間性と文化をはぐくむまちを築くために  | 23<br>指標  | 5指標<br>(21.7%)     | 5指標<br>(21.7%)     | 7指標<br>(30.4%)     | 8指標<br>(34.8%)     | 8指標<br>(34.8%)     | 7指標<br>(30.4%)     | 3指標<br>(13.0%)     | 6.1指標<br>(26.5%)  |
| 第2章 健康であたたかい心のかよいうまちを築くために  | 26<br>指標  | 6指標<br>(23.1%)     | 5指標<br>(19.2%)     | 6指標<br>(23.1%)     | 6指標<br>(23.1%)     | 6指標<br>(23.1%)     | 6指標<br>(23.1%)     | 6指標<br>(23.1%)     | 5.9指標<br>(22.7%)  |
| 第3章 暮らしと産業が調和した活力あるまちを築くために | 8<br>指標   | 0指標<br>(0.0%)      | 1指標<br>(12.5%)     | 2指標<br>(25.0%)     | 2指標<br>(25.0%)     | 2指標<br>(25.0%)     | 1指標<br>(12.5%)     | 1指標<br>(12.5%)     | 1.3指標<br>(16.3%)  |
| 第4章 環境にやさしく安全で快適なまちを築くために   | 17<br>指標  | 3指標<br>(17.6%)     | 3指標<br>(17.6%)     | 2指標<br>(11.8%)     | 6指標<br>(35.3%)     | 5指標<br>(29.4%)     | 7指標<br>(41.2%)     | 8指標<br>(47.1%)     | 4.9指標<br>(28.8%)  |
| 第5章 相互の理解と協力を支えられるまちを築くために  | 10<br>指標  | 3指標<br>(30.0%)     | 1指標<br>(10.0%)     | 1指標<br>(10.0%)     | 1指標<br>(10.0%)     | 0指標<br>(0.0%)      | 1指標<br>(10.0%)     | 1指標<br>(10.0%)     | 1.1指標<br>(11.0%)  |
| 合計（平均）                      | 84<br>指標  | 17指標<br>(20.2%)    | 15指標<br>(17.9%)    | 18指標<br>(21.4%)    | 23指標<br>(27.4%)    | 21指標<br>(25.0%)    | 22指標<br>(26.2%)    | 19指標<br>(22.6%)    | 19.3指標<br>(23.0%) |

（上段は達成指標数、下段は達成率）

### （1）年度別

達成状況は平成28年度（2016年度）が最も高くなっており、達成指標数は23指標、達成率は27.4%となっています。平成29年度（2017年度）以降は、平成28年度（2016年度）と比較して、達成状況が低くなっていますが、7年間の通算では、おおむね増加傾向で推移しているといえます。

### （2）章別

第4章の「環境にやさしく安全で快適なまちを築くために」の達成率が最も高くなっており、達成率は28.8%、達成指標数は4.9指標となっています。

一方、最も達成率が低いのは、第5章の「相互の理解と協力を支えられるまちを築くために」であり、達成率は11.0%、達成指標数は1.1指標となっています。

### 3 市民意識調査の結果

第四次基本計画の「主な成果・活動指標」になっている市民の満足度等を把握するため、第四次基本計画の計画期間中の毎年度、市民意識調査を実施し、施策ごとに「重要度」と「満足度」を調査しました。

この調査結果について、客観的に評価するため、以下のとおり数値化して比較しました。

結果については、10点～▲10点の範囲となり、正の数値が高いほど市民の評価が高く、負の数値になるほど評価が低いことを表しています。

(例)

| 該当する選択肢の番号<br>を丸で囲む                                       | 重要度   |    |        |          |         | 満足度   |    |        |    |       |
|---|-------|----|--------|----------|---------|-------|----|--------|----|-------|
|   | 非常に重要 | 重要 | いどちらとも | あまり重要でない | 全く重要でない | 非常に満足 | 満足 | いどちらとも | 不満 | 非常に不満 |
| (1) 学校教育の充実<br>教育内容・方法の充実、<br>特色ある教育活動の充実、<br>学習環境の整備・充実等 | 1     | ②  | 3      | 4        | 5       | 1     | 2  | ③      | 4  | 5     |

⇒上記の場合、数値は以下のとおりとなります。

各年度の市民意識調査の全回答者分について、このように数値化し、平均値を算出しました。



平成25年度（2013年度）から平成31年度（2019年度）までに実施した市民意識調査の結果を集約すると、以下のとおりとなります。

図表 市民意識調査の結果

| 章                           |     | 平成25年度<br>(2013年度) | 平成26年度<br>(2014年度) | 平成27年度<br>(2015年度) | 平成28年度<br>(2016年度) | 平成29年度<br>(2017年度) | 平成30年度<br>(2018年度) | 平成31年度<br>(2019年度) | 平均     |
|-----------------------------|-----|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|
| 第1章 豊かな人間性と文化をはぐくむまちを築くために  | 重要度 | 4.60点              | 4.35点              | 4.48点              | 4.74点              | 4.23点              | 4.45点              | 4.62点              | 4.50点  |
|                             | 満足度 | 0.04点              | 0.10点              | ▲0.08点             | 0.20点              | 0.14点              | 0.10点              | 0.31点              | 0.12点  |
| 第2章 健康であたたかい心のかよいうまちを築くために  | 重要度 | 5.97点              | 5.78点              | 5.77点              | 6.03点              | 5.64点              | 5.94点              | 5.70点              | 5.83点  |
|                             | 満足度 | ▲0.12点             | ▲0.05点             | ▲0.15点             | 0.18点              | 0.17点              | 0.20点              | 0.06点              | 0.04点  |
| 第3章 暮らしと産業が調和した活力あるまちを築くために | 重要度 | 3.46点              | 3.63点              | 3.61点              | 3.81点              | 3.57点              | 3.78点              | 3.64点              | 3.64点  |
|                             | 満足度 | ▲0.35点             | ▲0.38点             | ▲0.41点             | ▲0.19点             | ▲0.42点             | ▲0.26点             | ▲0.19点             | ▲0.31点 |
| 第4章 環境にやさしく安全で快適なまちを築くために   | 重要度 | 5.27点              | 4.92点              | 5.05点              | 5.38点              | 5.10点              | 5.47点              | 5.89点              | 5.30点  |
|                             | 満足度 | 0.14点              | 0.27点              | 0.21点              | 0.36点              | 0.22点              | 0.43点              | 0.34点              | 0.28点  |
| 第5章 相互の理解と協いに支えられるまちを築くために  | 重要度 | 2.62点              | 2.89点              | 2.57点              | 3.17点              | 2.75点              | 3.07点              | 3.18点              | 2.89点  |
|                             | 満足度 | 0.13点              | 0.03点              | ▲0.01点             | 0.21点              | 0.10点              | 0.21点              | 0.15点              | 0.12点  |
| 基本目標全体の平均                   | 重要度 | 4.38点              | 4.31点              | 4.30点              | 4.63点              | 4.26点              | 4.54点              | 4.61点              | 4.43点  |
|                             | 満足度 | ▲0.03点             | ▲0.01点             | ▲0.09点             | 0.15点              | 0.04点              | 0.14点              | 0.13点              | 0.05点  |

### (1) 年度別

重要度・満足度ともに、平成28年度（2016年度）が最も高くなっており、重要度は4.63点、満足度は0.15点となっています。

なお、7年間の平均すると、重要度は4.43点、満足度は0.05点となり、7年間の通算では、重要度はおおむね横ばい、満足度はおおむね増加傾向で推移しているといえます。

### (2) 章別

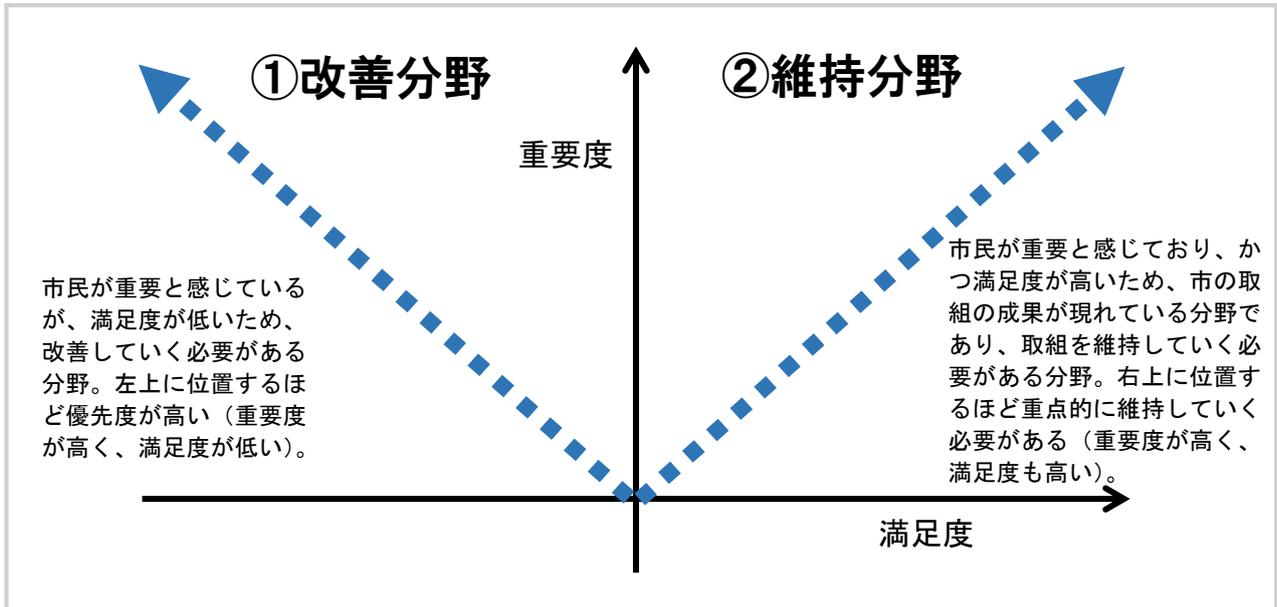
重要度については、第2章の「健康であたたかい心のかよいうまちを築くために」が5.83点と最も高くなっています。

満足度については、第4章の「環境にやさしく安全で快適なまちを築くために」が0.28点と最も高くなっています。

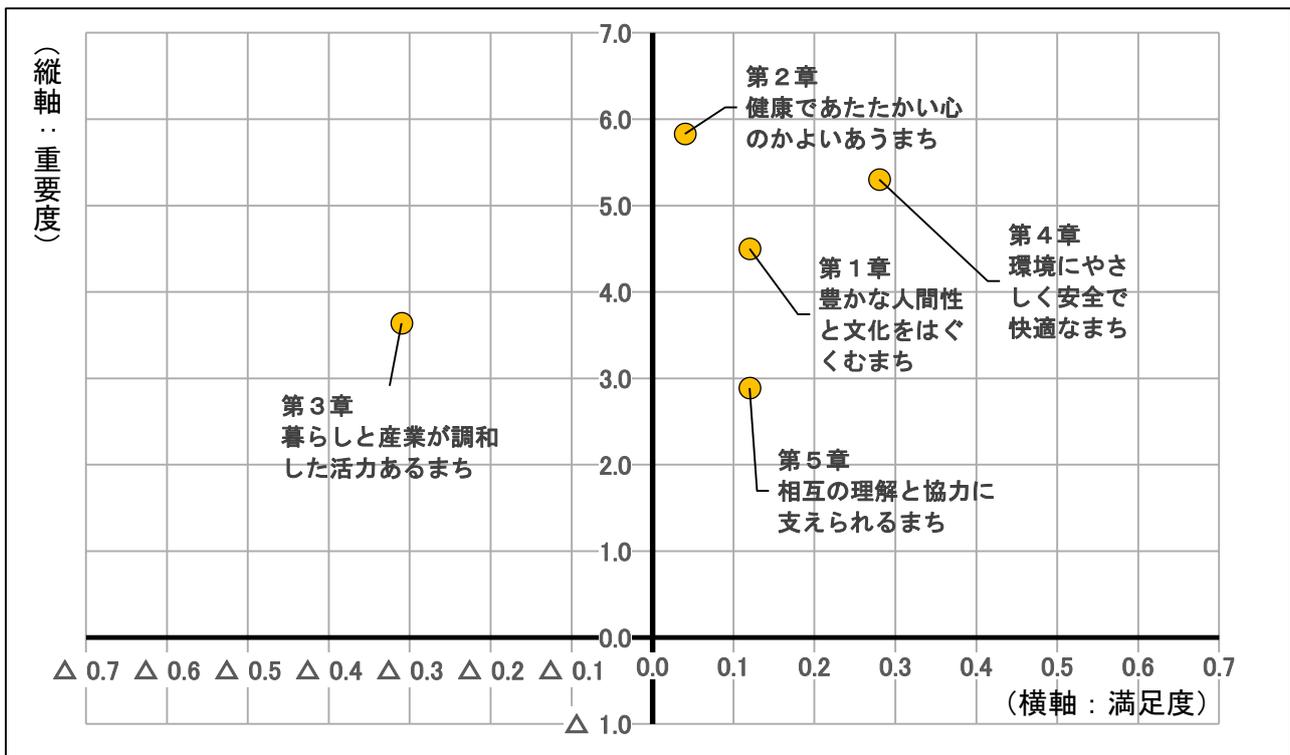
なお、第3章の「暮らしと産業が調和した活力あるまちを築くために」については、他の章と比較して満足度が低く、7年間の平均値はマイナス（▲0.31点）となっています。この第3章には、「勤労者福祉の向上」、「消費生活の充実」、「都市農業の振興」、「工業の振興」、「商業の振興」、「観光事業の推進」の6つの施策がありますが、「都市農業の振興」以外のいずれの施策も、7年間の満足度の平均値はマイナスであり、「商業の振興」施策が最も低くなっています。

市民意識調査の結果について、重要度と満足度の関係をわかりやすく表示するため、散布図にすると、以下のとおりとなります。散布図では、右上に行くほど、重要度・満足度ともに高くなり、左上に行くほど、重要度は高いが満足度は低くなります。

※ 散布図の見方



図表 市民意識調査の結果（章別・散布図）



## 第5節 市民等の意見

### 1 東大和市の将来のまちづくりに向けた市民意識調査

#### (1) 概要

第2編「分野別計画」の検討の参考とするため、毎年度実施している市民意識調査とは別に、「東大和市の将来のまちづくりに向けた市民意識調査」を実施しました。

図表 東大和市の将来のまちづくりに向けた市民意識調査の概要

|        |   |
|--------|---|
| 調査方法   | 住民基本台帳から無作為抽出した対象者へ調査票を郵送し、回収も郵送により行いました。                   |
| 対象者    | 東大和市在住の満18歳以上の男女（外国人含む）3,000人                               |
| 調査期間   | 令和元年（2019年）6月19日（水）～7月12日（金）                                |
| 主な調査内容 | 第四次基本計画の各施策について、「今後、市が優先的に取り組むべき事項は何か（回答は選択式）」などについて質問しました。 |
| 有効回収数等 | 739件（有効回収率24.6%）  |

#### (2) 調査結果

第四次基本計画の施策ごとに、優先的に取り組むべき事項として多く回答があった事項は、巻末の資料編のとおりです。

第2編「分野別計画」の策定に当たっては、この調査結果を参考資料の一つとして活用し、各施策の内容について検討しました。

### 2 市民ワークショップ及び職員ワークショップ

#### (1) 概要

第1編第6章「重要施策」を設定するにあたり、その検討の参考とするため、市民ワークショップ及び職員ワークショップを開催しました。

図表 市民ワークショップ及び職員ワークショップの概要

|      | 市民ワークショップ                                   | 職員ワークショップ                |
|------|---|--------------------------|
| 名称   | 東大和市の将来のまちづくりに向けた市民ワークショップ（後期分）※            | 第五次基本計画の策定に向けた職員ワークショップ  |
| 参加者  | 公募の市民 17人                                   | 主事職（年齢がおおむね30歳以下）の職員 32人 |
| 開催日  | 令和2年（2020年）10月3日（土）、11月14日（土）               | 令和2年（2020年）11月24日（火）     |
| 検討方法 | 参加者を2グループに分けて、グループごとに検討                     | 参加者を5グループに分けて、グループごとに検討  |
| 検討内容 | 1 東大和市が優先的に推進すべき施策<br>2 東大和市が優先的に推進すべき具体的取組 |                          |

※前期分は、第三次基本構想検討の参考とするため、令和元年（2019年）10月～12月に3回開催しました。

## (2) 検討結果

市民ワークショップ及び職員ワークショップで検討した結果、「子育て支援」、「子どもたちの健全育成」、「学校教育」、「保健、医療」、「防災」、「自然環境」、「商工業、勤労者支援」、「観光、ブランド・プロモーション」の8施策が、両方のワークショップ共通で、優先的に推進すべき施策となりました。

このうち、「子育て支援」、「子どもたちの健全育成」、「保健、医療」、「商工業、勤労者支援」、「観光・ブランド・プロモーション」の5施策については、主に、人口動態の変化による影響を抑制するという視点で選定されました。

この結果を参考資料の一つとして、重要施策の検討を行いました。なお、上記5施策の選定理由（抜粋・要約したもの）は、巻末の資料編のとおりです。

図表 ワークショップの検討結果（優先的に推進すべき施策に○表示）

| 施策  |            | 市民<br>ワークショップ | 職員<br>ワークショップ | 施策  |                 | 市民<br>ワークショップ | 職員<br>ワークショップ |
|-----|------------|---------------|---------------|-----|-----------------|---------------|---------------|
| 1-1 | 子育て支援      | ○             | ○             | 4-1 | 人権尊重            |               |               |
| 1-2 | 子どもたちの健全育成 | ○             | ○             | 4-2 | 地域コミュニティ        | ○             |               |
| 1-3 | 学校教育       | ○             | ○             | 4-3 | 生涯学習            |               |               |
| 2-1 | 保健、医療      | ○             | ○             | 4-4 | 平和、歴史文化         | ○             |               |
| 2-2 | 高齢者福祉      | ○             |               | 4-5 | スポーツ、レクリエーション   |               |               |
| 2-3 | 障害者福祉      | ○             |               | 5-1 | 自然環境            | ○             | ○             |
| 2-4 | 社会保障、地域福祉  |               | ○             | 5-2 | 廃棄物処理           |               |               |
| 3-1 | 防災         | ○             | ○             | 5-3 | 生活環境、地球環境       |               |               |
| 3-2 | 防犯         |               |               | 6-1 | 商工業、勤労者支援       | ○             | ○             |
| 3-3 | 都市づくり      |               |               | 6-2 | 都市農業            |               |               |
| 3-4 | 道路、公共交通    |               | ○             | 6-3 | 消費生活            |               |               |
|     |            |               |               | 6-4 | 観光、ブランド・プロモーション | ○             | ○             |

### 3 企業・各種団体アンケート調査

#### (1) 概要

市の施策と密接な関わりのある企業や各種団体が考えるまちづくりの課題などを把握し、第2編「分野別計画」の検討の参考とするため、企業・各種団体アンケート調査を実施しました。

図表 企業・各種団体アンケート調査の概要

|          |  |
|----------|--|
| 調査方法     | 以下の企業・各種団体に対して調査票を発送（郵送）し、回答を得ました。   |
| 企業・各種団体名 | 東大和市青少年対策地区委員会、東大和市公立小中学校PTA連合協議会、ボーイスカウト東大和育成会、公益社団法人東大和市医師会、一般社団法人東京都東大和市歯科医師会、一般社団法人東大和市薬剤師会、東大和市介護予防リーダー会、公益社団法人東大和市シルバー人材センター、社会福祉法人東大和市社会福祉協議会、東大和市民生委員・児童委員協議会、東大和市消防団、東大和建設同友会、東大和市防犯協会、株式会社西武プロパティーズ、東京都住宅供給公社、公益財団法人東京都都市づくり公社、特定非営利活動法人東大和市体育協会、蔵敷自治会、東大和市南街栄三丁目自治会、東大和向原3・4号棟自治会、東大和市狭山緑地雑木林の会、東大和市清掃事業協同組合、特定非営利活動法人東大和エネルギーの会、東大和市商工会、株式会社ネクスメディア、東京みどり農業協同組合、東大和観光ガイドの会、あいおいニッセイ同和損害保険株式会社、リコージャパン株式会社、株式会社セブーン・イレブン・ジャパン、株式会社イトーヨーカ堂、コカ・コーラ ボトラーズジャパン株式会社、ユニ・チャーム株式会社（以上33企業・団体） |
| 調査期間     | 令和3年（2021年）1月下旬～2月28日（日）   |
| 主な調査内容   | 「市民の皆様や事業者の方々にとって住みやすく魅力あるまちとするために、今後、市はどのようなことに取り組むべきと考えますか」などについて質問しました。   |

#### (2) 調査結果

調査結果のうち、市の取組に関する質問の回答内容（抜粋・要約したもの）については、巻末の資料編のとおりです。

第2編「分野別計画」の検討に当たっては、この調査結果を参考資料の一つとして活用しました。

## 第4章 まちづくりの主要課題

第1編第3章「第五次基本計画の背景」でまとめた社会・経済情勢、市の財政状況、第四次基本計画の達成状況及び市民等の意見を踏まえ、まちづくりの主要課題を整理します。

### ●第3章 第1節 国内外を取り巻く社会・経済情勢

|            |                             |  |       |
|------------|-----------------------------|--|-------|
| 1 国・都の人口動態 | 全国的に生産年齢人口が減少し、高齢化が加速       | 人口動態の変化への対応が求められている。                   | 全主要課題 |
| 2 都市づくり    | 「都市の低密度化」や「都市のスポンジ化」が進行     | 社会・経済情勢の変化に対応した都市づくりが求められている。          | 主要課題3 |
| 3 感染症の流行   | 世界全体に影響を及ぼす感染症が流行           | 感染症から生命や健康を守るための取組の推進が求められている。         | 主要課題2 |
| 4 防災       | 南関東地域では、M7程度の地震発生確率が70%     | 自然災害の発生に備えた防災・減災に関する取組の推進が求められている。     | 主要課題3 |
| 5 環境       | 温室効果ガスの排出ゼロの実現に向けた取組が活発化    | 温室効果ガスの排出ゼロに向け、国と歩調を合わせた取組の推進が求められている。 | 主要課題3 |
| 6 行財政      | 厳しさを増していく地方自治体の行財政運営        | 行政改革やデジタル化の推進が求められている。                 | 主要課題4 |
| 7 産業経済     | 「Society5.0（超スマート社会）」の実現が期待 | 技術革新をあらゆる分野に取り入れることが求められている。           | 全主要課題 |
| 8 SDGs     | 国際目標の達成に向けた取組が活発化           | 地方自治体における取組の推進が求められている。                | 全主要課題 |

### ●第3章 第2節 市を取り巻く社会・経済情勢

|           |                                      |   |       |
|-----------|--------------------------------------|---|-------|
| 1 市の人口動態  | 今後、少子高齢化と人口減少が進展する見込み                | 人口動態の変化への対応が求められている。                    | 全主要課題 |
| 2 子ども・子育て | 増加している保育サービス利用率、他市と比較して高い合計特殊出生率     | 子ども・子育て支援に関する取組のより一層の推進が求められている。        | 主要課題1 |
| 3 学校教育    | 減少している児童・生徒数、全国平均を下回っている全国学力学習状況調査結果 | 学校を取り巻く環境の変化へ対応し、良好な学習環境を整えることが求められている。 | 主要課題1 |
| 4 高齢者・健康  | 進展している高齢化と、延伸している健康寿命                | 高齢化の進展に対応した取組の推進が求められている。               | 主要課題2 |
| 5 商業・農業   | 縮小している地域経済                           | 産業振興に関する取組の推進が求められている。                  | 主要課題3 |
| 6 公共施設等   | 老朽化が進行している公共施設等                      | 公共施設等の適正配置と総量の縮減に取り組むことが求められている。        | 主要課題4 |

### ●第3章 第3節 市の財政状況

|  |   |       |
|--|---|-------|
| 今後、歳入の減少が懸念される一方、歳出では、社会保障関係経費や公共施設等の更新・維持管理費など、多額の財政需要が見込まれている。 | 今後の財政運営では、歳入の確保や経常的な経費の抑制など、行政改革に取り組むことが求められている。また、将来の財政負担の軽減のため、公共施設等の適正配置と総量の縮減に取り組むことが求められている。 | 主要課題4 |
|--|---|-------|

### ●第3章 第4節 第四次基本計画の達成状況

|  |   |       |
|--|---|-------|
| 市民意識調査の結果では、第四次基本計画の分野別計画の第3章「暮らしと産業が調和した活力あるまちを築くために」のみ、満足度がマイナスとなった。この第3章に含まれる6施策の中でも、「商業の振興」の満足度が最も低くなった。 | 活力ある地域社会を維持していくために、産業振興に関する取組の推進が求められている。 | 主要課題3 |
|--|---|-------|

### ●第3章 第5節 市民等の意見

|   |                      |       |
|---|----------------------|-------|
| 市民ワークショップ及び職員ワークショップで「優先的に推進すべき施策」について検討した結果、「子育て支援」、「子どもたちの健全育成」、「保健、医療」、「商工業、勤労者支援」、「観光、ブランド・プロモーション」の5施策は、主に、人口動態の変化に伴う影響を抑制するという視点で選定された。 | 人口動態の変化への対応が求められている。 | 全主要課題 |
|---|----------------------|-------|

## まちづくりの主要課題

### <主要課題1>

#### **子ども・子育てへの支援**

子育て世帯の持続的・安定的な定住により、人口減少をできる限り抑制するために、子育て支援に関するサービスの充実に努める必要があります。

また、子どもたちが将来に向かって必要な資質・能力を身に付け、豊かな人生を送ることができるよう、子どもたちの意見や個性が尊重され、学びを実感できる学校教育を推進し、良好な学習環境を整える必要があります。

### <主要課題2>

#### **健康づくり・生きがいづくりへの支援**

誰もが住み慣れた地域で健やかな毎日を送ることができるよう、市民一人ひとりのライフステージに合った健康づくりや生涯学習・スポーツ活動を推進する必要があります。

また、高齢化の進展に伴い、今後さらに増加すると見込まれる高齢者が、地域のまちづくりを支える担い手として活躍できるよう、就業や社会参加の機会拡大、健康寿命の延伸を図る必要があります。

### <主要課題3>

#### **都市としての価値の向上**

少子高齢化と人口減少の進展による影響を最小限に食い止め、活力あるまちとして持続的な発展ができるよう、豊かな自然環境の保全と市民の生活環境の向上を図りながら、都市としての価値を高めていく必要があります。

市民の生活環境の向上に向けては、地域経済の活力を確保するための産業の振興や、社会・経済情勢の変化に対応した都市づくり、市民の安全・安心な暮らしを支えるための防災面の取組強化などに努める必要があります。

### <主要課題4>

#### **行財政運営基盤の確立**

今後、人口動態の変化の影響を受け、個人や地域が抱える課題がますます多様化・複雑化していくと見込まれる中、より多くの施策分野において、地域社会を構成する多様な主体との連携・協働に根ざしたまちづくりを推進する必要があります。

また、今後の財政状況の見通しは厳しいことから、財源、職員、施設等の限りある行政資源を効果的・効率的に活用する必要があります。

## 第5章 施策の体系

第五次基本計画は、第三次基本構想で示された「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」を実現するために、同構想の「まちづくりの基本施策」に基づいて施策を体系化します。また、第1編第4章で整理した「まちづくりの主要課題」に対応する施策を、重要施策として設定します。

### 第三次基本構想

#### — 都市像 —

水と緑と笑顔が輝くまち 東大和

#### — 基本目標 —

#### — まちづくりの基本施策 —

|                           |        |                              |  |
|---------------------------|--------|------------------------------|--|
| 子どもたちの<br>笑顔があふれる<br>まち   | 基本施策 1 | 子どもたちの笑顔が<br>あふれるまちづくり       |  |
| 健康であたたかい<br>心のかよいあう<br>まち | 基本施策 2 | 健康であたたかい<br>心のかよいあう<br>まちづくり |  |
| 安全・安心で<br>利便性が高い<br>まち    | 基本施策 3 | 安全・安心で利便性<br>が高いまちづくり        |  |
| 心豊かに暮らせる<br>まち            | 基本施策 4 | 心豊かに暮らせる<br>まちづくり            |  |
| 環境にやさしい<br>まち             | 基本施策 5 | 環境にやさしい<br>まちづくり             |  |
| 暮らしと産業が<br>調和した活力ある<br>まち | 基本施策 6 | 暮らしと産業が調和<br>した活力ある<br>まちづくり |  |

#### — 基本構想を実現するために —

1. 行財政運営、行政改革
2. 公共施設等マネジメント
3. 協働、情報共有

## 第五次基本計画

### 第2編 分野別計画

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 施策1-1 | 子育て支援           |
| 施策1-2 | 子どもたちの健全育成      |
| 施策1-3 | 学校教育            |
| 施策2-1 | 保健、医療           |
| 施策2-2 | 高齢者福祉           |
| 施策2-3 | 障害者福祉           |
| 施策2-4 | 社会保障、地域福祉       |
| 施策3-1 | 防災              |
| 施策3-2 | 防犯              |
| 施策3-3 | 都市づくり           |
| 施策3-4 | 道路、公共交通         |
| 施策4-1 | 人権尊重            |
| 施策4-2 | 地域コミュニティ        |
| 施策4-3 | 生涯学習            |
| 施策4-4 | 平和、歴史文化         |
| 施策4-5 | スポーツ、レクリエーション   |
| 施策5-1 | 自然環境            |
| 施策5-2 | 廃棄物処理           |
| 施策5-3 | 生活環境、地球環境       |
| 施策6-1 | 商工業、勤労者支援       |
| 施策6-2 | 都市農業            |
| 施策6-3 | 消費生活            |
| 施策6-4 | 観光、ブランド・プロモーション |

### 第3編 行財政運営

|       |             |
|-------|-------------|
| 行財政-1 | 行財政運営、行政改革  |
| 行財政-2 | 公共施設等マネジメント |
| 行財政-3 | 協働、情報共有     |

## 第1編第6章 重要施策

第1編第4章で整理した「まちづくりの主要課題」に対応する施策を重要施策として設定します。

主要課題1  
子ども・子育てへの支援

主要課題2  
健康づくり・生きがいづくりへの支援

主要課題3  
都市としての価値の向上

主要課題4  
行財政運営基盤の確立

|       | 主要課題1に対応する施策<br>重要施策1 | 主要課題2に対応する施策<br>重要施策2 | 主要課題3に対応する施策<br>重要施策3 | 主要課題4に対応する施策<br>重要施策4 |
|-------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 施策1-1 | ●                     |                       |                       |                       |
| 施策1-2 | ●                     |                       |                       |                       |
| 施策1-3 | ●                     |                       |                       |                       |
| 施策2-1 |                       | ●                     |                       |                       |
| 施策2-2 |                       | ●                     |                       |                       |
| 施策2-3 |                       |                       |                       |                       |
| 施策2-4 |                       |                       |                       |                       |
| 施策3-1 |                       |                       | ●                     |                       |
| 施策3-2 |                       |                       |                       |                       |
| 施策3-3 |                       |                       | ●                     |                       |
| 施策3-4 |                       |                       |                       |                       |
| 施策4-1 |                       |                       |                       |                       |
| 施策4-2 |                       |                       |                       |                       |
| 施策4-3 |                       | ●                     |                       |                       |
| 施策4-4 |                       |                       |                       |                       |
| 施策4-5 |                       | ●                     |                       |                       |
| 施策5-1 |                       |                       | ●                     |                       |
| 施策5-2 |                       |                       |                       |                       |
| 施策5-3 |                       |                       |                       |                       |
| 施策6-1 |                       |                       | ●                     |                       |
| 施策6-2 |                       |                       |                       |                       |
| 施策6-3 |                       |                       |                       |                       |
| 施策6-4 |                       |                       | ●                     |                       |
| 行財政-1 |                       |                       |                       | ●                     |
| 行財政-2 |                       |                       |                       | ●                     |
| 行財政-3 |                       |                       |                       | ●                     |

## 第6章 重要施策

### 第1節 重要施策の位置付け

この重要施策は、第三次基本構想で示された「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」の実現に向けて、限られた行政資源（財源、職員、施設等）を最適に活用しながら、重点的・優先的に推進していく施策を表しています。

### 第2節 重要施策の基本的な考え方

第三次基本構想においては、少子高齢化と人口減少が進展する中であっても、市民がいきいきと活動する、活力あるまちづくり、持続可能なまちづくりを進めることとしています。

第1編第4章で整理した「まちづくりの主要課題」でも、少子高齢化と人口減少の進展に対応するための課題が主要課題として挙げられています。

今後、少子高齢化と人口減少が進展すると、市民の日常生活に密着した商業の衰退などによる地域経済の縮小や医療・教育・交通などの都市の生活を支える機能の弱体化を招き、それが地域社会の活力をさらに損なうおそれがあります。また、限られた行政資源（財源、職員、施設等）の中で、行財政運営を行うためには、それら資源の効果的・効率的な活用が求められています。

以上のことから、第五次基本計画では重要施策を設定することとし、その内容は少子高齢化と人口減少の進展に対応するために必要な施策とします。具体的には、第1編第4章で整理した「まちづくりの主要課題」に対応する施策として、以下の4施策を重要施策とします。

### 第3節 重要施策の内容

#### 【重要施策1】子ども・子育て支援施策の推進（主要課題1に対応する施策）

これまで、本市では、「日本一子育てしやすいまちづくり」を最も重要な施策と位置付け、子ども・子育て支援施策を推進してきました。今後も、子どもを産み育てたいと願うすべての人たちが、安心して出産し、子育てをすることができるよう、引き続き子ども・子育て支援施策を推進します。また、次代を担う子どもたちが未来を切り拓くために必要な資質・能力を身に付けることができるよう、学校教育の質の向上を図ります。

|      |  |
|------|--|
| 該当施策 | 施策1-1「子育て支援」、施策1-2「子どもたちの健全育成」、<br>施策1-3「学校教育」 |
|------|--|

#### —主な内容—

- ◆安心して子どもを生み育てることができる環境づくり（施策1-1の展開方向1）
- ◆子どもたちの成長と発達を支援する環境づくり（施策1-1の展開方向2）
- ◆子どもたちの健やかな成長と自立を支える環境づくり（施策1-2の展開方向1）
- ◆生きる力を育む教育の推進（施策1-3の展開方向1）
- ◆快適で充実した学校生活を支える教育環境づくり（施策1-3の展開方向2）

#### 【重要施策2】健康・高齢者施策の推進（主要課題2に対応する施策）

少子高齢化が進展する中であっても、活力あるまちとするためには、市民が地域の中で元気に暮らすことができる環境づくりが必要となります。そこで、高齢者をはじめとする市民が、生涯にわ

たって健康で幸せな人生を送ることができるよう、健康施策を推進します。また、高齢者が地域社会を支える一員として活躍できるよう、就業や社会参加の機会の拡大を図ります。

|      |  |
|------|--|
| 該当施策 | 施策2-1「保健、医療」、施策2-2「高齢者福祉」、施策4-3「生涯学習」、<br>施策4-5「スポーツ、レクリエーション」 |
|------|--|

—主な内容—

- ◆市民の自主的・自発的な健康づくりの促進（施策2-1の展開方向1）
- ◆病気の予防及び早期発見・早期治療のための環境づくり（施策2-1の展開方向2）
- ◆高齢者の就業や社会参加の機会拡大及び介護予防の促進（施策2-2の展開方向1）
- ◆高齢者が地域で安心して暮らすことができる環境づくり（施策2-2の展開方向2）
- ◆多様なニーズに応じた学習機会と学習情報の提供（施策4-3の展開方向1）
- ◆スポーツを楽しめる場と機会の提供（施策4-5の展開方向1）

**【重要施策3】都市の価値を高める施策の推進（主要課題3に対応する施策）**

少子高齢化と人口減少の進展による影響を最小限とし、活力あるまちとするためには、都市としての価値を向上させ、多くの人々が住みたい、住み続けたいと思えるようなまちづくりを進めることが必要となります。市の特長である自然環境の保全を図りながら、災害に強いまちづくり、快適で魅力的な都市づくりを進めるとともに、地域経済の縮小を防止するための産業の振興に取り組みます。あわせて、市の魅力を市内外に発信するブランド・プロモーションを推進します。

|      |  |
|------|--|
| 該当施策 | 施策3-1「防災」、施策3-3「都市づくり」、施策5-1「自然環境」、<br>施策6-1「商工業、勤労者支援」、施策6-4「観光、ブランド・プロモーション」 |
|------|--|

—主な内容—

- ◆災害対応力の強化（施策3-1の展開方向1）
- ◆メリハリのある都市空間の形成（施策3-3の展開方向1）
- ◆住宅都市としての魅力向上（施策3-3の展開方向2）
- ◆緑と水辺環境の保全・活用（施策5-1の展開方向1）
- ◆市内における創業等への支援（施策6-1の展開方向1）
- ◆ブランド・プロモーションの推進（施策6-4の展開方向3）

**【重要施策4】持続可能な行財政運営等の推進（主要課題4に対応する施策）**

今後、当市においては、生産年齢人口の減少等により、主な歳入である地方税の減少が懸念されており、財政状況はより一層厳しくなる見込みです。このため、行政改革や公共施設等の適正配置などに取り組み、持続可能な行財政運営を推進します。また、さらに多様化・複雑化していくと見込まれる地域課題の解決に向けて、多様な主体との連携・協力を根ざした協働のまちづくりを進めます。

|      |   |
|------|---|
| 該当施策 | 行財政-1「行財政運営、行政改革」、行財政-2「公共施設等マネジメント」、<br>行財政-3「協働、情報共有」 |
|------|---|

—主な内容—

- ◆市民サービスの質の向上と効果的・効率的な行財政運営の推進（行財政-1の展開方向1）
- ◆より一層の行政改革の推進（行財政-1の展開方向2）
- ◆公共施設等の総量の縮減及び配置の適正化（行財政-2の展開方向1）
- ◆市民参加と協働の推進（行財政-3の展開方向1）

## <第2編 分野別計画>

第2編では、第三次基本構想の「まちづくりの基本施策」に基づいて施策を体系化し、分野別計画として、施策ごとに成果指標や施策の展開方向などを定めています。この分野別計画で定めた施策は、第3編「行財政運営」の内容と整合を図りながら、推進していくこととします。

### 計画書の見方

各施策と関連のあるSDGsのゴールを表示しています（SDGsは第5編参照）。

重要施策に該当する場合は、表示しています（重要施策は第1編第6章参照）。

#### 施策1-1 子育て支援

（重要施策1）

#### <施策の内容及び体系>



誰もが地域の中で安心して妊娠、出産、子育てができるよう、切れ目のない支援を行い、子どもたちの豊かな心と幸せを育むことができるまちづくりを進めていきます。

#### 施策1-1 子育て支援

第三次基本構想の「まちづくりの基本施策」の内容を記載しています。

- 展開方向1 安心して子どもを生み育てることができる環境づくり
- 展開方向2 子どもたちの成長と発達を支援する環境づくり
- 展開方向3 支援や配慮を必要とする子どもたちを支える環境づくり

#### <成果指標>

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「子育て支援」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「子育て支援」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 33.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### <現状と課題>

施策を取り巻く状況を、「現状」と「課題」に分けて記載しています。

##### <現状>

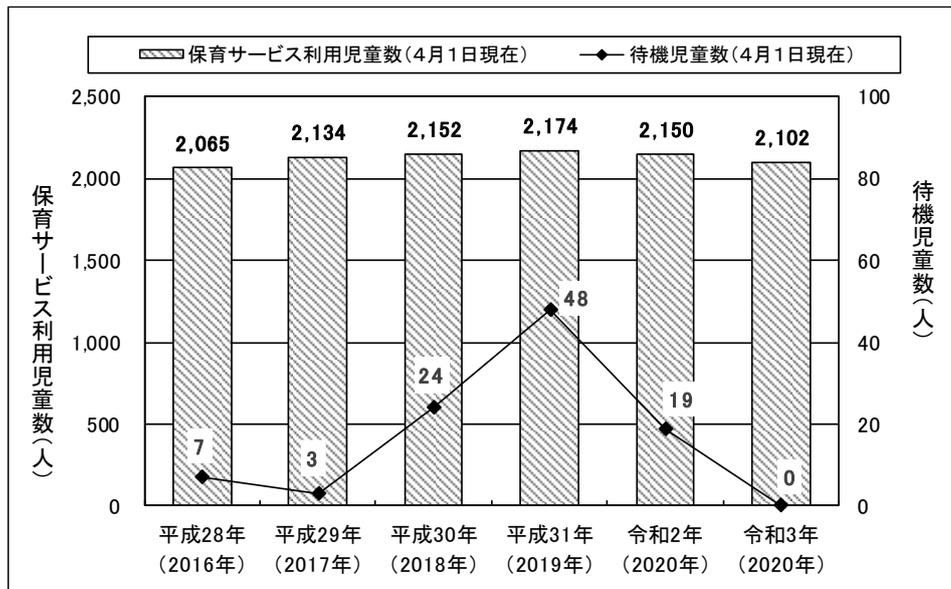
○当市では、重要施策の一つとして「日本一子育てしやすいまちづくり」を掲げ、平成27年度（2015年度）から現在に至るまで、子育て支援策を積極的に推進しています。これらの取組の結果、平成27年（2015年）から平成31年（2019年）までの合計特殊出生率は、多摩地域26市の中で、いずれの年においても上位の水準となっています（第1編第3章第2節の2「子ども・子育て」参照）。

##### <課題>

○当市が将来にわたって活力あるまちであり続けるためには、今後も引き続き、「日本一子育てしやすいまち」を目指し、妊娠期・出産期を含め、保護者の多様なニーズを十分に踏まえながら、子育て支援策の量的・質的な充実をめるとともに、保護者の孤立感、不安感、負担感の解消に向けて、取り組む必要があります。

「現状と課題」に記載した統計指標の図表を、必要に応じて記載しています。

図表 保育サービス利用児童数及び待機児童数の推移



＜施策の展開方向＞ = 市の役割

「現状と課題」を踏まえ、施策を実現するための取組を「施策の展開方向＝市の役割」として整理しています。

【展開方向1】安心して子どもを生き育てることができる環境づくり

妊産婦や子育て家庭に対して、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行い、安心して子どもを生き育てることができる環境をつくります。

「施策の展開方向」ごとに、主な具体的取組を記載しています。

＜主な具体的取組＞

- ◆妊産婦や保護者の不安を軽減し、適切な情報提供や助言等を行うことができるよう、地域の関係団体や事業者とも連携し、相談体制の充実に努めます。
- ◆多様化する保育ニーズに対応するため、病児・病後児保育や延長保育などの多様な保育サービスの拡充に取り組み、保護者の仕事と子育ての両立を支援します。
- ◆保育ニーズを的確に把握しながら、適切な量の保育サービスを提供できるよう、保育園の施設整備の検討や保育士等の確保に取り組みます。

施策を実現するための市民及び事業者の役割を記載しています。

市民・事業者期待される主な役割

- 市民は、地域の中で子どもたちが健やかに育つよう、地域ぐるみで子育てを応援します。
- 事業者は、従業員等の仕事と家庭の両立を支援します。
- 子育て支援に係る事業者は、市民ニーズに対応した多様な子育て支援サービスを提供します。

## 基本施策 1 子どもたちの笑顔があふれるまちづくり

### 施策 1-1 子育て支援

(重要施策 1)

#### <施策の内容及び体系>



誰もが地域の中で安心して妊娠、出産、子育てができるよう、切れ目のない支援を行い、子どもたちの豊かな心と幸せを育むことができるまちづくりを進めていきます。

#### 施策 1-1 子育て支援

展開方向1 安心して子どもを生み育てることができる環境づくり

展開方向2 子どもたちの成長と発達を支援する環境づくり

展開方向3 支援や配慮を必要とする子どもたちを支える環境づくり

#### <成果指標>

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「子育て支援」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「子育て支援」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 33.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### <現状と課題>

##### <現状>

- 当市では、重要施策の一つとして「日本一子育てしやすいまちづくり」を掲げ、平成27年度(2015年度)から現在に至るまで、子育て支援策を積極的に推進しています。これらの取組の結果、平成27年(2015年)から平成31年(2019年)までの合計特殊出生率は、多摩地域26市の中で、いずれの年においても上位の水準となっています(第1編第3章第2節の2参照)。
- 市の未来を担う子どもたちの健やかな成長を守り育むとともに、子どもたちが社会の一員として生きていける力を育めるよう、市民、地域関係者、事業者及び市が相互に協力し、取り組んでいくための子ども・子育てに関する「共通の理念、指針」として、令和2年(2020年)に「東大和市子どもと大人のやくそく(東大和市子ども・子育て憲章)」を制定しました。
- 全国的に少子化や核家族化の進展、地域の人間関係の希薄化など、社会環境が変化している中、今後、当市でも、子育てに対し孤立感、不安感、負担感を感じる保護者が増加していくことが懸念されます。
- 平成28年(2016年)以降の6年間における当市の保育サービス利用児童数(4月1日現在)は、おおむね横ばい傾向となっています。待機児童数(4月1日現在)は、平成31年(2

019年)に48人まで増加しましたが、その後は減少傾向となり、令和3年(2021年)は0人となりました(図表参照)。

○当市では、子ども家庭支援センターにおいて、各種行事や子育て講座を開催し、子どもたちの心身ともに健やかな成長を支援しています。また、家庭で保育をしている親子が参加し、交流できる子育てひろば事業を、市内保育園及び児童館で実施しています。

○内閣府の「令和2年版 子供・若者白書」によると、近年、全国の児童相談所における児童虐待に関する相談対応件数は一貫して増加しており、平成30年度(2018年度)の件数は、児童虐待防止法施行前の平成11年度(1999年度)と比較して、約13.7倍になっています。

### <課題>

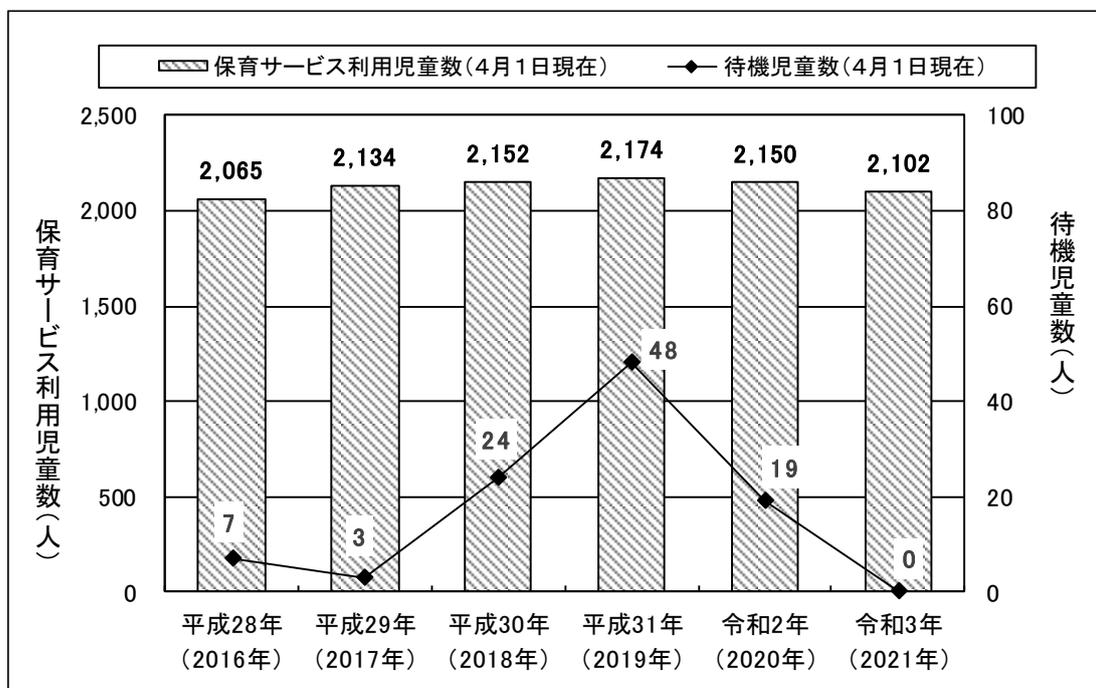
○当市が将来にわたって活力あるまちであり続けるためには、今後も引き続き、「日本一子育てしやすいまち」を目指し、妊娠期・出産期を含め、保護者の多様なニーズを十分に踏まえながら、子育て支援策の量的・質的な充実に努めるとともに、保護者の孤立感、不安感、負担感の解消に向けて、取り組む必要があります。

○共働き世帯の増加など保護者の働き方をめぐる環境が変化している中、今後、保育需要がさらに高まると予測されるため、待機児童の解消に努める必要があります。

○地域において、子どもたちが心身ともに健やかに成長できる環境を整備するため、子どもたちが安全・安心に過ごせる居場所づくりや親子で交流できる場の確保に取り組む必要があります。

○児童虐待は、子どもの心身の発達及び人格の形成に重大な影響を与えるとともに、将来の世代の育成にも懸念を及ぼすため、その防止に取り組む必要があります。

図表 保育サービス利用児童数及び待機児童数の推移



出典：保育課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】安心して子どもを産み育てることができる環境づくり

妊産婦や子育て家庭に対して、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行い、安心して子どもを産み育てることができる環境をつくります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆妊産婦や保護者の不安を軽減し、適切な情報提供や助言等を行うことができるよう、地域の関係団体や事業者とも連携し、相談体制の充実に努めます。
- ◆多様化する保育ニーズに対応するため、病児・病後児保育や延長保育などの多様な保育サービスの拡充に取り組み、保護者の仕事と子育ての両立を支援します。
- ◆保育ニーズを的確に把握しながら、適切な量・質の保育サービスを提供できるよう、保育園の施設整備の検討や保育士等の確保に取り組みます。

### 【展開方向2】子どもたちの成長と発達を支援する環境づくり

核家族化の進展や共働き家庭の増加など、子どもたちを取り巻く環境が大きく変化する中、次代を担う子どもたちが、心身ともに健やかに成長できる環境をつくります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆子どもたちが地域において、安全で安心して過ごせる居場所づくりを推進します。
- ◆乳幼児親子同士が、多彩な活動を通じて交流を深めながら過ごせる子育てひろば事業の充実に取り組みます。
- ◆子どもたちが、発達段階に応じた幼児教育や保育を通じて、適切な支援を受けられるように取り組みます。
- ◆国や東京都の制度に基づき、子育て関連の各種手当の支給や医療費の助成を実施し、子育て家庭の経済的な負担を軽減します。
- ◆子育てしやすいまちの実現を目指して、「東大和市子どもと大人のやくそく（東大和市子ども・子育て憲章）」の周知・啓発に取り組みます。

### 【展開方向3】支援や配慮を必要とする子どもたちを支える環境づくり

障害のある子どもや虐待のおそれのある子ども、生活に困窮し貧困の状況にある子どもなど、支援や配慮を必要とする子どもたちに対する、継続的で適切な支援に取り組みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆障害のある子どもの特性に合わせ、ライフステージに対応した支援に取り組みます。
- ◆地域社会が一体となって児童虐待の防止に取り組むための環境づくりに取り組みます。
- ◆貧困の状況にある子どもやその保護者、子育て家庭に対して、国が示す方向性を踏まえながら、関係機関と連携した支援に取り組みます。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域の中で子どもたちが健やかに育つよう、地域ぐるみで子育てを応援します。
- 事業者は、従業員等の仕事と家庭の両立を支援します。
- 子育て支援に係る事業者は、市民ニーズに対応した多様な子育て支援サービスを提供します。

## <関連する個別計画>

### ○東大和市子ども・子育て未来プラン

（第2期子ども・子育て支援事業計画、第1期新・放課後子ども総合プランに基づく市行動計画、第1期次世代育成支援行動計画、第1期子ども・若者計画、第1期子どもの貧困対策計画）

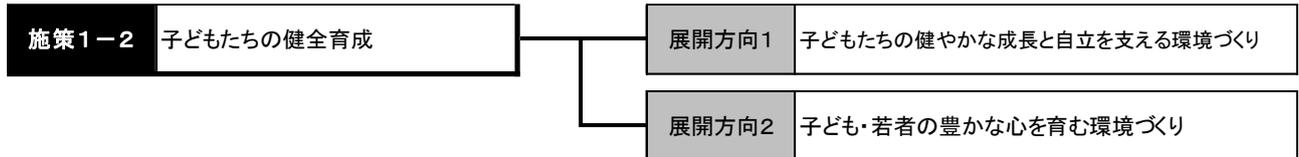
〔計画期間：令和2年度（2020年度）～令和6年度（2024年度）〕

**施策1-2 子どもたちの健全育成** (重要施策1)



<施策の内容及び体系>

家庭、学校、地域社会が一体となって、子どもたちの健全育成を推進し、その健やかな成長と自立を支えることができるまちづくりを進めていきます。



<成課指標>

| 指標名                      | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------------|--|------------------|--------|
| 「子どもたちの健全育成」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「子どもたちの健全育成」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 33.2%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

<現状と課題>

<現状>

- 平成28年(2016年)以降の6年間における当市の学童保育所の入所児童数(4月1日現在)は、おおむね750人前後で推移しています。一方、待機児童数(5月1日現在)は、平成29年(2017年)に241人まで増加しましたが、その後は、施設の増設や定員の弾力的運用による受入れ枠の拡大、児童館等におけるランドセル来館事業<sup>12</sup>に取り組んだことなどにより、大きく減少しました(図表参照)。
- 民間事業者の創意工夫により、保護者からのニーズの高い新たなサービスを導入することなどを目的として、令和2年(2020年)から、学童保育所の運営業務を民間事業者に委託しました。
- 現在、「放課後子ども教室」を市内10校のすべての小学校で実施しており、余裕教室等を活用して、安全・安心な子どもの活動拠点(居場所)を設け、地域の方々の参画を得て、子どもたちに勉強やスポーツ・文化芸術活動、地域住民との交流活動等の機会を提供しています。
- 核家族化の進展等を背景に、地域の中で子ども・若者同士が交流する機会や子ども・若者が地域住民と交流する機会が減少しており、その結果として、子ども・若者が多様な体験や世代間交流を通じて規範意識やコミュニケーション能力を身につける機会が少なくなっています。

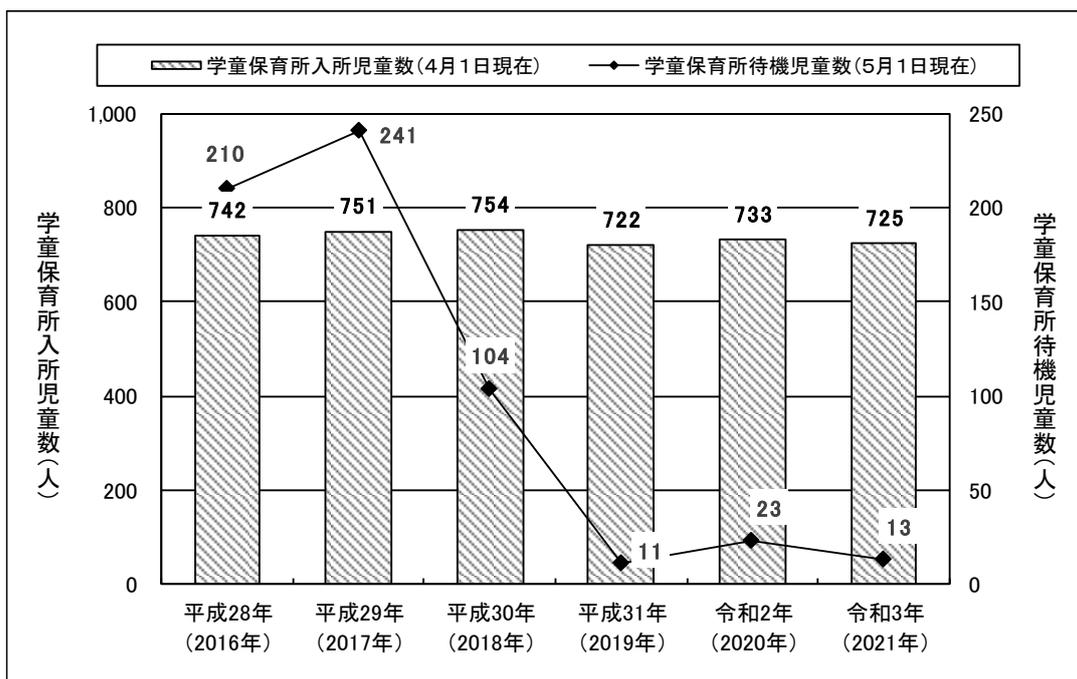
<sup>12</sup>学童保育所の入所申請を保留とされた児童又は申請を経ずに最初からランドセル来館事業の利用を希望する児童が、学校から帰宅せずにランドセルを背負ったまま直接児童館等に来館し、帰宅時間まで過ごすもの。学童保育と異なり、利用時間は午後5時まで。間食(おやつ)がなく、費用負担はない。

<課題>

○今後、就労形態の多様化や子育て家庭の核家族化の進展等を背景に、学童保育所やランドセル来館事業に対する需要は、拡大傾向で推移すると予測されます。そのため、学童保育所運営受託事業者や民間事業者の力を積極的に活用しながら、子どもたちが放課後等に安全・安心で健やかに過ごすことができるよう、地域社会が一丸となって子どもたちの居場所づくりを推進する必要があります。

○次世代を担う子ども・若者が自立した個人として、他者とともに社会を築いていく主体として活躍できるよう、学校・地域・青少年対策地区委員会<sup>13</sup>などの関係機関との連携・協力により、子どもの健全育成に取り組むとともに、若者への支援に努める必要があります。

図表 学童保育所の入所児童数及び待機児童数の推移



出典：青少年課

<sup>13</sup> 青少年をめぐる社会環境の浄化活動や青少年の健全育成を図る活動を行っている、自主的かつ統一的な活動を行う団体

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】子どもたちの健やかな成長と自立を支える環境づくり

子どもたちが地域の中で健やかに学び成長でき、社会の一員として自立することができるよう、安全・安心な居場所づくりや様々な体験機会の提供、環境改善に取り組みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆学童保育のニーズを的確に把握しながら、学童保育所の施設整備や保育環境の改善、学童保育サービスの質の向上について検討します。
- ◆学童保育所と放課後子ども教室の連携を推進し、子どもたちの自立性、社会性等を向上させることができる居場所づくりに取り組みます。
- ◆学校や青少年対策地区委員会との連携・協力により、子どもたちが地域の中で多様な体験や様々な人たちとの交流を深めることができる機会の確保に努めます。
- ◆児童館では、18歳未満の子どもたちを対象に、様々な遊びや活動を通じて、年齢の異なる子どもたちが一緒に過ごせる居場所づくりに取り組みます。

### 【展開方向2】子ども・若者の豊かな心を育む環境づくり

子ども・若者が、自ら学び行動する力や、社会の発展に主体的に貢献する力を身に付けることができる環境をつくりまします。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆学校や地域、警察などとの連携・協力により、地域ぐるみで子どもの非行防止と健全育成を支える活動を推進します。
- ◆貧困の状況にある若者、支援や配慮を必要とする若者に対して、関係機関と連携した支援に取り組みます。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域における子どもの健全育成や事件・事故を未然防止するための見守り活動を行います。
- 事業者は、日常業務の中で、地域の子どもたちにあたためた目に向けて見守ります。

## ＜関連する個別計画＞

### ○東大和市子ども・子育て未来プラン

（第2期子ども・子育て支援事業計画、第1期新・放課後子ども総合プランに基づく市行動計画、第1期次世代育成支援行動計画、第1期子ども・若者計画、第1期子どもの貧困対策計画）

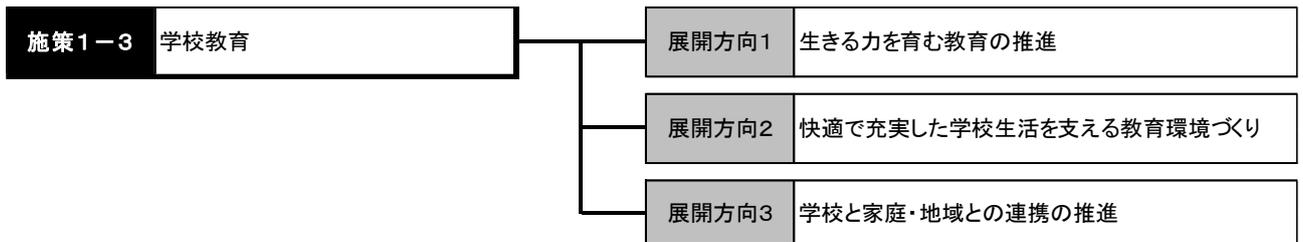
〔計画期間：令和2年度（2020年度）～令和6年度（2024年度）〕



<施策の内容及び体系>



良好な学習環境のもと、児童・生徒が意見や個性を尊重され、学ぶ喜びを実感できる学校教育を推進し、一人ひとりが人間性豊かに成長することができるまちづくりを進めていきます。



<成果指標>

| 指標名                | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------|--|------------------|--------|
| 「学校教育」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「学校教育」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 38.7%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

<現状と課題>

<現状>

- 市立小・中学校の児童・生徒の学力の状況は、「全国学力学習状況調査」や「東京都児童・生徒の学力向上を図るための調査」において、実施年度や実施教科によって変動はあるものの、全体的には国や東京都の平均正答率を下回っている状況が10年以上にわたって続いています。
- 本市では、これまでに市独自の少人数学習指導員の配置や外部人材を活用した放課後等補習教室を実施するとともに、各学校において工夫した取組等を実施してきました。そのことにより、近年、学力調査の一部の教科において、国や東京都の平均正答率を上回る学校が増加しています。また、授業が楽しいと感じる児童・生徒の割合や家庭学習の取組の定着状況が向上するなど、一定の成果を得ています。
- 市立小・中学校において、いじめを受けた児童・生徒の割合は、平成25年度(2013年度)から令和2年度(2020年度)までの平均で、児童は0.5%、生徒は0.8%程度となっています。本市では、いじめ防止により一層取り組むため、令和元年(2019年)に「東大和市いじめ防止対策推進条例」を制定しました。
- 本市では、国の「GIGAスクール構想」を受けて、多様な子どもたちを誰一人取り残すことのない、公正に個別最適化された学びを実現するため、令和2年度(2020年度)に、児童・生徒1人1台端末の配置と、高速大容量の通信ネットワークの整備を実施しました。

- 当市では、施設分離型（小・中学校で校舎は別）の小中一貫教育を実施しており、小・中学校を5つの中学校グループに分けた上で、グループごとに9年間の教育を途切れることなく進める小中一貫教育に取り組んでいます。
- 市立小・中学校の校舎は、ほとんどが建築後45年以上経過し、老朽化しています。市では、学校施設の計画的な保全及び環境改善を図り、良好な学習環境を確保するため、全校で外壁改修工事（平成29年度（2017年度）工事完了）、トイレ洋式化工事、体育館空調設備設置工事（いずれも令和2年度（2020年度）工事完了）などに取り組みました。
- 市立小・中学校の中には、学校教育法施行規則に基づく標準学級数（小・中学校ともに12～18学級）を満たしていない学校があります。国は、令和3年度（2021年度）から令和7年度（2025年度）までの5年間をかけて、小学校全学年で35人学級を実現するとしていますが、この進展を見込んだとしても、標準学級数を下回る小規模校が今後も出現する見込みです。
- 当市では、将来を担う児童・生徒が快適な教育環境の中で教育を受けられるよう、令和2年度（2020年度）に、市立小・中学校の具体的な再編スケジュール等を示した「東大和市立小・中学校再編計画」を策定しました。

#### <課題>

- 学力は、「基礎的な知識・技能」「思考力・判断力・表現力等の能力」「主体的に学習に取り組む態度」の3つの要素で構成されていることから、知識・技能の習得に偏重せず、児童・生徒が3つの要素をバランスよく身に付けることのできる教育を、学校のみならず、保護者・地域が一体となり、一層充実・展開させていく必要があります。
- 今後、改訂された新学習指導要領<sup>14</sup>を踏まえ、「主体的・対話的で深い学び（アクティブ・ラーニング）」や外国語教育、プログラミング教育等の導入を通して、次代を担う児童・生徒がたくましく未来社会を切り拓くために必要な資質・能力を着実に育むことができるよう、様々な面から教育内容の質的充実に取り組む必要があります。
- 地域コミュニティや防災拠点としての役割にも配慮しながら、良好な教育環境の維持・確保を図るため、「東大和市立小・中学校再編計画」に基づく学校規模及び学校配置の適正化や学校施設の最適化を、保護者や地域に丁寧に説明しながら計画的に推進していく必要があります。
- いじめは、子どもの生命や心身の健全な成長及び人格の形成に重大な影響を及ぼすもので、絶対に許されない行為です。このため、学校、家庭及び地域が連携して、子どもが置かれている状況や問題点を多角的にとらえ、いじめの防止等のための対策を推進していく必要があります。
- 「コミュニティ・スクール」は、育てたい子ども像、目指すべき教育のビジョンを保護者や地域と共有し、目標の実現に向けて協働していく仕組みです。当市では、令和3年（2021年）4月現在、8校で設置されています。今後、さらに地域と連携した学校教育を推進していくため、コミュニティ・スクールの導入拡大を図る必要があります。

<sup>14</sup>子どもたちが全国のどこにいても一定水準の教育を受けられるようにするため、学校が編成する教育課程の大綱的基準として、国が学校教育法等に基づいて定めるもの。平成29年（2017年）に改訂された新学習指導要領は、小学校では令和2年度（2020年度）、中学校では令和3年度（2021年度）から全面实施された。

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】生きる力を育む教育の推進

児童・生徒に対して、確かな学力の定着、豊かな人間性の育成、健康に関する意識や体力の向上を図るための取組を推進し、児童・生徒一人ひとりの生きる力を育みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆すべての児童・生徒に1台ずつ配置されたタブレット端末の効果的な活用、授業改善推進プランの作成、放課後等補習教室の実施、家庭学習の手引きの配布・活用等により、学校及び家庭における児童・生徒の学習意欲の向上や学習習慣の定着を図ります。
- ◆市独自の学習指導員の配置を行うことで落ち着いた学習環境の構築や個に応じたきめ細かな授業を行い、英語教育の充実や少人数学習指導の推進などに取り組みます。
- ◆人権教育を通じて人権尊重の精神を育むとともに、道徳教育や体験活動などの多様な活動により、児童・生徒の自己肯定感の向上に努めます。
- ◆学校給食を通じた食育を推進するとともに、児童・生徒の健康維持や体力向上に関わる取組を推進し、児童・生徒の健康的な学校生活を支えます。
- ◆児童・生徒が個性を尊重され、学ぶ喜びを実感できるよう、教職員に対する研究の奨励や研修会の開催などを通じて、教職員の指導力の向上に取り組みます。

### 【展開方向2】快適で充実した学校生活を支える教育環境づくり

ハード・ソフトの両面から、児童・生徒がより安全・安心で快適な環境で学び、充実した学校生活を送ることができるよう、教育環境の整備を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆各学校区における今後の児童・生徒数の動向を適切に見極め、保護者や地域に丁寧に説明しながら、教育環境の維持・向上を図るための施設の長寿命化対策<sup>15</sup>や学校の統廃合を推進します。
- ◆ICT（情報通信技術）を活用した学習活動を実施するための環境を整備し、児童・生徒の発達段階に応じた情報活用能力の育成を図ります。
- ◆いじめや不登校などについて、未然防止・早期発見・早期解決に導けるよう、家庭や関係機関と連携を図りながら、学校内における指導の強化に努めます。
- ◆経済的理由により就学が困難な児童・生徒の保護者に対して、教育上必要な費用を補助し、児童・生徒の就学を援助します。
- ◆中学校グループにおける小中一貫教育全体計画の作成・実施などにより、小中一貫教育をより一層推進します。
- ◆特別支援教育の推進に向けて、学校の指導体制と特別支援学級の充実、特別支援学校等の関係機関との連携などに努めます。

### 【展開方向3】学校と家庭・地域との連携の推進

学校と家庭・地域が一体となって、より良い学校づくりと、児童・生徒が学習に取り組むことができる環境づくりを推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆コミュニティ・スクールの拡大により、保護者や地域の方々の意見を幅広く反映し、地域とともにある学校づくりを推進します。

<sup>15</sup>計画的な修繕や改修の実施により施設の構造的・機能的な寿命を延ばすこと

- ◆児童・生徒が自分自身や学校、地域に対して「誇り」や「愛着」を持つための教育活動を保護者や地域とともに推進します。
- ◆家庭において、児童・生徒が心身の安定と学習習慣の定着に向けて取り組むことができるよう、学校と家庭との連携・協力を推進します。
- ◆通学路の合同安全点検の実施など、学校、家庭及び関係機関が連携して、児童・生徒の安全を確保するための取組を推進します。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域の中で児童・生徒が健やかに成長できるよう、小・中学校が取り組む教育活動へ協力します。
- 保護者は、家庭において、児童・生徒の心身の安定を図り、学習意欲の向上を支援します。
- 事業者は、市が実施する教育環境の向上に向けた取組へ協力します。

#### <関連する個別計画>

○第二次東大和市学校教育振興基本計画

〔計画期間：平成31年度（2019年度）～令和5年度（2023年度）〕

○東大和市立小・中学校再編計画

〔計画期間：令和2年度（2020年度）～令和11年度（2029年度）〕

## 基本施策 2 健康であたたかい心のかよいうまちづくり

### 施策 2-1 保健、医療

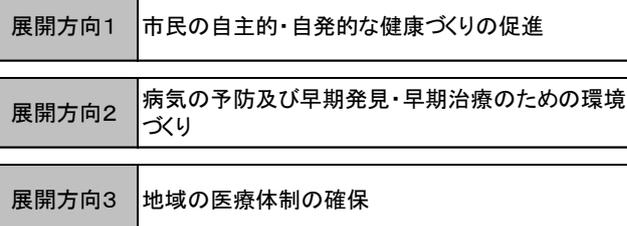
(重要施策 2)

#### < 施策の内容及び体系 >



市民の心と体の健康づくりを支援するとともに、病気の予防や早期発見のための取組を推進して、誰もが心身ともに健康で幸せに暮らすことができるまちづくりを進めていきます。

#### 施策 2-1 保健、医療



#### < 成果指標 >

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「保健、医療」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「保健、医療」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 48.0%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### < 現状と課題 >

##### < 現状 >

- 東京都福祉保健局の「平成31年 都内各区市町村の65歳健康寿命」によると、要介護2以上の認定を受けるまでの平均自立期間で算出した場合の健康寿命は、男性が83.43歳、女性が86.54歳であり、多摩地域26市の中では、男性が高い方から16番目となっているのに対し、女性は6番目の上位に位置しています（図表参照）。
- 本市では、「健康寿命」のさらなる延伸を図るとともに、健幸<sup>16</sup>都市の実現に向けた取組を推進していくことを目的として、平成31年（2019年）に「健幸都市の実現に向けた東大和市健康寿命延伸取組方針」を策定しました。同方針では、令和22年（2040年）までに65歳健康寿命を3年以上伸ばし、多摩地域26市の中で1位を目指すことを目標に掲げています。また、令和2年（2020年）には、一人ひとりが協力して限りある命を大切に、健康で幸せに暮らせるまちを目指して、「東大和市健幸都市宣言」を行いました。
- 本市における平成30年度（2018年度）の主要死因別死亡者数をみると、悪性新生物（がん）が241人で最も多く全体の32.2%を占めており、以下、心疾患（高血圧性を除く）の112人（構成比15.0%）、肺炎の62人（8.3%）の順となっていますが、各種がん検診

<sup>16</sup> 「健康」と「幸せ」は、すべての人の願いであるとの考えから、「健幸＝健康で幸せ」を意味した造語

の受診率は3%～15%程度にとどまっています。

○当市では、保健センターにおいて、妊婦等に対する母子健康手帳の交付や両親学級の開催、乳幼児に対する3～4か月児健康診査、1歳6か月児健康診査の実施など、母子保健に関する各種事業を実施し、妊産婦や乳幼児の健康の保持・増進を図っています。

○新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、感染症の感染拡大防止対策に対する市民の関心は高まっています。また、人と人との接触機会が極度に制限されたことで、世界全体で人々の生活や経済社会に甚大な影響を及ぼしています。

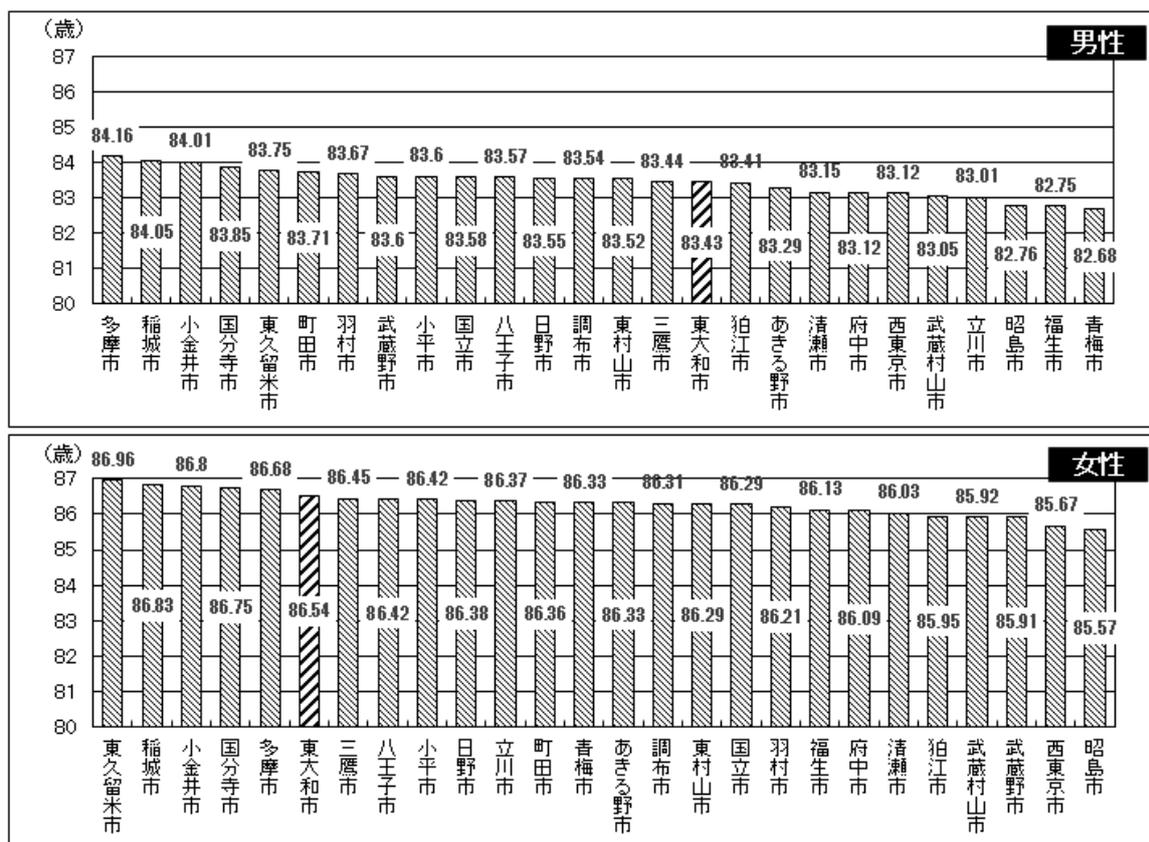
### <課題>

○今後、高齢化の進展などに伴い、健康寿命の延伸に取り組む重要性がより一層高まっていくと見込まれる中、「自分の健康は自分で守る」を基本に、より多くの市民が日頃から健康の大切さを認識し、自らの心と体の健康づくりに取り組むことができるよう、生涯の各時期に応じた健康の保持・増進に資する取組の充実を図る必要があります。

○乳幼児を含む市民が病気を予防し、病気にかかった場合でも早期に発見・治療できるようにするため、予防接種の接種率と各種健診・検診の受診率の向上に努める必要があります。また、核家族化の進展などにより、妊娠や子育てに対し孤立感、不安感、負担感を感じる妊産婦や保護者の増加が懸念されているため、母子保健の充実にも努める必要があります。さらには、新型コロナウイルスをはじめとする感染症の感染拡大防止対策に取り組む必要があります。

○医療サービスに対する市民ニーズの多様化への対応や、新型コロナウイルスをはじめとする感染症の感染拡大防止のため、医師会、歯科医師会、薬剤師会などの関係機関との連携・協力により、安定的な地域医療体制の整備に努める必要があります。

図表 平成31年（2019年）の65歳健康寿命の都市間比較



出典：東京都福祉保健局「平成31年 都内各区市町村の65歳健康寿命」

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】市民の自主的・自発的な健康づくりの促進

市民の自主的・自発的な健康づくり活動に対する支援を推進し、市民が主体的に健康づくりに取り組み、**家庭**や地域で健康を育み合える環境をつくりま

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民が生涯にわたり健康で豊かな人生を送ることができるよう、健幸都市の実現に向けて、健康寿命の延伸を目指します。
- ◆運動習慣の定着や飲酒・喫煙対策、歯・口腔の健康づくりなど、市民の生活習慣を改善するための取組を推進します。
- ◆市民の健康増進や適切な食生活の定着に向けて、市民、企業、大学などの産官学民の連携・協力のもとに、市民の自主的・自発的取組を推進します。
- ◆市民が自らの健康に対して強い関心を持ち、主体的に生活習慣病の予防や健康の増進に取り組むことができるよう、市民の健康づくりを促進するための情報提供に努めます。

### 【展開方向2】病気の予防及び早期発見・早期治療のための環境づくり

病気を予防するための取組や、病気を早期発見・早期治療するための取組を推進し、市民が健康を維持できる環境をつくりま

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民が病気を早期発見・早期治療することができるよう、各種健康診査やがん検診などを受診しやすい環境を整えます。
- ◆予防接種に関する正しい知識の普及と接種率の向上のための啓発に取り組みます。
- ◆妊産婦や乳幼児の健康の保持・増進のために、健康診査などの各種事業を実施し、病気等の予防及び早期発見に努めます。
- ◆栄養教室の開催など、母子保健に関する各種事業の実施により、乳幼児の健やかな成長を支援します。
- ◆関係機関との連携・協力により、市民のこころの健康づくりを支える体制の整備に努めます。
- ◆国などが示す方向性を踏まえながら、新型コロナウイルスをはじめとする感染症の感染拡大を防止するための対策に、関係機関と連携して取り組みます。

### 【展開方向3】地域の医療体制の確保

東京都や関係機関と連携して、地域における医療体制の確保に取り組み、市民が適切な医療サービスを安定的に受けることができる環境をつくりま

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆医師会などの関係機関との連携・協力体制のもと、必要な医療体制の構築に努めます。
- ◆高齢化の進展に対応するため、医療、介護及び保健などの関係機関との連携・協力により、医療体制の整備に努めます。
- ◆市民が病気に対して適切に対応できるようにするため、市民がかかりつけの医師や歯科医師、薬剤師を持つための取組を推進します。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、「自分の健康は自分で守る」ことを基本として、健康づくりに努め、自らの健康を管理します。
- 事業者は、従業員等への健康管理や様々な機会を活用した健康づくりを推進します。

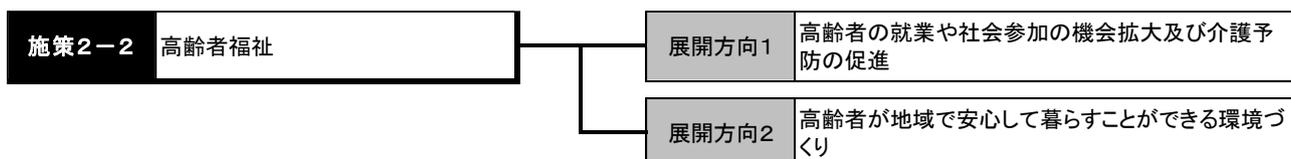
#### <関連する個別計画>

- 第2次東大和市健康増進計画  
〔計画期間：令和3年度（2021年度）～令和8年度（2026年度）〕
- 東大和市自殺対策計画  
〔計画期間：令和3年度（2021年度）～令和8年度（2026年度）〕
- 東大和市新型インフルエンザ等対策行動計画  
〔平成29年（2017年）修正〕



<施策の内容及び体系>

高齢者を支えるための地域の包括的な支援体制の構築などに取り組み、高齢者が住み慣れた地域で暮らすことができ、その能力を発揮して活躍することができるまちづくりを進めていきます。



<成果指標>

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「高齢者福祉」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「高齢者福祉」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 31.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

<現状と課題>

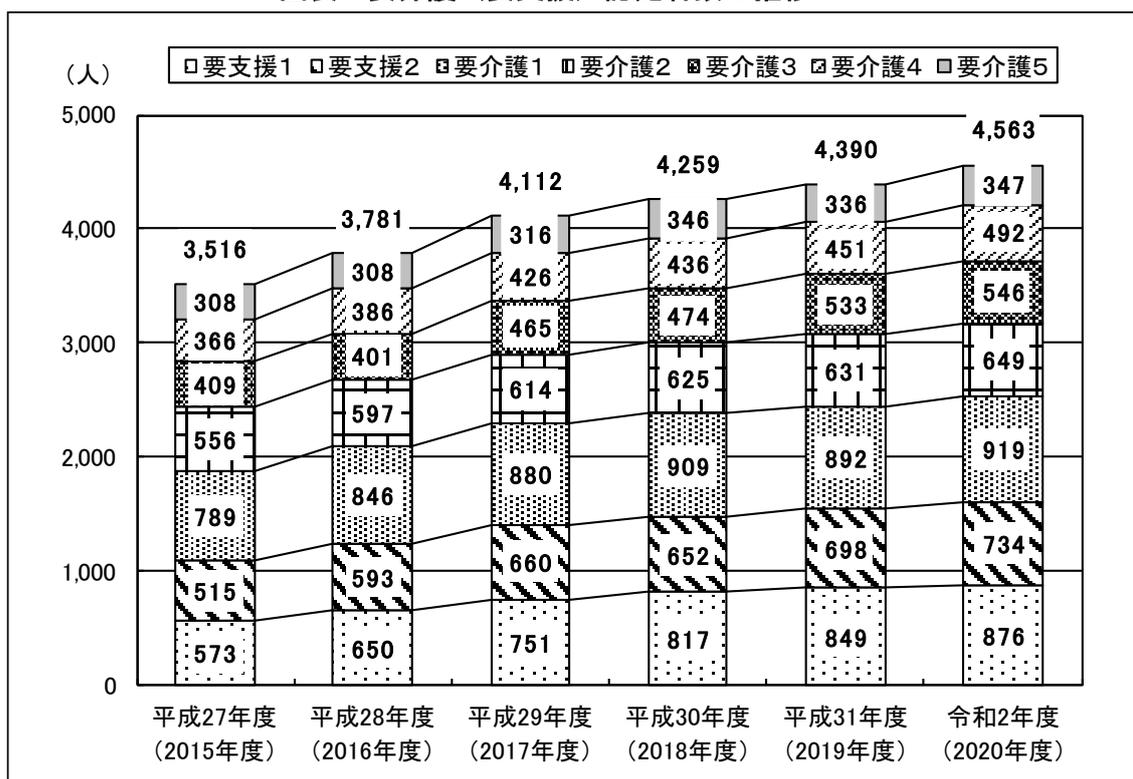
<現状>

- 近年、老年人口（65歳以上）が増え続けている中、要介護（要支援）認定者数も増加しています。令和2年度（2020年度）3月末現在の要介護（要支援）認定者数は4,563人で、平成27年度（2015年度）の3,516人と比べて約1.3倍（1,047人増）に増加しています。また、その内訳をみると、要支援1が約1.5倍（303人増）と最も増加幅が大きく、以下、要支援2の約1.4倍（219人増）、要介護1の約1.2倍（130人増）の順となっています（図表参照）。
- 現在、本市では、団塊の世代が75歳以上となる令和7年（2025年）以降を見据えた中で、高齢者が可能な限り、住み慣れた地域で自立した日常生活を営むことができるよう、医療、介護、介護予防、住まい及び生活支援などに係る各種サービスを包括的に提供するための体制である「地域包括ケアシステム」の構築に取り組んでいます。
- 本市では、高齢者の介護予防活動への参加を促進し、健康寿命の延伸と介護予防活動の活性化を図るため、平成29年度（2017年度）から、市と市民が共同で制作した「東大和元気ゆうゆう体操」をはじめ、介護予防に役立つ活動に参加した高齢者の方々に対してポイントを付与し、所定のポイントを貯めることで景品と交換することができる「東大和元気ゆうゆうポイント事業」を実施しています。

<課題>

- 今後、健康寿命の延伸に伴い、いつまでも元気で地域社会と関わることができるアクティブシニア<sup>17</sup>の増加が期待される一方、高齢者のみの世帯が増加し、老老介護や引きこもり、孤独死などの問題の発生や認知症の症状を有する高齢者の増加が懸念されます。
- 高齢者が住み慣れた地域の中で、自分らしく生涯にわたって暮らし続けることができるよう、今後も引き続き、「地域包括ケアシステム」の構築に取り組むとともに、高齢者が地域社会を支える一員としていきいきと活躍できるよう、就業や社会参加の機会の充実を図る必要があります。
- 介護サービスや医療需要の増大に伴う介護人材や看護師などの不足により、在宅療養生活を送る高齢者の増加が見込まれています。今後、現役世代においても、育児と介護のダブルケアや長距離介護、祖父母などを介護するヤングケアラー<sup>18</sup>が増加するなど、家族の介護に係る問題が深刻さを増すおそれがあります。
- 医療関係者や介護関係者など多職種との連携・協力体制を強化し、在宅医療・介護連携を充実させるための取組を推進するとともに、地域における認知症ケア体制の強化などを行う必要があります。

図表 要介護（要支援）認定者数の推移



出典：介護保険事業状況報告月報（各年度3月末）

<sup>17</sup>一般的に、仕事・趣味などに意欲的で、健康意識が高い傾向にある活発な高齢者

<sup>18</sup>家族にケアを要する人がいる場合に、大人が担うようなケア責任を引き受け、家事や家族の世話、介護、感情面のサポートなどを行っている、18歳未満の子ども

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】高齢者の就業や社会参加の機会拡大及び介護予防の促進

高齢者が介護を必要とせず、生涯にわたって生きがいを持ち、地域社会を支える一員としていきいきと活躍できるよう、就業や社会参加の機会拡大を図り、介護予防を促進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆介護予防を目的とした「東大和元気ゆうゆう体操」をはじめ、「ふれあいなごやか（和やか）サロン<sup>19</sup>」など、市民主体の活動に対する支援に取り組みます。
- ◆各種教室や講座などの介護予防事業の実施を通じて、高齢者がいきがいをもって生活を営むことができる環境づくりに努めます。
- ◆高齢者の主体的な健康づくりが継続的に行われるよう、地域における介護予防活動のリーダーとなる人材の育成に取り組みます。
- ◆関係機関との連携・協力を通じて、高齢者が地域活動、生涯学習・スポーツ活動などに参加できるような環境づくりに努めます。
- ◆シルバー人材センターや老人クラブの円滑な運営を支援し、高齢者の就業や社会参加、生きがいにつながる機会の確保に努めます。

### 【展開方向2】高齢者が地域で安心して暮らすことができる環境づくり

介護や医療が必要になった場合でも、高齢者が住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けられるよう、地域全体で高齢者の見守り、支えあいを行うことができる環境をつくりまします。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆関係機関との連携・協力により、在宅医療と在宅介護に係るサービスを一体的に提供できる体制づくりを推進します。
- ◆関係機関だけではなく、地域住民などによる生活支援の仕組みを取り入れた地域包括ケアシステムの構築を推進します。
- ◆高齢者及びその家族が各種サービスを正しく理解し、活用できるよう、分かりやすい情報提供に取り組みます。
- ◆判断能力が十分ではない高齢者の主体性や尊厳を守るため、権利擁護や成年後見<sup>20</sup>などの取組を推進します。
- ◆ひとり暮らしの高齢者や高齢者のみの世帯、認知症家族、介護者などがいつでも気軽に相談でき、適切な支援につなげることができる仕組みの整備を推進します。
- ◆介護保険制度の持続的・安定的な運用を図り、利用者ニーズに対する適正なサービスの提供に努めます。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域で暮らす高齢者への見守り・声かけや安否確認、高齢者と地域との交流活動に積極的に参加します。
- 事業者は、地域で暮らす高齢者の見守りに協力します。
- 高齢者福祉に係る事業者は、各種福祉サービスの質の向上を図ります。

<sup>19</sup> 地域を拠点に住民の協働によって企画し内容を決め、共に運営していく、仲間づくり活動

<sup>20</sup> 認知症、知的障害、精神障害などの理由で、判断能力が不十分な方の権利と財産を守る制度

## <関連する個別計画>

○東大和市高齢者福祉計画・第8期介護保険事業計画

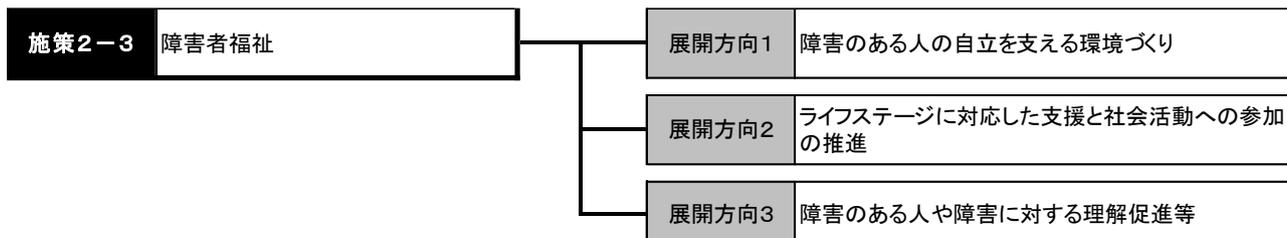
〔計画期間：令和3年度（2021年度）～令和5年度（2023年度）〕

## 施策2-3 障害者福祉



### <施策の内容及び体系>

障害のある人に必要な支援を行い、誰もが障害の有無にかかわらず、地域社会の一員として認められ、社会活動に参加することができるまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「障害者福祉」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「障害者福祉」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 25.3%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 平成28年(2016年)、「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(障害者総合支援法)及び児童福祉法の一部を改正する法律」が制定され、平成30年(2018年)から施行されました。同法では、障害のある人が自らの望む地域生活を営むことができるよう、「生活」と「就労」に対する支援の一層の充実、高齢障害者による介護保険サービスの円滑な利用を促進するための必要な見直し、障害児支援ニーズの多様化にきめ細かく対応するための支援の拡充、サービスの質の確保・向上を図るための環境整備を行うことなどが規定されています。
- 令和2年度(2020年度)3月末現在の当市における障害のある人の人数(障害のある人が各種支援を受けるために必要な手帳の所持者数)は、身体障害が2,600人、知的障害が794人、精神障害が901人となっています(図表参照)。これらを平成27年度(2015年度)と比べると、身体障害のある人が63人(2.4%)減、知的障害のある人が126人(18.9%)増、精神障害のある人が228人(33.9%)増となっています。
- 今後、知的障害のある人及び精神障害のある人がさらに増加するほか、加齢に伴う身体機能の低下や疾病などが原因で、身体障害のある人に占める65歳以上の高齢者の割合が増加していくと予測されます。
- 近年、当市では障害のある人のうち、就労支援事業による支援を受けている人数が増加傾向で

推移しています。令和2年度（2020年度）に当該事業を経て一般就労に至った方は25人であり、平成27年度（2015年度）と比べて約5割（8人）増加しています。

### <課題>

- 障害のある人が地域社会の一員として、自立した生活を送り続けることができるよう、地域の関係機関との連携・協力のもと、障害の特性に応じたきめ細やかな支援に努める必要があります。
- 障害の早期発見、幼児期や学齢期に必要な支援など、障害のある人の年齢に応じた様々な課題に対応するため、ライフステージに対応した支援に取り組む必要があります。また、障害のある人の社会参加を支援し、障害のある人が地域において活躍できるように努める必要があります。
- 障害のある人もない人も暮らしやすい社会をつくるために、障害のある人とない方が分け隔てなく共生できる地域づくりをより一層積極的に推進する必要があります。

**図表 障害のある人の人数の推移**

|                    |            | 身体障害者 |       |       |     |       |       | 知的障害者 |
|--------------------|------------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
|                    |            | 総数    | 肢体不自由 | 視覚    | 聴覚  | 言語・音声 | 内部障害  |       |
| 平成27年度<br>(2015年度) | 実数(人)      | 2,663 | 1,410 | 152   | 252 | 22    | 827   | 668   |
| 平成28年度<br>(2016年度) | 実数(人)      | 2,645 | 1,387 | 152   | 260 | 20    | 826   | 700   |
|                    | 前年度比増減率(%) | ▲ 0.7 | ▲ 1.6 | 0.0   | 3.2 | ▲ 9.1 | ▲ 0.1 | 4.8   |
| 平成29年度<br>(2017年度) | 実数(人)      | 2,682 | 1,381 | 159   | 274 | 22    | 846   | 727   |
|                    | 前年度比増減率(%) | 1.4   | ▲ 0.4 | 4.6   | 5.4 | 10.0  | 2.4   | 3.9   |
| 平成30年度<br>(2018年度) | 実数(人)      | 2,675 | 1,361 | 160   | 283 | 24    | 847   | 741   |
|                    | 前年度比増減率(%) | ▲ 0.3 | ▲ 1.4 | 0.6   | 3.3 | 9.1   | 0.1   | 1.9   |
| 平成31年度<br>(2019年度) | 実数(人)      | 2,617 | 1,303 | 162   | 294 | 23    | 835   | 770   |
|                    | 前年度比増減率(%) | ▲ 2.2 | ▲ 4.3 | 1.3   | 3.9 | ▲ 4.2 | ▲ 1.4 | 3.9   |
| 令和2年度<br>(2020年度)  | 実数(人)      | 2,600 | 1,292 | 161   | 295 | 26    | 826   | 794   |
|                    | 前年度比増減率(%) | ▲ 0.6 | ▲ 0.8 | ▲ 0.6 | 0.3 | 13.0  | ▲ 1.1 | 3.1   |

出典：障害福祉課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### **【展開方向1】障害のある人の自立を支える環境づくり**

障害のある人が、住み慣れた地域の中で、いつまでも自分らしく自立した生活を送ることができるよう、必要なサービスを適切に受けられる環境をつくります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆障害のある人やその家族からの相談に応じる体制の強化を図るとともに、重度の障害や難病患者などにも対応できる相談支援体制の整備に努めます。
- ◆障害のある人の地域生活における課題の解決やニーズに対応するため、地域生活支援拠点の整備・充実など、地域の関係機関によるネットワークの構築を目指します。
- ◆障害のある人が地域で自立した生活を送ることができるよう、障害者総合支援法に基づく障害福祉サービスの提供体制の整備や、障害のある人の日常生活の支援を推進します。
- ◆障害者福祉に関する各種手当の支給や医療費の助成を実施し、障害のある人の経済的自立を支援します。

### **【展開方向2】ライフステージに対応した支援と社会活動への参加の推進**

障害のある人に対して、その年齢に応じた支援に取り組むとともに、障害のある人が地域で力を発揮できるよう、就労や生涯学習などを通じた社会参加を支援します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆障害のある子どもに対して、乳幼児期から就学時まで、発達段階に応じた継続的な支援に取り組めます。
- ◆障害のある人の一般就労の機会を拡大し、経済的に自立した生活を支援します。
- ◆障害のある人が生涯学習やスポーツ・レクリエーションなど多様な活動に取り組むことができる機会を設け、その社会参加を支援します。

### **【展開方向3】障害のある人や障害に対する理解促進等**

障害の有無に関わらず、誰もが地域で共に生きていけるよう、障害のある人や障害に対する理解促進を進めるとともに、共生社会実現に向けた地域づくり、環境醸成に取り組めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆誰もが相互に人格と個性を尊重し支え合う共生社会の理念の普及を図るとともに、障害のある人への理解と関心を高めるための啓発・広報活動を推進します。
- ◆共生社会を支えるボランティア等の人材育成に取り組むとともに、地域の関係機関との連携を強化して、共生社会の実現に向けた環境の醸成に努めます。
- ◆障害のある人が安全かつ安心して生活し、社会参加できるよう、障害のある人に配慮した防災・防犯対策を推進します。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、障害のある人に対する理解を深め、地域社会の一員として交流を持つとともに、災害時などには効果的な支援ができる関係をつくれます。
- 事業者は、障害のある人の雇用拡大や労働環境の改善に努めます。
- 障害者福祉に係る事業者は、障害のある人の自立した生活を支援するため、各種福祉サービスの質の向上を図ります。

#### <関連する個別計画>

○第2次東大和市障害者総合プラン（第5次東大和市障害者計画、第6期東大和市障害福祉計画、第2期東大和市障害児福祉計画）

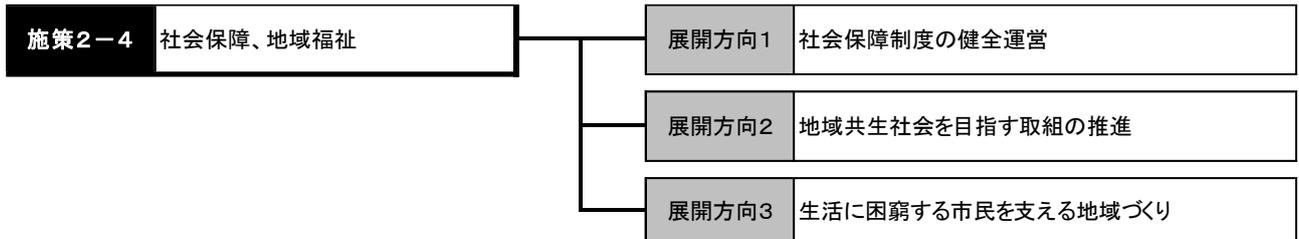
〔計画期間：令和3年度（2021年度）～令和5年度（2023年度）〕

## 施策2-4 社会保障、地域福祉

### <施策の内容及び体系>



市が関わる社会保障制度を適切かつ効果的に運営するとともに、地域社会における支え合いを推進して、誰もが安心して暮らすことができるまちづくりを進めていきます



### <成果指標>

| 指標名                     | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|-------------------------|---|------------------|--------|
| 「社会保障、地域福祉」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「社会保障、地域福祉」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 28.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 国民健康保険は、加入者（被保険者）の年齢構成が高く、また、一人当たりの医療費が高いなどの構造的な問題を抱えており、その解決のため、平成30年度（2018年度）に国による制度改革が実施されました。財政運営の責任主体が市町村から都道府県へ移管されましたが、国民健康保険への加入・脱退の手続の受付や、国民健康保険税の算定、賦課、保険給付の業務は、引き続き市町村が担っています。
- 当市を含めた首都圏の地方自治体の多くが、国民健康保険税負担を抑制するため、一般会計からの補填を行っており、このことが給付と負担の均衡を逸する要因として、国からその解消を求められています。
- 当市では、より効果的な保健事業を推進するため、平成30年（2018年）に「東大和市国民健康保険第2期データヘルス計画（計画期間：平成30年度（2018年度）～令和5年度（2023年度））」等を策定し、国民健康保険被保険者の健康の保持・増進や医療費の適正化に取り組んでいます。
- 近年、当市では、少子高齢化の進展や単身世帯の増加などにより、地域コミュニティの希薄化が進む中、地域で見守り活動を行う民生委員・児童委員への期待が高まる一方、相談業務の負担が増していることなどを理由に、民生委員・児童委員の担い手不足の状態が続いています。
- 平成25年度（2013年度）と平成30年度（2018年度）の生活保護受給世帯数（被保護世帯数。1か月当たりの平均）を保護の種類別にみると、介護扶助が205世帯から294

世帯と約1.4倍（89世帯増）、医療扶助が1,045世帯から1,164世帯と約1.1倍（119世帯増）増加しており、高齢化の進展の影響が伺えます（図表参照）。

### <課題>

- 加入者の高齢化や医療の高度化などに伴い、一人当たりの医療費の増加が予測される中、国民健康保険や後期高齢者医療制度<sup>21</sup>など、各種社会保障制度の安定的な運営を図るため、多様な保健事業の実施などに継続して取り組む必要があります。
- 社会・経済情勢等の変化により、80・50問題<sup>22</sup>など、地域において市民が抱える問題は複雑化しており、市民のニーズに柔軟に対応することができるよう、市の相談窓口での対応力を高めるとともに、包括的な支援体制を構築する必要があります。
- 民生委員・児童委員の担い手不足の解消に向け、民生委員・児童委員の活動内容を広く市民に周知するための取組や活動の負担軽減に向けた支援体制の強化などを図る必要があります。あわせて、今後さらに多様化・複雑化していくと見込まれる地域の生活課題にきめ細かく対応できるよう、地域における支え合い（共助）の領域の拡大に努める必要があります。
- 生活に困窮する市民の生活の安定と自立を図るために、生活保護の受給に至る前の段階から就労支援などに努めるとともに、生活保護制度の適正な運営、生活保護世帯の自立の助長を図る必要があります。

図表 保護種類別の生活保護受給世帯数の推移

|        |            | 平成25年度<br>(2013年度) | 平成26年度<br>(2014年度) | 平成27年度<br>(2015年度) | 平成28年度<br>(2016年度) | 平成29年度<br>(2017年度) | 平成30年度<br>(2018年度) |
|--------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 生活扶助   | 実数(世帯)     | 1,067              | 1,083              | 1,113              | 1,131              | 1,154              | 1,159              |
|        | 前年度比増減率(%) | —                  | 1.5                | 2.8                | 1.6                | 2.0                | 0.4                |
| 住宅扶助   | 実数(世帯)     | 1,078              | 1,097              | 1,139              | 1,152              | 1,178              | 1,172              |
|        | 前年度比増減率(%) | —                  | 1.8                | 3.8                | 1.1                | 2.3                | ▲0.5               |
| 教育扶助   | 実数(世帯)     | 109                | 102                | 96                 | 94                 | 97                 | 92                 |
|        | 前年度比増減率(%) | —                  | ▲6.4               | ▲5.9               | ▲2.1               | 3.2                | ▲5.2               |
| 介護扶助   | 実数(世帯)     | 205                | 218                | 237                | 247                | 274                | 294                |
|        | 前年度比増減率(%) | —                  | 6.3                | 8.7                | 4.2                | 10.9               | 7.3                |
| 医療扶助   | 実数(世帯)     | 1,045              | 1,069              | 1,100              | 1,142              | 1,164              | 1,164              |
|        | 前年度比増減率(%) | —                  | 2.3                | 2.9                | 3.8                | 1.9                | 0.0                |
| その他の扶助 | 実数(世帯)     | 46                 | 45                 | 49                 | 57                 | 60                 | 55                 |
|        | 前年度比増減率(%) | —                  | ▲2.2               | 8.9                | 16.3               | 5.3                | ▲8.3               |

出典：生活福祉課

<sup>21</sup> 75歳以上（一定の障害がある方は65歳以上）の方を対象とする医療保険であり、現状、その運営は都内すべての市区町村が加入する「東京都後期高齢者医療広域連合」が行っている。

<sup>22</sup> 80歳代前後の親が50歳代のひきこもりの子どもを養っている状況を指す問題であり、経済的困窮、病气や介護、社会的な孤立等の複合的な問題によって、親子共倒れになる可能性が指摘されている。

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】社会保障制度の健全運営

国民健康保険や後期高齢者医療制度の持続的・安定的な運用等を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆国民健康保険被保険者の健康保持・増進のため、特定健康診査の受診率向上やリスク別に対象者を絞った保健事業、重症化予防に重点を置いた保健事業の実施に取り組みます。
- ◆国民健康保険を共に運営している東京都と一体となって、医療費の適正化や保険税率の適切な見直しを図ることで、制度の持続的・安定的な財政運営に取り組みます。
- ◆後期高齢者医療制度被保険者の健康保持・増進のため、健康診査や歯科健康診査の受診率向上に取り組みます。
- ◆後期高齢者に対する疾病予防と生活機能維持を図るとともに、フレイル<sup>23</sup>などの心身の多様な課題に対応するため、高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業に取り組みます。
- ◆国民年金制度に対する理解と啓発に努め、広報の充実や丁寧な相談業務に取り組みます。

### 【展開方向2】地域共生社会を目指す取組の推進

高齢者、障害のある人、子どもなど、すべての市民が地域、暮らし、生きがいをともに創り、高め合うことができる地域共生社会の実現に向けて、取組を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆地域包括ケアシステムや地域コミュニティづくりなど、地域住民による支え合いと公的支援が連動した、包括的な支援体制の構築を図ります。
- ◆80・50問題など、市民が抱える複雑な事情に対応できるよう、相談者の属性や世代に関わらず、包括的な相談を受け止めるための重層的相談支援体制の整備に取り組みます。
- ◆民生委員・児童委員の活動に対する支援の強化などを通じて、地域における支え合いの領域の拡大に取り組みます。
- ◆社会福祉協議会やボランティア活動団体など、地域主体の福祉活動に取り組んでいる関係機関との連携強化を図ります。

### 【展開方向3】生活に困窮する市民を支える地域づくり

生活に困窮する市民が、地域の中で自立した生活を送ることができるよう、関係機関と連携しながら支援します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆「東大和市暮らし・しごと応援センターそえる」を窓口として、関係機関と連携して生活に困窮する方の自立に向けた支援に取り組みます。
- ◆生活保護制度の適正な運営を図りながら、生活保護の受給世帯が健康で安定した生活を送ることができるよう、必要な支援に取り組みます。
- ◆生活保護受給世帯の自立を助長するため、ケースワーカーや就労支援員等との連携・協力による就労支援を推進します。

<sup>23</sup>加齢によって、心や体の働きや社会的なつながりが弱くなった状態。そのまま放置すると、要介護状態になる可能性がある。

## 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域の福祉活動に取り組んでいる関係機関や民生委員・児童委員に対する理解を深め、その活動に協力します。
- 事業者は、地域の福祉活動への主体的な参加に努めます。

### <関連する個別計画>

- 東大和市国民健康保険第2期データヘルス計画  
〔計画期間：平成30年度（2018年度）～令和5年度（2023年度）〕
- 東大和市国民健康保険第3期特定健康診査等実施計画  
〔計画期間：平成30年度（2018年度）～令和5年度（2023年度）〕
- 第6次東大和市地域福祉計画  
〔計画期間：令和3年度（2021年度）～令和8年度（2026年度）〕

## 基本施策3 安全・安心で利便性が高いまちづくり

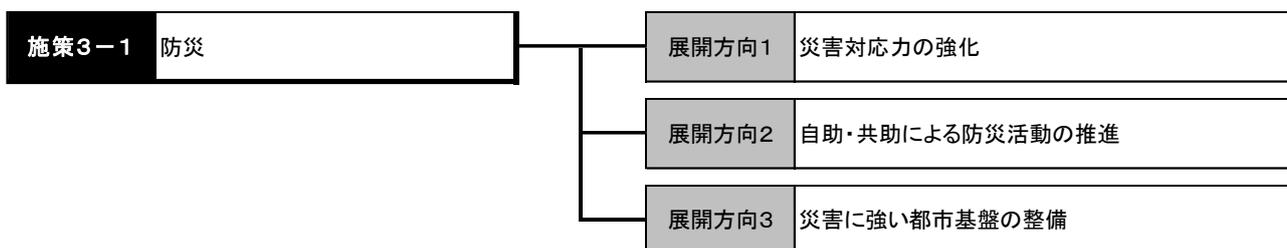
### 施策3-1 防災

(重要施策3)

#### <施策の内容及び体系>



自助・共助・公助の理念のもとに、それぞれの主体がその役割を果たし、自然災害などから多くの生命や財産を守ることができるまちづくりを進めていきます。



#### <成果指標>

| 指標名              | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|------------------|--|------------------|--------|
| 「防災」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「防災」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 49.1%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### <現状と課題>

##### <現状>

- 国の地震調査研究推進本部地震委員会が平成26年(2014年)に作成した「相模トラフ沿いの地震活動の長期評価(第二版)について」によると、南関東地域においてマグニチュード7程度の地震が発生する確率は、その後の30年間で70%程度と推定されており、令和2年(2020年)に、同年1月1日を基準日として再計算した確率も同率となっています。
- 近年、全国的に広域かつ甚大な風水害が頻発している中、内閣府の「令和2年版防災白書」では、国民一人ひとりが災害を「他人事」ではなく「自分事」として捉え、防災・減災のための具体的な行動を起こすことにより、「自らの命は自らが守る」、「地域住民で助け合う」という防災意識が醸成された地域社会を構築することが重要としています。
- 国では、大規模自然災害時に、人命を守り、経済社会への被害が致命的なものにならず迅速に回復する、「強さとしなやかさ」を備えた国土・経済社会システムを構築するため、防災・減災等に資する取組として「国土強靱化」を推進しています。
- 当市では、「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法」に基づく国土強靱化地域計画として、「東大和市国土強靱化地域計画」を策定します。この東大和市国土強靱化地域計画は、当市における国土強靱化に関する施策を総合的かつ計画的

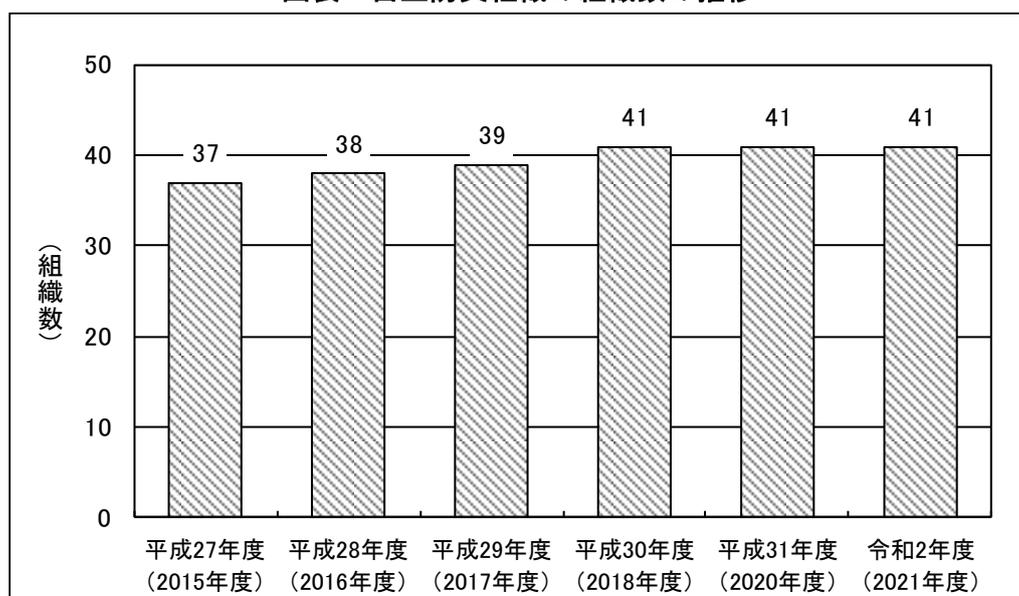
に推進する基本的な計画であり、この第五次基本計画と整合を図りつつ、国土強靱化に関する指針となる計画として位置付けています。

- 本市では、地震、台風等の災害に備え、避難所など避難に必要な情報を地図上に示した「東大和市防災マップ」、各地区別の防災上の課題や東京都内での地域危険度ランク等を掲載した「防災地区カルテ」、河川の氾濫等による浸水害及び土砂災害が発生した場合に予想される範囲やその程度、避難所等を示した「東大和市浸水・土砂災害ハザードマップ」を通じ、平時から市民の「防災・減災」に対する意識の啓発に努めているほか、防災関係機関・団体との各種災害協定の締結を推進しています。
- 地域の住民が協力して自発的に組織し、共助の中心的な役割を担っている自主防災組織の組織数（4月1日現在）は、平成27年度（2015年度）以降、平成30年度（2018年度）までは増加傾向でしたが、その後は横ばいとなっています（図表参照）。

### <課題>

- 今後、高い確率で発生が予想されている南関東地域における地震や、平成31年（2019年）に市内の一部が土砂災害警戒区域に指定されたことなどを踏まえ、いどこで起きるのかわからない災害時の被害を最小限に食い止めるために、市の災害対応力を強化する必要があります。
- 市民にとって最も身近な消防機関である消防団は、定員に満たない状態が続いているため、消防団の魅力に関する情報発信等を通じて、消防団員の増加に取り組む必要があります。
- 「自助<sup>24</sup>」、「共助<sup>25</sup>」の理念に基づいた防災活動を推進し、市民が地域の災害リスクを正しく認識し、事前の備えや災害時に助け合いに取り組むことができる、災害に強い地域づくりに努める必要があります。
- 東大和市国土強靱化地域計画に基づき、災害から市民の生命や財産を守るための都市基盤の整備に努める必要があります。

図表 自主防災組織の組織数の推移



出典：防災安全課

<sup>24</sup> 家庭で日頃から災害に備えたり、災害時には事前に避難したりするなど、自分で守ること

<sup>25</sup> 地域の要配慮者の避難に協力したり、地域の方々と消火活動を行ったりするなど、周りの人たちと助け合うこと

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】災害対応力の強化

大規模な災害が発生し、又は発生するおそれがある場合に、迅速かつ的確な初動活動や復旧活動が展開できるよう、市の災害対応力の強化を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民の防災意識の向上や災害発生時の避難所の円滑な運営などを目的として、関係機関や市民との協力体制の確立に重点を置いた訓練を定期的実施します。
- ◆飲料水、食料及び生活必需品の備蓄を市民に呼びかけるとともに、要配慮者や女性・子どもなど、様々な避難者のニーズに対応した物資の確保と感染症の感染防止にも配慮した避難所の整備に努めます。
- ◆災害発生に備え、市民への情報発信体制の強化や職員間の通信手段の確保に努めるとともに、災害発生時には、様々な情報通信手段を駆使して災害情報を迅速かつ確実に提供します。
- ◆災害発生に備え、関係機関との協力体制を強化するとともに、災害発生時には、関係機関と連携を図りながら救護活動を迅速に行います。
- ◆災害が発生した場合でも、市民生活を早期に再建することができるよう、がれきや災害廃棄物の速やかな処理に努めます。
- ◆消火栓や防火水槽などの消防水利施設の適切な維持管理及び設置の指導に取り組むとともに、消防団詰所の改築や消防ポンプ自動車の更新を計画的に推進します。
- ◆消防団の魅力に関する情報発信などを通じて、消防団員の確保に努めます。

### 【展開方向2】自助・共助による防災活動の推進

市民一人ひとりの防災意識の向上と主体的な防災行動に結びつくよう、自助・共助に根ざした地域防災活動を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆防災マップや浸水・土砂災害ハザードマップの配布、災害対策や防災情報の市公式ホームページへの掲載などを通じ、市民の防災意識の向上を図ります。
- ◆自主防災組織の結成に対する働きかけを実施するとともに、各機関と連携した自主防災組織の活動支援などを推進します。
- ◆今後、高齢化の進展などに伴い増加が見込まれる、災害時に迅速な行動をとることが困難な方々が、地域の中で効果的な支援を受けられる体制づくりを推進します。
- ◆自治会等が実施している防災訓練に消防団が積極的に参加し、地域の防災意識の向上に努めます。

### 【展開方向3】災害に強い都市基盤の整備

地震や風水害などの災害から市民の生命や財産を守るため、災害に強い都市基盤を整備し、国土強靱化を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆公園・緑地などを防災活動の拠点として利用できるよう、災害時のオープンスペースの確保に努めます。
- ◆建築物所有者が耐震診断や耐震改修などに主体的に取り組めるよう、必要な情報の提供を通じた意識啓発に取り組みます。

- ◆雨水の地下への浸透などを促進し、水環境の保全や雨水の流出抑制を図るため、雨水浸透施設（雨水浸透ます）の設置を促進します。
- ◆東京都や関係市と連携しながら、浸水被害を軽減するために、空堀川流域の南部地域の広域的な流域雨水幹線整備に取り組みます。
- ◆広域雨水幹線整備に合わせて、広域雨水幹線に接続する公共下水道雨水整備に取り組みます。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域の災害リスクを正しく認識し、家庭でできる備蓄や家具転倒の防止策等を行うとともに、地域社会の一員として防災活動に積極的に参加します。
- 事業者は、災害時における顧客や従業員の安全確保に努めるとともに、災害時協力協定の締結などの市との協働を推進します。

#### <関連する個別計画>

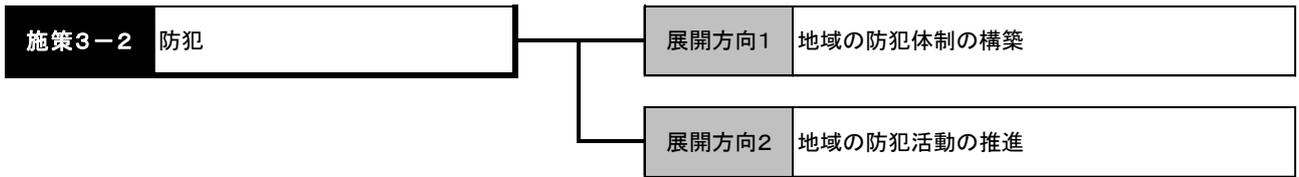
- 東大和市地域防災計画  
〔令和2年（2020年）修正〕
- 東大和市耐震改修促進計画  
〔令和3年度（2021年度）改定〕
- 東大和市国土強靱化地域計画  
〔令和4年度（2022年度）策定予定〕

## 施策3-2 防犯



### <施策の内容及び体系>

市民の防犯意識の向上や、地域ぐるみで犯罪を未然に防止できる環境づくりなどの防犯対策に取り組み、誰もが安全で、安心して暮らすことができるまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名              | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|------------------|--|------------------|--------|
| 「防犯」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「防犯」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 57.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

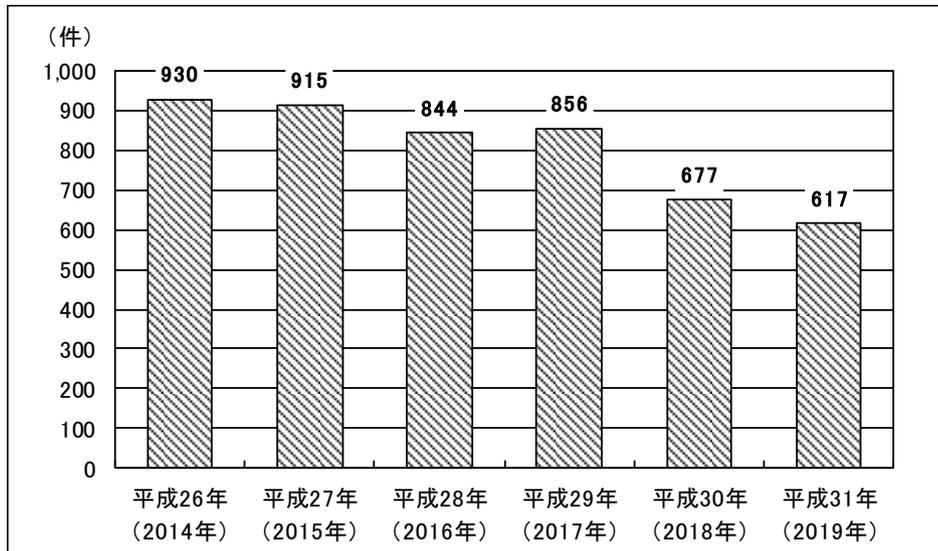
- 当市では、「東大和市生活安全条例」に基づき、市民の身体及び財産を犯罪から守るための活動促進と環境の整備を具体的に推進するため、平成24年（2012年）に「市民の安全のための指針」を策定し、安全・安心のまちづくりに取り組んでいます。
- 平成26年（2014年）以降、当市の刑法犯罪の発生件数は減少傾向となっており、平成31年（2019年）では617件と、平成26年（2014年）の930件と比べて3割以上（313件）減少しています。犯罪種別にみると、いずれの年次も窃盗犯が最も多く、全体の70%～80%を占めています（図表参照）。
- 現在、当市では、子どもたちの安全を確保するための青色回転灯パトロールカーによる市内巡回や、不審者情報などの情報を登録者にメールで送信する安全安心情報送信サービスの提供などにより、防犯対策を実施しています。

#### <課題>

- 「令和2年警察白書」によると、平成31年（2019年）中の特殊詐欺の認知件数と被害額はいずれも前年より減少したものの、特殊詐欺の被害者は、高齢者が約8割を占め、今後ますます高齢者人口の割合が増えていく中、特殊詐欺等の被害防止は、喫緊の課題であるとしています。
- 市民が犯罪の被害者とならないようにするため、市の防犯対策事業の強化を図るとともに、学校や地域など関係機関との連携・協力のもと、地域ぐるみによる防犯体制の構築を図る必要があります。

○市民の防犯意識を高め、市民の地域による自主的な防犯活動を推進するため、市内における犯罪の発生情報等を市民に対して迅速に提供するとともに、市民の防犯活動に対する支援に努める必要があります。

図表 刑法犯罪の発生件数の推移



|               |        | 刑法犯罪の発生件数の推移 (件) |        |        |        |        |        |        |        |
|---------------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|               |        | 総数               | 凶悪犯    | 粗暴犯    | 窃盗犯    | うち乗物盗  | 風俗犯    | 知能犯    | その他    |
| 平成26年 (2014年) | 実数(人)  | 930              | 7      | 25     | 692    | 409    | 3      | 39     | 164    |
|               | 増減率(%) | ▲ 0.7            | ▲ 12.5 | ▲ 28.6 | ▲ 0.4  | ▲ 14.1 | 50.0   | ▲ 2.5  | 4.5    |
| 平成27年 (2015年) | 実数(人)  | 915              | 1      | 25     | 705    | 437    | 2      | 41     | 141    |
|               | 増減率(%) | ▲ 1.6            | ▲ 85.7 | 0.0    | 1.9    | 6.8    | ▲ 33.3 | 5.1    | ▲ 14.0 |
| 平成28年 (2016年) | 実数(人)  | 844              | 5      | 26     | 640    | 377    | 1      | 42     | 135    |
|               | 増減率(%) | ▲ 7.8            | 400.0  | 4.0    | ▲ 9.2  | ▲ 13.7 | ▲ 50.0 | 2.4    | ▲ 4.3  |
| 平成29年 (2017年) | 実数(人)  | 856              | 2      | 19     | 693    | 457    | 4      | 34     | 104    |
|               | 増減率(%) | 1.4              | ▲ 60.0 | ▲ 26.9 | 8.3    | 21.2   | 300.0  | ▲ 19.0 | ▲ 23.0 |
| 平成30年 (2018年) | 実数(人)  | 677              | 2      | 28     | 511    | 329    | 6      | 45     | 85     |
|               | 増減率(%) | ▲ 20.9           | 0.0    | 47.4   | ▲ 26.3 | ▲ 28.0 | 50.0   | 32.4   | ▲ 18.3 |
| 平成31年 (2019年) | 実数(人)  | 617              | 1      | 29     | 472    | 285    | 2      | 45     | 28     |
|               | 増減率(%) | ▲ 8.9            | ▲ 50.0 | 3.6    | ▲ 7.6  | ▲ 13.4 | ▲ 66.7 | 0.0    | ▲ 67.1 |

出典：統計東やまと平成31年（令和元年）版

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】地域の防犯体制の構築

子どもから高齢者に至るまで、市民が犯罪に巻き込まれることのないよう、市民、関係団体、関係行政機関等との連携・協力のもと、地域ぐるみによる防犯体制の構築に取り組みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆青色回転灯パトロールカーによる市内巡回や地域コミュニティによる見守り活動の促進を図ります。
- ◆警察、地域で活動する関係団体（自治会、自主防犯組織、青少年対策地区委員会等）、学校などとの連携・協力により、地域の児童・生徒の安全確保を図ります。

### 【展開方向2】地域の防犯活動の推進

市民が被害者となる犯罪を未然に防止するため、市民の防犯意識の向上と、市民や地域による自主的な防犯活動を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆防犯に関する各種啓発事業や、市民に対する犯罪発生情報や防犯関連情報の迅速な提供により、市民一人ひとりの防犯意識の高揚に努めます。
- ◆地域の自主的な防犯活動を促進するため、市民が自主的に組織し、防犯活動を行う自主防犯組織に対して、防犯活動用品の支給など必要な支援を行います。
- ◆地域における自主的な防犯活動の推進に資するため、市民の防犯活動への参加促進や防犯灯の設置などを進めます。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、自らの安全を確保するために必要な措置を講じるとともに、地域でお互いに協力し合って安全・安心なまちづくりに向けた自主的活動に取り組みます。
- 事業者は、市民と協力して地域の安全を確保するために必要な措置を講じます。

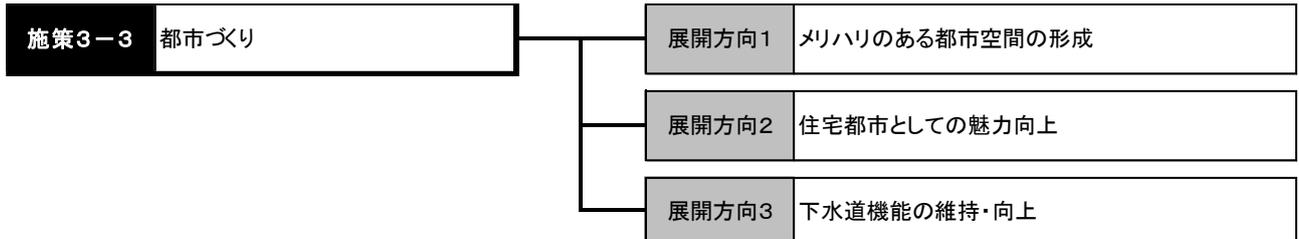


**施策3-3 都市づくり** (重要施策3)

＜施策の内容及び体系＞



社会・経済情勢の変化に対応した市街地の整備・更新を推進するとともに、街並みが美しく、良質な住環境づくりに取り組み、快適で魅力的なまちづくりを進めていきます。



＜成果指標＞

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「都市づくり」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「都市づくり」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 34.2%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

＜現状と課題＞

＜現状＞

- 平成27年(2015年)に改定した「東大和市都市マスタープラン<sup>26</sup>」では、都市づくり<sup>27</sup>の理念として「多摩湖をシンボルとした自然環境に恵まれた住宅都市の実現」を掲げ、東大和市駅周辺をはじめとする6地点を「生活心<sup>28</sup>」とした新たな都市構造を示すとともに、より快適な「住宅都市」の実現に向けて、各地区の特性に応じた地域地区指定や地区計画等を活用した都市空間の形成に取り組むこととしています(図表参照)。
- 少子高齢化と人口減少が進展する中であっても、快適な生活環境を維持していくためには、持続可能な都市経営を進めることが必要です。このような背景のもと、平成26年(2014年)に都市再生特別措置法が改正され、市町村は、都市全体の構造を見渡しながら、住宅及び医療、福祉、商業その他の居住に関する施設の立地を誘導すべき区域を定める立地適正化計画を策定できる旨が規定されました。
- 近年、全国的に、小さな街区で空家・空地等の低未利用地が不規則に発生する「都市のスポン

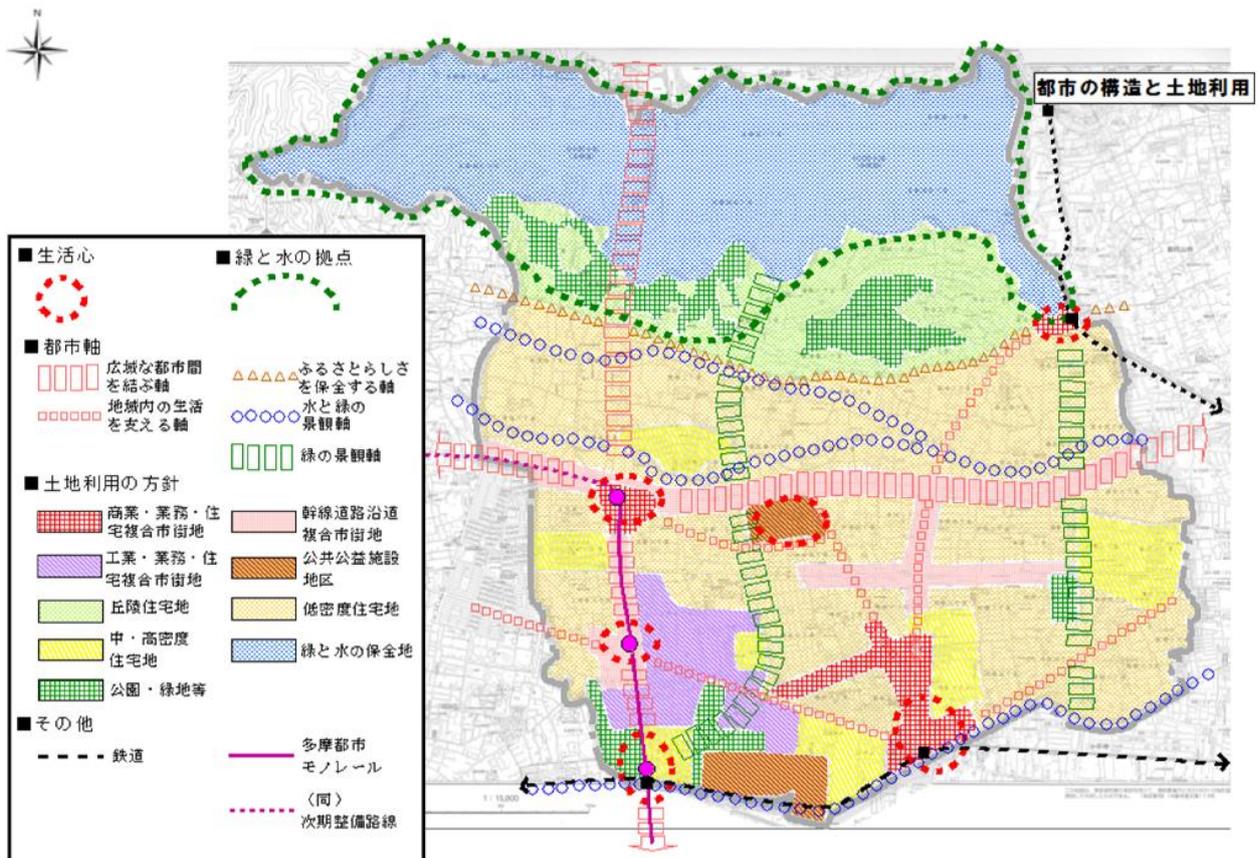
<sup>26</sup> 都市計画法第18条の2の規定に基づき「市町村の都市計画に関する基本的な方針」として定めるもので、用途地域等の指定や都市施設整備といった具体的な都市計画等の指針となるよう、市の都市づくりの将来像を描いたもの  
<sup>27</sup> 市全体の視点でとらえて、主にハード的手法によって都市整備分野の施策を進める場合に用いる用語  
<sup>28</sup> 交通、商業、業務、文化、福祉などの機能が充実した、人々の多様な活動や交流の場となる地区であり、身近な生活圏の中心となる地区

ジ化」が進行しており、生活利便性の低下や治安・景観の悪化等を招き、地域の価値、魅力の低下等が生じています。平成30年住宅・土地統計調査によれば、当市の空き家率は9.5%であり、多摩26市の中でも4番目に低い数値になっています。

<課題>

- 当市の人口がすでに減少局面を迎えている中、引き続き、都市経営コストの効率化を図りながら、快適な都市生活や活発な都市活動を支える機能的かつ効率的な地域構造を構築していくことがこれまで以上に重要になります。
- 今後、少子高齢化と人口減少が進展する中であっても、将来にわたって地域社会の活力を維持するために、駅周辺などに生活に必要な機能を集積させるなど「集約型の地域構造」への再編について、検討する必要があります。
- 今後、当市においては、平成31年度（2019年度）に実施した空家実態調査の結果を踏まえた上で、各種関係団体との連携・協力体制の構築等により、空家の適正管理、利活用などを促進する必要があります。
- 当市では、令和6年度（2024年度）頃から、標準耐用年数である建設後50年を経過する下水道施設が増加する見込みです。将来的な人口動向などの状況を十分に踏まえながら、既存の下水道施設の計画的かつ効率的な更新を推進する必要があります。

図表 都市の構造と土地利用



出典：東大和市都市マスタープラン

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】メリハリのある都市空間の形成

当市の特長である緑豊かな自然環境を維持・保全しつつ、少子高齢化と人口減少が進展する中においても賑わい、交流、活力のあるまちづくりを進めるために、メリハリのある都市空間の形成を目指していきます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆ 駅周辺や大規模団地の創出用地などを拠点として、都市機能や居住機能の集積を図ることで、賑わいのある魅力的な街づくり<sup>29</sup>を進めます。
- ◆ 拠点においては、事業者との積極的な連携により商業、医療、福祉、公共施設、住宅などの機能の集積を目指し、土地利用の高度化などの都市計画手法の活用を検討します。また、拠点の周辺においても、地域の課題解決に向けて拠点と連携した街づくりを進めていきます。
- ◆ 公共施設の再編とあわせた街づくりを検討します。

### 【展開方向2】住宅都市としての魅力向上

街並みが整い、水や緑を感じることができるまちの魅力を生かして、定住人口の増加を目指し、住みたい・住み続けたいと思える住環境を維持・整備していきます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆ 地区計画の活用や市街地に点在する生産緑地の保全などにより良好な住環境の形成に努めます。
- ◆ 子育て世代などが定住しやすい居住の仕組づくりを検討します。
- ◆ 空家の適正管理、利活用などを推進するための仕組づくりを検討します。

### 【展開方向3】下水道機能の維持・向上

下水道施設の老朽化など、下水道を取り巻く環境の変化に対応し、下水道事業を安定的に経営するために、経営基盤の強化に取り組みます。また、下水道機能の維持・向上に取り組み、市民が快適で住みやすいまちづくりを推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆ これまでに整備した下水道施設の計画的な維持管理と改築更新を図るため、長期的な視点で下水道施設全体の最適化を図る公共下水道ストックマネジメント<sup>30</sup>を推進します。
- ◆ 将来にわたって持続可能な下水道サービスを提供するため、事業の効率化などを適宜検討するなど、下水道事業の経営の健全化を図ります。

<sup>29</sup> 地域や地区レベルで、ソフト的手法を含みつつ主にハード的手法によって整備を進める場合に用いる用語

<sup>30</sup> 長期的な視点で下水道施設全体の今後の老朽化の進展状況を考慮し、優先順位付けを行ったうえで、施設の点検・調査、修繕・改善を実施し、施設全体を対象とした施設管理を最適化すること

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、良好な住環境の維持・保全など、市との協働によるまちづくりに主体的に取り組めます。
- 事業者は、都市マスタープランや地区計画などを踏まえ、地域の特性に応じた適切な土地利用に努めます。

#### <関連する個別計画>

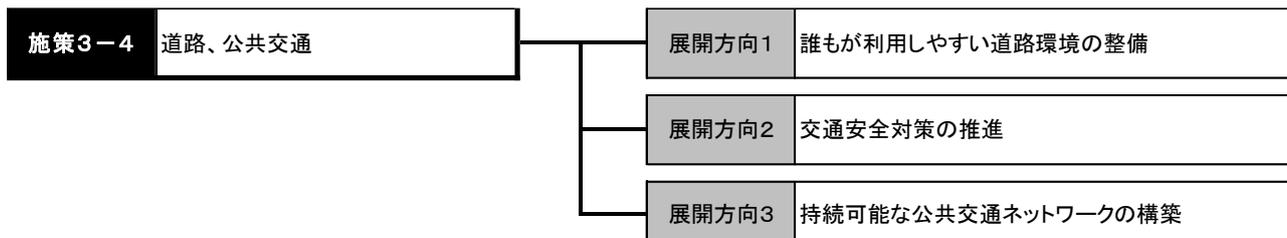
- 東大和市都市マスタープラン（改定）  
〔計画期間：平成27年度（2015年度）～令和6年度（2024年度）〕
- 東大和市下水道総合計画  
〔計画期間：平成23年度（2011年度）～令和22年度（2040年度）〕
- 東大和市公共下水道ストックマネジメント基本計画  
〔平成31年（2019年）策定〕
- 東大和市空家等対策計画  
〔令和4年度（2022年度）策定予定〕

## 施策3-4 道路、公共交通



### <施策の内容及び体系>

地域の特性を踏まえ、良好な道路環境や交通環境とするための取組を推進し、誰もが安全で快適に移動することができるまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「道路、交通」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「道路、交通」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 41.5%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 都市の骨格を形成する重要な道路として都市計画決定した「都市計画道路」は、令和2年（2020年）3月末現在、総延長27.41kmであり、このうち施行済延長は19.57km、施行率は71.4%となっています。一方、市民の日常生活に身近な生活道路である市道は、令和2年（2021年）4月1日現在、実延長209,721m、このうち改良済延長は166,510mで、改良率は79.4%となっています（図表参照）。
- 「令和2年警察白書」によると、令和元年（2019年）中の高齢者の交通事故による死者数は1,782人と死者数全体の55.4%を占め、また、これを状態別にみると、歩行中が46.0%、自動車乗車中が31.0%、自転車乗用中が16.8%となっています。
- これまで本市では、交通事故の発生と死傷者数を最大限抑制することを目標に、「高齢者の交通安全の確保」、「自転車の安全利用の推進」、「二輪車の安全対策の推進」、「飲酒運転の根絶」を重点課題として掲げ、交通安全対策の総合的な推進に取り組んでいます。
- 現在、本市ではコミュニティバスとして「ちょこバス」を運行しています。「ちょこバス」は、鉄道や既存バス路線を補完し、大型の路線バスが通行できない住宅地や既存のバス路線から外れた地域等をルートとしており、上北台駅を起終点とする「循環ルート」と、東大和市役所を起終点とする「往復ルート」の2ルートで運行しています。
- 本市では、市民（地域）、運行事業者、市が協働し、持続可能な地域交通を構築することを目指

し、平成27年度（2015年度）に「東大和市コミュニティバス等運行ガイドライン」を策定し、同ガイドラインに基づき、令和2年（2020年）には、湖畔地域でコミュニティタクシーの試行運行を実施しました。

#### <課題>

- 今後も必要な都市計画道路の整備に取り組むとともに、既存の道路については、老朽化の実態や過去の整備・修繕状況等を踏まえつつ、不具合を未然に防止できるよう、計画的な点検・修繕等を行う必要があります。
- 高齢者や障害のある人を含むすべての人が安全で快適に移動できる道路（歩行）空間を確保するため、ネットワークとなるような市道の整備を推進するとともに、歩道幅員が狭い路線について、バリアフリー化とあわせて歩道の拡幅を行う必要があります。
- 今後も引き続き、高齢者や障害のある人、子どもなどの交通弱者をはじめ、すべての市民を交通事故から守ることができるよう、警察などの関係機関と連携・協力を図りながら、総合的な交通安全対策を計画的に推進していく必要があります。
- 新型コロナウイルス感染症の影響による生活様式の変化や人口動態を考慮すると、今後、公共交通を取り巻く環境が大きく変化していくことが予測されるため、公共交通事業者との連携・協力のもと、持続可能な公共交通ネットワークを構築していく必要があります。

図表 市道の延長と面積

| 年                | 総数      |                     | 改良済     |                     | 未改良    |                     |
|------------------|---------|---------------------|---------|---------------------|--------|---------------------|
|                  | 延長(m)   | 面積(m <sup>2</sup> ) | 延長(m)   | 面積(m <sup>2</sup> ) | 延長(m)  | 面積(m <sup>2</sup> ) |
| 平成28年<br>(2016年) | 209,956 | 1,258,570           | 162,404 | 1,128,755           | 47,552 | 129,815             |
| 平成29年<br>(2017年) | 209,916 | 1,260,580           | 162,598 | 1,130,970           | 47,318 | 129,610             |
| 平成30年<br>(2018年) | 209,955 | 1,261,107           | 162,672 | 1,131,331           | 47,283 | 129,776             |
| 平成31年<br>(2019年) | 209,365 | 1,264,112           | 163,009 | 1,136,465           | 46,356 | 127,647             |
| 令和2年<br>(2020年)  | 209,631 | 1,282,533           | 166,188 | 1,162,111           | 43,443 | 120,422             |
| 令和3年<br>(2021年)  | 209,721 | 1,283,913           | 166,510 | 1,163,737           | 43,211 | 120,176             |

出典：土木課

## ＜施策の展開方向＞＝ 市の役割

### 【展開方向1】誰もが利用しやすい道路環境の整備

都市計画道路の整備と生活道路の改良を進めながら、すでに整備を完了した道路については、適正な維持管理に努めます。また、高齢者や障害のある人を含むすべての人が安全かつ快適に移動できるよう、道路環境の向上を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆都市計画道路は、市民生活や都市活動を支える基本的な都市基盤の一つであるため、今後も必要な整備を推進します。
- ◆生活道路は、人と車の共存が基本であるため、歩行者や自転車利用者が安全に通行できるよう、幅員の確保や自転車通行空間の整備などに努めます。
- ◆バリアフリー化の推進などにより、すべての人に安全で快適な歩行空間の確保に努めます。
- ◆駅利用者や駅周辺で暮らす市民にとって快適な環境となるよう、駅周辺については、無電柱化や放置自転車対策などの環境整備に取り組みます。
- ◆既存の道路や橋梁の老朽化対策に取り組むとともに、車両や歩行者、自転車利用者が安全かつ快適に通行できるよう、道路や橋梁の適正な維持管理に努めます。

### 【展開方向2】交通安全対策の推進

交通事故などの交通災害から市民の生命・身体を守り、安全で安心な生活環境を確保するための交通安全対策を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆学校、保護者及び関係機関と連携しながら、通学路の安全点検を実施し、子どもたちが安全に通学できる環境づくりに努めます。
- ◆高齢者の交通事故による死傷者数を減らすための道路環境整備や教育・啓発活動を推進します。
- ◆自動車などを運転する高齢者を対象に、身体機能の特性等を考慮した交通安全教育を推進し、高齢運転者による交通事故の減少に取り組みます。
- ◆自転車が関与する交通事故を減らすため、交通安全教室や広報啓発活動などを通じて、自転車利用者の交通ルールやマナーの向上に取り組みます。

### 【展開方向3】持続可能な公共交通ネットワークの構築

誰もが安全で快適に移動できることを目指して、市民、事業者及び市の協働により、持続可能な公共交通ネットワークの構築に取り組みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆拠点における都市機能や居住機能の集積など都市づくりの進捗状況に応じ、公共交通事業者と連携し公共交通ネットワークのあり方を検討します。
- ◆コミュニティバスは、基幹的路線として利便性の向上や利用の促進に努めるとともに、利用状況等に応じて運行の見直しを検討します。
- ◆公共交通サービスから物理的に離れている地域において、地域が主体となってその地域に相応しいコミュニティ交通のあり方について検討し、地域交通を持続可能なものとして運行できるよう取組を進めます。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、安全で快適な移動空間を確保できるよう、交通ルールを守り、正しい交通マナーを実践します。
- 市民は、公共交通は利用されることで支えられ持続しているという認識を持ち、過度な自家用車の利用を控え、公共交通機関を積極的に利用します。
- 公共交通事業者は、自らが提供する公共交通サービスの質の向上に努めます。

#### <関連する個別計画>

○東大和市都市マスタープラン（改定）

〔計画期間：平成27年度（2015年度）～令和6年度（2024年度）〕

○東大和市コミュニティバス等運行ガイドライン

〔平成27年度（2015年度）策定〕

## 基本施策 4 心豊かに暮らせるまちづくり

### 施策 4-1 人権尊重

#### <施策の内容及び体系>



市民の人権が守られ、誰もが性別、国籍、文化などの違いにとらわれることなく、地域社会の一員として尊重されるまちづくりを進めていきます。

#### 施策 4-1 人権尊重

展開方向1 人権尊重の推進

展開方向2 男女共同参画社会の実現

展開方向3 多文化共生の推進

#### <成果指標>

| 指標名                | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------|--|------------------|--------|
| 「人権尊重」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「人権尊重」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 26.0%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### <現状と課題>

##### <現状>

- 当市では、市民の人権意識の啓発を目的として、毎年12月の人権週間において、パネル展示等を実施しています。
- 令和3年(2021年)に、男女共同参画社会の実現を総合的・計画的に推進するため、「第三次東大和市男女共同参画推進計画」を策定し、男女共同参画社会の実現に向けた取組を推進しています。
- 令和3年(2021年)1月1日現在、当市の外国人の市民の人数は1,201人であり、平成28年(2016年)の1,087人と比べて約1割(114人)増加しています(図表参照)。現在、当市では、日本語及び外国語の会話が堪能な市民に外国語通訳交流員として登録していただき、市が実施する事業等で外国語通訳が必要な時に派遣しています。

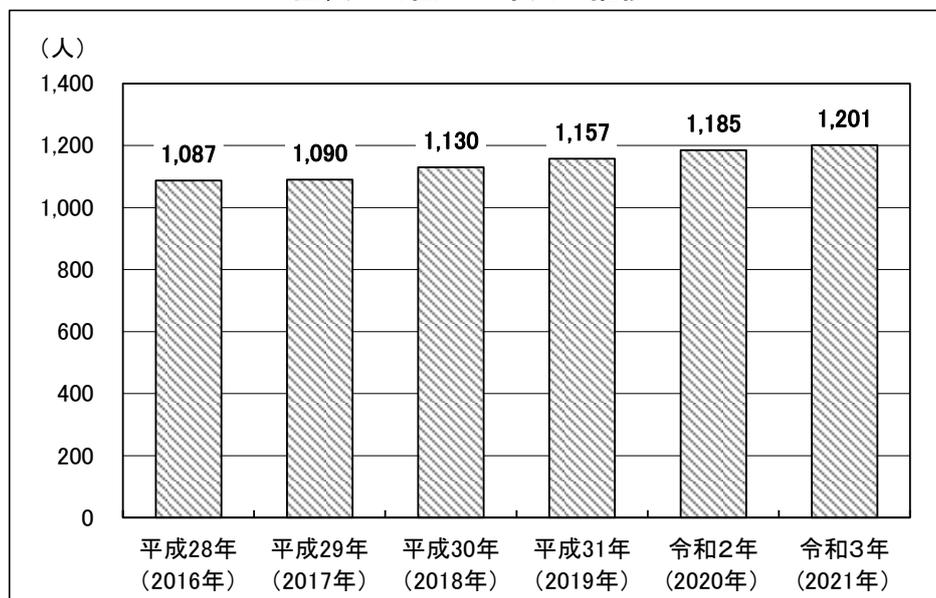
##### <課題>

- 今後、人権尊重のまちづくりを推進するため、市民の人権意識の啓発をより効果的な手法により行うとともに、人権侵害行為である暴力の根絶や配慮が必要な人に対する支援に取り組む必要があります。
- 市民が職場、家庭、地域社会などのあらゆる分野において男女共同参画の意義を認識し、行動することができるよう、男女平等の意識づくりに努める必要があります。また、男女を問わず

市民がより一層仕事と家庭を両立しやすい環境をつくるため、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けて取り組む必要があります。

- 外国人の市民の増加が予想される中、国籍や言語などの違いを超えて、すべての市民が地域の中で共生できる社会の実現に向けて、外国人の文化や生活習慣等を理解するための取組や外国人向けの情報提供などに努める必要があります。

**図表 外国人の市民の推移**



出典：住民基本台帳

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】人権尊重の推進

市民一人ひとりがお互いの個性を尊重し、認め合う人権尊重を推進し、誰もが自分らしく、幸せに暮らすことができる環境づくりに努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆様々な手段や機会を活用しながら、市民一人ひとりの人権問題への関心を高め、人権意識の高揚を図ります。
- ◆ハラスメント<sup>31</sup>やドメスティック・バイオレンス<sup>32</sup>の発生防止、障害、性的指向、性自認（SOGI）<sup>33</sup>等を理由とする差別・偏見等の解消など、市民の人権を守るための活動を推進します。

### 【展開方向2】男女共同参画社会の実現

男女を問わずすべての人々が、性別によらず職場、家庭、地域社会などのあらゆる分野において平等な立場で参画し、その個性と能力を発揮し、協力し合える男女共同参画社会の実現を目指します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆男女共同参画社会の理念の普及を図るため、市民の男女共同参画に対する理解と関心を高める活動を推進します。
- ◆固定的な性別役割分担意識や性別による機会の不公平等の解消に向けて、意識啓発活動や教育活動などに取り組み、ジェンダー<sup>34</sup>平等の実現を目指します。
- ◆ワーク・ライフ・バランスに関する意識づくりや環境整備を推進します。

### 【展開方向3】多文化共生の推進

国籍や言語などの違いを超えたすべての市民が、お互いの国の文化や習慣を理解し合い、地域の中で共生できる多文化共生を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆学校教育や生涯学習などを通して、外国の歴史や文化などを知り、学ぶための機会の拡充に努めます。
- ◆外国人市民への偏見や差別をなくし、多文化共生に対する理解を深めるための啓発活動を推進します。
- ◆外国人市民への多言語による行政情報の提供や、外国人市民からの相談に対応するための体制の整備に努めます。

<sup>31</sup> 職場、学校、家庭などの様々な場面で発生する、弱い立場の相手に嫌がらせなどをする行為

<sup>32</sup> 配偶者や恋人などの親密な関係にある、またはあった者から振るわれる暴力

<sup>33</sup> 性的指向（Sexual Orientation＝どのような性別の人を好きになるか）や性自認（Gender Identity＝自分が認識している自分自身の性別）の頭文字をとって、異性愛の人などを含めすべての人が持っている属性のこと

<sup>34</sup> 生物学的意味合いからみた男女の性区別をセックスと呼ぶのに対して、社会的・文化的意味合いからみた男女の性区別のこと

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、一人ひとりが基本的な人権の重要性を認識するとともに、性別や文化の違いや多様性を尊重します。
- 事業者は、従業員の人権や多様性に対する意識を尊重し、ハラスメントの防止やワーク・ライフ・バランスの推進に努めます。

#### <関連する個別計画>

○第三次東大和市男女共同参画推進計画

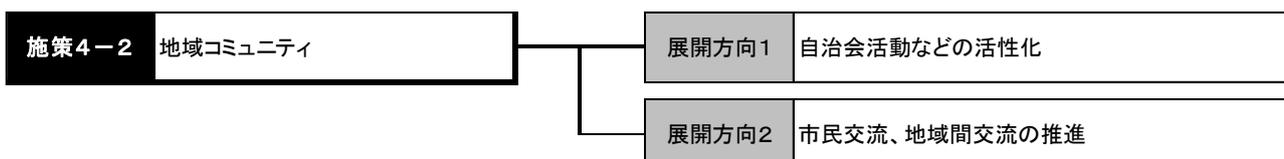
〔計画期間：令和3年度（2021年度）～令和12年度（2030年度）〕

## 施策4-2 地域コミュニティ



### <施策の内容及び体系>

地域におけるコミュニティ活動や文化活動など、市民による自主的で主体的な活動を推進し、地域の中で市民同士がつながり合い、協力し合うまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名                    | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|------------------------|--|------------------|--------|
| 「地域コミュニティ」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「地域コミュニティ」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 28.8%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

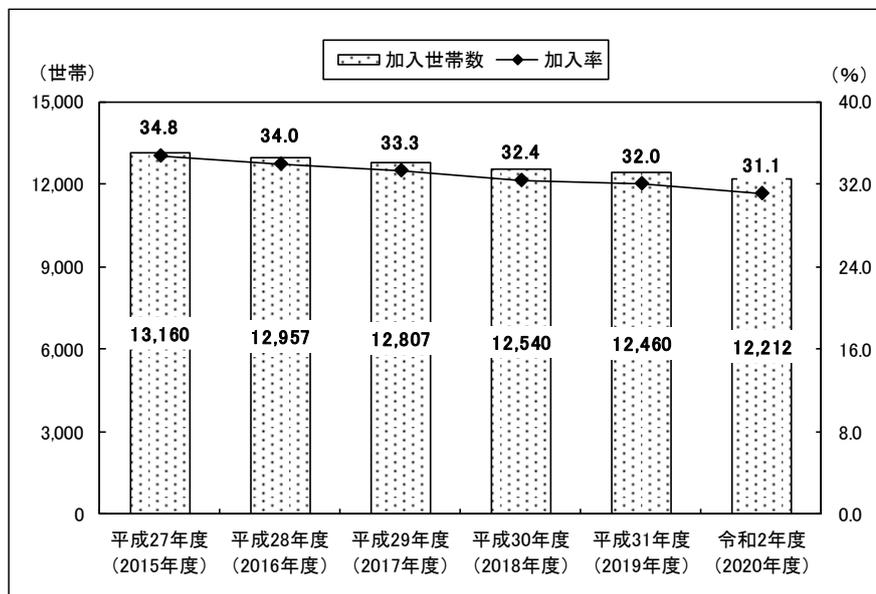
#### <現状>

- 自治会等の地域活動は、市民が生活する地域において、安全・安心かつ円滑で豊かな暮らしを送るために重要な要素の一つです。近年、当市の自治会加入世帯数（4月1日現在）は、平成27年度（2015年度）の13,160世帯から令和2年度（2020年度）の12,212世帯と7.2%（948世帯）減、また、自治会への加入率も34.8%から31.1%の3.7ポイント減となっており、加入率の低下傾向が続いています（図表参照）。
- 当市では、自治会やマンション管理組合などで取り組んでいる地域コミュニティの活動を広く市民に知ってもらい、地域コミュニティの魅力発信と創生（活性化）を図るため、自治会の手引きや自治会加入の案内などの作成及び配布、写真展などの開催を行っています。あわせて、自治会の自主的・民主的活動を推進し、地域の健全な発展に資することを目的として、自治会活動に対して経費の一部を補助しています。
- 現在、当市では、市民相互が多様な活動を通じて様々な人たちとの交流を深められるよう、市内に4か所ある地区会館及び6か所ある集会所において、市民の学習、集会及びレクリエーションなどの場を提供し、コミュニティ活動の活性化を図っています。
- 平成5年（1993年）、当市は、福島県旧山都町と姉妹都市となりました。その後、旧山都町が市町村合併により喜多方市となった後、平成24（2012）年に、友好都市協定及び災害時相互応援協定を締結し、友好都市として、教育、文化、産業、スポーツなどの幅広い分野における交流を実施するとともに、災害時は物資の供給、職員の派遣などで相互に協力し合うことになっています。

### <課題>

- 今後、地域コミュニティの機能が弱まることで、地域住民の高齢化・独居化などによる孤独死や引きこもりの増加、地域で守り育てる子育て機能の低下、行政との連絡調整機能の低下などの問題が顕在化することが懸念されます。そのため、自治会への加入促進や幅広い年齢層が参加・協力しやすい体制づくりなど、地域コミュニティの活性化に向けた取組を進めていく必要があります。
- より良い地域社会の実現に向けて、市民活動団体など、地域における多様な主体との連携・協働を一層積極的に推進し、多くの市民が主体的に地域の課題解決に取り組むまちづくりを進めていく必要があります。
- 若者から高齢者に至るまでより多くの市民のコミュニティ意識の醸成にも結びつくよう、市民相互の多様な交流活動の促進を図るため、地区会館や集会所といった既存のコミュニティ施設の適切な維持管理に努めるほか、地域間の交流を推進する必要があります。

図表 自治会の加入世帯数及び加入率の推移



出典：地域振興課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】自治会活動などの活性化

自治会活動など、地域におけるコミュニティ活動の活性化を推進し、地域の特性を生かした市民による自主的で主体的なまちづくり活動を支援します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市と自治会との連携・協力を強化するとともに、自治会活動に対する支援に取り組み、自治会活動の活性化を図ります。
- ◆若者や勤労者など、より多くの市民が自治会等の地域コミュニティ活動に関心を持ち、気軽に活動に参加できるよう、情報提供や活動事例の発信などに取り組みます。
- ◆自主的かつ主体的に地域課題の解決に取り組む市民団体等との連携を強化します。
- ◆東大和ボランティア・市民活動センターへの支援を通じて、地域のボランティア活動を支援するとともに、地域住民やボランティア団体等の活動拠点づくりに取り組みます。

### 【展開方向2】市民交流、地域間交流の推進

市民が文化活動などの多様な活動を通じて様々な人たちと交流することができるよう、市民交流と他地域との交流を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆学習や趣味のグループをはじめ、市民が様々な活動や交流を行っている地区会館や集会所については、市民が快適に利用できるよう、適切な維持管理に取り組みます。
- ◆友好都市である福島県喜多方市との交流事業を実施するなど、地域間の交流を推進します。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、市民相互の様々な交流活動やまちづくり活動の推進などにより、地域における連帯感の醸成に協力します。
- 事業者は、地域の一員としての役割を認識し、協賛活動やボランティア活動など様々な地域活動に参加・協力します。

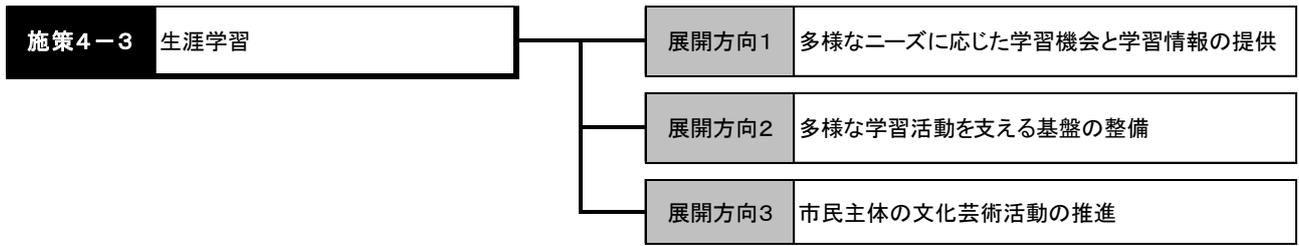


**施策4-3 生涯学習** (重要施策2)



＜施策の内容及び体系＞

誰もが生涯を通じて学び続けられるよう、学習環境の向上に取り組み、豊かな人間性の実現と、学習の成果をより良い地域づくりのために生かすことができるまちづくりを進めていきます。



＜成果指標＞

| 指標名                | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------|--|------------------|--------|
| 「生涯学習」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「生涯学習」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 37.9%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

＜現状と課題＞

＜現状＞

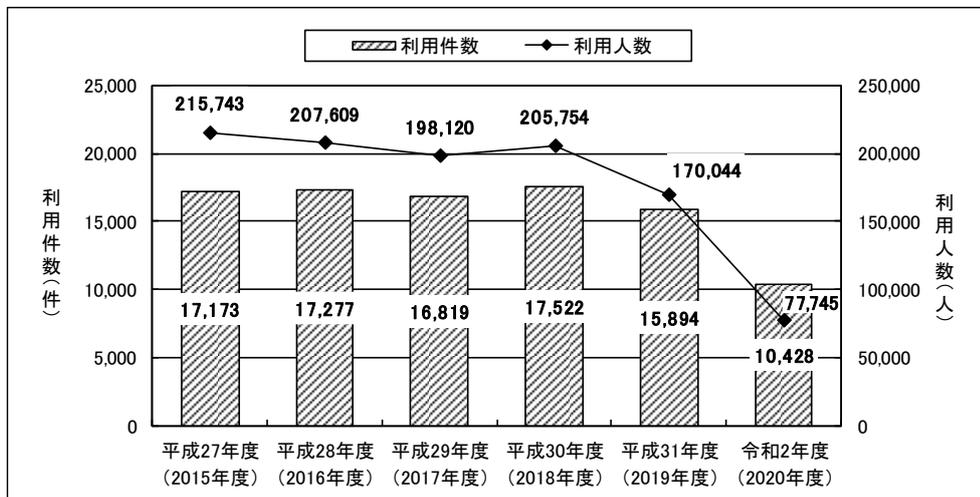
- 当市の公民館は、中央・南街・狭山・蔵敷・上北台に5施設が設置されており、地域における身近な学習拠点として様々な活動が行われています。これらのうち、中央公民館、狭山公民館及び蔵敷公民館は、いずれも建築後40年以上が経過しています。
- 近年、公民館の利用件数及び利用人数は、おおむね横ばい傾向で推移してきましたが、平成31年度（2019年度）以降は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、臨時休館とした期間があったことなどから、大きく減少しています（図表参照）。
- 現在、本市では、生涯学習に関して知識や技能を有する方々に人材バンクに登録してもらい、指導者や講師を探している市内のサークル・団体、新たに活動を始めたい市民に紹介する「生涯学習人材バンク制度」や、市民が行う自主的な学習会に市の関係職員を派遣する「ひがしやまと出前講座（多摩湖塾）」を実施しています。
- 公民館とともに、市民にとって身近な生涯学習施設である図書館は、中央図書館と2つの地区館（桜が丘図書館、清原図書館）が設置されています。このうち、一番規模の大きな施設である中央図書館は、建築後30年以上が経過しています。
- 近年、これらの図書館における貸出利用者数及び個人貸出冊数は、減少傾向となっています。平成31年度（2019年度）以降は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、臨時休館とした期間があったことなどから、貸出利用者数及び個人貸出冊数ともに、大きく減少

しています（図表参照）。

<課題>

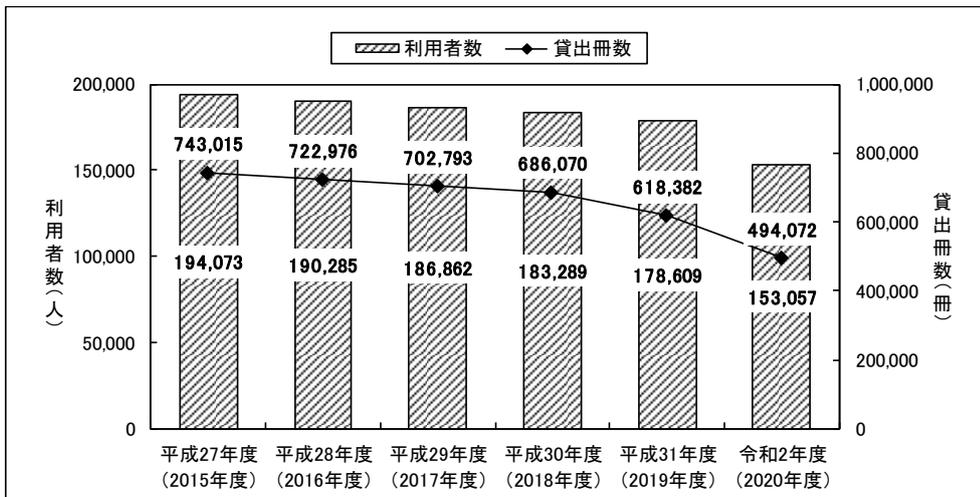
- 今後、健康寿命の延伸に伴い、人生100年時代の到来が想定される中、健康で生きがいをもって生活を送るためには、多くの市民が生涯にわたって自ら学習し、自己の能力を高めるとともに、学習で得た成果を地域や社会の課題解決のための活動につなげていけるよう、多様な生涯学習機会の提供に努める必要があります。
- 様々な世代の市民がそのライフスタイルやライフステージに応じて、より安全・快適な環境で生涯学習に取り組めるよう、生涯学習に係る既存の施設及び設備の計画的な修繕・改修等を推進する必要があります。
- 地域における市民文化の振興を図るとともに、地域コミュニティの醸成や共に支え合う地域社会の形成にも結びつくよう、市民の自主的・自発的な文化芸術活動の支援に取り組む必要があります。

図表 公民館の利用件数・利用人数の推移



出典：中央公民館

図表 図書館の貸出利用者数・個人貸出冊数の推移



出典：中央図書館

## ＜施策の展開方向＞＝ 市の役割

### 【展開方向1】多様なニーズに応じた学習機会と学習情報の提供

様々な世代や立場の市民が主体的に学び、学習で得た成果を地域や社会の課題解決に活用できるよう、多様な学習ニーズに応じた学習機会と学習情報を提供します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆若者や現役世代など、生涯学習への参加が少ない層の市民が学習活動に参加するきっかけとなるよう、ニーズに応じた事業を展開します。
- ◆より多くの市民が生涯学習活動に参加するよう、学習意欲に対応した事業の実施や、効果的な情報提供などに努めます。
- ◆生涯学習に取り組む団体との連携・協力等に努めるとともに、生涯学習リーダーの養成と人的ネットワークの構築を図ります。
- ◆多様化する市民のニーズに対応できるよう、生涯学習に関する各種サービスの提供に努めます。

### 【展開方向2】多様な学習活動を支える基盤の整備

市民がより安全・快適な環境のもとで学習活動に取り組めるよう、これを支える基盤の整備に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆学習施設の機能の維持・向上を図るため、老朽化の度合いに応じた修繕・改修や設備機器の更新を計画的に推進します。
- ◆市民サービスの向上を図るため、学習施設のより効果的で効率的な維持管理・運営を推進します。
- ◆学習施設は、ICT（情報通信技術）の進展に対応するために、必要な環境の整備に努めます。

### 【展開方向3】市民主体の文化芸術活動の推進

地域における文化芸術活動が市民主体で展開されるよう、市民の自主的・自発的な活動を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民主体の文化芸術活動を推進するため、市民による文化芸術活動や作品を発表する機会の確保に努めます。
- ◆当市における文化芸術活動の拠点である市民会館は、老朽化の度合いに応じた修繕・改修や設備機器の更新を計画的に推進します。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、積極的に生涯学習活動に参加し、学び合う仲間のネットワークを形成するとともに、習得した学習成果を地域活動に反映します。
- 事業者は、様々な学習ニーズに対応した多様な学習機会の提供に協力し、市民の生涯学習環境の充実を支援します。

## <関連する個別計画>

○東大和市生涯学習・生涯スポーツ推進計画

〔計画期間：平成29年度（2017年度）～令和8年度（2026年度）〕

○第二次東大和市子ども読書活動推進計画

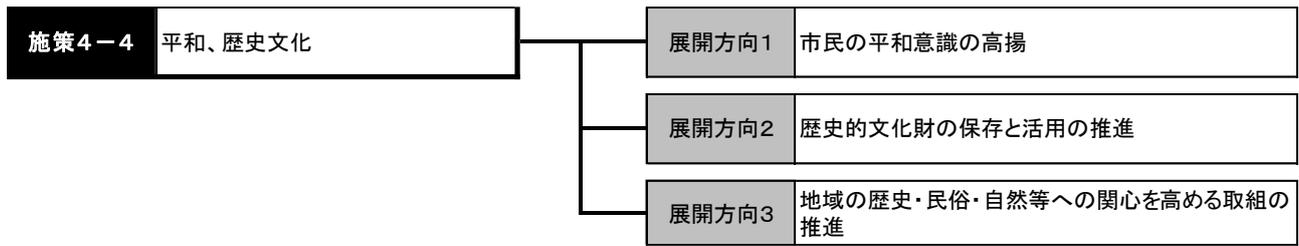
〔計画期間：平成30年度（2018年度）～令和4年度（2022年度）〕

## 施策4-4 平和、歴史文化



### <施策の内容及び体系>

市民の平和意識の高揚と、地域の歴史や文化に親しむための環境づくりに取り組み、誰もが地域への愛着や誇りを感じることができるまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名                   | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|-----------------------|---|------------------|--------|
| 「平和、歴史文化」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「平和、歴史文化」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 44.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 当市では、恒久平和を願って、平成2年（1990年）10月1日に「平和都市」であることを宣言しました。また、平成14年度（2002年度）からは、毎年8月を「平和月間」と位置付け、平和市民のつどいやパネル展の開催などの平和事業に取り組んでいます。
- 現在、戦後70年以上が経過し、戦後生まれの人口は日本の総人口の8割を超え、戦争を経験された方たちが少なくなり、その記憶を今に語り継ぐことが全国的に年々難しくなっています。
- 文化財は、我が国の様々な時代背景の中で、人々の生活や風土との関わりにおいて生み出され、現在まで守り伝えられてきた国民共通の貴重な財産であり、当市においても地域の歴史を伝える資料が数多く残されています。
- 先人たちが残した文化財を適切に保護し、後世に伝えていくため、当市では、特に貴重な文化財を指定し、保存を図っています。令和2年（2020年）9月1日現在、市内には東京都指定文化財が2件、市指定文化財が33件あるほか、国登録有形文化財が4件あります（図表参照）。
- これらの文化財のうち、「旧日立航空機株式会社変電所」は、戦争で多くの尊い命が犠牲になったことを今に伝える歴史的な文化財として、平成7年（1995年）に、市指定文化財に指定されています。
- 市民の教育、学術及び文化の発展に寄与するため、平成6年（1994年）に開館した郷土博

物館は、市立狭山緑地の一角にあり、「狭山丘陵とくらし」をメインテーマに掲げ、狭山丘陵全体を活動の場として、地域の歴史・民俗（くらし・伝統文化）・自然に関する事業を行っています。また、郷土博物館では、プラネタリウムが整備されており、天文に関する情報も提供しています。

### <課題>

- 戦争の悲惨さや平和の尊さを次世代に引き継いでいくため、多くの市民が平和の尊さを考える機会の充実を図り、市民の平和意識の高揚に取り組む必要があります。
- 有形無形の歴史的文化財について、将来にわたって保存・継承していくとともに、市民のまちへの愛着と誇りの醸成にも結びつくよう、学校教育や生涯学習などの場で積極的な活用を図る必要があります。
- 郷土博物館は、より多くの市民が地域の歴史・民俗・自然や天文に対する理解を深めることができるよう、魅力ある事業展開や学校・地域等との連携・協力に努める必要があります。

図表 市指定等の文化財一覧

| 種別   |    | 整理番号 | 名称                      | 種別  | 整理番号 | 名称             |                |                |
|------|----|------|-------------------------|-----|------|----------------|----------------|----------------|
| 都指定  | 有形 | 1    | 豊鹿島神社本殿(附 棟札)           | 市指定 | 17   | 高木獅子舞の道具及び衣裳一式 |                |                |
|      | 旧跡 | 2    | 蔵敷高礼場                   |     | 18   | 庚申塔(清水3丁目)     |                |                |
| 市指定  | 重宝 | 1    | 石皿                      |     | 郷土資料 | 19             | 庚申塔(芋窪6丁目)     |                |
|      |    | 2    | 徳川氏御朱印状(三光院他宛15通)       |     |      | 20             | 清水本村橋の石橋供養塔    |                |
|      |    | 3    | 里正日誌                    |     |      | 21             | 砂の橋の石橋供養塔      |                |
|      |    | 4    | 上の台遺跡の石器                |     |      | 22             | 徳治二年銘の板碑       |                |
|      |    | 5    | 八幡谷戸遺跡第4・5号住居跡の出土遺物(一括) |     |      | 23             | 庚申塔(阿字庚申)      |                |
|      |    | 6    | 豊鹿島神社本殿の木製狛犬            |     |      | 技艺             | 24             | 清水囃子           |
|      |    | 7    | 豊鹿島神社の獅子頭               |     |      |                | 25             | 庚申塚            |
|      |    | 8    | 慶性院の水天像                 |     | 史跡   |                | 26             | 八幡谷戸遺跡         |
|      |    | 9・10 | 高木獅子舞の旧獅子頭              |     |      | 27             | 鹿島台遺跡          |                |
|      |    | 11   | 鹿島台遺跡 住居跡の出土遺物(一括)      |     |      | 28             | 蔵敷太子堂跡         |                |
|      |    | 12   | 徳川氏御朱印状(氷川神社宛8通)        |     |      | 29             | 青梅橋跡           |                |
|      |    | 13   | 永仁二年銘の弥陀種子板碑            |     |      | 30             | 旧日立航空機株式会社変電所  |                |
|      |    | 14   | 旧高木村名主 宮鍋家文書(一括)        |     |      | 旧跡             | 31             | 高木村外五ヶ村連合戸長役場跡 |
|      |    | 15   | 狭山の栞 紙型(しけい)及び挿図判       |     | 32   |                | 蔵敷訓練場跡         |                |
|      |    |      |                         |     | 33   |                | 狭山三十三観音霊場札所    |                |
| 郷土資料 | 16 | 名号塔婆 | 国登録                     |     | 有形   | 1              | 旧吉岡家住宅 主屋兼アトリエ |                |
|      |    | 2    |                         |     |      | 旧吉岡家住宅 蔵       |                |                |
|      |    | 3    |                         |     |      | 旧吉岡家住宅 中門      |                |                |
|      |    | 4    |                         |     |      | 旧吉岡家住宅 長屋門     |                |                |

出典：社会教育課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】市民の平和意識の高揚

戦争の悲惨さや平和の尊さを次世代に引き継いでいくため、「東大和市平和都市宣言」の趣旨に基づいて、市民の平和意識の高揚を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆戦争の傷跡を残し、戦争の恐ろしさや悲惨さ、平和の尊さを現在に伝える旧日立航空機株式会社変電所の保存に取り組みます。
- ◆旧日立航空機株式会社変電所の公開など、貴重な戦災建造物を活用した特徴ある平和事業の実施に取り組みます。
- ◆平和月間における事業の実施により、幅広い年齢層の市民が平和の尊さを理解する機会を提供します。

### 【展開方向2】歴史的文化財の保存と活用の推進

より多くの市民が地域の歴史や伝統文化にふれ合えることができるよう、市内に残された歴史的文化的文化財の保存に取り組みとともに、その活用を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆地域の歴史を現在に伝える有形無形の歴史的文化的文化財を将来にわたって継承していくため、保存活動に取り組みます。
- ◆多くの市民が郷土への愛着と理解を深めることができるよう、文化財ボランティアの協力のもと、文化財の公開や活用を推進します。

### 【展開方向3】地域の歴史・民俗・自然等への関心を高める取組の推進

郷土博物館における魅力的な事業展開などを通じて、より多くの市民が地域の自然や歴史等に関心を持つことができるよう取り組みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆郷土博物館では、狭山丘陵の自然環境を生かしながら、市民が地域の歴史・民俗・自然や天文に関心を持つことができるような事業を展開していきます。
- ◆学校や地域との連携・協力により、学校や地域において、地域の歴史・民俗・自然や天文について学ぶことができる機会の創出に努めます。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

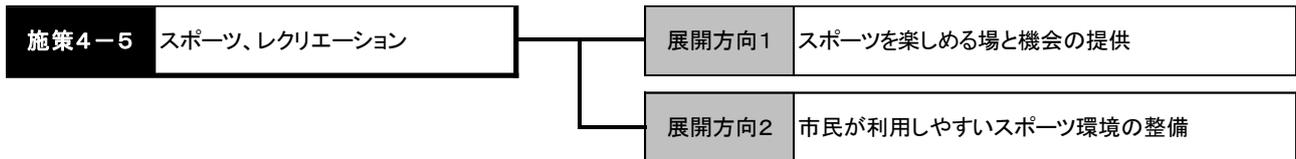
- 市民は、平和の尊さを認識し、戦争の悲惨さを次世代に引き継ぎます。
- 市民は、地域固有の歴史・文化に対する理解を深め、郷土への愛着と誇りを持ちます。
- 事業者は、平和に対する意識の醸成機会の提供や、歴史・文化遺産の保存・調査に協力します。





<施策の内容及び体系>

地域におけるスポーツ・レクリエーション活動の推進により、いつでも、誰でも、どこでもスポーツを楽しむことができ、健やかな心と体づくりに取り組むことができるまちづくりを進めていきます。



<成果指標>

| 指標名                         | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|-----------------------------|---|------------------|--------|
| 「スポーツ、レクリエーション」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「スポーツ、レクリエーション」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 41.9%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

<現状と課題>

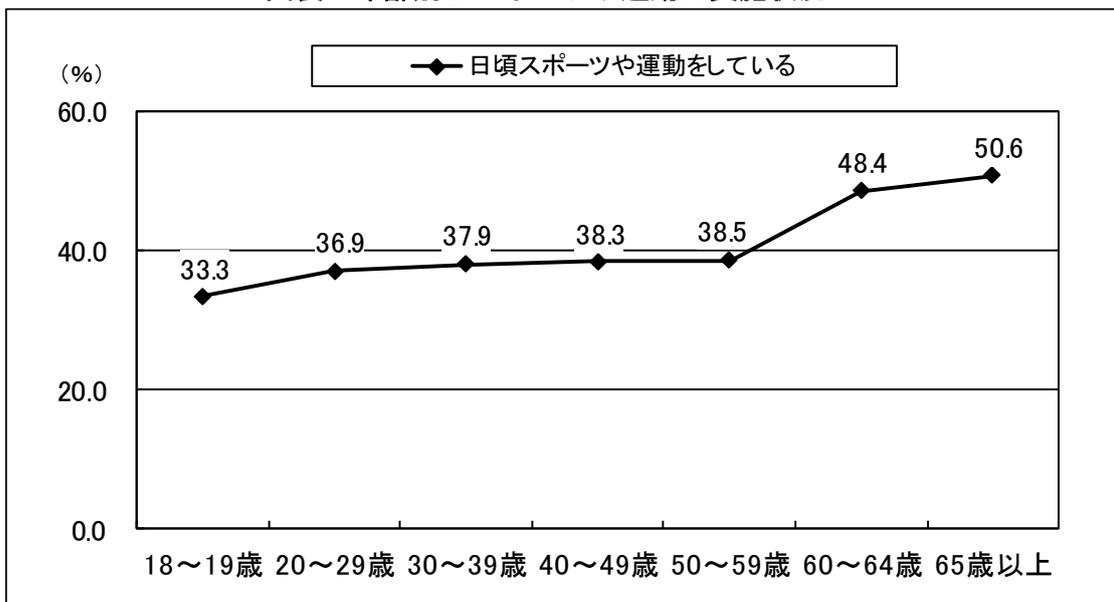
<現状>

- スポーツの充実を図ることは、心身の健康づくりだけではなく、地域における人と人のつながりを深め、共にスポーツなどに親しむ地域づくりの方策としても大切なものです。
- 当市が令和3年(2021年)に実施した市民意識調査によると、「日頃、スポーツや運動をしていますか」との質問に対して「している」と回答した比率は、年齢が上がると共に高くなっており、「65歳以上」では50.6%となっています。一方、「60～64歳」と「65歳以上」を除いた年齢層では、「している」と回答した比率は、いずれも30%台となっています(図表参照)。
- 近年の市民体育館の利用状況について、団体利用は減少傾向となっていますが、個人利用は増加傾向となっており、平成30年度(2018年度)では71,314人と、平成25年度(2013年度)の54,386人と比べて約1.3倍(16,928人増)に増加しています。
- 当市では、スポーツによるレクリエーション活動として、ふれあい市民運動会、ロードレース大会、多摩湖駅伝大会などの各種スポーツ行事を実施するとともに、特定非営利活動法人東大和市体育協会などのスポーツ団体との連携・協力により、各種事業を実施しています。

<課題>

- 市民の健康増進や健康寿命の延伸に結びつくよう、今後も引き続き、スポーツ団体との連携・協力のもと、より多くの市民が健康づくりや体力の維持・向上、仲間づくりなど、それぞれの目的やライフスタイルに合わせて気軽にスポーツを楽しめる機会の提供に努める必要があります。
- 市民がより安全・快適な環境のもとでスポーツ活動に取り組めるよう、既存のスポーツ施設及び設備の計画的な修繕・改修等を推進するとともに、相談体制の充実などにより、スポーツ環境を整備する必要があります。

図表 年齢別のスポーツや運動の実施状況



出典：企画課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】スポーツを楽しめる場と機会の提供

市民がライフスタイルや年齢、体力などに応じて、気軽にスポーツを楽しむことができる場と機会の提供に努め、地域の活性化や市民の健康づくりを推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆地域の人々の年齢、興味、関心、技術技能レベルなどに応じて様々なスポーツ機会を提供する地域スポーツクラブの育成に努めます。
- ◆学校やスポーツ団体などとの連携の強化に努め、子どものスポーツへの取組を支援するとともに、日頃スポーツをしている割合が低い年齢層、高齢者、障害のある人への支援に取り組みます。
- ◆スポーツによるレクリエーション活動を推進し、多くの市民がスポーツを楽しみながら、交流もできる各種スポーツ行事の充実に努めます。

### 【展開方向2】市民が利用しやすいスポーツ環境の整備

より多くの市民が安全・快適にスポーツを楽しむことができる環境の整備に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民体育館をはじめとするスポーツ施設の修繕・改修や設備機器の更新を計画的に推進します。
- ◆市民サービスの向上を図るため、スポーツ施設のより効果的で効率的な維持管理・運営を推進します。
- ◆スポーツをしていない市民がスポーツに気軽に取り込むことができるよう、スポーツに関する情報提供や相談体制の充実に努めます。
- ◆市民の健康増進や競技力の向上に結びつくよう、スポーツ指導者の養成・確保やスポーツ組織・団体の育成を図ります。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、自主的にスポーツ活動に取り組み、自らの健康の維持・増進と、スポーツを通じた地域の人々との交流に努めます。
- 事業者は、市民のスポーツ活動を支援し、スポーツ振興を通じた地域の活性化に協力します。

## ＜関連する個別計画＞

○東大和市生涯学習・生涯スポーツ推進計画

〔計画期間：平成29年度（2017年度）～令和8年度（2026年度）〕



## 基本施策5 環境にやさしいまちづくり

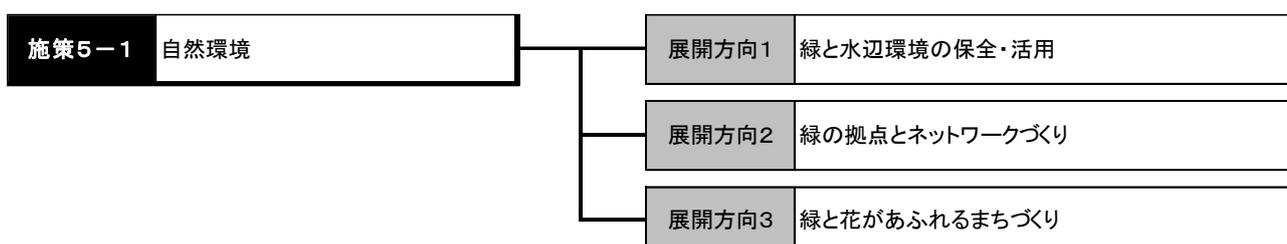
### 施策5-1 自然環境

(重要施策3)



#### <施策の内容及び体系>

狭山丘陵の貴重な自然を守り育てていくとともに、生物多様性の確保、市街地の身近な緑と水辺環境の保全などに取り組み、自然と共生したまちづくりを進めていきます。



#### <成果指標>

| 指標名                | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------|--|------------------|--------|
| 「自然環境」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「自然環境」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 61.1%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### <現状と課題>

##### <現状>

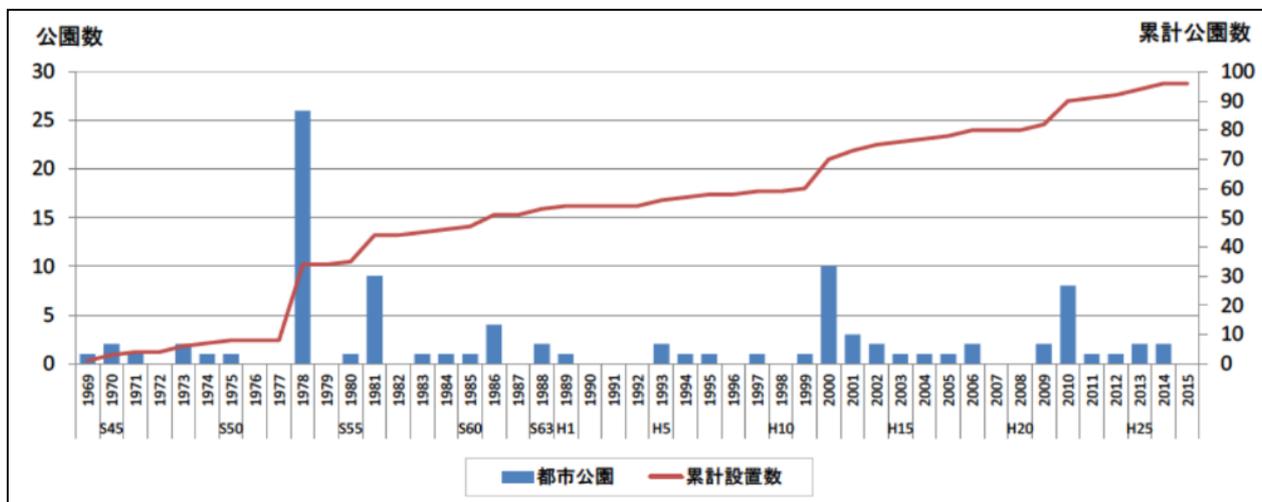
- 市北部に位置する緑豊かな狭山丘陵には、環境省のレッドデータブックにおいて絶滅危惧Ⅱ類に指定されているトウキョウサンショウウオや、準絶滅危惧とされている国蝶のオオムラサキなどの希少な生き物が生息しています。
- 市内には、当市を代表する地域資源である多摩湖をはじめ、市街地を横断する空堀川、奈良橋川などの河川や、野火止用水、二ツ池公園などがあり、多様な水資源に恵まれています。
- 令和2年(2020年)4月1日現在、市内には、都市公園<sup>35</sup>として、都立公園が4か所(384,978㎡)、市立公園が100か所(309,393㎡)あります。市立公園のうち、最も古い末広公園(南街地域)は、昭和44年度(1969年度)の開設で、昭和53年度(1978年度)には、26か所の都市公園を集中的に開設しました(図表参照)。
- 市内には、都市公園とは別に、こども広場が17か所(22,080㎡)あり、昭和51年度(1976年度)から昭和56年度(1981年度)頃にかけて、集中的に設置しました。

<sup>35</sup> 都市公園法に基づき、国又は地方自治体が都市計画区域内に設置する公園又は緑地

## <課題>

- 今後も引き続き、当市の大きな魅力である豊かな自然環境を、将来にわたって大切に守り、生かすため、市民、事業者や東京都などとの連携・協力により、狭山丘陵の保全など、希少な生き物の生息環境にも配慮した環境の保全に努める必要があります。
- 地域の緑の拠点である公園・緑地等については、今後、老朽化がさらに進み、施設の劣化や損傷が深刻さを増すことが想定されるため、老朽化対策や市民ニーズに応じた整備・管理等を計画的に進める必要があります。
- まちの緑は、ゆとりとうるおいに満ちた良好な住環境を印象付ける重要な要素であるため、公園・緑地等を街路樹のある道路などでつなぐ、緑と水のネットワークの形成に努める必要があります。
- 当市には、「緑のボランティア」制度があり、市民との協働により、駅前ロータリーや公園などの美化活動と緑化に取り組んでいます。今後も引き続き、市民との協働により、まちの個性と魅力を創造する重要な要素の一つとして、緑と花があふれるまちづくりを推進する必要があります。

図表 都市公園（市立公園）の開設年の推移



出典：東大和市公共施設等総合管理計画

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】緑と水辺環境の保全・活用

当市の魅力である豊かな自然環境を守るため、緑と水辺環境の保全・活用に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆狭山丘陵は、東京都や周辺の自治体との連携・協力のもと公有地化などを推進し、計画的な保全・活用を図ります。
- ◆市と市民との協働により、樹木等の適正管理に取り組むとともに、狭山丘陵における生態系の保全・回復に努めます。
- ◆狭山丘陵に生息する貴重な生き物の保全活動などを通して、生物多様性の確保に努めます。
- ◆市民が身近な場所で水や生き物などと親しめることができる水辺環境の保全・活用に努めます。

### 【展開方向2】緑の拠点とネットワークづくり

地域の特性を生かした緑の拠点づくりと、緑と水の連続性の確保によるネットワークの形成に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆老朽化が進んだ公園施設について、機能の維持・向上を図るため、遊具の点検等を実施し、危険箇所の把握に努めることで、施設の長寿命化対策を推進します。
- ◆公園・緑地等の適正な配置と、地域の特性などの市民ニーズに合った整備・管理・活用を推進します。
- ◆公園・緑地等の更新・再整備に当たっては、地域のシンボルやコミュニティ形成の場となる特色ある公園の整備を検討します。
- ◆道路や公園・緑地等において、桜等の花木の植栽を推進し、花木による緑のネットワークの形成を図ります。
- ◆生き物の移動・生息環境を維持するため、市街地に点在する樹林地、街路樹、住宅地の緑などによる、生態的なネットワークの形成に努めます。

### 【展開方向3】緑と花があふれるまちづくり

まちの個性と魅力を創造する重要な要素として、緑と花による緑化を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆道路や公園・緑地等では、花木の植栽や花壇の整備などにより、まちに季節感を創出するように努めます。
- ◆良好な景観の形成や利用者の安全・安心の確保につながるよう、公園の植栽や街路樹の適正な維持管理を推進します。
- ◆東大和市駅や玉川上水駅の周辺では、緑と花があふれる個性ある「顔づくり」を多様な主体との協働によって進めていきます。
- ◆民有地を含めた緑化を推進するため、NPOや企業などが公園と同等の空間を創出する取組である市民緑地認定制度の活用を検討します。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、自然環境の希少性と必要性を理解し、身近な緑や生き物を守るための活動に積極的に参加します。
- 事業者は、事業所などにおける緑化を積極的に推進します。

#### <関連する個別計画>

○第二次東大和市環境基本計画

〔計画期間：平成29年度（2017年度）～令和8年度（2026年度）〕

○第二次東大和市緑の基本計画

〔計画期間：平成31年度（2019年度）～令和10年度（2028年度）〕

## 施策5-2 廃棄物処理



### <施策の内容及び体系>

市民、事業者、市による連携と活動により、廃棄物の発生・排出抑制、資源物の有効利用などに取り組み、廃棄物の少ないまちづくりを進めていきます。

#### 施策5-2 廃棄物処理

展開方向1 廃棄物の減量と適正処理に向けた取組の推進

展開方向2 廃棄物の安定的な処理の推進

### <成果指標>

| 指標名                 | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|---------------------|---|------------------|--------|
| 「廃棄物処理」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「廃棄物処理」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 54.0%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 当市では、当時大和町だった昭和40年（1965年）に、小平市・村山町（現在の武蔵村山市）とともに、「小平・村山・大和衛生組合」を設立し、共同で廃棄物の中間処理（焼却及び破碎・選別）を行っています。
- 一般廃棄物の最終処分は、当市を含めた25市1町で組織している東京たま広域資源循環組合の二ツ塚処分場（日の出町）において行っています。東京たま広域資源循環組合では、新たな最終処分場の確保が困難なことから、平成18年（2006年）から、焼却灰のエコセメント化施設を稼働させています。
- 当市では、平成26年（2014年）8月から、家庭系一般廃棄物のうち可燃ごみ、不燃ごみ及び容器包装プラスチックの戸別収集を開始するとともに、同年10月から、同品目について、有料化を開始しました。
- 廃棄物（可燃ごみ、不燃ごみ、粗大ごみ、有害ごみ及び資源物）の収集量は、平成27年度（2015年度）から4年連続で前年度を下回っていましたが、平成31年度（2019年度）以降は、新型コロナウイルス感染症等の影響により増加しています（図表参照）。
- 令和元年（2019年）に（株）セブン-イレブン・ジャパンと、令和2年（2020年）にコカ・コーラ ボトラーズジャパン（株）と、それぞれペットボトルの処理に係る協定を締結し、市内のセブン-イレブン全店舗と市役所にペットボトル自動回収機が設置され、民間事業者と協働してペットボトルの水平リサイクル<sup>36</sup>に取り組んでいます。

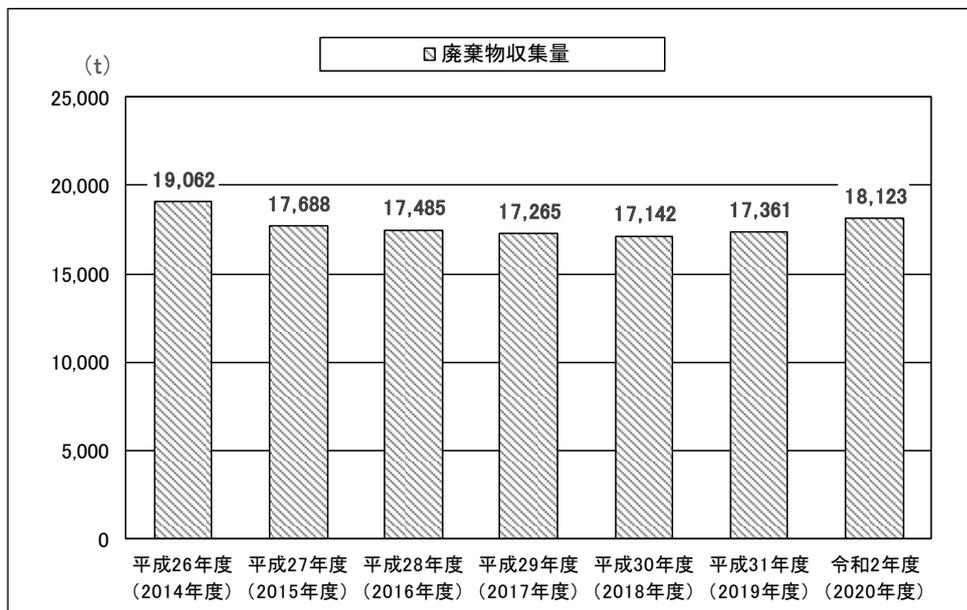
<sup>36</sup>使用済製品を原料として用いて、同一種類の製品を製造するリサイクル

○令和元年（2019年）から、HOYA(株)アイケアカンパニーとの協働により、使い捨てコンタクトレンズ空ケースの回収に取り組んでいます。また、令和3年（2021年）からは、(株)ジモティーとの協働により、不用品のリユース活動の促進事業に取り組むとともに、ユニリーバ・ジャパン・サービス(株)との協働により、シャンプーなどの使用済みプラスチック容器の回収に取り組んでいます。

<課題>

- 廃棄物の減量と適正処理を着実に推進するためには、子どもから高齢者まで、廃棄物の現状について認識できるよう、環境教育や情報提供の充実に努める必要があります。また、市民、事業者の協力を得ながら、廃棄物の発生抑制や分別排出の徹底を図る必要があります。
- 廃棄物処理施設等の老朽化が進んでおり、施設更新が重要課題となっています。将来にわたって廃棄物を安定的に処理するため、関係団体との連携・協力のもと、廃棄物処理施設等の機能の維持・向上に努める必要があります。

図表 廃棄物収集量の推移



出典：公益財団法人東京市町村自治調査会「多摩地域ごみ実態調査」

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】廃棄物の減量と適正処理に向けた取組の推進

市民、事業者及び市が一体となって、廃棄物の発生・排出抑制、分別排出の徹底などに努め、廃棄物の減量を目指します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民が廃棄物の分別や減量に向けて主体的な行動をとることができるよう、様々な機会や媒体を活用した環境教育や情報提供に取り組めます。
- ◆市民が日常的に取り組んでいる廃棄物減量やリサイクル活動に対して支援を行うなど、市民活動との連携を図ります。
- ◆資源物の有効利用を進める事業者と協働し、事業者が自ら資源物を回収する事業の実施を推進します。
- ◆生産や流通の段階から、廃棄物の発生・排出抑制とリサイクルを推進していくため、生産者などが一定の役割を果たす拡大生産者責任の考え方<sup>37</sup>に基づく取組を推進します。
- ◆売れ残りや食べ残しなど、本来食べられる食品が廃棄されてしまう「食品ロス」の削減に向けて、市民、事業者への啓発活動を推進します。

### 【展開方向2】廃棄物の安定的な処理の推進

廃棄物を将来にわたって安定的に処理するために、廃棄物処理施設等の機能の維持・向上に取り組めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆小平・村山・大和衛生組合を構成している小平市及び武蔵村山市と連携しながら、老朽化したごみ焼却施設の更新に取り組めます。
- ◆廃棄物の最終処分について、東京たま広域資源循環組合の二ツ塚処分場の延命化と、耐用年数を迎えるエコセメント化施設の更新に取り組めます。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、一人ひとりが自覚と責任を持ち、廃棄物の発生・排出抑制や資源物のリサイクルに取り組めます。
- 事業者は、拡大生産者責任の考え方に基づく事業活動を展開し、廃棄物の発生・排出抑制や資源物のリサイクルなどに積極的に取り組めます。

<sup>37</sup> 生産者が、その生産した製品が使用され、廃棄された後においても、当該製品の適切なリユース、リサイクル、処分に一定の責任（物理的又は財政的責任）を負うという考え方

## <関連する個別計画>

○第二次東大和市環境基本計画

〔計画期間：平成29年度（2017年度）～令和8年度（2026年度）〕

○東大和市一般廃棄物処理基本計画（ごみゼロプラン）

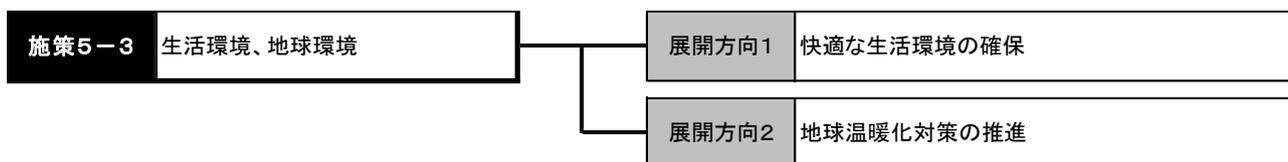
〔計画期間：平成30年度（2018年度）～令和4年度（2022年度）〕

## 施策5-3 生活環境、地球環境



### <施策の内容及び体系>

良好な生活環境を確保するため、地球温暖化対策や限られた資源・エネルギーの有効活用などを推進し、環境負荷の少ないまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名                     | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|-------------------------|---|------------------|--------|
| 「生活環境、地球環境」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「生活環境、地球環境」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 39.3%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 騒音、喫煙マナー、犬・猫の飼育管理の問題など、身近な生活環境は市民にとって大きな関心事です。当市では、快適な生活環境の保持に向けて、各種啓発活動や市民からの相談受付などを実施しています（図表参照）。
- 当市では、「地球温暖化対策の推進に関する法律」に基づく地球温暖化対策実行計画（事務事業編）として、「東大和市地球温暖化対策実行計画」を策定し、市の事務事業における温室効果ガス排出量の抑制に取り組んでいます。「第二次東大和市地球温暖化対策実行計画」では、平成22年度（2010年度）と比較した温室効果ガス排出量を、平成28年度（2016年度）までに毎年6%以上削減することを目標にしましたが、平均削減率は3.2%となりました。
- 「地球温暖化対策の推進に関する法律」では、都道府県及び中核市は、その区域の自然的社会的条件に応じて温室効果ガスの排出の抑制等を行うための施策を定めた地球温暖化対策実行計画（区域施策編）を策定することとされており、中核市等以外でもこの計画を策定している市区町村があります。
- 平成30年（2018年）に「気候変動適応法」が施行されました。同法により、地方自治体は、その区域における気候変動適応に関する施策を推進するため、単独又は共同して、国の気候変動適応計画を勘案し、地域気候変動適応計画を策定することや、気候変動の影響及び気候変動適応に関する情報の収集・整理・分析及び提供並びに技術的助言を行う拠点を確保することなどが努力義務として課せられました。
- 庁用車については、ガソリン車やディーゼル車に比べて、温室効果ガスや大気汚染物質の排出が少ない電気自動車の導入を進めており、令和3年（2021年）4月1日現在、合計で8台

の電気自動車を導入しています。また、水銀を含まず、消費電力が少ないLED照明については、公園・緑地等の園内灯と市道の街路灯のすべてにおいて、切り替えが完了しています。

○国では、令和2年（2020年）に、令和32年（2050年）までに、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする「2050年カーボンニュートラル（脱炭素社会）」を目指すことを宣言しました。

#### <課題>

○市民が地域で快適に暮らすことができる良好な生活環境を保持するため、屋外での喫煙マナー向上、犬・猫などの飼育マナー向上に向けた活動や、関係機関と連携した不法投棄の防止活動などに取り組む必要があります。

○温室効果ガスの排出抑制とエネルギーの効率的な利用を図るため、市民、事業者及び市が一体となって、省エネルギー設備・機器の導入促進や節電行動の徹底を図るとともに、太陽光発電や太陽熱利用等の再生可能エネルギーの導入を促進する必要があります。

○国の動向と歩調を合わせて、市の区域における地球温暖化対策実行計画（区域施策編）や地域気候変動適応計画の策定に取り組む必要があります。

図表 生活環境に関する相談受付件数の推移

|                    |            | 総数     | 内訳     |        |        |        |        |        |
|--------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                    |            |        | 大気汚染   | 水質汚濁   | 騒音     | 振動     | 悪臭     | その他    |
| 平成27年度<br>(2015年度) | 実数(件)      | 132    | 26     | 12     | 63     | 4      | 19     | 22     |
| 平成28年度<br>(2016年度) | 実数(件)      | 62     | 13     | 8      | 19     | 2      | 21     | 13     |
|                    | 前年度比増減率(%) | ▲ 53.0 | ▲ 50.0 | ▲ 33.3 | ▲ 69.8 | ▲ 50.0 | 10.5   | ▲ 40.9 |
| 平成29年度<br>(2017年度) | 実数(件)      | 97     | 15     | 3      | 21     | 1      | 21     | 54     |
|                    | 前年度比増減率(%) | 56.5   | 15.4   | ▲ 62.5 | 10.5   | ▲ 50.0 | 0.0    | 315.4  |
| 平成30年度<br>(2018年度) | 実数(件)      | 127    | 18     | 5      | 41     | 2      | 32     | 47     |
|                    | 前年度比増減率(%) | 30.9   | 20.0   | 66.7   | 95.2   | 100.0  | 52.4   | ▲ 13.0 |
| 平成31年度<br>(2019年度) | 実数(件)      | 85     | 19     | 6      | 25     | 2      | 18     | 39     |
|                    | 前年度比増減率(%) | ▲ 33.1 | 5.6    | 20.0   | ▲ 39.0 | 0.0    | ▲ 43.8 | ▲ 17.0 |
| 令和2年度<br>(2020年度)  | 実数(件)      | 94     | 24     | 2      | 34     | 2      | 37     | 19     |
|                    | 前年度比増減率(%) | 10.6   | 26.3   | ▲ 66.7 | 36.0   | 0.0    | 105.6  | ▲ 51.3 |

※1件に複数の内容が含まれていることがあるため、総数と内訳の合計は一致しない。

出典：環境課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】快適な生活環境の確保

市民が地域で安心して暮らし続けることができるよう、衛生的で良好な生活環境を保つための取組を進めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民や事業者が、生活環境を守り、改善していく主体であるという意識の醸成に向けて、生活環境に関する啓発活動や情報提供などに取り組みます。
- ◆駅周辺部などを中心として、ごみ・吸い殻のポイ捨てや違法ポスター・看板設置の禁止などを呼びかける環境美化活動を推進します。
- ◆近隣の自治体や東京都などとの連携・協力のもと、不法投棄を防止するための取組の強化に努めます。
- ◆犬・猫のふん害の防止や適正な飼育管理を推進するための啓発活動に取り組みます。

### 【展開方向2】地球温暖化対策の推進

温室効果ガスの排出抑制とエネルギーの効率的利用を図るため、市民、事業者及び市が一体となって再生可能エネルギーの利用と省エネルギーに取り組みます。また、気候変動の影響に対する適応策の検討に取り組みます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市の施設や設備等において再生可能エネルギーを積極的に利用するとともに、照明のLED化を推進するなど、市が率先して温室効果ガス排出抑制に向けた取組を実践します。
- ◆家庭や事業者から排出される二酸化炭素量を削減するため、省エネルギー型のライフスタイルや企業活動の実践を促します。
- ◆市民や事業者による主体的な取組を促進するため、地球温暖化対策の重要性に関する各種啓発活動に取り組みます。
- ◆地球温暖化対策実行計画（区域施策編）、地域気候変動適応計画の策定に向けて検討を進めます。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、近隣などの迷惑とならないよう、マナーを守って生活します。また、地球環境保全の重要性を日頃から意識し、節電やアイドリングストップなど、日常生活で実践できる行動に取り組みます。
- 事業者は、温室効果ガスの排出量・エネルギー使用量の抑制、再生可能エネルギーの利用など、地球環境に配慮した取組を積極的に推進します。

## <関連する個別計画>

○第二次東大和市環境基本計画

〔計画期間：平成29年度（2017年度）～令和8年度（2026年度）〕

○第三次東大和市地球温暖化対策実行計画

〔計画期間：平成29年度（2017年度）～令和3年度（2021年度）〕

## 基本施策6 暮らしと産業が調和した活力あるまちづくり

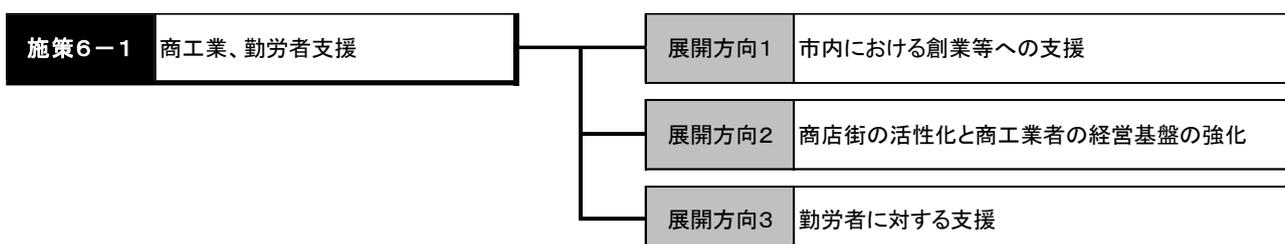
### 施策6-1 商工業、勤労者支援

(重要施策3)

#### <施策の内容及び体系>



創業支援等を通じた商店街や企業活動の活性化など、商工業の振興を図るとともに、勤労者支援に取り組み、地域の中でより良い経済循環を生み出すまちづくりを進めていきます。



#### <成果指標>

| 指標名                     | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|-------------------------|---|------------------|--------|
| 「商工業、勤労者支援」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「商工業、勤労者支援」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 26.4%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

#### <現状と課題>

##### <現状>

- 当市における商業の状況（6月1日現在）について、平成28年（2016年）時点で小売業が、事業所数の約8割、従業者数の約9割、年間商品販売額の約8割を占めています。近年、卸売業、小売業ともに、事業所数、従業者数、年間商品販売額は減少傾向となっています（図表参照）。
- 近年、当市における工業の事業所数は、減少傾向で推移しています。令和元年（2019年）では35事業所で、平成26年（2014年）比で約3割（13事業所）減少しています。
- 現在、当市では、独立行政法人中小機構中小企業大学校東京校や東大和市商工会との連携・協力により、「東大和市創業塾<sup>38</sup>」や「市内貸店舗情報発信<sup>39</sup>」などの創業支援に取り組んでいます。
- 現在、当市では、市役所庁舎内に設置した「東大和就職情報室」において、都内全域のハロー

<sup>38</sup> 当市が実施する創業支援事業で、創業を志す方が創業の際に必要な「経営」「財務」「人材育成」「販路開拓」に関する知識を身に付けるために実施する事業

<sup>39</sup> 東大和市商工会が実施する事業で、市内創業者及び市内への移転企業の増加等を図るため、市内貸店舗の賃借料や物件情報等をインターネットを通じて市内外に発信していく事業

ワークの求人情報を閲覧できるほか、専門の相談員による仕事の相談・紹介業務を行っています。

### <課題>

- 今後も本市が、地域の活力を維持し、賑わいのあるまちとなるためには、市内において新たな事業を営む新規創業者の創出に努める必要があります、そのための環境を整える必要があります。
- 商店街は、施設・設備の老朽化や店舗数の減少、消費者の購買行動の変化などにより、運営基盤の弱体化が課題となっています。商店街の運営基盤の維持・向上に向けた支援を図り、地域に根差した商店街づくりに努める必要があります。
- 社会・経済情勢の変化に伴う雇用環境の変化などに対応するため、今後も引き続き、ハローワークなどの関係機関との緊密な連携・協力によって、個々の状況に応じた就労支援などに努める必要があります。

**図表 商業の状況**

|         |                  | 合計            |             |                      | 卸売業           |             |                      | 小売業           |             |                      |
|---------|------------------|---------------|-------------|----------------------|---------------|-------------|----------------------|---------------|-------------|----------------------|
|         |                  | 事業所数<br>(事業所) | 従業者数<br>(人) | 年間商品<br>販売額<br>(百万円) | 事業所数<br>(事業所) | 従業者数<br>(人) | 年間商品<br>販売額<br>(百万円) | 事業所数<br>(事業所) | 従業者数<br>(人) | 年間商品<br>販売額<br>(百万円) |
| 参考<br>値 | 平成11年<br>(1999年) | 818           | 6,393       | 144,158              | 121           | 1,102       | 55,236               | 697           | 5,291       | 88,922               |
|         | 平成14年<br>(2002年) | 771           | 5,531       | 100,928              | 111           | 904         | 39,443               | 660           | 4,627       | 88,539               |
|         | 平成16年<br>(2004年) | 703           | 6,029       | 127,023              | 105           | 858         | 43,373               | 598           | 5,171       | 83,650               |
|         | 平成19年<br>(2007年) | 636           | 5,680       | 124,327              | 94            | 957         | 38,684               | 542           | 4,723       | 85,644               |
|         | 平成28年<br>(2016年) | 472           | 4,591       | 111,232              | 76            | 490         | 26,794               | 396           | 4,101       | 84,438               |

出典：経済産業省「経済センサス-活動調査」、総務管財課他

(注1) 平成16年調査は事業所企業統計調査、サービス業基本調査と同時に実施

(注2) 平成28年調査は経済センサス-活動調査

(注3) 平成28年とそれ以外では出典元等が異なるため、後者は参考値扱い

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】市内における創業等への支援

賑わいのある商店街づくりや地域産業の活性化のため、市内における創業者や新たな事業展開を行う方に対する支援に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆創業に対する需要の把握や関係機関との連携を図りながら、創業者支援の内容の充実や相談体制の強化に努めます。
- ◆新規創業者が円滑に創業できる環境をつくるため、東大和市商工会との連携・協力のもと、創業希望者にとって有益な取組の実施や情報提供に取り組みます。
- ◆関係機関等との連携・協力などを通じて、市内において新たな事業者が参入しやすい環境づくりに努めます。

### 【展開方向2】商店街の活性化と商工業者の経営基盤の強化

商店街の活性化を図るとともに、商工業者の経営基盤を強化するための取組を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆東大和市商工会と連携・協力しながら、商店街の事業に対する支援を行い、地域に根差した賑わいのある商店街づくりに努めます。
- ◆東大和市商工会と連携・協力しながら、商工業者に対する各種助成制度の実施や、商工業者からの相談に応じる体制の強化に努めます。
- ◆商工業者の経営基盤の強化や新たな技術開発を支援するための融資制度の充実に努めます。

### 【展開方向3】勤労者に対する支援

関係機関と連携・協力しながら、社会・経済情勢の変化に伴う雇用環境の変化などに対応し、勤労者と就労希望者に対する支援に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆ハローワークとの連携・協力により、「東大和就職情報室」の機能充実を図るとともに、就職面接会や相談会を開催し、市民の雇用機会確保のための活動を支援します。
- ◆市内に在住する中小企業勤労者の生活向上を図るための融資制度について、適正な運用に努めます。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、身近な商店街などの重要性を理解し、地域産業の活性化に協力します。
- 事業者は、新規創業などにより、地域産業の活性化を図るとともに、勤労者の働きやすい環境整備に努めます。

## ＜関連する個別計画＞

○東大和市産業振興基本計画

〔計画期間：平成25年度（2013年度）～令和5年度（2023年度）〕

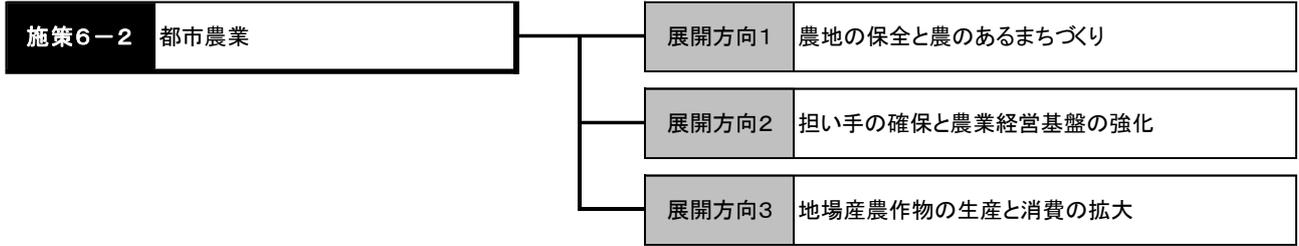


## 施策6-2 都市農業



### <施策の内容及び体系>

農地の保全・活用、農業の担い手の確保・育成、地産地消の推進など、農業の振興に取り組み、都市農業の機能が十分発揮されるまちづくりを進めていきます。



### <成果指標>

| 指標名                | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------|--|------------------|--------|
| 「都市農業」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「都市農業」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 39.2%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

- 本市では、平成27年（2015年）現在、総農家数のうち販売農家数<sup>40</sup>（2月1日現在）は87戸であり、平成7年（1995年）の256戸と比べて約3分の1の水準に減少しています。また、販売農家を専業別<sup>41</sup>にみると、兼業農家が平成7年（1995年）の245戸から平成27年（2015年）の47戸と約5分の1に大きく減少しています（図表参照）。
- 近年、農業経営者の高齢化が進む一方、新たな担い手の確保が厳しさを増しています。平成27年（2015年）の本市の農業就業人口（販売農家。2月1日現在）は171人であり、平成7年（1995年）の404人と比べて約6割（233人）減少しています（図表参照）。
- 本市では、多様な農業の担い手を確保するため、援農ボランティア制度<sup>42</sup>を導入しており、同制度によるボランティアの派遣人数は、令和2年度（2020年度）で延べ419人となっています。また、地域農業の中核的な存在である認定農業者<sup>43</sup>の認定を受けている農家数は、令和3年（2021年）4月現在で24戸となっています。

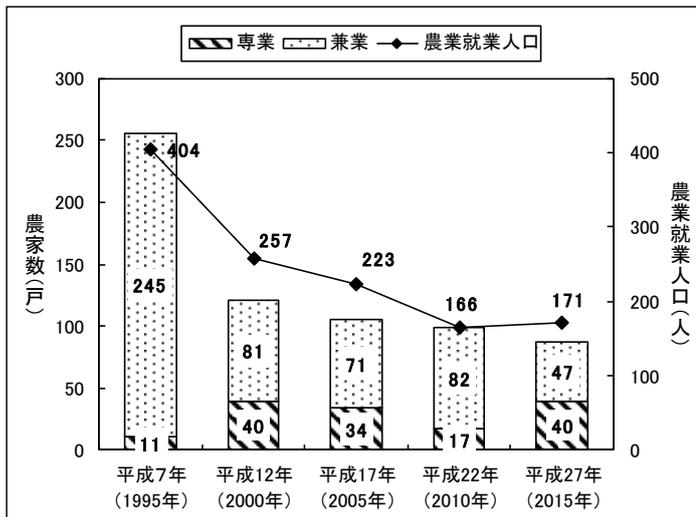
<sup>40</sup>経営耕地面積が30a以上又は農産物販売金額が50万円以上の農家  
<sup>41</sup>「専業農家」は世帯員の中に兼業従事者が1人もいない農家、「兼業農家」は世帯員の中に兼業従事者が1人以上いる農家  
<sup>42</sup>自然にふれあいながら農業のサポートを行いたい市民等がボランティアとして農作業の手伝いを行う制度  
<sup>43</sup>農業経営基盤強化推進法に基づき、農業経営改善計画（農業者が自らの農業経営を改善するために作成した計画）を市町村から認定された農業者。認定農業者には、農業用機械等の購入に際して、市や都の事業が活用できるなどの利点がある。

○これまで当市では、市民の農業への理解促進を図るため、市民農園を設置・運営するとともに、参加者が農業をしている方の説明を聞きながら収穫体験ができるイベントなどの開催に取り組んでいます。

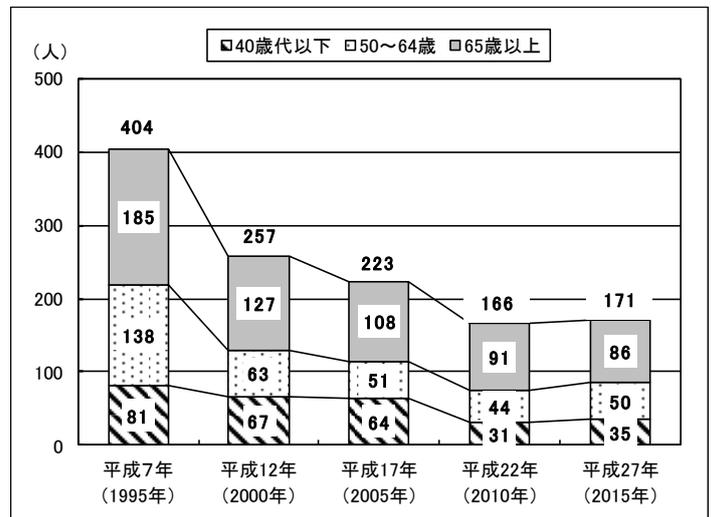
<課題>

- 市民が身近に自然とふれあえる機会の提供、災害時の防災空間の確保、ゆとりとうるおいをもたらす緑地空間の創出など、農業・農地が有する多面的機能が将来にわたって適切に維持・発揮されるよう、地域全体で農業・農地を守り、生かすための取組の強化を図る必要があります。
- 認定農業者制度や援農ボランティア制度などにより、多様な農業の担い手の確保・育成に努めるとともに、農業経営の改善や強化に向け、高い経営意欲を持った農業者への支援に取り組む必要があります。
- 地産地消による食育の推進、地場産農産物の学校給食における利用の拡大、地場産農作物を活用したイベントの開催などを通じて、地元で採れた農産物に対する市民の関心を高め、地場産農作物の生産と消費の拡大に努める必要があります。

図表 農家数・農業就業人口（販売農家）の推移



図表 年齢別農業就業人口（販売農家）の推移



各出典：東京都農業経営基本調査、農林業センサス

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### **【展開方向1】農地の保全と農のあるまちづくり**

将来にわたって農地がもつ多面的機能が適切に維持・発揮されるよう、農地の保全と活用に取り組みながら、市民の農業への理解促進を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆景観創出機能、環境保全機能、防災機能など、多面的機能を持つ農地の保全を図るため、生産緑地地区及び特定生産緑地の指定と活用を推進します。
- ◆農業者との連携・協力により、市民農園や農業体験事業の実施など、市民が農業・農地にふれあえる機会の充実に努めます。
- ◆市民の農業に対する理解を深めるための意識啓発活動に取り組み、市民生活と調和した農業環境の整備促進に努めます。

### **【展開方向2】担い手の確保と農業経営基盤の強化**

農業の振興に向けて、農業後継者や多様な担い手を確保するとともに、農業経営基盤の強化のための取組を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆若手農業者の組織活動への支援や新規就農者が農業について学ぶ機会の提供などを通じて、農業経営の後継者の確保・育成に努めます。
- ◆多様な農業の担い手を確保するため、援農ボランティアの確保・育成に努めるとともに、援農ボランティアの受入農家の拡大を推進します。
- ◆地域農業の中核的な担い手である認定農業者の増加に努めるとともに、市独自の認証農業者制度の導入により、農業経営基盤の強化を推進します。
- ◆農業収益を向上させ、農業経営基盤の強化を図るために、地場産農作物のブランド化に向けた取組を検討します。

### **【展開方向3】地場産農作物の生産と消費の拡大**

より多くの消費者から支持される安全・安心な地場産農産物の生産拡大と地産地消の促進を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆地場産農産物の認知度向上と地産地消の拡大に向け、農家などが設置する直売所への支援や直売所の周知を推進します。
- ◆学校給食における地場産農作物の活用に取り組むとともに、市民に対する地場産農作物の情報提供などを検討し、地産地消を推進します。
- ◆地場産農作物を利用した料理講習会の開催などを通じて、地域の食文化の普及を図ります。

### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、農業体験などを通じて、農業の重要性を理解するとともに、地産地消に努めます。
- 事業者（農業の担い手）は、農地の適切な維持・管理に努めるとともに、市民と農業がふれあえる場づくりを通して都市農業への理解促進に取り組みます。

#### <関連する個別計画>

○第三次東大和市農業振興計画

〔計画期間：平成30年度（2018年度）～令和9年度（2027年度）〕

## 施策6-3 消費生活



### <施策の内容及び体系>

消費生活が多様化する中、消費者が必要な知識を習得できるよう、適切な情報や学習機会などを提供し、誰もが安心して暮らすことができるまちづくりを進めていきます。

#### 施策6-3 消費生活

展開方向1 相談支援体制の強化

展開方向2 消費者に対する意識啓発の推進

### <成果指標>

| 指標名                | 説明   | 現状値              | 目指す方向  |
|--------------------|--|------------------|--------|
| 「消費生活」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「消費生活」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 28.5%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

### <現状と課題>

#### <現状>

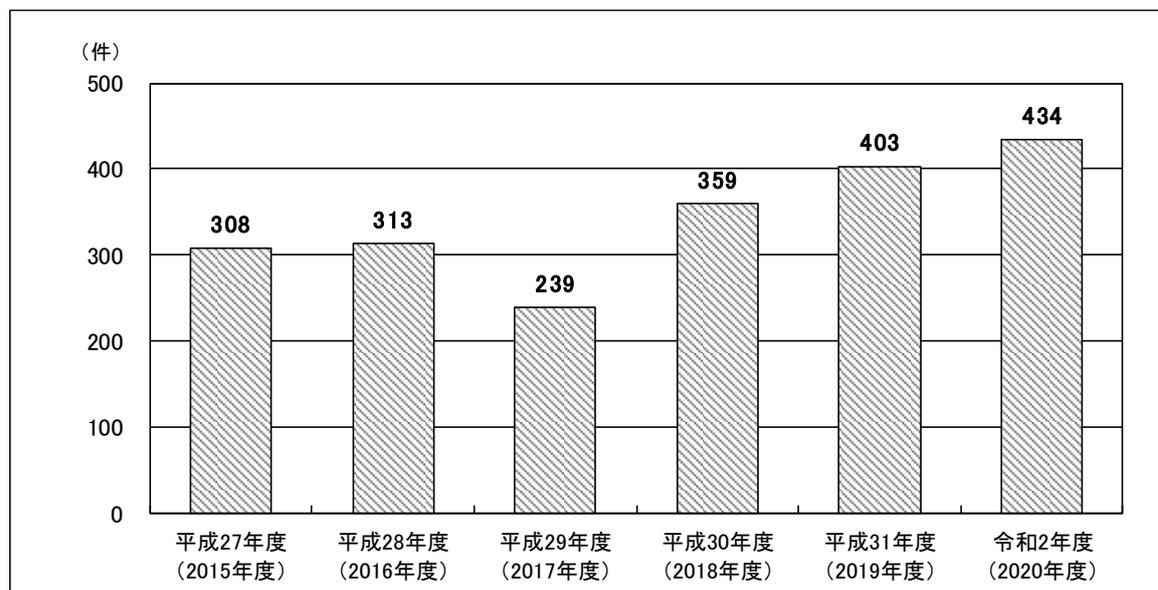
- 消費者庁の「令和2年版 消費者白書」によると、全国の消費生活センター等に寄せられた消費生活相談件数は、平成16年（2004年）にピークを迎えた後、減少傾向に転じ、令和元年（2019年）には93.3万件となっています。また、相談件数を年齢別に見ると、65歳以上の高齢者が全体の33%を占めています。
- 当市では、平成28年度（2016年度）に開設した東大和市消費生活センターにおいて、消費者からの商品やサービスの購入、契約のトラブルなどの消費生活全般の問合せや苦情に対して、専門の相談員が助言・あっせんを行っているほか、消費者被害の未然防止や消費生活に関する情報を提供するため、「消費生活だより」を定期的に発行し、市役所や市民センターなどの公共施設で配布しています。
- 東大和市消費生活センターにおける消費生活相談の処理件数（年間）は、平成29年度（2017年度）に239件まで減少しましたが、その後は増加傾向となり、令和2年度（2020年度）は434件となりました（図表参照）。

#### <課題>

- 今後、高齢化の進展を背景に、高齢者が消費者トラブルに巻き込まれる危険性が増していくことが懸念されることから、消費者被害の未然防止や救済を図るため、消費生活に関する相談支援体制を強化する必要があります。
- 令和4年（2022年）4月から成人年齢を18歳に引き下げることを内容とする「民法の一部を改正する法律」が施行され、消費者被害の対象が若年層にも広がることが懸念されるため、

若者から高齢者に至るまで、各年代の特性に応じた消費者教育と、適切な情報提供に努める必要があります。

図表 消費生活相談の処理件数の推移



出典：地域振興課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】相談支援体制の強化

多様化・複雑化している消費者被害の未然防止と解決に向け、消費生活に関する相談支援体制の強化を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民が消費生活に関する相談を気軽にすることができるよう、東大和市消費生活センターの利用促進に努めます。
- ◆市民に対して適切な助言及びあっせんを行うことができるよう、専門相談員の専門性の向上などにより、相談支援体制の強化を図ります。
- ◆高齢者等が被害者となる消費者トラブルの未然防止と、被害の拡大防止を図るため、高齢者等に対する東大和市消費生活センターの周知を重点的に行います。

### 【展開方向2】消費者に対する意識啓発の推進

若者から高齢者に至るまで、市民一人ひとりが消費生活に関する正しい知識と情報を持って生活できるよう、消費者に対する意識啓発を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆消費者被害の事例や消費生活に関する知識を学ぶ機会を提供するため、講座の開催などの消費生活啓発事業の実施に努めます。
- ◆消費者被害の状況等を速やかに市民に情報提供することなどを通じて、市民が被害者となる消費者トラブルの未然防止に努めます。

### 市民・事業者に期待される主な役割

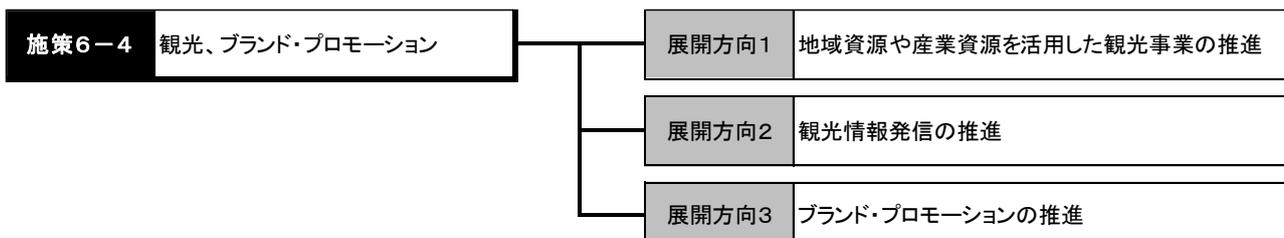
- 市民は、消費者被害にあわないための情報や知識の収集を積極的に行い、意識の向上に努めます。
- 事業者は、市民を含む消費者に対して、消費生活に関する意識向上に向けた啓発活動に取り組むことに努めます。





<施策の内容及び体系>

地域資源を活用した観光事業の推進や、住みやすい居住環境に関する情報発信などに取り組み、交流人口の増加と人口減少の抑制を目指したまちづくりを進めていきます。



<成果指標>

| 指標名                           | 説明  | 現状値              | 目指す方向  |
|-------------------------------|---|------------------|--------|
| 「観光、ブランド・プロモーション」施策に対する市民の満足度 | 市民意識調査において、近年の市の主な取組を参考として、「観光、ブランド・プロモーション」施策に「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合 | 43.5%<br>(令和3年度) | 満足度の向上 |

<現状と課題>

<現状>

- 多摩湖及びその周辺の狭山丘陵は、当市ならではのゆとりとうるおいに満ちた住環境を構成する主要な地域資源であり、来訪者を含めた多くの人々が気軽に自然とふれあえる場となっています。
- 当市では、地域住民の交流と市の魅力発信を図ることを目的としたイベントである「うまかんべえ〜祭」や、市内商店の振興を目的としたウォーキングイベントである「ひがしやまとスイーツウォーキング」などの観光事業を実施しています。
- 当市では、平成29年（2017年）、定住人口の増加（転入の促進及び転出の抑制）を目的として「東大和市ブランド・プロモーション指針」を策定し、その後、令和2年（2020年）には、同指針の補正版を策定し、市の認知度やイメージを向上させるためのブランド・プロモーションに取り組んでいます。
- 当市が令和3年（2021年）に実施した市民意識調査において、「東大和市の魅力」について質問したところ、「狭山丘陵など身近に豊かな自然環境があるところ」が58.0%で最も高く、次いで「近くに立川や大型ショッピングモールがあるところ」の51.3%の順となっています（図表参照）。

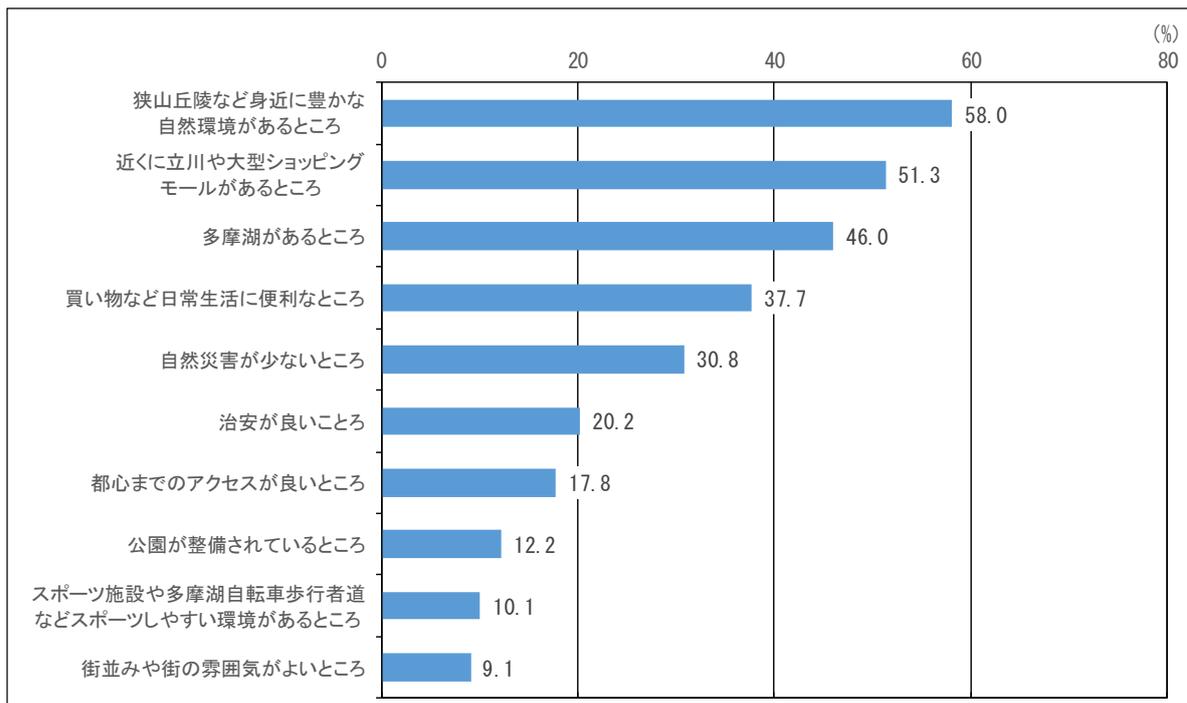
<課題>

- 地域の活力を維持し、賑わいのあるまちとするために、多摩湖や狭山丘陵などの地域資源を活

用した観光事業を多様な主体との連携・協力のもとに実施し、当市を訪問する人を増やす必要があります。

- 観光事業を契機として、多くの人々が当市を訪問するためには、イベント等の内容がより魅力あるものとなるように努めるとともに、その魅力を市内外へ広く情報発信する必要があります。
- 今後、当市では、少子高齢化と人口減少が進展する見込みであることから、活力あるまち、持続可能なまちとするために、市の認知度の向上に努めるとともに、自然環境の豊かさや日常生活の利便性などの市の魅力をより積極的にアピールし、定住人口を増やす必要があります。

**図表 東大和市の魅力（回答率の上位10位以内）**



出典：企画課

## ＜施策の展開方向＞ = 市の役割

### 【展開方向1】地域資源や産業資源を活用した観光事業の推進

多様な関係機関との連携・協力のもと、多摩湖や狭山丘陵などの地域資源や産業資源を活用した観光事業を推進し、交流人口の増加を目指します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆商業・農業等の関係機関と連携・協力し、観光資源の発掘・活用による観光振興を推進します。
- ◆市民や事業者との連携・協力のもと、より多くの人々が市内を訪れる魅力あるイベントの開催に取り組みます。
- ◆来訪者に対し、観光情報や文化財などの情報を分かりやすく伝えるため、観光ガイドの育成や来訪者に観光ガイドを紹介する仕組の構築を検討します。

### 【展開方向2】観光情報発信の推進

当市への来訪機会の拡大や市内産業の振興を目指して、観光情報や産業の魅力に関する情報を多角的に発信します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市公式ホームページやSNS（ソーシャルネットワークサービス）等を活用し、イベント情報等を広く情報発信します。
- ◆魅力ある観光資料、分かりやすい案内板の作成を通じて、来訪者の利便性及び回遊性の向上を推進します。
- ◆観光キャラクターのイラストの使用や着ぐるみの貸出等を実施し、観光キャラクターを通じた市の認知度向上を図ります。

### 【展開方向3】ブランド・プロモーションの推進

市のイメージをブランド化し、市内外に向けて市の魅力や特長を情報発信することにより、転入の促進と転出の抑制を目指します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市のことを広く認知してもらうため、市公式ホームページ、SNS等を活用し、市内外に市のイメージと魅力や特長の情報発信を行うとともに、市のブランドメッセージ及びロゴマークを活用した情報発信を行います。
- ◆市や地域に対する愛着や誇りの醸成と、転入の促進を図るために、対象を絞るなど市内外の方に向けた効果的・効率的な情報発信を行います。

#### 市民・事業者に期待される主な役割

- 市民は、地域資源の魅力を理解し、地域への愛着と誇りを持つとともに、市内外へその魅力を積極的に発信します。
- 事業者は、地域資源を活用するとともに、市民や市との連携・協力のもと、市内外に向けた市の魅力発信に取り組みます。

## <第3編 行財政運営>

第3編では、第三次基本構想の第6章「基本構想を実現するために」に基づき、第五次基本計画を推進していくための行財政運営に関わる基本的な方針を定めています。

この第3編の施策は、第2編「分野別計画」で定めた施策の前提となるものであるため、第2編と第3編の各施策は、整合を図りながら、推進していくこととします。

### 第1章 施策の体系

| 第三次基本構想  |       | 第五次基本計画     |  |
|--|-------|-------------|--|
| 第6章 基本構想を実現するために   |       | 第3編 行財政運営   |  |
| 1 費用対効果を十分に考慮しながら、財源や人的資源の効果的・効率的な活用を徹底します。また、情報通信技術の発達に対応した基盤整備や他の市町村との広域的な連携、行財政改革を推進して、市政運営の基盤強化を図っていきます。 | 行財政—1 | 行財政運営、行政改革  |  |
| 2 老朽化が進行している公共施設等の計画的な保全と長寿命化を図りながら、公共施設等の適正配置と総量の縮減に取り組んでいきます。  | 行財政—2 | 公共施設等マネジメント |  |
| 3 市の計画の策定や実施過程において市民の意見や要望を反映できるように、情報公開や広報・広聴活動などに取り組みます。また、私たちが、互いに理解を深め、それぞれの力を出し合う協働のまちづくりを進めていきます。      | 行財政—3 | 協働、情報共有     |  |

### 第2章 成果指標

第3編で定める行財政運営に関する各施策は、その内容自体の実現を目的とするものではなく、第2編「分野別計画」で定めた施策を実現するために推進していくものです。また、この第3編の3つの施策は、相互に関連性があり、一体的に推進すべきものであると考えられます。

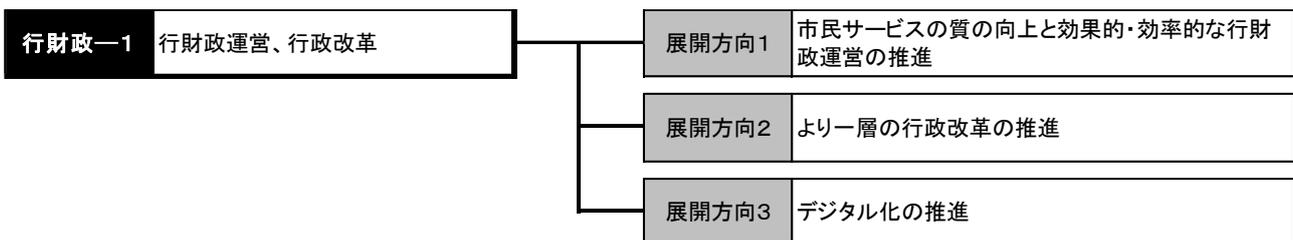
これらのことから、第3編では、施策ごとに成果指標を定めるのではなく、3つの施策全体の成果を表すと考えられる以下の指標を、3施策全体の成果指標として設定します。

| 指標名               | 説明  | 現状値              | 目指す方向 |
|-------------------|---|------------------|-------|
| 当市の行財政運営に対する市民の評価 | 市民意識調査において、「東大和市の適正な行財政運営の取組について、どのように感じていますか」との質問に対して、「よく取り組んでいると思う」「ある程度取り組んでいると思う」と回答した市民の割合 | 18.9%<br>(令和3年度) | 評価の向上 |



<施策の内容及び体系>

費用対効果を十分に考慮しながら、財源や人的資源の効果的・効率的な活用を徹底します。また、情報通信技術の発達に対応した基盤整備や他の市町村との広域的な連携、行財政改革を推進して、市政運営の基盤強化を図っていきます。



<現状と課題>

<現状>

- 行政改革は、市民サービスの向上や効果的・効率的な行財政運営の観点から、適切な歳入の確保と限られた財源を最適に活用するため、常に取り組むべきものです。当市では、第四次基本計画の計画期間である平成25年度(2013年度)以降、「東大和市第4次行政改革大綱」及び「東大和市第5次行政改革大綱」を策定し、行政改革の推進に努めています(図表参照)。
- 平成31年度(2019年度)決算では、財政構造の弾力性を示す指標である経常収支比率が96.6%となりました。令和2年度(2020年度)決算では、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による事業の中止や医療機関の受診控えの影響等による医療扶助に係る扶助費の減少などにより、経常収支比率は92.1%に減少しましたが、近年は上昇傾向となっています。経常収支比率が100%を超えると、経常的な経費を経常的な収入で賄っていないことを表し、市の裁量で事業を新規に実施することが困難な状況となります。
- 当市では、国の情報化施策や情報技術の動向、市民ニーズなど当市を取り巻く環境変化を踏まえ、平成31年(2019年)に「第四次東大和市情報化推進計画」を策定し、市の業務の各分野において、情報化を推進しています。
- 国は、令和2年(2020年)に「自治体デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画」を策定しました。同計画では、新型コロナウイルス感染症対策において、行政のデジタル化の遅れなどの課題が明らかになったことを踏まえ、地方自治体においては、デジタル技術等を活用した住民の利便性の向上や業務効率化などが求められているとしています。
- 令和3年(2021年)、「地方公共団体情報システムの標準化に関する法律」が成立しました。国は、地方自治体の情報システム(住民記録、地方税、福祉など、自治体の主要な業務を処理するシステム)について、運用経費等の削減、行政サービス・住民の利便性の向上、行政運営の効率化などを目的として、令和7年度(2025年度)までの標準化・共通化を目指しています。

<課題>

- 今後、限られた財源や職員の中で、市民ニーズの多様化に伴う新たな行政課題に対応するため、行政改革のより一層の推進により、適切な歳入の確保と歳出の縮減に取り組むとともに、限られた財源を有効に活用して、市民サービスを最適化し、質の向上に努める必要があります。
- 今後、限られた財源や職員の中で、より効果的・効率的な行財政運営を展開するためには、費用対効果を十分に勘案しながら、行政全般にわたるデジタル技術の導入について、積極的に推進する必要があります。

図表 行政改革の主な取組内容

| 年度                    | 取組内容   |
|-----------------------|--|
| 平成 27 年度<br>(2015 年度) | 体育施設等のネーミングライツ（命名権）の導入   |
|                       | 住民票等のコンビニエンスストア交付の開始   |
|                       | パブリックコメント制度（重要な計画・条例等の制定の際に市民の意見を公募し、提出された意見を考慮して意思決定を行うこと）の実施 |
| 平成 28 年度<br>(2016 年度) | 民設民営方式による総合福祉センター「は～とふる」の整備<br>（市立みのり福祉園の事業移管）                 |
| 平成 29 年度<br>(2017 年度) | 新学校給食センターの稼働に合わせ、調理業務及び配膳業務を民間事業者へ委託                           |
|                       | 使用料・手数料の見直し<br>（戸籍住民関係手数料等及びプラネタリウム観覧料の改定）                     |
| 平成 30 年度<br>(2018 年度) | クレジットカードによる市税納付の開始   |
| 令和 2 年度<br>(2020 年度)  | 学童保育所の運営業務を民間事業者へ委託  |
|                       | 市民部窓口業務等を民間事業者へ委託  |

出典：企画課

## ＜施策の展開方向＞＝ 市の役割

### 【展開方向1】市民サービスの質の向上と効果的・効率的な行財政運営の推進

時代に即したサービスの推進により、市民サービスの質の向上に努めるとともに、多様化・複雑化する行政課題に対応するため、効果的・効率的な行財政運営を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆より多くの市民から信頼される行財政運営の実現に向けて、職員一人ひとりが、業務の改革・改善に積極的に取り組み、効果的・効率的な事務事業の実施に努めます。
- ◆窓口手続きの簡略化など、市民の利便性の向上を目指したサービスの見直しや新たなサービスの実施について検討します。
- ◆職員の待遇向上を図り、市民に対して、親切、丁寧な対応ができるよう努めます。
- ◆市の事務を改善するための職員提案を奨励し、市民サービスの質の向上につながる提案や、経費削減・収入増加につながる提案等については、その実現に努めます。
- ◆多様化・複雑化する行政課題に対して的確に対応するため、組織体制の整備と人材の育成に努めます。
- ◆市単独では解決が困難な行政課題や市民の生活圏域の広域化などに対応するため、東京都や近隣自治体との連携・協力による行財政運営を推進します。

### 【展開方向2】より一層の行政改革の推進

効果的・効率的な行財政運営に努め、適切な歳入の確保と限られた財源を有効に活用していくため、行政改革をより一層推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆財源確保の観点から、市税等の徴収率の向上に努めるとともに、市有財産の有効活用などを検討します。
- ◆使用料・手数料等については、受益者負担の適正化を図るため、定期的な見直しを行います。
- ◆民間活力の活用によって費用対効果が見込まれる行政サービスについては、民間活力の導入を検討します。
- ◆経常収支比率の抑制や基金積立の適正化を図り、健全な財政運営に努めます。
- ◆市の財政状況の内容を市民に分かりやすく公表することで、財政運営の透明性を確保します。
- ◆行政評価の結果等に基づき、事務事業の縮小・廃止を含めた見直しを進めます。

### 【展開方向3】デジタル化の推進

行財政運営の分野におけるデジタル化を推進し、感染症の感染拡大を防止するための「新しい生活様式」に対応した行政手続のオンライン化と、より一層の業務の効率化に努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆インターネットを通じて、より多くの申請・届出を行うことができるよう、行政手続のオンライン化を推進し、市民の利便性の向上を図ります。
- ◆オンラインで確実に本人確認ができ、デジタル社会の基盤となるマイナンバーカードについて、その普及と利用の促進を図ります。
- ◆行政手続のオンライン化にあたっては、パソコンやスマートフォン等の機器に不慣れな市民を考慮し、デジタル・デバイド<sup>44</sup>対策について検討します。

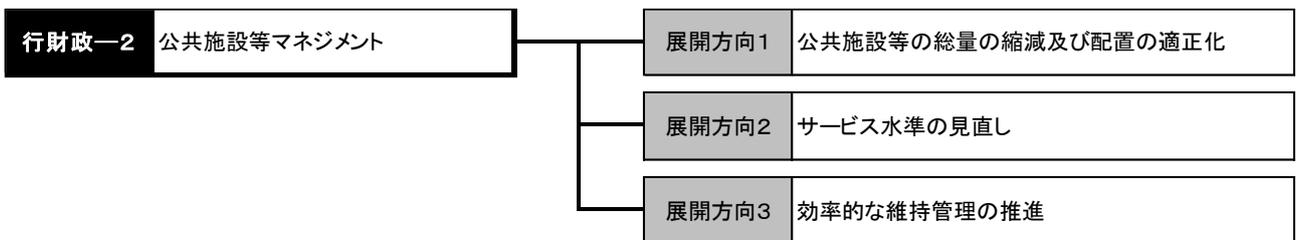
<sup>44</sup>パソコン等の情報通信技術を利用できる者と利用できない者との間に生じる利用の機会等の格差

- ◆情報通信基盤の整備や新たな I C T（情報通信技術）の活用により、業務の効率化や省力化を推進し、人的・財政的負担の軽減を目指します。
- ◆市の業務において活用している各種情報システムについて、国が示す方向性を踏まえながら、標準化・共通化を推進します。



<施策の内容及び体系>

老朽化が進行している公共施設等の計画的な保全と長寿命化を図りながら、公共施設等の適正配置と総量の縮減に取り組んでいきます。



<現状と課題>

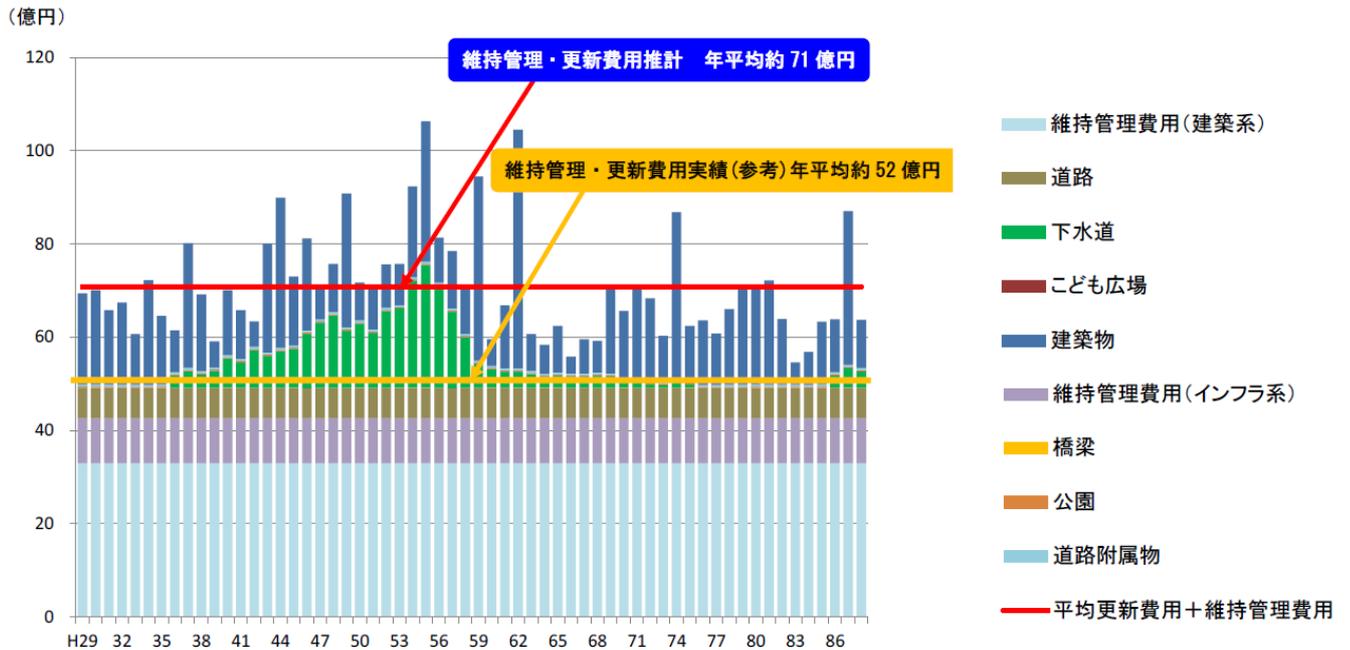
<現状>

- 当市では、昭和30年代初めに市営住宅、昭和40年代から50年代にかけて小・中学校の整備を行い、続いて昭和60年頃までに現在の市役所庁舎（移転）や市民プール等の施設を建築しました。
- 平成29年（2017年）に策定した「東大和市公共施設等総合管理計画」によると、平成28年度（2016年度）時点で、建築後30年以上経過している建築系の公共施設の延床面積は、全体の約75%（109,498㎡）を占めています。
- インフラ系の公共施設である橋梁は、令和17年度（2035年度）時点で建設後50年を経過するものが、全体の56.4%（31橋）となる見込みです。また、下水道は、令和17年度（2035年度）時点で布設後30年を経過する管渠が、97.1%となる見込みです。
- 建築系の公共施設とインフラ系の公共施設の更新費用と維持管理費用を合算した総額は、平成29年度（2017年度）からの60年間で約4,283億円であり、1年当たりの平均額では、約71億円の更新・維持管理費用が必要となります。更新・維持管理費用に充当可能な財源の見込み額を、実績に基づき1年当たり約52億円と仮定すると、保有しているすべての公共施設等を更新・維持管理し続けるためには、年平均で約19億円の不足となります（図表参照）。
- 当市では、平成31年度（2019年度）から、市内の主な公共施設等について、施設及び設備等の保守点検等に関する委託業務を一元化し、一括して委託する包括施設管理業務委託を導入し、保守点検等の実施水準の向上や効率化等を図っています。
- 包括施設管理業務の受託者からは、市役所本庁舎、中央図書館、中央公民館の3施設は、空調などの多くの設備で竣工以来の機器を使用しており、劣化が著しい状況にあると指摘されています。また、その他の施設においても、電気設備や空調設備など、修繕又は更新が必要と思われる設備が数多くあることが指摘されています。

<課題>

- 公共施設等の老朽化の状況や厳しい財政の見通しなどを踏まえて、公共施設等の総量の縮減と配置の適正化を計画的に進め、財政負担の平準化と軽減を図りながら、公共施設等の適正な管理を推進していく必要があります。
- 電気設備や空調設備などの建物の付帯設備については、多くの施設で、経年劣化による不具合が生じていることから、施設の機能を損なうことがないように、付帯設備については、計画的に更新や修繕を行う必要があります。

図表 公共施設等全体に係る将来の更新・維持管理費用の推計結果



出典：東大和市公共施設等総合管理計画

## ＜施策の展開方向＞＝ 市の役割

### 【展開方向1】公共施設等の総量の縮減及び配置の適正化

公共施設等は、老朽化の状況や厳しい財政の見通しなどを踏まえて、総量の縮減や配置の適正化を計画的に進めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆建築系の公共施設は、市民の利便性への影響を考慮しながら、施設の複合化や集約化などについて検討し、延床面積の縮減を目指します。
- ◆インフラ系の公共施設のうち、総量の縮減が可能な施設については、老朽化状況や利用状況などを踏まえて、段階的な縮減を図ります。
- ◆借地に設置している公共施設等は、可能な限り廃止又は市有地への移設を検討します。

### 【展開方向2】サービス水準の見直し

公共施設等におけるサービス水準については、時代の変化に応じた見直しに努めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆建築系の公共施設は、類似機能施設の設置状況等を踏まえてサービス内容の見直しを検討するとともに、利用者から求められるニーズに柔軟に対応できる体制づくりを目指します。
- ◆インフラ系の公共施設は、快適で安全・安心な市民生活を確保する機能の維持に努めながら、歩道や公園などについては、市の魅力を高めるために必要な維持管理や改修を推進します。

### 【展開方向3】効率的な維持管理の推進

公共施設等は、中長期的な視点に基づく効率的な維持管理を推進し、ライフサイクルコスト<sup>45</sup>の低減及び平準化を図ります。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆不具合が発生してから修繕を行う「事後保全型」の維持管理から、損傷が軽微である早期段階に予防的な修繕等を実施する「予防保全型」の維持管理への転換を図ります。
- ◆計画的な修繕や改修を実施するとともに、公共施設等の更新の際は、可能な限り長寿命化の観点を取り入れた工法や部材の採用を図るなど、コストの低減及び平準化に努めます。
- ◆公民連携手法（PPP）の積極的な活用を図り、民間施設への移転（施設の活用）や民間資金の活用（PFI）による更新費用の負担軽減を図ります。
- ◆点検・診断等により、施設・設備の安全性や耐久性について、高い危険性が認められた場合には、使用中止を含めた迅速な安全確保策を講じます。

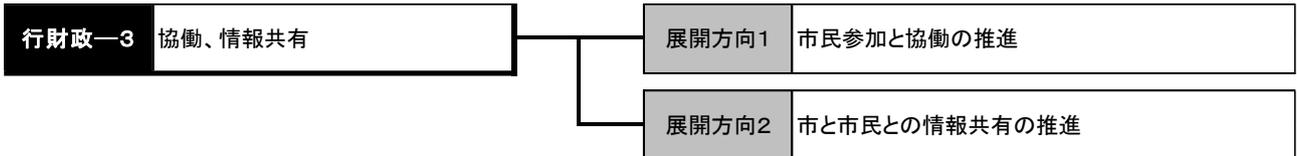
<sup>45</sup>施設にかかる生涯コストで、設計費、建設費などの初期投資（イニシャルコスト）、保全費、修繕・改善費、運用費などの運営管理費（ランニングコスト）、解体処分までの間に必要な費用の総額





<施策の内容及び体系>

市の計画の策定や実施過程において市民の意見や要望を反映できるよう、情報公開や広報・広聴活動などに取り組みます。また、私たちが、互いに理解を深め、それぞれの力を出し合う協働のまちづくりを進めていきます。



<現状と課題>

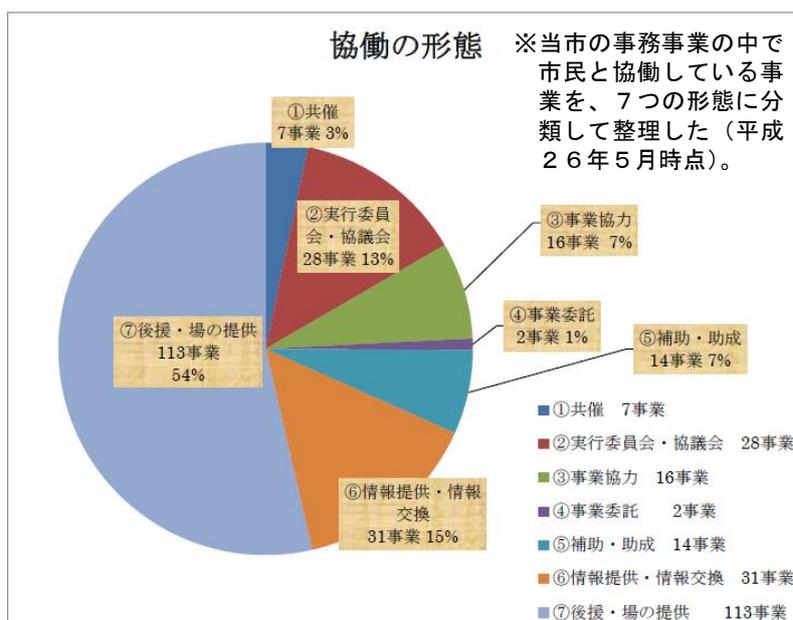
<現状>

- 今後、当市では、少子高齢化と人口減少が進展し、地域社会が抱える課題はますます多様化・複雑化する一方、財政上の制約が高まることが懸念されており、地域課題を行政単独で解決することは困難になりつつあります。
- 当市では、平成26年度（2014年度）に、職員向けの「東大和市職員の市民協働の推進に関する指針」を策定し、市民や行政など立場の異なる複数の主体が、それぞれの役割と責任を果たしつつ、ともに連携し、協力しながら主体的に活動する協働を推進しています（図表参照）。
- 現在、当市では、地域の活性化や市民サービスの向上などを目的として、民間企業と地域活性化包括連携協定を締結するなど、様々な分野において、民間企業との連携を進めています。
- 市民と協働して進める行政運営の必要性が高まり、市民と行政との情報の共有化が求められていることを受けて、当市では、市報・市公式ホームページだけではなく、SNS（ソーシャルネットワークサービス）などの多様な情報発信手段を活用して、広報活動に取り組んでいます。
- 当市では、市民の声を幅広く聴取し、市政運営に生かすため、市長への手紙、市民ポスト、電子メール等の手段を活用して、広聴活動に取り組んでいます。
- 当市では、平成27年度（2015年度）から、計画や条例等の制定の際に市民の意見を公募し、提出された意見を考慮して意思決定を行う、パブリックコメント制度を実施しています。

<課題>

- 今後、さらに多様化・複雑化していくと見込まれる地域課題の解決に向けて、より広範な分野において、市政への市民参加を推進するとともに、多様な主体との連携・協力に根ざした協働を進めていく必要があります。
- 市民と行政との情報の共有化を推進し、多様な主体と連携・協力してより良いまちづくりに取り組めるようにするため、市が保有する情報を市民に対して積極的に提供していくと同時に、多様な主体から幅広くかつ積極的に意見の聴取を行っていく必要があります。
- 公正で透明な市政を推進するため、今後も引き続き、個人情報の保護に配慮しながら、情報公開制度を運用していく必要があります。

図表 当市における協働の形態



出典：東大和市職員の市民協働の推進に関する指針

## ＜施策の展開方向＞＝ 市の役割

### 【展開方向1】市民参加と協働の推進

広範な分野において、市政への市民参加を推進するとともに、多様な主体との連携・協力に根ざした協働のまちづくりを進めます。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市民の意見や要望等を市政に反映させるため、タウンミーティングや、市民の立場に立った広聴活動に取り組みます。
- ◆計画や条例等の策定過程においては、パブリックコメントのほか、市民説明会やアンケート調査などを実施することにより、より多くの市民意見を反映できるように努めます。
- ◆市の事業の実施に当たっては、実行委員会方式を採用するなど、市民が参加しやすい環境の整備により、多くの市民が自主的・主体的に参加できるように努めます。
- ◆多様化・複雑化する地域課題の解決に向けて、大学や企業など、多様な主体との連携をより一層進めます。

### 【展開方向2】市と市民との情報共有の推進

市民が必要とする情報を適時・的確に提供する広報活動に取り組むとともに、情報公開制度を適正に運用し、市と市民との情報共有を推進します。

#### ＜主な具体的取組＞

- ◆市報、市公式ホームページ、SNS（ソーシャルネットワークサービス）などの情報発信手段を活用して、積極的かつ効果的な広報活動に努めます。
- ◆魅力があり読みやすい市報づくりや、必要な情報を探しやすい市公式ホームページの運用など、情報を受け取る側の立場に立った広報活動を推進します。
- ◆市長への手紙、市民ポスト、電子メール等の手段を活用して、多様な主体から幅広く意見の聴取を行えるよう、広聴活動に取り組みます。
- ◆情報公開制度に基づき、市政情報の公開を進めるとともに、個人情報の保護を徹底します。

## <第4編 第五次基本計画の進捗管理>

第五次基本計画で定めた施策を効果的・効率的に推進していくためには、第三次基本構想の「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」の達成に向けて、施策の達成状況、課題等を分析し、その結果に基づいて、事務事業の見直し等につなげるPDCAサイクル「Plan（計画）⇒Do（実行）⇒Check（分析・評価）⇒Action（改善・改革）」を構築することが必要です。

この第4編では、第五次基本計画の進捗管理の方法であるPDCAサイクルの内容について、整理しています。

### 第1章 進捗管理の手法

第五次基本計画では、計画の進捗管理の手法として行政評価（施策評価及び事務事業評価）を活用することとし、PDCAサイクルを以下のとおり構築します。

#### 1 Plan（計画）

毎年度、第五次基本計画の施策を実現するための主要事業を定めた実施計画を策定するとともに、翌年度の予算を編成します。

#### 2 Do（実行）

第五次基本計画の施策を実現するための手段として、予算編成に基づき、個別の事務事業を実施します。

#### 3 Check（分析・評価）

行政評価として、施策評価と事務事業評価を実施します。

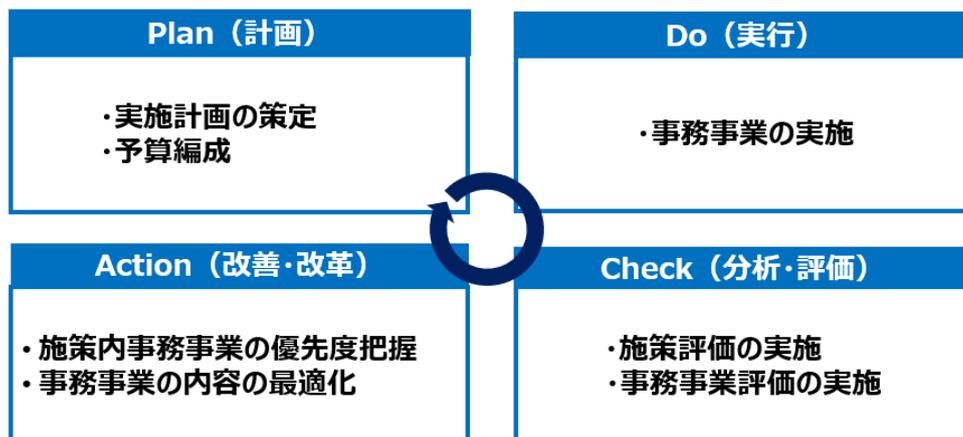
- ・ 施策評価：施策の達成状況、課題等を分析し、施策を実現するための手段となる施策内事務事業全体の方向性を検討します。
- ・ 事務事業評価：事務事業の実施状況、課題等を分析し、当該事務事業の方向性を検討します。

#### 4 Action（改善・改革）

施策評価及び事務事業評価の結果に基づき、施策内事務事業の優先度を把握します。

その上で、限られた財源を有効に活用するため、優先度の低い事務事業を縮小又は廃止し、他の優先すべき事務事業の財源とします。あわせて、事務事業評価の結果に基づき、事務事業の最適化を図ります。

図表 第五次基本計画の進捗管理（PDCAサイクル）



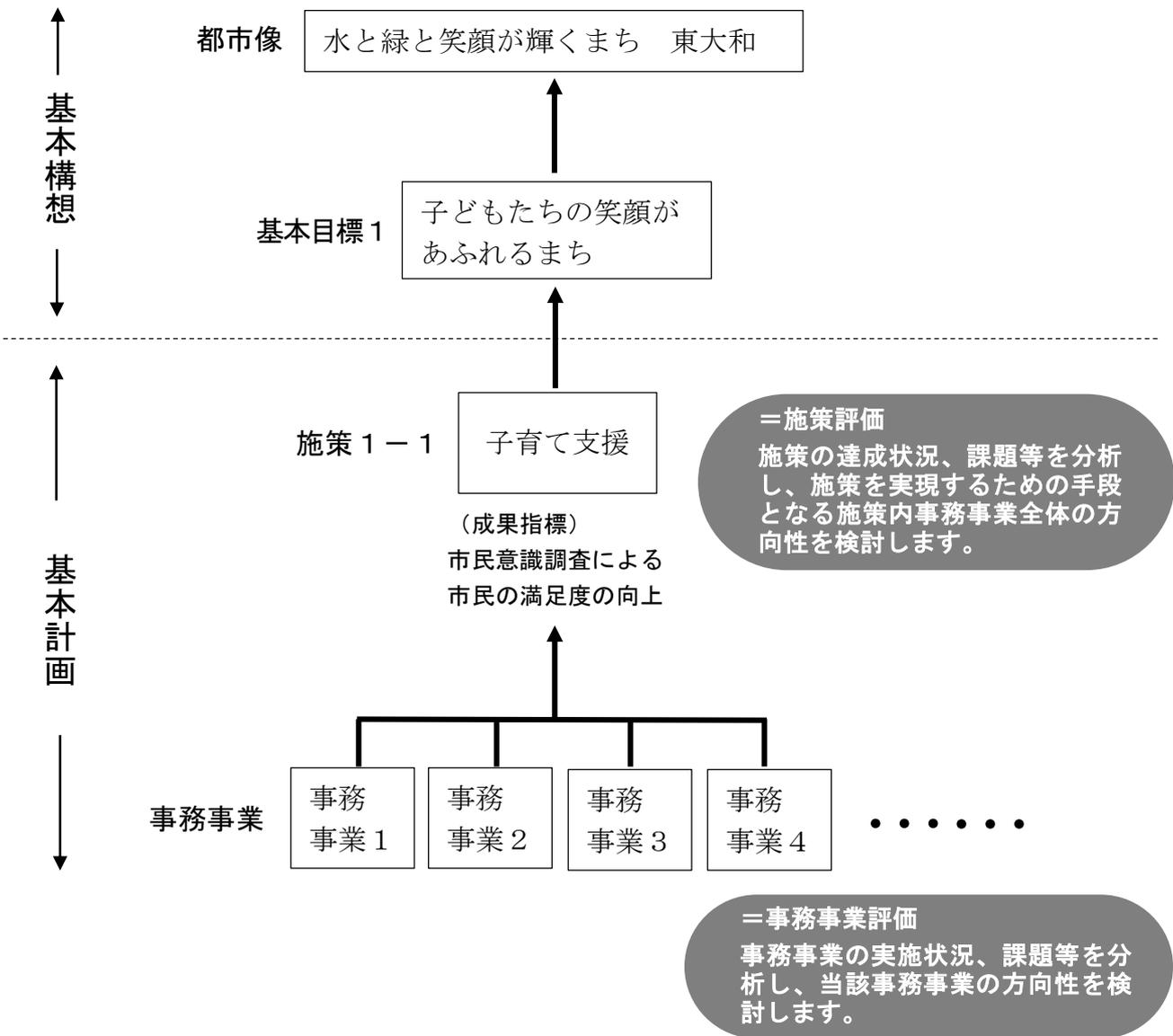
## 第2章 行政評価と「まちづくりの目標」との関係

行政評価は、施策の達成状況や事務事業の実施状況等を分析し、それぞれの将来的な方向性を検討するために実施するものです。

一方で、第五次基本計画は、第三次基本構想で掲げた「まちづくりの目標（都市像及び基本目標）」の達成のために策定するものであり、行政評価と「まちづくりの目標」との関係は、以下のとおりとなります。

都市像の実現に向けては、基本目標の達成が必要であり、そのためには施策の実現が必要となります。この施策の達成状況等を分析するのが施策評価であり、施策の下の事務事業の実施状況等を分析するのが事務事業評価です。

図表 行政評価と「まちづくりの目標」との関係（例：施策1-1 子育て支援）



### 第3章 参考指標

施策評価では、各施策の成果指標の動向を確認することなどにより施策の達成状況を分析しますが、成果指標は、「各施策に対する市民の満足度」となっています。

この「市民の満足度」は、施策全体の成果を表すことができる利点がある一方で、社会・経済情勢等が市民の満足度に影響を与える可能性があります。このため、施策評価をより適正に実施するためには、「市民の満足度」を補完する指標の設定が望まれます。

そこで、各施策において、成果指標とは別に、施策の結果を表すと考えられる指標を、以下のとおり参考指標として設定します。この参考指標は、施策評価をより適正に実施するために設定するものであり、第五次基本計画の計画期間中であっても、社会・経済情勢等の変化に応じて内容等を見直す可能性がある指標として位置付けます。

図表 各施策における参考指標

| 施策                | 参考指標   |  |       |
|-------------------|--|--|-------|
|                   | 指標名  | 現状値                                      | 目指す方向 |
| 1-1<br>子育て支援      | 保育園の待機児童数（4月1日現在）  | 0人<br>（令和3年度）                            | 維持    |
|                   | 子ども家庭支援センターにおける児童虐待相談対応件数（新規）（年間）  | 146件<br>（令和2年度）                          | 減少    |
| 1-2<br>子どもたちの健全育成 | 学童保育所の待機児童数（5月1日現在）  | 13人<br>（令和3年度）                           | 減少    |
| 1-3<br>学校教育       | 児童・生徒の学習意欲（東京都教育委員会「児童・生徒の学力向上を図るための調査」結果）<br>※令和3年度から新たに実施される調査であるため、詳細は今後調整する。 | 未把握<br>（令和3年度調査予定）                       | 増加    |
|                   | 学校教育法施行規則に基づく標準学級数を満たしていない学校数（5月1日現在）  | 6校<br>（令和3年度）                            | 減少    |
| 2-1<br>保健、医療      | 65歳健康寿命（要介護2以上の認定を受けるまでの平均自立期間で算出した場合）   | 男性：83.43歳<br>女性：86.54歳<br>（平成31年）        | 上昇    |
|                   | 3～4か月児健康診査及び3歳児健康診査の受診率  | 3～4か月健康診査：94.8%、3歳児健康診査：78.3%<br>（令和2年度） | 増加    |
| 2-2<br>高齢者福祉      | 東大和元気ゆうゆうポイント事業への延べ参加者数（年間）  | 15,470人<br>（令和2年度）                       | 増加    |
|                   | 認知症サポーター養成講座の延べ修了者数（年間）  | 579人<br>（令和2年度）                          | 増加    |
| 2-3<br>障害者福祉      | 共同生活援助（グループホーム）の利用者数（4月1日現在）   | 121人<br>（令和2年度）                          | 増加    |
|                   | 就労支援事業を経て、一般就労した障害者数（年間）   | 25人<br>（令和2年度）                           | 増加    |

| 施策                   | 参考指標                                |   |       |
|----------------------|-------------------------------------|---|-------|
|                      | 指標名                                 | 現状値                                     | 目指す方向 |
| 2-4<br>社会保障、地域福祉     | 国民健康保険の特定健康診査及び後期高齢者医療制度の健康診査の受診率   | 国民健康保険: 46.5%、後期高齢者医療: 62.6%<br>(令和2年度) | 増加    |
|                      | 被保護者就労支援事業により就職した生活保護受給者数(延べ人数)(年間) | 23人<br>(令和2年度)                          | 増加    |
| 3-1<br>防災            | 民間事業者等との間で締結している災害時応援協定数(4月1日現在)    | 89協定<br>(令和3年度)                         | 増加    |
|                      | 自主防災組織の組織数(4月1日現在)                  | 41団体<br>(令和2年度)                         | 増加    |
| 3-2<br>防犯            | 安全安心情報送信サービスの新規登録件数(累計)             | 321件<br>(令和2年度)                         | 増加    |
| 3-3<br>都市づくり         | 地域地区等(生産緑地地区を除く)の決定・変更面積(累計)(3月末時点) | 令和3年度末を基準として、毎年度累積                      | 増加    |
|                      | 下水道の管渠改善率(進捗累計)(3月末時点)              | 令和3年度末を基準として、毎年度累積                      | 増加    |
| 3-4<br>道路、公共交通       | 都市計画道路の施行済延長(累計)(3月末時点)             | 19.57km<br>(令和2年度)                      | 増加    |
|                      | コミュニティバスの延べ乗客数(年間)                  | 121,146人<br>(令和2年度)                     | 増加    |
| 4-1<br>人権尊重          | 審議会等における女性委員の比率(4月1日現在)             | 29.1%<br>(令和2年度)                        | 増加    |
|                      | 外国人通訳交流員の登録者数(4月1日現在)               | 23人<br>(令和2年度)                          | 増加    |
| 4-2<br>地域コミュニティ      | 自治会への加入世帯数(4月1日現在)                  | 12,212世帯<br>(令和2年度)                     | 増加    |
| 4-3<br>生涯学習          | 直近1年間で、公民館を利用したことがある市民の割合(市民意識調査)   | 未把握<br>(令和3年度調査予定)                      | 増加    |
|                      | 直近1年間で、図書館を利用したことがある市民の割合(市民意識調査)   | 未把握<br>(令和3年度調査予定)                      | 増加    |
| 4-4<br>平和、歴史文化       | 直近1年間で、郷土博物館を利用したことがある市民の割合(市民意識調査) | 未把握<br>(令和3年度調査予定)                      | 増加    |
| 4-5<br>スポーツ・レクリエーション | 週に1日以上スポーツや運動をしている市民の割合(市民意識調査)     | 35.4%<br>(令和2年度)                        | 増加    |
|                      | 直近1年間で、市民体育館を利用したことがある市民の割合(市民意識調査) | 未把握<br>(令和3年度調査予定)                      | 増加    |
| 5-1<br>自然環境          | 「東大和市公園施設長寿命化計画」に基づき整備した公園の数(累計)    | 令和3年度末を基準として、毎年度累積                      | 増加    |
| 5-2<br>廃棄物処理         | 市民1人1日あたりの廃棄物排出量                    | 692.2g<br>(令和2年度)                       | 減少    |

| 施策                     | 参考指標                                  |  |       |
|------------------------|---------------------------------------|--|-------|
|                        | 指標名                                   | 現状値  | 目指す方向 |
| 5-3<br>生活環境、地球環境       | 市の事務事業における温室効果ガス総排出量（年間）              | 4,520,720<br>Kg-CO <sub>2</sub><br>(令和2年度) | 減少    |
| 6-1<br>商工業、勤労者支援       | 創業者支援事業の創業者数（年間）                      | 7人<br>(令和2年度)                              | 増加    |
|                        | 東大和就職情報室への延べ来所者数（年間）                  | 4,705人<br>(令和2年度)                          | 増加    |
| 6-2<br>都市農業            | 認定農業者数（4月1日現在）                        | 24戸<br>(令和3年度)                             | 増加    |
|                        | 学校給食における地場産農作物の使用率                    | 10.7%<br>(令和2年度)                           | 増加    |
| 6-3<br>消費生活            | 東大和市消費生活センターにおける消費生活相談処理件数（年間）        | 434件<br>(令和2年度)                            | 減少    |
| 6-4<br>観光、ブランド・プロモーション | 市共催観光事業（注）の来場者数・参加者数のうち、市外在住の方の割合     | 35.2%<br>(平成31年度)                          | 増加    |
|                        | 人口動態における社会増減数（転入者数から転出者数を差し引いた人数）（年間） | 300人<br>(令和2年)                             | 増加    |

（注）現状値は、平成31年度（2019年度）に実施した「うまかんべえ〜祭」及び「スイーツウォーキング」の数値とした。

## <第5編 第五次基本計画とSDGs（持続可能な開発目標）>

この第5編では、SDGs（Sustainable Development Goals：持続可能な開発目標）の達成に向けた基本的な考え方を整理するとともに、第2編「分野別計画」及び第3編「行財政運営」で定めた施策とSDGsのゴール（意欲目標）との関連性を整理しています。

### 第1章 SDGsの概要

SDGsは、平成27年（2015年）の国連サミットで採択された国際目標です。

令和12年（2030年）を目標年限とし、「地球上の誰一人として取り残さない」持続可能な社会の実現に向けて、17のゴールを定め、国際社会全体で取り組むこととされています。

図表 SDGsの17のゴールの内容

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|    | <b>目標1 貧困</b><br>あらゆる場所あらゆる形態の貧困を終わらせる  |    | <b>目標2 飢餓</b><br>飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養の改善を実現し、持続可能な農業を促進する  |
|    | <b>目標3 保健</b><br>あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する   |    | <b>目標4 教育</b><br>すべての人に包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する   |
|   | <b>目標5 ジェンダー</b><br>ジェンダー平等を達成し、すべての女性及び女児のエンパワーメント <sup>46</sup> を行う                           |   | <b>目標6 水・衛生</b><br>すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する  |
|  | <b>目標7 エネルギー</b><br>すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的なエネルギーへのアクセスを確保する                                  |  | <b>目標8 経済成長と雇用</b><br>包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用（ディーセント・ワーク）を促進する          |
|  | <b>目標9 インフラ、産業化、イノベーション</b><br>強靱（レジリエント）なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーション <sup>47</sup> の推進を図る |  | <b>目標10 不平等</b><br>国内及び各国家間の不平等を是正する   |
|  | <b>目標11 持続可能な都市</b><br>包摂的で安全かつ強靱（レジリエント）で持続可能な都市及び人間居住を実現する                                    |  | <b>目標12 持続可能な消費と生産</b><br>持続可能な消費生産形態を確保する   |
|  | <b>目標13 気候変動</b><br>気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる  |  | <b>目標14 海洋資源</b><br>持続可能な開発のために、海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する  |
|  | <b>目標15 陸上資源</b><br>陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する     |  | <b>目標16 平和</b><br>持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する |
|  | <b>目標17 実施手段</b><br>持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する                                    | <b>出典：外務省国際協力局「持続可能な開発目標（SDGs）と日本の取組」</b>   |  |

<sup>46</sup> 個人的、社会的、政治的、経済的に「抑圧された状態に置かれた個人や集団が、自らの権利意識に基づいて、自己主張、自己決定、自己実現を行うことで、それまでに無視されてきた自己の権利を回復すること」を目的とした援助過程

<sup>47</sup> 新技術の発明や新規のアイデアなどから、新しい価値を創造し、社会的変化をもたらす自発的な人・組織・社会での幅広い変革のこと

## 第2章 SDGsのゴールと自治体行政との関係

国が作成したSDGs関連の資料等においては、地方自治体がSDGsを導入するに当たり参考となるものとして、一般財団法人建築環境・省エネルギー機構が策定したガイドラインが紹介されています。

そして、そのガイドラインでは、SDGsのゴール達成のために地方自治体が果たし得る役割を、以下のとおり示しています。

図表 地方自治体の果たし得る役割

| ゴール  | 地方自治体の果たし得る役割   |
|--|---|
|  1 貧困をなくそう              | <b>貧困をなくそう</b><br>自治体行政は貧困で生活に苦しむ人々を支援する上で適したポジションにいます。各自治体において、すべての市民が必要最低限の暮らしを確保することができるよう、きめ細かな支援策が求められています。                        |
|  2 飢餓をゼロに               | <b>飢餓をゼロに</b><br>自治体は土地や水資源を含む自然資産を活用して農業や畜産などの食料生産の支援を行うことが可能です。そのためにも適切な土地利用計画が不可欠です。公的・私的な土地で都市農業を含む食料生産活動を推進し、安全な食料確保に貢献することもできます。  |
|  3 すべての人に健康と福祉を        | <b>すべての人に健康と福祉を</b><br>住民の健康維持は自治体の保健福祉行政の根幹です。国民皆保険制度の運営も住民の健康維持に貢献しています。都市環境を良好に保つことが住民の健康状態を維持・改善するために必要であるという研究も報告されています。           |
|  4 質の高い教育をみんなに        | <b>質の高い教育をみんなに</b><br>教育の中でも特に義務教育等の初等教育においては自治体が果たすべき役割は非常に大きいといえます。地域住民の知的レベルを引き上げるためにも、学校教育と社会教育の両面における自治体行政の取組は重要です。                |
|  5 ジェンダー平等を実現しよう      | <b>ジェンダー平等を実現しよう</b><br>自治体による女性や子ども等の弱者の人権を守る取組は大変重要です。また、自治体行政や社会システムにジェンダー平等を反映させるために、行政職員や審議会委員等における女性の割合を増やすのも重要な取組といえます。          |
|  6 安全な水とトイレを世界中に      | <b>安全な水とトイレを世界中に</b><br>安全で清潔な水へのアクセスは住民の日常生活を支える基盤です。水道事業は自治体の行政サービスとして提供されることが多く、水源地の環境保全を通して水質を良好に保つことも自治体の大事な責務です。                  |
|  7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに | <b>エネルギーをみんなにそしてクリーンに</b><br>公共建築物に対して率先して省エネや再エネ利用を推進したり、住民が省/再エネ対策を推進するのを支援する等、安価かつ効率的で信頼性の高い持続可能なエネルギー源利用のアクセスを増やすことも自治体の大きな役割といえます。 |
|  8 働きがいも経済成長も         | <b>働きがいも経済成長も</b><br>自治体は経済成長戦略の策定を通して地域経済の活性化や雇用の創出に直接的に関与することができます。また、勤務環境の改善や社会サービスの制度整備を通して労働者の待遇を改善することも可能な立場にあります。                |
|  9 産業と技術革新の基盤をつくろう    | <b>産業と技術革新の基盤をつくろう</b><br>自治体は地域のインフラ整備に対して極めて大きな役割を有しています。地域経済の活性化戦略の中に、地元企業の支援などを盛り込むことで新たな産業やイノベーションを創出することにも貢献することができます。            |
|  10 人や国の不平等をなくそう      | <b>人や国の不平等をなくそう</b><br>差別や偏見の解消を推進する上でも自治体は主導的な役割を担うことができます。少数意見を吸い上げつつ、不公平・不平等のないまちづくりを行うことが求められています。                                  |

|   |   |
|---|---|
|    | <p><b>住み続けられるまちづくりを</b></p> <p>包摂的で、安全、レジリエントで持続可能なまちづくりを進めることは首長や自治体行政職員にとって究極的な目標であり、存在理由そのものです。都市化が進む世界の中で自治体行政の果たし得る役割は益々大きくなっています。</p>               |
|    | <p><b>つくる責任つかう責任</b></p> <p>環境負荷削減を進める上で持続可能な生産と消費は非常に重要なテーマです。これを推進するためには市民一人一人の意識や行動を見直す必要があります。省エネや3Rの徹底など、市民対象の環境教育などを行うことで自治体はこの流れを加速させることが可能です。</p> |
|    | <p><b>気候変動に具体的な対策を</b></p> <p>気候変動問題は年々深刻化し、既に多くの形でその影響は顕在化しています。従来の温室効果ガス削減といった緩和策だけでなく、気候変動に備えた適応策の検討と策定を各自治体で行うことが求められています。</p>                        |
|    | <p><b>海の豊かさを守ろう</b></p> <p>海洋汚染の原因の8割は陸上の活動に起因しているといわれています。まちの中で発生した汚染が河川等を通して海洋に流れ出ることがないように、臨海都市だけでなくすべての自治体で汚染対策を講じることが重要です。</p>                       |
|    | <p><b>陸の豊かさを守ろう</b></p> <p>自然生態系の保護と土地利用計画は密接な関係があり、自治体が大きな役割を有するといえます。自然遺産を広域に保護するためには、自治体単独で対策を講じるのではなく、国や周辺自治体、その他関係者との連携が不可欠です。</p>                   |
|   | <p><b>平和と公正をすべての人に</b></p> <p>平和で公正な社会を作る上でも自治体は大きな責務を負っています。地域内の多くの市民の参画を促して参加型の行政を推進して、暴力や犯罪を減らすのも自治体の大きな役割といえます。</p>                                   |
|  | <p><b>パートナーシップで目標を達成しよう</b></p> <p>自治体は公的/民間セクター、市民、NGO/NPOなどの多くの関係者を結び付け、パートナーシップの推進を担う中核的な存在になり得ます。持続可能な世界を構築していく上で多様な主体の協力関係を築くことは極めて需要です。</p>         |

出典：一般財団法人建築環境・省エネルギー機構が策定した「私たちのまちにとってのSDGs～導入のためのガイドライン～」

### 第3章 SDGsの達成に向けた基本的な考え方

国は、平成28年（2016年）に「SDGs実施指針」を策定し、SDGsを全国的に実施するためには、地方自治体などによる積極的な取組が不可欠であるとしています。

当市では、SDGsで掲げられている17のゴールについて、地方自治体の取組と密接な関連があり、地方自治体の取組そのものが、SDGsの達成につながるものであると考えています。

このことから、第五次基本計画で定めた施策を推進することにより、SDGsの達成に取り組んでいきます。

そこで、各施策がSDGsのどのゴールと関連性があるかを理解するため、第2編「分野別計画」及び第3編「行財政運営」で定めた施策とSDGsのゴールとの関連性について、次ページの図表のとおり整理しました。具体的には、図表において、施策ごとに密接に関連していると考えられるゴールに、●を付けています。

図表 第五次基本計画で定めた施策とSDGsの17のゴールとの関連性

| 施策                         | SDGsの<br>ゴール    | 貧困        | 飢餓       | 保健             | 教育            | ジェンダー           | 水・衛生            | エネルギー                |
|----------------------------|-----------------|-----------|----------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------------|
|                            |                 | 1 貧困をなくそう | 2 飢餓をゼロに | 3 すべての人に健康と福祉を | 4 質の高い教育をみんなに | 5 ジェンダー平等を達成しよう | 6 安全な水とトイレを世界中に | 7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに |
| <b>第2編 分野別計画</b>           |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 基本施策1 子どもたちの笑顔があふれるまちづくり   |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 1-1                        | 子育て支援           | ●         | ●        | ●              | ●             | ●               |                 |                      |
| 1-2                        | 子どもたちの健全育成      | ●         |          | ●              | ●             | ●               |                 |                      |
| 1-3                        | 学校教育            | ●         |          | ●              | ●             |                 |                 |                      |
| 基本施策2 健康であたたかい心のかよいあうまちづくり |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 2-1                        | 保健、医療           |           |          | ●              |               |                 |                 |                      |
| 2-2                        | 高齢者福祉           | ●         |          | ●              |               |                 |                 |                      |
| 2-3                        | 障害者福祉           | ●         |          | ●              |               |                 |                 |                      |
| 2-4                        | 社会保障、地域福祉       | ●         | ●        | ●              |               |                 |                 |                      |
| 基本施策3 安全・安心で利便性が高いまちづくり    |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 3-1                        | 防災              | ●         |          |                |               |                 |                 |                      |
| 3-2                        | 防犯              |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 3-3                        | 都市づくり           |           |          | ●              |               |                 | ●               |                      |
| 3-4                        | 道路、公共交通         |           |          | ●              |               |                 |                 |                      |
| 基本施策4 心豊かに暮らせるまちづくり        |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 4-1                        | 人権尊重            | ●         |          |                | ●             | ●               |                 |                      |
| 4-2                        | 地域コミュニティ        |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 4-3                        | 生涯学習            |           |          |                | ●             |                 |                 |                      |
| 4-4                        | 平和、歴史文化         |           |          |                | ●             |                 |                 |                      |
| 4-5                        | スポーツ、レクリエーション   |           |          |                | ●             |                 |                 |                      |
| 基本施策5 環境にやさしいまちづくり         |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 5-1                        | 自然環境            |           |          |                |               |                 | ●               |                      |
| 5-2                        | 廃棄物処理           |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 5-3                        | 生活環境、地球環境       |           |          | ●              |               |                 | ●               | ●                    |
| 基本施策6 暮らしと産業が調和した活力あるまちづくり |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 6-1                        | 商工業、勤労者支援       |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 6-2                        | 都市農業            |           | ●        |                |               |                 |                 |                      |
| 6-3                        | 消費生活            |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 6-4                        | 観光、ブランド・プロモーション |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| <b>第3編 行財政運営</b>           |                 |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 行財政-1                      | 行財政運営、行政改革      |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 行財政-2                      | 公共施設等マネジメント     |           |          |                |               |                 |                 |                      |
| 行財政-3                      | 協働、情報共有         |           |          |                |               |                 |                 |                      |

※密接に関連していると考えられるゴールに●が付いています。

| 経済成長と雇用<br>8 働きがいも経済成長も | インフラ、産業化、イノベーション<br>9 産業と技術革新の基盤をつくろう | 不平等<br>10 人や国の不平等をなくそう | 持続可能な都市<br>11 住み続けられるまちづくりを | 持続可能な消費と生産<br>12 つくる責任 つかう責任 | 気候変動<br>13 気候変動に具体的な対策を | 海洋資源<br>14 海の豊かさを守ろう | 陸上資源<br>15 陸の豊かさも守ろう | 平和<br>16 平和と公正をすべての人に | 実施手段<br>17 パートナーシップで目標を達成しよう |
|-------------------------|---------------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------------|
|                         |                                       | ●                      | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       | ●                      | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           | ●                            | ●                       |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       | ●                      | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       | ●                      | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       | ●                      | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
| ●                       |                                       | ●                      | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              | ●                       |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        |                             |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         | ●                                     |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         | ●                                     |                        | ●                           | ●                            |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
| ●                       |                                       | ●                      |                             |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      | ●                    |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           | ●                            | ●                       | ●                    |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           | ●                            | ●                       | ●                    |                      |                       | ●                            |
| ●                       | ●                                     | ●                      |                             |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        |                             |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        |                             | ●                            |                         |                      |                      |                       | ●                            |
| ●                       |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      |                       | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |
|                         |                                       |                        | ●                           |                              |                         |                      |                      | ●                     | ●                            |

## <資料編>

### 1 東大和市の将来のまちづくりに向けた市民意識調査の結果

東大和市の将来のまちづくりに向けた市民意識調査において、各施策で優先的に取り組むべき事項として多く回答があったもの（上位3つ）は、以下のとおりです。

| 第四次基本計画の施策 |                         | 優先的に取り組むべき事項                     |   |                                  |
|------------|-------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|
|            |                         | 最も回答者数が多かった事項                    | 2番目に回答者数が多かった事項                               | 3番目に回答者数が多かった事項                  |
| 第1章        | 1-1<br>学校教育の充実          | いじめ・不登校対策                        | 英語教育や授業におけるICT（情報技術）の活用など、時代の変化に即した教育プログラムの実施 | 教職員の指導力の向上                       |
|            | 1-2<br>生涯学習の充実          | 生涯学習に関する各種情報の提供                  | 市民のライフステージに応じた学習講座の開催                         | 公民館・図書館・郷土博物館などの学習関連施設の計画的な改修・整備 |
|            | 1-3<br>青少年の健全育成         | 青少年が被害者となる犯罪・事故対策                | 様々な体験や世代間交流ができる機会の確保                          | 放課後子ども教室の実施内容の充実                 |
|            | 1-4<br>市民文化の振興          | 市民会館などの文化・芸術施設の利便性向上             | 文化・芸術イベントの開催                                  | 文化・芸術に関する情報の提供                   |
|            | 1-5<br>スポーツ・レクリエーションの推進 | スポーツ施設の計画的な改修・整備                 | スポーツに関する各種教室・大会の開催                            | スポーツに関する情報の提供                    |
| 第2章        | 2-1<br>保健・医療の充実         | 保健・医療サービスに関する情報の提供               | 在宅医療の支援体制の整備                                  | 各種健診などの保健事業                      |
|            | 2-2<br>高齢者保健福祉の推進       | 支援が必要な高齢者やその家族に対する総合的な相談・支援体制の整備 | 適正な介護保険の給付                                    | 高齢者を地域で支え合う体制の整備                 |
|            | 2-3<br>障害者福祉の推進         | 障害者の就労機会の確保                      | 障害者やその家族からの相談体制の整備                            | 障害者への理解の促進                       |
|            | 2-4<br>児童福祉の推進          | 一時預かりや病児保育などの保育サービス              | 地域における「子ども居場所」づくり                             | 各種手当・給付制度の実施                     |
|            | 2-5<br>社会保障の充実          | 国民健康保険の医療給付費の適正化                 | 国民健康保険財政の健全化                                  | 生活保護世帯の自立支援                      |
|            | 2-6<br>地域福祉の推進          | ボランティアの育成と活動への支援                 | 民生委員制度など、地域での困りごとの相談体制の整備                     | 見守り・声かけ活動の支援                     |
| 第3章        | 3-1<br>勤労者福祉の向上         | 市内での雇用の場の確保                      | 市内事業所の求人情報の提供                                 | 非正規労働者の正規労働者への転換支援               |
|            | 3-2<br>消費生活の充実          | 安全な商品を選ぶための情報提供                  | 消費者が安心して相談できる体制の整備                            | 消費者被害の防止のための啓発活動                 |
|            | 3-3<br>都市農業の振興          | 農業の担い手・後継者、組織・団体の育成              | 地産地消の推進                                       | 地場農産物の販路の拡大                      |

| 第四次基本計画の施策   |                                 | 優先的に取り組むべき事項                    |                                       |                                |
|--------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
|              |                                 | 最も回答者数が多かった事項                   | 2番目に回答者数が多かった事項                       | 3番目に回答者数が多かった事項                |
| 3-4<br>工業の振興 | 工場見学や製造体験などのイベントの開催             | 地元産の生産加工品の開発と販路の拡大              | 住環境と工場の操業環境との調和                       |                                |
|              | 3-5<br>商業の振興                    | にぎわいのある商店街の環境整備                 | 観光イベントなどを活用した、商店街のにぎわいの創出             | 地産商品のブランド化                     |
|              | 3-6<br>観光事業の推進                  | 市内観光に関する情報発信                    | 地域行事や祭事を活かした観光イベントの開催                 | 新たな観光資源の発掘・創出                  |
| 第4章          | 4-1<br>市街地の整備                   | 公共下水道の雨水施設整備及び汚水施設の適正管理         | 周辺の住環境と調和のとれた開発の誘導                    | 都市計画道路の整備                      |
|              | 4-2<br>良好な住宅環境の形成               | 空家の適正管理や利活用                     | 高齢者や障害者に配慮した住まいづくりに関する啓発活動            | 環境にやさしい住まいづくりへの誘導              |
|              | 4-3<br>都市景観の形成                  | 東大和ならではの自然や歴史を生かした景観形成          | 電線類の地中化                               | 道路や河川などの景観整備への市民意見の反映          |
|              | 4-4<br>道路・交通の整備                 | 自転車通行空間の整備                      | ちょこバスを含む公共交通網の充実                      | 道路反射鏡（カーブミラー）や路面標示などの交通安全施設の整備 |
|              | 4-5<br>緑の保全・創出                  | 狭山丘陵の保全と活用                      | 市民に親しまれる公園の整備                         | 緑道などの整備による緑の連続性の確保             |
|              | 4-6<br>防災・防犯体制の推進               | 局所的な集中豪雨に対する雨水排水対策              | 災害時の通信・連絡体制の整備                        | 防災拠点・避難場所などの整備                 |
|              | 4-7<br>ごみの減量とリサイクルの推進           | 資源物を排出できる市内のリサイクル協力店の拡大         | 分別方法の見直し                              | ごみの減量のための市民への啓発活動              |
|              | 4-8<br>環境の保全                    | 大気や水質などの環境監視体制の整備               | 太陽光発電など自然エネルギーの普及促進                   | 近隣市との連携による良好な環境保全              |
| 第5章          | 5-1<br>人権尊重・男女共同参画社会の確立         | 小・中学校での人権教育                     | 市内事業所におけるワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）実現への支援 | 特になし                           |
|              | 5-2<br>ICT(情報通信技術)を活用した豊かな社会の実現 | 個人情報の保護等の情報セキュリティの強化            | 申請・届出などのオンライン化                        | 情報通信技術の発展に対応した情報システムの整備        |
|              | 5-3<br>共に支えあう地域社会の確立            | ボランティア・NPO（民間非営利活動団体）と行政との連携強化  | 市民主体のまちづくり活動やボランティア活動などに関する情報提供       | 特になし                           |
|              | 5-4<br>地域を越えたパートナーシップの確立        | 市単独では解決が困難な行政課題に対応するための他市との連携強化 | 生活情報の多言語化など外国人が暮らしやすい環境整備             | 在住外国人と日本人住民との交流機会の確保           |

## 2 市民ワークショップ及び職員ワークショップの結果

市民ワークショップ及び職員ワークショップにおいて検討した結果、優先的に推進すべき施策として挙げられた8施策の中で、人口動態の変化に伴う影響を抑制するという視点で、選定の理由が具体的に挙げられた「子育て支援」、「子どもたちの健全育成」、「保健、医療」、「商工業、勤労者支援」、「観光、ブランド・プロモーション」の5施策の選定理由は、以下のとおりです。

| 施策   | 選定した理由（主な意見を抜粋）  |
|--|--|
| 1-1<br>子育て支援<br>1-2<br>子どもたちの健全育成          | <p>① 少子化に伴い、子どもたちの環境をより丁寧にしっかりと守っていかねばならない。親子が安心して子育てができるよう、また親子が積極的に社会参加できるような環境整備が必要なため。（市民ワークショップ）</p> <p>② 市の総人口が減少を続けていく中で、子育て支援を充実させ、市外から市内への定住に結びつけるべき。（市民ワークショップ）</p> <p>③ 子育て支援施策を充実させることにより、子育て世帯の転入を促して、税収の増加を図る必要がある。（職員ワークショップ）</p> <p>④ 当市の課題としては、「人口減少」「税収減」が挙げられる。これらの課題解決に向けては、「人口維持」「税収確保」が必要であり、そのためには、子育て世帯の定住に結び付くよう、子育て支援施策に取り組むことが有効である。（職員ワークショップ）</p> |
| 2-1<br>保健、医療                               | <p>① 基本構想のすべての項目は、人が健康であってこそのものである。財源確保につながる労働をはじめとした行動すべての実行に必要なものである。（市民ワークショップ）</p> <p>② 少子高齢化や新型コロナウイルス感染症拡大等の社会情勢を踏まえ、より一層の医療体制の充実が求められている。（市民ワークショップ）</p> <p>③ 少子高齢化の進展により、医療費等の増大による社会保障費の増加が見込まれており、歳出の抑制に努める必要がある。（職員ワークショップ）</p>   |
| 6-1<br>商工業、勤労者支援<br>6-4<br>観光、ブランド・プロモーション | <p>① 市民の生活の基盤は、経済活動によるところが大きい。働き方改革の推進は、働き場所が近場にあることが重要で、将来の高齢者福祉にも関連してくる。（市民ワークショップ）</p> <p>② 商店街の活性化や企業誘致をすることで、まち全体が活性化する。その結果、人口も増加し税収が増えることで、他の施策の実現が可能となる。（市民ワークショップ）</p> <p>③ 水や緑も活用しながら、市のイメージアップを図ることにより今後の人口増加につながる。（市民ワークショップ）</p> <p>④ 財政状況は厳しいため、現在ある事業や制度を生かすという視点で検討した結果、「子育て支援」及び「観光、ブランド・プロモーション」を優先的に推進すべき施策とした。（職員ワークショップ）</p>                              |

### 3 企業・各種団体アンケート調査の結果

企業・各種団体アンケート調査の回答結果のうち、市の取組に関する質問である「市民の皆様や事業者の方々にとって住みやすく魅力あるまちとするために、今後、市はどのようなことに取り組むべきと考えますか」の回答結果は、以下のとおりです。

各回答内容の要旨を抜粋・要約した上で、第2編「分野別計画」の施策別に整理しています。

| 施策                | 意見   |
|-------------------|--|
| 1-1<br>子育て支援      | 保育所、公園などの子育てしやすい環境を整備する。   |
| 1-2<br>子どもたちの健全育成 | 地域団体が子どもたちのために実施する活動には、多くの道具類が必要となるため、その保管場所の検討を行う。<br>若者や子どもが楽しめる文化交流等で活性化を目指す。   |
| 1-3<br>学校教育       | 自然豊かなエリアを活用した「生きる力を育める体験」ができることを売りにする。<br>安心して教育が受けられる環境を整え、中学まで高度な教育機会を提供できるように、本格的な小・中一貫教育を実施する。<br>今以上に次世代型人材の教育に力を注ぐ。  |
| 2-1<br>保健、医療      | 悪性疾患罹患率上昇が予想されるため、各種がん検診の充実と検診受診率の向上を図る。<br>高齢化に伴い、家庭で医療を受ける割合が増加することが見込まれるため、医療廃棄物を環境に配慮しつつ、安全に廃棄できるような仕組みをつくる。<br>今後も、市民の「健幸」第一義的な施策に取り組んでほしい。   |
| 2-2<br>高齢者福祉      | 都市計画や防災計画などのまちづくりビジョンの策定過程において、高齢者の意見や声をできるだけ吸い上げ、反映できるよう高齢者分野に特化した組織づくりに取り組む。<br>意欲と能力のある高齢者がその知識と経験を活かし、経済社会や地域社会の重要な支え手・担い手として活躍できるよう、受け皿の設置や組織づくり、制度設計に取り組む。<br>高齢者の尊厳ある社会生活の維持を前提に、高齢者の雇用を維持する。<br>地域共生の担い手として、高齢者が「地域包括ケアを支える担い手」として参加する場合、単なるボランティアとしてではなく、就労を含むことを前提に組み立て、その上で高齢者の社会活動の促進を図る。<br>地域との緊密な連携により、認知症高齢者の見守り体制を強化する。 |
| 2-4<br>社会保障、地域福祉  | 災害時に限らず、地域で子どもを育てる、地域で高齢者を助けるなど、日常の様々な場面における「共助」を促進する。   |
| 3-1<br>防災         | 災害時・緊急時に備えて、基金の積み立て、避難所の収容人数や医療態勢の確保、備品・備蓄の確保、高齢者や障害者の搬送・受入体制の確保、重機の手配、市役所と地域との情報手段等の確保などに取り組む。<br>災害時に避難所となる体育館、学校施設、公民館等の施設において、長時間の避難が可能となるよう食料、生活備品等の供給が不足しないための備蓄が必要である。<br>大規模改修時や建替時に、被災者が使いやすい施設づくりが必要である。<br>市内北部の土砂崩れの危険箇所について、事前の予防策を講じる。   |

|                      |  |
|----------------------|--|
|                      | <p>防災の視点に立った地域づくりの推進が、都市の価値を高め、住みやすく魅力あるまちづくりを進める上での一助となる。</p> <p>夏季の集中豪雨に伴う水害対策として、雨水管の整備を進める。</p>  |
| 3-2<br>防犯            | <p>市民が安心して暮らせる犯罪のない明るい街づくりに取り組む。</p> <p>全世代が安心して暮らせる防犯防災の街づくりに取り組む。</p>  |
| 3-3<br>都市づくり         | <p>東大和市駅前を市の表玄関と捉え、駐車場や駐輪場だけでなく、買い物、遊び、散歩などを楽しめる空間をつくる。</p> <p>商業地区の建ぺい率や容積率を上げて、建物や土地を効率良く使えるようにする。</p> <p>にぎわい創出の観点から、土地の高度利用など駅前の拠点性を向上させるための整備を推進する。</p> <p>市の核となる場所で、その伝統を守りながらも新しい文化を取り入れ、各種行政サービスが駅周辺で利用できる環境を整備する。</p> <p>多摩湖など自然豊かなエリアに近接する良好な住宅地を整備する。</p> |
| 3-4<br>道路、公共交通       | <p>歩行者が多い駅周辺等がにぎわいある快適な道路空間となるよう、無電柱化や歩道の段差解消（セミフラット化）を進める。</p> <p>高齢者の移動手段を確保するための支援に取り組む。</p>  |
| 4-2<br>地域コミュニティ      | <p>自治会が健康増進、体力強化などの企画・実施を行えるよう、協力・助成に取り組む。</p> <p>地域の問題・課題を地域で解決するため、自治会などの組織率を向上させることにより、災害発生時などにも対応できる地域力向上の取組を促進する。</p> <p>市民や事業者が、このまちに愛着を持って暮らし、このまちを拠点とした事業や豊かなコミュニティが形成されることを目指し、そのための場所づくりや人が集う取組を推進する。</p>  |
| 4-5<br>スポーツ、レクリエーション | <p>多摩湖などの自然環境を生かしながら共生できる街づくりを目指して、多摩湖一周の駅伝大会の開催、第2体育館や室内プールなどの設置、シニア層の健康維持促進を目的とした事業の実施、市民のスポーツ実施率の再調査などに取り組む。</p>  |
| 5-1<br>自然環境          | <p>市が有する自然環境の保護・調査及び市内外へのアピールを行う。</p> <p>緑と水を守り、きれいなまちを支えていく、市民とともに共存可能な環境循環型社会を維持する。</p> <p>老朽化した公園緑地の更新を効率的・効果的に進め、施設を再編して市民に利用される公園にする。特にバリアフリーやユニバーサルデザインの視点から対策を講じる必要がある。</p> <p>狭山緑地の保全による、安心して訪れ、過ごすことのできる「居場所」作り。</p>  |
| 5-3<br>生活環境、地球環境     | <p>東大和市の魅力向上に向けて、多摩湖周辺の不法投棄を減らすための対策の実施。</p> <p>2030年（令和12年）の温室効果ガスについて、対2013（平成25）年度比26%削減する目標を計画に明示する。例えば、「地球規模の環境保全」、「脱炭素社会」、「温暖化ガスゼロ社会」などを項目として掲げる。</p>  |

|                        |   |
|------------------------|---|
| 6-1<br>商工業、勤労者支援       | 暮らしと産業が調和した東大和の魅力がイメージできる産業の育成(ブランディング化)に取り組む。  |
|                        | 事業所や商店の事業承継を支援するための相談窓口の設置や支援事業の検討・拡充に取り組む。   |
|                        | キャッシュレス決済を進めるため、商工会議所、商店街振興組合などと連携し、利用可能な店舗の拡大を図る。  |
|                        | コロナ対策として、地域企業向け健康経営支援サービスへのサポートやEコマースを意識した企業活性化の推進が急務である。   |
| 6-2<br>都市農業            | 市内に散在する特定生産緑地を集約することで、効率的な農産物の生産を図るとともに、防災上も有効な場とする。  |
|                        | 地域で生産された農産物を地域で消費できる街づくりと、子どもが土や農産物に気軽にふれあえる場所の提供。  |
| 6-4<br>観光、ブランド・プロモーション | 「子育て世代にとって魅力のある学園都市」として知名度を上げ、若いファミリー層の流入獲得で、施策の1つである「子どもたちの笑顔があふれるまちづくり」を実現する。                   |
|                        | ビジュアルでの情報提供方法の構築や駅前などでのデジタルビジョンの設置、ホームページのPRなどにより、情報提供のスピードアップを図る。                                |
| その他                    | 子育て支援、健康増進、地球環境への配慮、高齢者福祉、女性の活躍推進などに注力し、市民が安心して暮らせる持続可能なまちづくりと地域活性化が重要である。                        |
|                        | 文化・教育・研究の拠点としてのまちづくりを推進する。  |
|                        | 居住者の高齢化が進んでいる公的住宅において、高齢者や子育て世帯への支援及び多世代循環型コミュニティの創出に資する支援に取り組む。                                  |
|                        | 各事業者とのより良い関係性の構築が必要である。   |
|                        | 地域住民向けの各種セミナー開催、WEB形式での異業種交流会開催、環境の保全や防災・防犯の取組強化、各種チャリティ企画等の開催、メールニュースの配信等々により、地域に密着した情報提供が必要である。 |