東大和市財務状況把握の結果概要

(診断表)

財務省関東財務局東京財務事務所

関東財務局東京財務事務所財務課

財務状況把握の結果概要

(対象年度:令和2年度)

◆対象団体

都道府県名	団体名
東京都	東大和市

◆基本情報

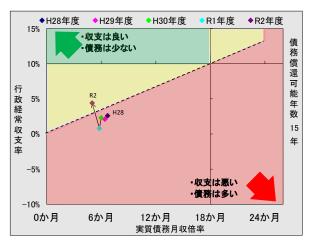
財政力指数	0.84	標準財政規模(百万円)	17,286
R3.1.1人口(人)	85,317	R2年度職員数(人)	422
面積(Km²)	13.42	人口千人当たり職員数(人)	4.9

(単位:千人)

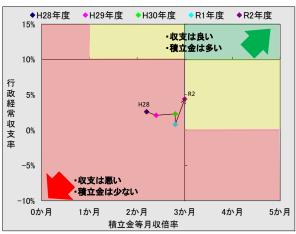
			年齡別人口構成							産業別人口構成					
	総人口	年少 人口 (15歳未満)	構成比	生産年齢 人口 (15歳~64歳)	構成比	老年 人口 (65歳以上)	構成比	第一次 産業 就業人口	構成比	第二次 産業 就業人口	構成比	第三次 産業 就業人口	構成比		
H17年国調	79.4	11.3	14.2%	53.5	67.5%	14.4	18.2%	0.3	0.8%	8.8	23.2%	27.6	72.8%		
H22年国調	83.1	11.6	14.0%	53.2	64.2%	18.1	21.8%	0.3	0.8%	8.2	22.9%	27.5	76.4%		
H27年国調	85.2	11.4	13.5%	51.7	61.1%	21.4	25.4%	0.3	0.8%	7.4	21.5%	26.9	77.7%		
H27年国調	全国平均		12.6%		60.7%		26.6%		4.0%	25.0%			71.0%		
口2/平国洞	東京都平均		11.5%		65.9% 22.7%		0.4%		17.5%			82.1%			

◆ヒアリング等の結果概要

債務償還能力



資金繰り状況



債務高水準

【要因】		
建設債		
	債務負担行為に基づく 支出予定額	
	公営企業会計等の 資金不足額	
実質的な 債務	土地開発公社に係る 普通会計の負担見込額	
	第三セクター等に係る 普通会計の負担見込額	
	その他	
その他		

積立低水準

【要因】	
建設投資目的の取崩し	
資金繰り目的の取崩し	
積立原資が低水準	
その他	

収支低水準

【要因】	
地方税の減少	
人件費の増加	
物件費の増加	
扶助費の増加	
補助費等・繰出金の増加	
その他	

該当なし

◆財務指標の経年推移

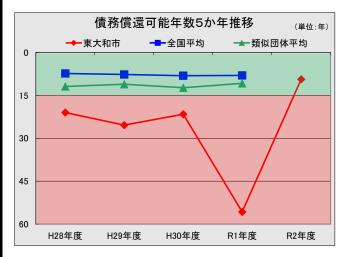
<財務指標>

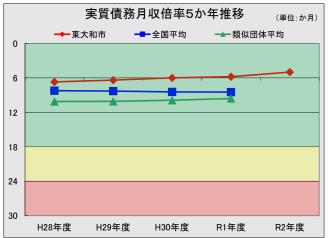
類似団体区分	
都市Ⅱ-3	

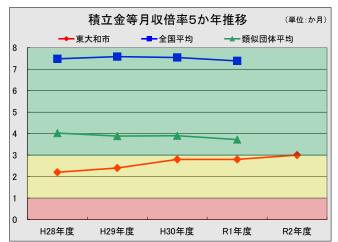
	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度
債務償還可能年数	21.0年	25.4年	21.6年	55.7年	9.4年
実質債務月収倍率	6.7か月	6.4か月	6.0か月	5.8か月	5.0か月
積立金等月収倍率	2.2か月	2.4か月	2.8か月	2.8か月	3.0か月
行政経常収支率	2.6%	2.1%	2.3%	0.8%	4.4%

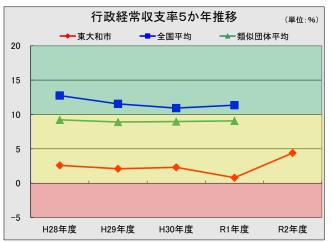
類似団体 平均値	全国 平均値	^(参考) 東京都 平均値
10.8年	8.0年	4.3年
9.6か月	8.5か月	2.4か月
3.7か月	7.4か月	7.1か月
9.1%	11.4%	10.5%

※平均値は、いずれもR1年度





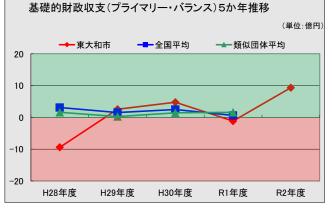




<参考指標>

(R2年度)

健全化判断比率	東大和市	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	ı	12.63%	20.00%
連結実質赤字比率	-	17.63%	30.00%
実質公債費比率	▲2.2%	25.0%	35.0%
将来負担比率	_	350.0%	-



- ※ 基礎的財政収支 ={歳入-(地方債+繰越金+基金取崩)}
 - -{歳出-(公債費+基金積立)}
- ※ 基金は財政調整基金及び減債基金 (基金積立には決算剰余金処分による積立額を含まない。)
- ※1. 債務償還可能年数について、分子(実質債務)が0以下となる場合は「0.0年」を表示する。分子(実質債務)が0より大きく、かつ分母(行政経常収支)が0以下となる場合は空白で表示する。
- 2. 右上部表中の平均値については、各団体のR1年度計数を単純平均したものである。
- 3. 上記グラフ中の「類似団体平均」の類型区分については、R1年度の類型区分による。
- 4. 平均値の算出において、債務償還可能年数と実質債務月収倍率における分子(実質債務)がマイナスの場合には「0(年・月)」として単純平均している。

◆行政キャッシュフロー計算書 (百万円) 類似団体平均値 (R1年度) H28年度 H29年度 H30年度 R1年度 R2年度 構成比 構成比 行政経常収入・支出の5か年推移 ■行政活動の部■ 地方税 12,786 12,672 12,790 12,854 12,830 42.69 10,248 44.1% 地方譲与税•交付金 35,000 2 064 2 200 1 924 1 946 2.247 7.59 1 743 7.5% 5. 地方交付税 1.735 1,873 2.018 2,149 2,275 7.59 4.027 17.3% 30,000 国(都)支出金等 9,906 9,986 10,033 10,591 12,130 40.29 6,030 26.0% 25.000 1.5% 分担金及び負担金・寄附金 386 391 401 147 0.5% 346 292 20,000 1.59 使用料·手数料 488 474 466 475 457 492 2.1% 事業等収入 37 45 46 55 58 0.2% 336 1.4% 15 000 行政経堂収入 27 641 27 678 100.0% 100.0% 27 402 28.36 30.144 23 221 10,000 15.59 人件費 4 32 4.290 4 283 4 331 4.671 4 124 17.8% 5,000 物件費 4,30 4,413 4,463 4,785 5,099 16.99 3,891 16.8% 維持補修費 114 123 112 109 124 0.4% 1.1% 262 H28 H29 H30 R1 R2 38 09 扶助費 11,068 11,224 11,193 11,403 11,467 6.872 29 6% ■ 地方税 地方交付税 4,091 補助費等 3,019 3,110 3,170 3,519 13.6% 3,129 13.5% ■ 国(都)支出金等 ■ その他収入 ■ 人件費 ■ 扶助費 3,744 3,672 10.79 2,578 11.1% 繰出金(建設費以外) 3.66 3.846 3.238 ■ 補助費等+繰出金(建設費以外) ■ その他支出 行政経常収支率 0.7% 154 0.39 支払利息 173 136 117 103 152 (うち一時借入金利息) (0) (0) (0) (0) (0) (0) 投資収入・支出の5か年推移 26,66 27,058 28,112 28,792 90.5% 行政経常支出 27.029 95.5 21.008 行政経常収支 4.5 9.5% 734 583 640 240 1.351 2.213 4,500 特別収入 360 430 556 307 9,674 352 4 000 3 500 特別支出 50 9,384 107 3.000 行政収支(A) 506 1 094 1 013 1 641 2 458 1 205 2.500 ■投資活動の部■ 2,000 国(都)支出金 713 1,308 654 667 905 92.8% 802 44.2% 分担金及び負担金・寄附金 0.29 11.4% 2 207 1,000 財産売払収入 27 2 0.2% 79 4.4% 500 貸付金回収 27 27 28 26 26 2.7% 186 10.2% 0 H28 H30 R2 (年度 基金取崩 4.19 1 412 40 539 29.7% 国(都)支出金 ■ 貸付金回収 ■ その他収入 投資収 λ 2 183 1 340 690 695 975 100.0 1.814 100.0% ■ 普通建設事業費 ■ 貸付金 ■ その他支出 普通建設事業費 3,748 1,834 1,003 993 1,421 145.7% 3,417 188.4% 31 45 44 繰出金(建設費) 27 35 9 0.9% 2.4% 財務収入・支出の5か年推移 (百万円) 投資及び出資金 0.0% 73 4.0% 3,000 2 27 27 26 2.7% 173 9.5% 貸付金 26 2.500 590 359 基金積立 490 370 329 33.8% 556 30.7% 4 392 1 554 投資支出 2 251 1 434 1.785 183 19 4 264 235 1% 投資収支 ▲2,209 ▲864 **▲**738 **▲**810 ▲83.19 ▲2,450 **▲**135.1% 1,500 ■財務活動の部■ 地方倩 2 668 1.462 1.555 1.413 1.556 100.0% 2.298 100.0% 1 000 (うち臨財債等) (1,018) (1,220) (1,397) (1,201) (1,221) (761) 500 翌年度繰上充用金 0.09 0.0% 財務収入 2 668 1 462 1.555 1.41 1.556 100.09 2.298 100.0% H28 H29 H30 R1 R2 (年度) 元金償還額 1,405 1,452 1,478 1,501 1,627 104.6% 2,390 104.0% ■ 臨財債等 ■ 臨財債等を除く財務収入(建設債等) ■ 財務支出 (うち臨財債等) (831 (931) (1,025) (1,066) (1,122) (896) 実質債務・債務償還可能年数の5か年推移 前年度繰上充用金 0.0% 0.0% (百万円) 財務支出(B) 1,40 1,452 1,478 1,501 1,627 104.69 2,390 104.0% 18,000 財務収支 1,263 10 77 **▲**72 **▲**8 **▲**4.6 ▲91 **▲**4.0% 16 000 14,000 140 113 418 759 収支合計 **▲** 320 A 83 55.7 12.000 償還後行政収支(A-B) ▲310 **▲**439 ▲273 ▲995 13 68 10,000 8.000 6,000 ■参考■ 25.4 21.6 21 4.000 **宝**質倩森 14 867 12 751 18 858 15 433 14 016 13 858 2,000 9.4 (うち地方債現在高) (20 481 (20 491 (20.569 (20.480 (20,409) (25 381) 0 R2 (年度) H28 H29 H30 R1 積立金等残高 5,216 5,687 6,595 6,644 7,693 ■ 実質債務 ■ 行政経常収支 ●債務償還可能年数

◆ヒアリングを踏まえた総合評価

1. 債務償還能力について

債務償還能力の評価については、債務償還可能年数及び債務償還可能年数を構成する実質債務月収倍率と行政経常収支率を利用して、ストック面(債務の水準)とフロー面(償還原資の獲得状況)の両面から行っている。

【診断結果】

債務償還能力については、留意すべき状況にはないと考えられる。

①ストック面(債務の水準)

債務の水準を示す実質債務月収倍率は、直近10年間(平成23~令和2年度)をみると、5.0か月~7.1 か月の範囲で推移し、令和2年度では5.0 か月(補正後)と当方の診断基準(18か月)を下回っていることから、債務高水準の状況にはない。

なお、令和元年度の実質債務月収倍率5.8か月は、類似団体平均9.6か月と比較すると下回っている。

②フロー面(償還原資の獲得状況(=経常的な資金繰りの余裕度))

償還原資の獲得状況を示す行政経常収支率は、直近10年間をみると、0.8%~4.4%の範囲で推移し、令和2年度では4.4%(補正後)と当方の診断基準(10%)を下回っている。他方、債務償還可能年数は、令和2年度では9.4年(補正後)と当方の診断基準(15年)を下回っていることから、両指標を合わせて見れば、収支低水準の状況にはない。

なお、令和元年度の行政経常収支率0.8%は、類似団体平均9.1%と比較すると下回っている。

また、令和元年度の債務償還可能年数55.7年は、類似団体平均10.8年と比較すると上回っている。

2. 資金繰り状況について

資金繰り状況の評価については、積立金等月収倍率と行政経常収支率を利用して、ストック面(資金繰り余力としての 積立金等の水準)及びフロー面(経常的な資金繰りの余裕度)の両面から行っている。

【診断結果】

資金繰り状況については、留意すべき状況にはないと考えられる。

(1)ストック面(資金繰り余力としての積立金等の水準)

資金繰り余力の水準を示す積立金等月収倍率は、直近10年間をみると、1.6 か月~3.0か月の範囲で推移し、令和2年度では3.0か月(補正後)と当方の診断基準(3か月)以上であることから、積立低水準の状況にはない。

なお、令和元年度の積立金等月収倍率2.8か月は、類似団体平均3.7か月と比較すると下回っている。

②フロ一面(経常的な資金繰りの余裕度)

上記「1. 債務償還能力について」②フロー面のとおり、収支低水準の状況にはない。

● 財務指標の経年推移

	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	類似団体平均値 (R1年度)
債務償還可能年数	27.1年	31.1年	17.4年	21.6年	18.2年	21.0年	25.4年	21.6年	55.7年	9.4年	10.8年
実質債務月収倍率	7.0か月	7.1か月	6.6か月	6.1か月	6.0か月	6.7か月	6.4か月	6.0か月	5.8か月	5.0か月	9.6か月
積立金等月収倍率	1.6か月	1.8か月	2.2か月	2.5か月	2.6か月	2.2か月	2.4か月	2.8か月	2.8か月	3.0か月	3.7か月
行政経常収支率	2.2%	1.9%	3.1%	2.3%	2.7%	2.6%	2.1%	2.3%	0.8%	4.4%	9.1%

^{※「}参考1 診断基準」のとおり、債務高水準、積立低水準、収支低水準となっている場合は、赤色で表示。 診断基準には、該当しないものの、診断基準の定義②のうち一つの指標に該当している場合は、黄色で表示。

● 計数補正

・補正内容

科目 年度 金額 内容 理由

P7 (●計数補正・補正内容) のとおり。

・財務指標の経年推移(補正前)

	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度
債務償還可能年数	27.1年	31.1年	17.4年	21.6年	18.2年	21.0年	25.4年	21.6年	55.7年	9.0年
実質債務月収倍率	7.0か月	7.1か月	6.6か月	6.1か月	6.0か月	6.7か月	6.4か月	6.0か月	5.8か月	3.8か月
積立金等月収倍率	1.6か月	1.8か月	2.2か月	2.5か月	2.6か月	2.2か月	2.4か月	2.8か月	2.8か月	2.3か月
行政経常収支率	2.2%	1.9%	3.1%	2.3%	2.7%	2.6%	2.1%	2.3%	0.8%	<u>3.5%</u>

^{※「}参考1 診断基準」のとおり、債務高水準、積立低水準、収支低水準となっている場合は、赤色で表示。 診断基準には、該当しないものの、診断基準の定義②のうち一つの指標に該当している場合は、黄色で表示。 アンダーラインを付した数値は、計数補正前と計数補正後で変更のあった指標値。

参考1 診断基準

財務上の留意点		診断基準				
債務 債務		① 実質債務月収倍率24か月以上				
系統	高水準	② 実質債務月収倍率18か月以上かつ債務償還可能年数15年以上				
積立	積立	① 積立金等月収倍率1か月未満				
系統	低水準	② 積立金等月収倍率3か月未満かつ行政経常収支率10%未満				
収支	収支	① 行政経常収支率O%以下				
系統 低水準		② 行政経常収支率10%未満かつ債務償還可能年数15年以上				

参考2 財務指標の算式

- 債務償還可能年数二実質債務/行政経常収支
- 実質債務月収倍率二実質債務/(行政経常収入/12)
- 積立金等月収倍率=積立金等/(行政経常収入/12)
- 行政経常収支率=行政経常収支/行政経常収入

実質債務二地方債現在高十有利子負債相当額 - 積立金等残高 有利子負債相当額ニ債務負担行為支出予定額十公営企業会計等資金不足額等 積立金等残高ニ現金預金+その他特定目的基金 現金預金ニ歳計現金+財政調整基金+減債基金

3. 財務の健全性等に関する事項

(1) 今後の見通し

項目		内 容							
計画名		東大和市実施計画(計画期間: 令和2年度~令和4年度)							
	策定時期	平成31年度(令和元年度)							
確認方法		計画最終年度(令和4年度)の4指標(※)を算出することができないため、地方債現在高、有利 子負債相当額、積立金等残高、行政経常収入、行政経常支出など4指標の算出に必要な各科目の増減 見通しをヒアリングにより確認。 (※)4指標 債務償還可能年数、実質債務月収倍率、積立金等月収倍率、行政経常収支率							
分析上の留意点		新型コロナウイルス感染症により先行きが不透明で、その影響を排除することができないため、 今後の見通しは変動する可能性があることに留意する必要がある。							

		令和4年度の見通し【注】			増加 (女は述小) 見楽しのされ西田					
			選し 【		増加(又は減少)見通しの主な要因					
	地方債現在高(A)			0	令和5年度以降に予定する学校施設の老朽化対応を見据え、令和4年度までは地方債の発行を抑制することから、地方債現在高は減少する見通し。					
	有利子負債相当額(B)			0	社会福祉法人の施設整備に係る債務負担行為について、補助金の支出が 進むことで債務負担行為の支出予定額が減少することから、有利子負債相 当額は減少する見通し。					
	積立金等残高(C)			0	歳計現金の発生を令和2年度ほど見込んでいないことから、積立金等残 高は減少する見通し。					
実	実質債務(A+B-C)				積立金等残高の減少により、実質債務は増加する見通し。					
	行政経常収入(D)			0	新型コロナウイルス感染症に係るひとり親世帯への臨時特別給付金や市税の収納率の上昇により令和2年度に増加した東京都からの市町村総合交付金が減少することにより、国(都)支出金等が減少することから、行政経常収入は減少する見通し。					
	行政経常支出(E)	0			高齢化・重度化による障害福祉サービス利用者の増加等により社会福祉 費を中心に扶助費が増加することから、行政経常支出は増加する見通し。					
行	行政経常収支(D—E)			0	主として行政経常収入の減少により、行政経常収支は減少する見通し。					

※有利子負債相当額=債務負担行為支出予定額+公営企業会計等資金不足額等 積立金等残高=現金預金+その他特定目的基金 現金預金=歳計現金+財政調整基金+減債基金

【注】令和2年度との比較における増加又は減少見通し。

(2)その他留意点等

項目			容				
	貴市の財務状況は、長らく財務上記和2年度に解消している。これは令和増加したことや東京都からの市町村経残高が増加したことが更因と考えられ一方、今後の見通しについては、日世帯への臨時特別給付金ことをで行が見通されている。 このような状況の中、貴市では、別のの場所を経済では、別のもりを軽減することが関連を軽減することが表記の財源を経済がある。	元年度におい 完合交付金が れる。 ニアリングに。 に増経常収支 東大財源イン共 を を を を な に に は に は な に は な に は な に は な に は な に は な に は な に は な に は な に は な に は な に は な は な は は な る は な は な は な は な は は な は は な は は な は な は る は は る は は は は は は る は は は は は は は は は は は は は	いて、消費 増 は れ は 京 が 減 り に い が 減 り に い は い り る い し 、 い が 減 り の く の く の く の く の く の く の く の く の く の	税率の引上に と 型市 でと ででいる でいます でいます でいます でいます でいます でいます でいます でいます	ザに伴い地 り、イルス 合 う う う う う う う う う う う う う う う う う う	方消費税 発 発 発 に に 減 高 に に 減 高 に に 減 高 定 積 面 い で り を た り を し で り を う で り を う で り を う で り を う で り を う を う を う を う を う と う と う と り る り み の 。 の み の み の み の み の み の み の み の み の	を積 ひりす 見20 状情 と いる 通 の が い は の に る さ に る さ に る さ に る に に の に 。 に の に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。
↑政負担軽減へ ○取組	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じること よる業務分析の結果を活用するなどし	を実施してい。 意すべき状況! ことがないよ	こ たあったこ う、これま	での取組に	加え、コン いくことが	ンサルタン が期待され	待される ト会社I
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意 とともに、資金繰りに支障が生じる。	を実施してい。 意すべき状況に ことがないよ して、財政負	こあったこ う、これま 担の軽減に	での取組に取り組んで	加え、コン いくことが 【単位	ンサルタン が期待され :: 百万円】	待される ト会社(
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意 とともに、資金繰りに支障が生じるこ よる業務分析の結果を活用するなどし ●財務指標の推移等	を実施してい。 意すべき状況に ことがないよって、財政負担 日28	こあったこ う、これま 担の軽減に H29	での取組に 取り組んで H30	加え、コン いくこと 【 ^{単位} R1	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2	待され [,] ト会社(
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じること よる業務分析の結果を活用するなどし	を実施してい。 意すべき状況に ことがないよって、財政負担 H28 27,402	こあったこ う、これま 担の軽減に	での取組に取り組んで	加え、コン いくことが 【単位 R1 28,361	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2 30,144	待され ト会社I
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じる。 よる業務分析の結果を活用するなどし ●財務指標の推移等 「行政経常収入(①)	を実施してい。 意すべき状況に ことがないよって、財政負担 日28	こあったこ う、これま 担の軽減に H29 27,641	での取組に 取り組んで H30 27,678	加え、コン いくこと 【 ^{単位} R1	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2	待され ト会社
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じる。 よる業務分析の結果を活用するなどし ●財務指標の推移等 「一政経常収入(①) 行政経常支出(②)	を実施していた。 まべき状況 ことがないよって、財政負 H28 27,402 26,667	こあったこう、これま 担の軽減に H29 27,641 27,058	での取組に 取り組んで H30 27,678 27,029	加え、コミ いくことが 【単位 R1 28,361 28,112	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2 30,144 28,792	待され ト会社I
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じる。 よる業務分析の結果を活用するなどし ●財務指標の推移等 「で政経常収入(①) で政経常収入(②) で政経常収支(③=①-②)	を実施していますべき状況にとがないよって、財政負担 H28 27,402 26,667 734	こあったこ う、これま 担の軽減に H29 27,641 27,058 583	での取組に 取り組んで H30 27,678 27,029 649	加え、コミ いくことが 【単位 R1 28,361 28,112 249	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2 30,144 28,792 1,351	待され ト会社
	ント会社による事務事業の業務分析で 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じるでよる業務分析の結果を活用するなどし ●財務指標の推移等 一行政経常収入(①) 行政経常収支(③=①-②) 実質債務(④)	を実施している。 まずべき状況に とがないよって、財政負 H 28 27,402 26,667 734 15,433	こあったこ う、これま 担の軽減に H29 27,641 27,058 583 14,867	での取組に 取り組んで H30 27,678 27,029 649 14,016	加え、コン いくことが 【単位 R1 28,361 28,112 249 13,858	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2 30,144 28,792 1,351 12,751	待され ト会社I
	ント会社による事務事業の業務分析る 貴市においては、長らく財務上留意とともに、資金繰りに支障が生じる。 よる業務分析の結果を活用するなどし ●財務指標の推移等 行政経常収入(①) 行政経常支出(②) 行政経常収支(③=①-②) 実質債務(④) 積立金等残高(⑤)	を実施している。 ますべき状況 ことがないよって、財政負担 H 28 27,402 26,667 734 15,433 5,216	こあったこう、これま 担の軽減に H29 27,641 27,058 583 14,867 5,687	での取組に 取り組んで H30 27,678 27,029 649 14,016 6,595	加え、コミ にくことが R1 28,361 28,112 249 13,858 6,644	ンサルタン が期待され :: 百万円】 R2 30,144 28,792 1,351 12,751 7,693	待され ト会社I

● 計数補正

・補正内容				【単位∶百万円】
科目	年度	金額	内容	理由
国(都)支出金等	R2	▲ 8, 515. 0	減額補正	
補助費等	R2	▲ 8, 515. 0	減額補正	臨時的かつ多額の特別定額給付金に係る収入及び支出 が行政経常収入及び行政経常支出に計上されているた
行政特別収入	R2	8, 515. 0	増額補正	め、それぞれ行政特別収入及び行政特別支出に整理し た。
行政特別支出	R2	8, 515. 0	増額補正	
国(都)支出金等	R2	▲ 871.6	減額補正	
人件費	R2	▲ 0.4	減額補正	
物件費	R2	▲ 672. 6	減額補正	 臨時的かつ多額の新型コロナウイルス感染症対応地方
補助費等	R2	▲ 148. 5	減額補正	創生臨時交付金に係る収入及び支出が行政経常収入及び 行政経常支出に計上されているため、それぞれ行政特別
行政特別収入	R2	821. 5	増額補正	収入、投資収入及び行政特別支出に整理した。
国(都)支出金 ※投資収入	R2	50. 1	増額補正	
行政特別支出	R2	821. 5	増額補正	