

東大和市議会「市民の声を聴く会」(H29.11.25)において出された意見等

1	発言 (桜が丘在住)	行政運営の劣化と議会の役割について議長としての見解を伺う。 ① 廃プラ((仮称)3市共同資源物処理施設)問題で、東京都が市の運営に対し疑念を持っているので回答を求めるとの文章が届いている。議会としての対応は。 ② 図書館運営において、特に指定管理の問題に関して社会教育施設であるのに人件費削減のみで議論され行政運営が強引である。 議会は市民目線で、結果だけでなく過程も見たい。 ③ 市議会として行政をただしてほしい。実際に企画や計画を作成しているところに言ってほしい。
	答	行政の対応に不満をお持ちのことと推察いたします。今回意見をいただき、行政のチェック機能という市議会の役割を再認識してまいります。
2	意見 (桜が丘在住)	議会の傍聴に行っているが、行政の答弁が違う。連絡協議会で言っていることと議会答弁が違う。後日情報開示をしようとしてもできない。答弁を鵜呑みにしないでほしい。
3	発言 (市内団体)	上仲原公園であけぼのラジオ体操会として平成元年から元日以外毎朝6時30分からNHKのラジオ体操をしている。体育協会・ラジオ体操連盟に所属し、全国優良団体表彰をいただいた。上仲原公園管理棟の利用について、物置として利用するのはよいが、ごみが多いので、整理できないか。また、ラジオ等を入れているが、冬は管理人の出勤時間が7時なので、ラジオ体操開始に間に合わないため早めにできないか。
	答	管理棟のスペースが有効活用されていないことを初めてお聞きしました。朝の時間については、他にも整えなければならない条件もあると思われるので、要望として承ります。 事務所が本庁に移って、空いたスペースを地域の自治会が会議室として利用していた歴史があります。 議長あてに陳情として出していただくのも一つの方法です。
4	発言 (高木在住)	① 空地の活用として、向原の公有地、給食センター跡地を、保育園や介護施設等総合福祉の拠点としての整備は。 ② 健康ウォーキングマップを市が作成した。トイレやAED設置場所が書かれていない。以前、市役所北側のちょこバス停留所付近に、トイレの設置を要望したが進まない。24時間AEDが使用可能なところなどを入れてほしい。
	答	① 公有地は東京都との連携が必要で、これまでも一般質問で多くの議員が取り上げてきている案件です。今後の方向性を注視してまいります。 ② 健康ウォーキングマップへのトイレやAEDの表示などは、他の市民からも要望があると伺っています。
5	発言 (桜が丘在住)	駅前には多くの人、子供も通る。受動喫煙防止の観点から玉川上水駅前広場の喫煙所をなくし、駅前を禁煙にしてほしい。 路上喫煙の禁止を市として取り組んでほしい。日本一子育てしやすいまち、健康について市はよく論じているが、クリーンなまちづくりをしてほしい。

	答	昨年、同様の陳情が出され、趣旨採択されています。日本一子育てしやすいまちを目指す東大和市として検討すべき課題と認識しています。 東京都においても条例制定され、行政が取り組むべきことと認識しています。
6	発言 (清原在住)	① 清原図書館の開館日が他の図書館より減らされている。不平等ではないか。 ② 自転車駐輪場の有料化について、庶民からお金をむさぼり取っている。武蔵大和駅は空いていると聞くが他は。 ③ ごみの有料化について、有料化されたが全世帯の半数（集合住宅）は従来どおりの収集なので不平等ではないか。また、不法投棄のごみの扱いについて。 ④ 清原児童館前のガードレール沿いに車が止まって危険だ。保育園の跡地に移転できないか。 ⑤ ごみ焼却場の問題もたいへんなことが持ち上がっていると思っている。
	答	① 図書館運営協議会の答申を待っている状況と聞いています。 ② 自転車駐輪場の有料化について、十分な調査をしてほしい旨の要望として真摯に受け止めています。 ③ ごみの有料化に伴い、戸建て住宅は個別回収が実施されていますので、集合住宅の方からの要望として受け止めます。また、ごみの不法投棄に関しては、担当課でパトロールをして対応していると聞いています。 ④ 児童館の移転はなかなか難しいと思われまます。保護者のマナーの徹底という要望として承ります。
7	発言 (南街在住)	防災について、市議会だより4ページで「北朝鮮による核実験、ミサイル発射に抗議する決議」を可決とあるが、今、自治会で行っている防災訓練は、地震や火災に対応する訓練だが、実際にミサイルが来たらどうすればいいのか、対応は。
	答	ミサイルについては、Jアラート等、東大和市に限らず他の自治体もどのように対応したらよいか苦慮しているようです。市民が不安に感じているということをお承りしておきます。
8	発言 (桜が丘在住)	① 本会議のインターネット中継は後日見られるのでよいと思う。委員会もネット中継の対応をしてほしい。予算がかかることなので、例えば予算・決算特別委員会を本会議場でするとか、工夫をしてほしい。 ② 委員会の傍聴者が部屋に入りきれないことがある。委員長の権限等で対応できないか考えてほしい。 ③ ごみ焼却場の問題で、3市で構成している組合は、作って運営するのが仕事であるが、経費を負担するのは3市なので、組合と組合議会にお任せではなく、個々の議員も市議会の問題と捉えて考えてほしい。 ④ 自転車駐輪場の有料化について、いっぱいなのか、作り過ぎたのか、入りたいのに入れない状態では困る。昼間と夜間では利用台数に差がある。使いたい人が使えるようにしてほしい。 ⑤ 議会の議決と市長の考えは同じでないと思う。議会の意思と市長の考えが違う場合、どのように対応するのか。
	答	① 本会議の中継について、第1回定例会のアクセス数は、初日から60件、22件、43件、50件、39件、72件、41件、最終日55件で合計383件、1年間で1273件となっています。議長の所信表明でも委員会のネット配信について予算要望していくと申し上げました。既に環境は整っているため、実現に向けて取り組んでまいります。 ② 傍聴者の人数に対して、折に触れ要望を受けています。委員会傍聴規則に16名と規定していますが、今後も議論していきます。

		<p>③ 派遣議員の立場で申し上げますが、組合議会は各市4名の議員の採決で決定されます。各市の市議会が決定的な影響力を持つものではありませんが、3市の市長も出席しており、お金を出すのはそれぞれの市なのでから関連性があるのは事実なので、3市の市長も関心を持つべきと考えています。</p> <p>④ 玉川上水駅前の駐輪場が不足しているとの声もあります。現在、市が現状の調査を行っていますが、上北台駅は有料化後、空きがなくキャンセル待ちの状態とのことです。要望として承ります。</p> <p>⑤ 議会での議決の結果を受けて、市の対応が議会と異なる件については、議会としてその対応を注視してまいります。</p>
9	<p>発言 (中央在住)</p> <p>答</p>	<p>① 娘が障害者で、作業所に通っている。民間作業所の送迎について、運営が大変なので補助してほしい。</p> <p>② ケースワーカーが2年～3年で異動してしまい困っている。ケースワーカーとしての専門職を置いてほしい。</p> <p>① 昨年陳情を出していただき趣旨採択しています。</p> <p>② 異動に関しては、市の人材育成にも関わることであり、市独自の権限でもある人事案件でもあるので、状況を見守ってまいります。</p>
10	<p>発言 (向原在住)</p> <p>答</p>	<p>子どもの貧困について、無料学習塾を開いているが場所を借りるのにもレクリエーション協会の名を借りるなど、対応に苦慮している。東大和市は貧困率が高いと思うが、民間では貧困で困っている方が誰かわからないので手を差し伸べられない。様々な地域で対応されているので、行政に対し貧困の子供対策を重点的にしていただきたい。さいたま市、国分寺市、文京区は対策を進めているようです。</p> <p>さいたま市、国分寺市等の事例を紹介いただきました。機会があれば、民間活力やNPOの仕組みを研究してみたいと考えます。</p>
11	<p>発言 (芋窪在住)</p> <p>答</p>	<p>市民の声を聴く会は、以前の議会報告会よりよい。市民の中にはごみ処理、ちょこバス、総合福祉センター等の検証はしているのかなど、気にかけていることはたくさんあり、市民が市に対して話をする機会が少ないので、これからも話し合いの場を設けてほしい。</p> <p>市民の声を聴く会の開催について、今までの経過を冒頭にお話しましたが、市民からのアンケートで話を聞いてほしい旨の意見が多くあり、それを受けて検証した結果このような形式になりました。今回いただいた意見も次に活かせるようにしてまいります。</p>

◎ 東大和市議会「市民の声を聴く会」でいただきました御意見等につきましては、様々な機会を通じて取り上げるなどして、今後の議会活動に活かせるよう参考にさせていただきます。